

مجمع اللغة العربية

(دمشق) : نيسان سنة ١٩٢٧ م الموافق شوال سنة ١٣٤٥ هـ

شيء عن اناتول فرانس (١)

سير العلم - القديم والحديث - الكلام عن اناتول فرانس - تراجم الكتب -
مذهب اناتول في الشك - النفاؤل - الحزب واسبابه - المسامحة - الحب -
الاسلوب المذرمي - الاسلوب الوجداني - طراز اناتول في النقد - لغة لافورتين -
ميل اناتول الى لغته - حرصنا على اللغة .

قال الاستاذ شارل ريشه احد اعضاء معهد باريز في كتابه (العالم) :

« يسير العلم في سبيله سيراً تحار ثواقب الانظار في سرعته ، على ان العلم لا يزال في
عنوان امره ورمان عمره ، فالعالم (ارخيدس) على نبوغ فضله وبراعته كان يجهد
ما بعد سنة المليون اليوم في المدارس الابتدائية ، وأجهل تلميذ من تلاميذ المدارس التجريبية
يعرف من العلوم اموراً يجهلها العالم (غليله) نفسه ، ما بين العالم (فرانكلان) وبين العالم
(انشتين) مائة وخمسون سنة ، فتصور مسير العلم في مائة وخمسين سنة ! ما أعظم انقلاب
الأفكار ! لم يكن من قبل علم الاحافير ولا علم الجراثيم ولا علم التصوير ولا الطيران
ولا خطوط الحديد ولا حل الطيف الشمسي ، فلا يتجاوز عمر علوم البشر قرناً ونصف
قرن وما هو قرن ونصف قرن . المشي غير وثيد ، اننا نسير الى معرفة الاشياء على
سلسلة هندسية متزايدة ، وفي يوم من الايام سيكون للرجل بفضل ما يقبسه من العلوم
سلطان عظيم على المادة . هما اختلفت اشكالها . »

(١) محاضرة الاستاذ المحقق السيد شفيق جبيري احد اعضاء المجمع القاما في

رعدة المجمع يوم ٢١ كانون الثاني سنة ١٩٢٧ م .

هذا ما قاله الاستاذ (ريشه) فلم يتجنب نهج الصواب في وجيز كلامه ، لقد ظهرت علوم في ايماننا لم نظور من قبل ، فانبسطت آفاق العقول فتبدل بانسباطها طراز التفكير وتغير نمط النقد ، وطفق الكتاب يتغلغلون في حقائق الامور ، فظهرت على كتاباتهم آثار هذا الانقلاب واختلفت اصولهم في التفكير عن الاصول التي كانوا يبنون عليها من الف سنة ، لقد تبدلت الارض غير الارض والسموات ، واستنحل العمران واصنفاضت مذاهب الحضارة فأصبح الجمود على القديم مثقلة للقرايح ، الا انه ما ككل قديم فاسد ولا كل حديث صالح ، واذا جازلنا ان نستعجن البكاء على الاطلال او وصف مراض الغنم ومعاطن الايل في عصر طارت فيه الطيارات ودبت فيه الدبابات ، او اذا جاز لنا ان نستشنع الكلام عن قبة من اديم او مظلة من شعر او خباء من صوف او بجاد من وبر او خيمة من شجر او قنة من حجر في دهر ذهبت فيه القصور في السماء فلا يجوز لنا ان نشذ عن لفة نسجت أفوافها الليالي وطرزت أبرادها الايام فوسمت ما سيفه السموات والارض .

لقد انقلبت العقول والافكار فنشأ النمط الحديث في الادب وليس في هذه الثورة الفكرية شيء يستكره اذا لم يكن معها ثورة ندمب بمحاسن اللغة والاسلوب فان الحياة تستلزم الحركة ولا ريب ، قال ابوالحسين احمد بن فارس بن زكريا المقيم :

« ومن ذا حظر على المتأخر مضادة المتقدم ، وله ناخذ بقول من قال : ما ترك الأول للآخر شيئاً ، وندع قول الآخر : كم ترك الأول للآخر ، وهل الدينسا الا أزمان ولكل زمان منها رجال ، وهل المعلوم بمدالاصول المحفوظة الا خطرات الاوهام ، ونتاج العقول ، ومن قصر الآداب على زمان معلوم ، ووقفها على وقت محدود ، وله لا ينظر الآخر مثل ما نظر الأول حتى يؤلف مثل تأليفه ويجمع مثل جمعه ، ويرى في كل ذلك مثل رأيه ، وما نقول لفقهاء زماننا اذا نزلت بهم من نوادر الاحكام نازلة لم تحظر على بال من كان قبلهم ، او ما علمت ان لكل قلب خاطراً ولكل خاطر نتيجة ، وله حجرت واسما وحظرت مباحاً ، وحرمت حلالاً وسددت طريقاً مسلوكاً ، ولواقصر الناس على كتب القدماء . انضاع علم كثير ولذهب أدب غزير ولضلت افهام ثاقبة ،

ولكأت السن لسنة ولما توشى احد لخطابه ، ولا سلك شعباً من شعوب البلاغة والمجرت
الأسماع كل مردد مكرر وللفظت القلوب كل مرجع ممضغ .
ابو الحسين هذا حفظه الله من المجددين او المتجددين على ما يستنبط من كلامه ،
الا انه نشأ في عصر انتهت فيه اللغة الى ابعث غايات الحسن وبلغت أقصى نهايات الجودة
والظرف ، فكانوا اذا نزعوا عن اللغة برداً قشيباً خلعوا عليها برداً أفسب ، واذا
جزدوها من دهباجة طريفة ألبوها دهباجة أطرف ، وحسي ان أذكر من أئمة ذلك
العصر ابن العميد والحوارزمي والصائي والصاحب والبديع والثعالي وأمثالهم من الذين
حسنت بهم صناعة الانشاء ، وما بينهم وبين الجاحظ وابن المقفع وعبد الحميد الا فيئة
من الدهر ، فكانت اللغة في حصن حصين وركن ركين فلم يكن في تجديدهم خوف
عليها ، وما انحطت اللغة عن طبقتها الا لما ذهبوا بين سمع الارض وبصرها . اما
المجددون في هذا العصر فقد بالغت طائفة منهم في الامر حتى أصبح جديدهم تخافاً
رثيلاً . فذهبوا الى اطراح كل قديم ومحدث ، وجاهلي ومخضرم ، واعرابي ومولد
فلم يستنج ذوقهم كلام الجاحظ وابن المقفع وعبد الحميد وأشباهم من اصراء اليان .
وزعموا ان أساليب المتقدمين لا تسع علوم هذا العصر ولا تستوعب طرائف الحضارة
وبدائعها فاذا بدلوها أنماط التفكير لزمهم ان يبدلوا أساليب الكلام ، وهذا موطن الغر
في آرائهم . لئن ارتقى الفكر البشري في هذا العصر فان كلام العرب منخط عن طبقته
في الجاهلية والاسلام . فاذا لم يبلغ كلامنا اليوم مبالغ كلام المتقدمين فأبي عذر لنا
في الشذوذ عن أساليبهم ، وكيف نزع ان لغتنا اعلى من لغة القرآن والمنسجيين على
أذبال القرآن .

ترجم الدكتور ماردروس القرآن الى لغته الفرنسية بمدات استعد لهذا الامر
عشرين سنة وقد كتب عن هذه الترجمة الاستاذ باولوصكي مقالة في مجلة
(Les Annales) جاء في خاتمتها ما يلي :

« لقد بلغ من تأثير القرآن في قلوب الثلاثمائة مليون مسلم مبلغاً أجمع معه المبشرون
على الاعتراف بانهم لم يستطيعوا ان يردوا مسلماً عن دينه حتى اليوم . واستنتج الدكتور
من ذلك ان الحكمة اذا وضعت مواضعها وأنزلت منازلها كانت سحرراً حلالاً » .

فمن الذي يتبجح اليوم بان يأتي بكلام ينزل على أكتاف ثلاثمائة مليون رجل نزل الماء الزلال على الكبد الحري . فاللغة التي تخرج عليها طائفة المجددين هي لغة جمهور من الكتاب والخطباء والشعراء تدارسوا كلام القرآن حيناً من الدهر طويلاً حتى وصلوا الى ما وصلوا اليه من شعاب البلاغة . يزعم هذه الطائفة انها نذهب مذاهب الغربيين في كتابتها فكأنما خيل اليها ان أدباء الغرب لا يبالون بقدماء كتابهم وشعرائهم . هذا ان اتول فرانس بائعة دهره !

تحدثت اليه بلاغة المتقدمين فحل في الإنشاء المحل الارفع حتى اطبق أدباء وطنه وفيهم عدوه وصديقه على الاعتراف بان اتول حفظ اللغة في القرن العشرين ، فلم يتطرق اليها الفساد ، فلولا حرص اتول على اللغة القديمة وتعلقه باهدابها لم يكن له المنزلة الرفيعة في الأدب .

وما اللغة القديمة التي يحرص عليها اتول الا لغة المدرسين اي لغة القرن السابع عشر والقرن السابع عشر أطيّب عصور الأدب الفرنسي ، فقد بلغت فيه اللغة المبالغ وبينها وبين لغة كتابنا البغضاء امثال ابن المقفع شبه عظيم وان رجلاً حفظ لغة قومه لجدير بان نعرف سيرته ، ونقبل طريقته .

الكلام عن (اتول فرانس) بعيد الشقة ، مترامي الاطراف ، فلا يأمن الغائص على هذا الاؤلؤ المكنون ان يفرق في لجنة خضم ملتطم الأوج . واني أخاف اذا حاولت ان افول عنه كل شيء ان لا اتول شيئاً . واني لأخشى اذا اردت ان اعرض على الجمهور كل طرائفه ان لا اعرض طرفه . فأثرت ان ألم بان اتول الملاماً دون الافاضة في مطولات اخباره وآرائه . ولو اردت ان أشبع القول في عبقرته لعمدت الى كتب ومجلات وصحف شتى توغل اصحابها في هذا الافق المبسط كل مترغل . بيد اني احببت ان أبرز آثاراً بقيت في نفسي ورسوماً رسمت في ذهني من مطالعة بعض كتب ألفها اتول فرانس . واني ارى ان الباحث عن ادب من الادباء اذا اجتمعت له عناصر البحث وتوفرت لديه مواد التنقيب لزمه ان يكون مستقلاً في حكمه ، حتى يكون هذا الحكم صادقاً ، ولكنه اذا نقل ما قاله الناس دون اعمال فكره كانت الصورة التي يعرضها مزورة مرقشة .

ولد اناتول فرانس في باريس سنة ١٨٤٤ فكان لمشاهد جواد باريز الجميلة تأثير كبير في ذهنه فقد كانت هذه الجواد يومئذ هادئة مخضبة فكان اناتول يسرح الطرف في قصر (الوفور) ويصوب النظر وبعده في قصر (مازاران) فملأت هذه المباني عينه ، وغمرت قلبه فتمتع خلقه برويقها وخرج فريحته برقتها ، ولم يصدق انها من آثار البشر . فكان الشك يخالج في صدره ، وقد بعثه تأمله هذا على الشغف بالفنون والحزير الى الماضي وكان ابوه كتبياً فأيقظت فيه هذه الحرفة راما بالادب القديم وبالكتابة .

* * *

من محاسن ادب الافرنجة انك اذا تفرغت للكلام عن ادب من أدبائهم او شاعر من شعرائهم او خطيب من خطبائهم الى غير هذه الطبقات من الناس الذين يقبلون العالم بنسخ طبائهم وسبك افهامهم وصوغ اذهانهم وجدت في بعض الاحابن مجالس القول ذا سعة ، فانك لا تشاء ان تعرف شيئاً عن اخلاق هذه الطبقات وآرائهم وعاداتهم وثقافتهم واوضاعهم ونشأتهم ومخائيلهم وهياتهم الا عرفته . وقد بالغوا في ذلك فوصفوا في كتبهم كيف ولدوا وكيف عاشوا وكيف رباهم اهلهم . ووصفوا اخلاق آباءهم وأمهاتهم فيقيمون كل شاردة ويدرنون كل نادرة وقد يتولى ادباؤهم وصف حياتهم باقتلامهم ، والمرء اعرف ببواطنه وكوامنه من غيره ، وهذا النمط قليل في ادب العرب . من هؤلاء الكتاب الذين وصفوا في كتبهم بدأة حياتهم وميعة شبابهم اناتول فرانس فهو يرى ان الفنان الكتاب لهذا الطراز اشد من انقائهم لغيره فانهم يجدون لذة في هذا الوصف فيحملون القراء على مشاركتهم في اللذة فلما ينزل الوحي على كاتب مثل ما ينزل عليه وهو يكتب عن خوالجه ولواعجه ، فأجمل كتب روسو « اعترافاته » واجمل كتب شاتوبريان « مذكرات ما وراء القبر » .

الف اناتول فرانس اربعة كتب رائعة تصرفت به الكلام في تصوير حياته كل متصرف ، واناتول فرانس كلف بالاستطراد في كتاباته فهو يخرج من الجد الى الهزل ، ومن الحزن الى السهل نقياً للكلل وبعداً من الملل فكثيراً ما يجب ان يلهو في سبيله ، فاذا مضى لطيبته ولم يلو على شيء وصل الى غرضه في طرفه عين وهذا

ما لا يريد ، فانه يرى اللذة في الجيئة والذهب لان النقل في الكلام مدرجة الى الله وهذا هو طراز الجاحظ في الكتابة والتأليف .
 كان والد اناتول يرى في اول نشأة ولده ان عقل كلبه ينمو اكثر من عقل ابنه ، فلم يقع في خلده انه يأتي يوم يصبح فيه اناتول مفرداً علماً يملأ الدنيا ويشغل الناس .
 وقد كان بين اناتول وابيه اثنان في المنطق والدقيق فكان والد اناتول يؤمن بالله بخلاف عن هذا العالم ، وروح تختلف عن هذا الجسم ، اما اناتول فانه لم يمتع بما وراء الطبيعة ولم يصدق كل ما يقال له . وقد شرع وهو طفل صغير في تعلم الكتابة فحاول ان يكتب في اللاهوت والأخلاق فاشتمت كتابته بهذا الكلام « ما هو الله » وعرض البراءة على أمه فأوعزت اليه في وضع علامة الاستفهام بعد كلمة « الله » إشارة الى انه يسأل عن امر يجمله ، فاستمعى وقال : اني اعرف الله ولا استفهم وطال الجدل بينهما وامتنع عن وضع العلامة .

قال اناتول : وقد تغير طبعي من ذاك الحين فاني لا امتنع عن وضع علامة الاستفهام في كل مقام مناسب وقد تعرض لوضع هذه العلامة في كل ما اكتب واقول وفي كل ما أفكر فيه . ولو تراخى اجل أمي لقالت لي « لقد جاوزت الحد يا اناتول » وفي هذا الكلام إشارة الى ان اناتول يشك في كل شيء في العالم . فان فلسفته الشك ، ووضع علامة الاستفهام بعد الكلمة الماع الى الشك ، على انه يقول مها كان شكنا الفلسفي فانا مضطرون الى ان نعمل في الحياة كأننا لم نشك في شيء . فلم يكن مذهب اناتول الشك المطلق فهو يخشى هاتين الكلمتين الجافتين « انا اشك » لان المرء اذا كان شك في الامور وجب عليه ان يسكت فالكلام اثبات واناتول لم يجرأ على السكوت والاعتزال فقد شاء ان يؤمن بآمن الا انه آمن بان الامور نسبة في هذه الدنيا .

كان اناتول يرى ان ايمان ابه بالله هو الذي جعله منفثلاً بالحياة ، الا ان هذا الوالد كان مع انماؤه سو يداوياً قليل الضمك قليل الميل الى الجزأة ، اما اناتول فقسد اخذ عن ابه مذهب التفاؤل الا انه كان فرحاً في حياته على خلاف ابه ، فقد نظر الى الحياة من وجهها الصحيح فلم تغلب عليه السوء بداء التي غلبت على ابه ، ولا مثلت له

الأوهام أموراً لا حقيقة لها ، فليس في الدنيا على ما يقول حياة حسنة ولا حياة سيئة ، لا شيءٌ شريف أو معيب في ذاته ولا شيءٌ عادل أو غير عادل ، لذئذ أو أليم ، صالح أو فاسد . وإنما الرجل هو الذي يجمل صفات للأشياء كما يجمل الملح طعاماً للآكل . هذا هو رأي انا تول في الحياة وهو يقول من عاش طمحت نفسه فطلب المطالب وبقدر ما يحسب المرء ان مطلبه حلوا او مرّ تكون الحياة في نظره حسنة او سيئة . بألم الرجال لانهم ليس في ايديهم ما يظنون انه خير او اذا صار اليهم هذا الخير خانوا ضياعه ، ويالمون ايضاً لانهم يكابدون ما يظنون انه شر من الشرور فاذا بطلت هذه المعتقدات ذهبت آلامهم ، والناس سواء في عجزهم عن عمل الخير والشر فان الخير والشر لا اثرهما الا في الرأي . والعافل من الناس يرى العادة والمصطلح اعمل كل شيء . هذا هو معنى كلامه « الامور نسبية في هذه الدنيا » . وقد ذفد ابو الطيب المنبجي هذه الفلسفة في بيت فقال :

راعتك رائحة البياض بفرقي ولو انهما الاولى لراع الاسم

البشر في نظر انا تول هم الذين يستجلبون العذاب الى قلوبهم و يدخلون الآلام على نفوسهم فاسمع ما قاله في الحزن وكيف علة .

« أشد ما يكون حذقنا باستجلاب العذاب الى قلوبنا ، وأعظم ما تكون مهارتنا في جر الألم الى نفوسنا ، لقد ضا فمنا آلامنا وتم انقصها تازينا اللذة لحواسنا . لقد ظيرت منذ بدء الخليقة ونشوء العالم امرأة مقلعة اسمها «السو بداء» ولكن فلنعدل دون شيء من الاشتطاط فقد أضفنا ولا ريب بعض الشيء الى احزان النفس ولكل منسا نصيب في إنشاء هذه الآلام ، آلام الروح .

العلم لا ينشي شيئاً من السعادة ، فقد قطفنا ثمر شجرة العلم واكلناه ، ولم يبق منه في الأفواه الا طعم الرماد . لقد مشينا في مناكب الارض وخالطنا أمتا شتى منها السود والحمر والصفرة ، وبان لنا اختلاف البشرية ، ورأينا ان هذا الاختلاف اعظم مما كنا نصوره ، ووجدنا انفسنا أمام اخوات اجانب لا تشابه ارواحهم ارواحنا الا بقدر ما تشابهها ارواح الحيوانات ، ثم جلنا في الفكر كل مجال فقلنا ما هذه البشرية التي نغير سماتها و ارواحها وألحيتها بتغير مبادئها ، كنا لا نعرف من الارض الا حقولها التي كانت تخرج لنا الخبثات وكانت هذه الارض كهيئة في اعيننا فلما عرفنا مقامها

في العالم تصور لنا صفرها ، فقد علمنا انها ما كانت الا قطرة طين ، فوضع هذا العلم منا ، وكنا محمولين على الظن بان اشكال الحياة والعقل كانت اعظم مما تمثل لنا ، وان في الكواكب والعوالم بمجامعها مخلوقات تفكر ، ففهمنا بعد ذلك ان عقلنا صغير ، ان الحياة في ذاتها لا هي طويلة ولا هي قصيرة ، والأغرار الذين يقيسونها بالنسبة الى مدتها الوسطى يقولون والحق يقولون ان المرء اذا مات بعد ان يخطه الشيب فقد قضى لبائنه من الحياة ، اما نحن فماذا صنعنا ؟ فقد شئنا ان نحزر عمر الارض القديم وعمر الشمس وها نحن الآن تقيس حياة البشر على ادوار طبقات الارض وعلى اعمار العوالم فرأينا بعد هذا القياس ان الحياة قصيرة ، غرقنا في بحر الزمن والمسافة فتبين لنا اننا لم نك شيئاً فنقل علينا هذا الامر ولم نشأ ان نقول شيئاً بسبب كبريائنا فخجلنا واصفرت وجوهنا والخطب الجلل ان ايماننا ذهب بذهاب الدنيا الحسنة ذهب رجاؤنا واضمحلت املنا فلم نؤمن اليوم بالذي كان عزاء لآبائنا وهذا شديد علينا ، فقد كان الايمان بجهنم زينة يطيب ويعذب .

وما زاد في بؤسنا ان تكاليف الحياة المادية اصحبت اثقل من قبل ، فان الجماعات الحديثة قد جوزت ضرور الأمانى فاستثارت بذلك كل مجهود ، واصبح التمزاح على الحياة والنزاع فيها اشد من كل دهر وصار الظافرون احمق ، والمنكسرون اعظم انكساراً ، لقد اضمنا حب الخير بضياح الايمان والرجاء وكانت هذه الفضائل الثلاث تحمل الأرواح البائسة على ظهر هذا البحر ، بحر العالم ، فمن الذي يأتينا اليوم بالايمان والرجاء وحب الخير ! » .

كان انا نول سعيداً في حداثة سنه ولكنه يقول : السعداء لا يعرفون اموراً كثيرة عن الحياة فالألم هو مهذب الرجال الأكبر والألم هو الذي علمهم الفنون والشعر والأخلاق وهو الذي اوحى اليهم البطولة والشفقة وهو الذي جعل قيمة للحياة عندما يتماصر الناس في حياتهم .

ومن كان متفائلاً بالحياة فأخلق به ان يكره الموت ، ويخاف شدته ، وانا نول من الذين يكرهون الموت قال :

كان الموت في كل دهر من الدهور مخوفاً فظيماً ، ومهما قالوا لك لا ينبغي لمرء ان تأخذه الخافة من ظلمة اللحد وضيق الأرماس فما الموت الا العدم فالرجل يجيب عن .مقاله هذا بان الساعة الأخيرة تملأ القلوب خوفاً ورعباً . كان الاغريق يرهبون غم الضريح ويخشون هول الموت الا انهم لم يقبجوه ولا شنعوه ، فان مخيلاتهم فسد زينت كل امر من امور الدنيا وجعلت لقلع الحياة بهجة ورونقاً اما القرون الوسطى فقد هوت علينا بنار جهنم وخوفنا بخيالات كئيبة مستكرهة فصورت لنا شياطين تمر بنا فتتزع من بين جوانب المذنبين ارواحهم ورعبنا بصور المقابر المحزنة واشكال الهياكل العظمية والديدان التي تأكل لحم الاجسام الفاسد وعلى هذا كان الموت شديداً .

ولم يذهب هول المقابر الا في القرن الثامن عشر فقد كانوا يعملون في اعالي القبور الاواني المستظرفة والرياحين والأزاهير فكانت هذه القبور زينة بساتين الانكايز وحادائقهم .

لم تفجع باريز وحدها باناتول فرانس وانما لجمعت به البشرية برمتها ، لان اناطول رجل الانسانية وليس حظ وطنه منه باذفر من حظ العالم بامره . يقول اناطول : لا يكون الواحد منا انساناً الا اذا أشفق على أخيه ، فلا يلقى بنا ان نستحيل جلود صخر فلنشفق على الضعفاء لانهم يألمون من الأقوياء ولترأف بالسعداء في هذا العالم فقد جاء في الكتاب « ويل للذين يضحكون » .

كان اناطول شفيقاً على الضعفاء وقد بلغت به شفقتة المبالغ فكان عطفه على الضعفاء الذين يألمون من الضهد . مثل عطفه على الضعفاء الذين ينشأ ضعفهم عن أعصابهم فيذهبون في الحب كل مذهب . ألف الكساندر روما رواية يبحث فيها عن قتل رجل لزوجهته لخروجها عن العفاف . قال اناطول « لو كنت قاضياً لما برأت القاتل من جنابته اللهم الا ان يطبق اطباء الشرع على انه مصاب بنفالج في جملة اعضائه ، ولا عجب في ذلك ، فان قتل المرأة لأمر عجاب وهيئات ما يطاق الذين يجترؤون على اشباه هذه المذامح . لا ريب في ان زوجة هذا القاتل كانت فاسدة الخلق ، ذات غرائز سيئة ، ولكن هل نسأل عن غرائزنا ، الم يك للتربية والميراث تأثير في اعمالنا . فمن موجب الاسف اننا نولد معوجين لا صهيل الى تقويم اعوجاجنا ، اننا نولد شيباً لا شباباً . لو فكر القاتل

في العناصر التي تؤلف جسم زوجته اللطيف لما حطم هذه الآلة الدقيقة ، وكان غفر
لهذه الروح المظلمة جنابة أعصابها ودمها . اسمع ما نقوله الفلسفة الطبيعية في شهرها
« ان لأموال الحب أسراراً غامضة ، ان غرائز المتقدمين التي كانت في الاصل تجتمع
في بطون الغاب بين أطراف الأبدان المعراة هي نفسها التي تفتق اليوم المرأة تحت
ثيابها النفيسة . ما فتئت المرأة تحفظ دم حواء الغابات الكبيرة على علمها بالخفر ،
وحرصها على القوانين » .

يعرف انا تول كل ما يستوجبه الأدب ومهاذ الله ان يذهل عنه ، ولكنه يرى ان
الرافعة احسن الفضائل وان الفلسفة الطبيعية تعلم المسامحة وفضلاً عن ذلك فاذا
جاء امر الحب فلا نجد الى التمييز سبيلاً — حبك الشيء يعنى ويصم —
الحب في رأي انا تول فرانس هو اللذة التي تحمل الأنواع الحيوانية على التزاوج
والناسل ، فهو عنده بمنزلة بقاء النوع عند علماء التاريخ الطبيعي ، وقد آله في كتاباته ،
فهو في نظره أقدم الآلهة .

لما ولد هذا الآله لم يكن في العالم اثر من آثار المدل والعقل فلم يجد هذا الآله
النفس شيئاً يخلق به دماغاً وعيوناً وآذاناً . ولد أعمى فهو الآن على الصورة التي ولد
عليها وسبقت على هذا الشكل في كل دهر ، يعمل فيخبط في اعماله خبطاً دون شيء من
الروية ، التي نظرة على اعماله انها عظيمة ا لقد خلق كل شيء ولكنه خلق بغير عقل
ولا فهم ، لقد برأ في اول الامر . حيوانات لله درها من حيوانات ا انه خلق أصدافاً
وأسماء كآ وزواحف ، وقد كان هذا الآله يومئذ يمش في الماء ثم حسن على سبيل
الانفاق والندرج طرائقه تخلق الحيوانات اللبونة ، التي أتعبه وأجهده ثم خلق القردة
فبقيت القردة زمناً طويلاً آياته الرائعة ، وقد خلق الانسان بعد القردة فلم يغير هذا الآله
من طبيعته ، ولم يبدل من طريقته ، فبقي اعمى كما كان ولم يستعن بالعقل ولن يستعين
به بجيبس الليالي وهو محق في ذلك لان الحياة سرعان ما انتهى اذا كانت نشرها
مفقوداً بالعقل .

ان هذا الآله اعمى ولكنه يفردنا والشر كل الشر في ذلك ولكنه شر ابدى ،
لان الحب بدوم ما دامت العوالم ، اتنا نقاومه ونستولي عليه اذا كانت اضعف منا ،

ولكنه اذا اشتد استولى علينا وهذا ما يسمونه : منازعة الهوى ومثل الارادة والغزيرة كمثل كفتي ميزان فالكفة الثقيلة هي التي ترجح وتميل .

هذا هو الحب في نظر اناتول فرانس فقد كان سبب حياة الحيوانات من أدائها الى ارقاها ، وهو غريزي في البشر من مبدأ الخليقة الى منتهائها . وهذا ما حمل اناتول على الرأفة بالفاجرة التي خرجت عن العفاف لانها لم تخرج عنه الا بعوامل غريزية متمكنة من لحمها ودمها وأعصابها فلا سبيل لها الى التخاص منها . . .

قلت في صدر المحاضرة كانت بين اناتول وبين ابيه اختلاف في المعتقد وقد امتد هذا الاختلاف الى الذوق فقد كان اناتول يميل الى النمط المدرسي ، ما هو النمط المدرسي ؟ بعد ان همت شآبيب الثورة الفرنسية ولمعت عوارضها انفجرت ثورة أدبية خلقية قلبت طرائق التفكير والحس واسمها النمط الوجداني بدأ بها مدام ستال وشاتو بريان وتجمعت في اربعة شعراء كبار وهم : لامارنين وموسه وفيني وهوغو كان المدرسيون أمثال الشعاعين بوالوراسين يرون ان يمثلوا في فهم جمال الحياة ويعتبرون العقل في الشعر الملكة الغالبة ويقتبسون عن التاريخ القديم نماذج فنهرو يستنزلون وحيهم من سماء الامم المتقدمة فخرج الوجدانيون على هذه القواعد بخذافيرها وهدموا بناء المدرسين ، فرأوا ان يمثلوا في فهم كل ما هو شنيع ومضحك في الحياة ، وان يكون الخيال الملكة الغالبة ، وان يستنزلوا وحيهم من ادب الامم العصرية فيأخذوا عن غيتي وشلر وبايرون وشكسبير ، فبدلاً من ان يكتبوا عن اساطير الاولين كتبوا عن الفن النصراني في القرون الوسطى .

فاناتول فرانس كان يميل الى الفن المدرسي اي انه كان على النمط القديم ، وله في النقد أسلوب خاص فهو من فرقة النقد الذاتي فانه يقتنم فرصة ظهور كتاب من الكتب فيفصح عن خواج نفسه ، ويعرب عن رأي يخامر ضميره وقد جمع رسائل نقده في اربعة كتب سماها « الحياة الادبية » تكاد هذه الكتب تكون مئة . يرى اناتول ان النقد انما هو ضرب من الروايات على نحو الفلسفة والتاريخ تستعمله العقول الفطنة الطلعة وكل رواية اذا فهمنا كل الفهم انما هي ترجمة المؤلف بقلمه ، فالناقد الحاذق هو الذي يروي خواج نفسه في اثناء روايات المؤلفات وهذا الطراز في النقد يسمى النقد الذاتي ،

قال اناتول : « لا يوجد نقد موضوعي أكثر مما يوجد فن موضوعي ، وكل الذين يتبحرون بانهم يضعون في مؤلفاتهم شيئاً غير لواعج انفسهم فهم واهمون ، فالحقيقة ان المرء لا يخرج من نفسه ابداً وهذا من اكبر شقاء الانسانية .

اننا محبوسون في انفسنا فكأننا في حبس ابدي ، والذي يليق بنا ان نعمله هو ان نعترف بحالتنا الفظيعة ونقر باننا نتكلم عن انفسنا كل ما عجزنا عن السكوت فاذا كان الناقد حراً وجب عليه ان يقول :

« سادتي اني اريد ان اتكلم عني في اثناء كلامي عن شكسبير او راسين او باسكال او غيتي فان في ذلك فرصة جميلة » .

قال اناتول تعرفت الى المسيو كوفيليه فلوري وقد كان نافداً قديماً ، وفي ذات يوم انطلقت نحوه وهو في داره الصغيرة فأراني مكتبته الحقيبة التي كان يفخر بها وقال :

« سيدي انك لتجد كل الأنواع ممثلة في هذه المكتبة كالبلغة والآداب الرفيعة والفلسفة والتاريخ ما خلا النقد فانه يحيط بكل الانواع ، نعم باسيدي فالنقاد يكون نارة خطيباً ، ونارة فيلسوفاً ، ونارة مؤرخاً » . لقد أصاب المسيو كوفيليه فلوري في كلامه فالناقد يجمع كل هذه الصفات او انه قد يمكنه جمعها فاذا أراد ان يبرز اندر القوى العقلية واشدها تنوعاً واختلافاً امكنته مناهز الفرص ، وهو يعمل تاريخ البشر العقلي من دون ان يخرج من نفسه ، فالقند من حيث التاريخ هو آخر صيغة من الصيغ الادبية كلها وربما وصل الى استغراق هذه الصيغ كلها فانه يليق كل اللياقة بالجماعة الممدنة التي تكون ذكراً كثيراً ونفائدها طويلاً وعلى الخصوص فانه مناسب للجماعات الطامة ، المتعلمة ، المصقولة ، ولتقدم النقد يستلزم ثقافة اكثر مما تستلزمه كل الصيغ الادبية الباقية . ابتدع النقد مونتان وبانتونوف وبيل ومونتسكيو فانه يتحدر من الفلسفة والتاريخ وقد استوجب انتشاره وثروقه جيلاً اطلقت فيه الحرية العقلية » .

هذا هو نظر اناتول فرانس في النقد وقد كان نقده اشبه شيء باحاديث بطارحها اهله وخطاهه وكان يسير فيه سير المتزه . فيقف حيث يطيب له الوقوف ويستترسل الى اذواقه وخيالاته على شرط ان يكون في هذا كله صادقاً ، اميناً ، رؤوفاً فلا يريد

ان يعرف كل شيء ولا يشاء ان يفسر كل شيء و يمتقد باختلاف الآراء وتباين
العواطف ويتكلم عما يجب ان يجب .

شغف اناتول فرانس بالنمط القديم شغفا عظيماً ، فانظر الى رأيه في هوغو وهو
من اكابر الشعراء المجددين .

« لا جرم ان علاج هوغو للكلمات كان اكثر من علاجه للافكار فقد ظن انه
أدبج في أسس الفلسفات طائفة من الخيالات والاحلام منقطعة مبتذلة ، والذي يؤمننا
وبفزنا اننا لا نرى في تآليفه الكبيرة بين الكثير من اشخاصه الفظيعة صورة بشرية .
قال الأخرى : الرجل مقياس كل شيء الا ان فيكتور هوغو جاوز كل قياس لانه
غير انساني ولم ينكشف له قط سر النفوس . لم يخلق هوغو ليفهم ولينجب ، وقد شعر
بذلك من غريزته ولهذا فقد أراد ان يدهش الناس وقدر على ذلك حيناً من الدهر
طويلاً ، ولكن هل يستطيع المرء ان يدهش غيره في كل وقت . عاش فيكتور هوغو
ثلاثاً تسكره الألوان ورنات الأصوات وقد أسكر العالم بذلك . هذه هي عبقريته
كلها انه ذوا أفكار غريبة وانه متفنن منقطع النظر وهذا شيء كثير ولكنه ليس بكل شيء .
هذا هو رأي اناتول في هوغو فان اناتول شغف بلغته القديمة ، ذاهب في الحرص
عليها كل مذهب ، ولم يفردات اللغة لانه يرى في هذه اللغة صورة وطبه وقومه من
قديم الدهر وحديثه ، ومرآة تنعكس فيها حضارة أمته ، فاللغة ملكت عليه عقله وطبه
فهو يحب معجمات اللغة لانها تحتوي على شيء جميل نغم فقد قال :

« انظر الى معجم غازيه او غيره من المعجمات ، وتصور انك ترى روح وطننا في
هذا المعجم ليتصور ذهنك ان في هذه الصفحات عبقرية فرنسة وطبيعتها . ليتصور ذهنك
ان فيها أفكارنا وأفكار اجدادنا ، وأفراحنا وأفراحهم ، وأعمالنا وأعمالهم ، وآلامنا
وآلامهم . ليخطر ببالك ن في هذا المعجم آثار الحياة العامة وحياة الدور والمنازل ،
وآثار الذب استنشقوا الهواء الصالح وشموا النسيم الرقيق الذي تشمه اليوم . ليخطر
ببالك ان كل كلمة من كلمات المعجم يقابلها فكر من الافكار كان فكر طائفة من البشر
لا يعلم عديدهم ، وعاطفة من العواطف كانت عاطفة جمهور من الناس لا يحصى مقدارهم ،
ليعجب في صدرك ان كل هذه الكلمات المجموعة انما هي لحم الوطن والبشرية ودمها وروحها .»

بحث اناطول فرانس في كتابه «العبقريّة اللاتينية» عن لغة الشاعر لافونتين فقال :
 كان لافونتين يولع بالكلمات ويعرف كيف ينتخبها ، ولا يكون المرء كاتباً الا اذا
 حسن اختياره للألفاظ . فالكلمات هي افكار ، ولا سبيل الى الإصابة في الحكم
 الا بالتمكن من النحو والمفردات الصحيحة . واظن ان الشعب الاول في العالم انما هو
 الشعب الذي يملك احسن الاصول في النحو ونسيق اللفظ . قد يقع في أغلب الحالات
 ان الرجال يتناحرون بسبب كلمات لا بدركون معانيها ، ولو فهم بعضهم كلام بعض
 لعمالقوا . ولا شيء يعمل على رقي العقل البشري مثل معجم بضيء طلمة كل شيء .
 اني لا اجد عناء في بيان المأخذ التي أخذ عنها لافونتين أسلوبه ، لقد اخذ عن
 المتقدمين من الشعراء والتفصيص ، يحب لافونتين العبارات القديمة فاذا وقع نظره على
 كلمة قديمة جزلة المعنى استخرجها من موضوعها واستعملها في شعره في المقام المناسب .
 وقد استعمل ايضاً في أشعاره عدداً كبيراً من التعابير التي استعملت في عصر غير
 عصره ، ولكنه اعاد الى هذه التعابير شبابها .

فلا ينبغي لنا ان نضيع شيئاً مما يمكن ان نفعنا ، وهذه حكمة اقتصادية تنطبق على
 كل الخبرات ، فهي تنطبق على خبرات اللغة كما تنطبق على غيرها فاذا أضاعت كلمة
 طيبة الأصل معناها الاول واصبحت لا تستعمل الا في معناها الخاص او في معناها
 المحرف ، فنجدير بالكاتب الحكيم ان يعيد الى هذه الكلمة سمة معناها الاول ويفتحه
 وعلى هذا مشى راسين ولافونتين . ثم قال :

يتبين لنا ان لافونتين الذي استعمل هذه الكلمات كلها لم يخترع شيئاً منها وليعلم
 الانسان ان حذاق الكتاب هم في الأعم من الأحوال قليلو الميل الى توليد الألفاظ ،
 فان كنز اللغة المشترك كاف وهذا الكنز لا ينقب فيه الذين يكتبون على السواء ،
 فكثير منهم لا يجدون فيه ما يحتاجون اليه اما لكسبهم واما لفقدان عبقرتهم .
 اما لافونتين فقد استخرج منه كنوزاً .

وبعد ان اشبع اناطول الكلام في لغة لافونتين قال :

« اتنى لو ان آرائي هذه تقوي في بعض العقول محبة لغتنا ، لقد تغيرت هذه
 اللغة مرات كثيرة ، ولكن لم تتغير الا محاسنها . لقد قوي امرها ، وانبسط أقدامها

واغناها كل نشء من عنده بكلمات تدل على افكار وعواطف وافراح وآلام وعلى
مجهود ملايين من الناس ، لقد جاءت اليئسا على هذا النحو مترعة الجوانب من قرن
الى قرن ، وهذا الميراث الوطني عزيز على كل النفوس التي تحب وطنها .

* * *

هذا بعض ما يمثله الخاطر وتصوره البال من آيات اناتول فرانس ، وما ذكرته انما
هو غيض من فيض . ولئن فاني كثير من صوب عقله ، ونسج طبعه . فلا يفواني
حفظه لغة قومه في القرن العشرين ، ودعوته شباب وطنه الى محبة لغتهم . فقد ملكت
عليه لغته مشاعره ، احسن اليها ولم يسيء ، وبرثها ولم يهق ، واشفق عليها ولم يك
جباراً عنيداً ، ولم يرف فيها رأي طائفة من أدبائنا في هذا العصر رغبوا عن لغتنا القديمة
كل مرغوب ، وانقبضوا عنها كل منقبض على انه ما ادخرت الآباء للابناء ، ولا أبقيت
الموتى الاحياء شيئاً افضل من هذه اللغة . ولئن عبثت الايام بمديد ملكنا فاني عجزت
عن العبث بهراثنا الوطني وهو اللغة . صارعت لغتنا لغات شتى تعاقبت في آفاق الشام من
قديم الدهر^(١) فصرعت هذه اللغات بمخادفها ، بعد ان سلبت حضارات اعلمها اجمل
جمالها واحسن حسنها وتمكنت في ربوع الشام وكثير من بقاع الارض تمكن الاحياء الذين
صارعتهم الطبيعة وصارعوها ومارستهم ومارسوها فعبزت عنهم فتركهم وشأنهم
يستضيئون بضياءها ويستنشقون من نسيمها ، اشتملت لغتنا على بدارة الجاهلية وحضارة
الاسلام . واستوعبت شدة بني أمية ورخاوة بني العباس . ولئن درست رسومنا
وطمست آثارنا فأضعنا ما أضعنا فقد بقي لنا رسم حفظ لنا ما قذفت به الخواطر وجاشت به
الصدور . فرحم الله امرءاً نهى هذا الرسم ونقده ، فزاد في محاسنه ونقص من مقابحه ا

—*—

(١) ألقى نظرة على الجزء الاول من خطط الشام للاستاذ العلامة رئيس مجتمنا
العلمي ، وتدير فيه فصل « لغات الشام » البارع