

مجمع اللغة العربية

(دمشق) : آذار سنة ١٩٣٠ م الموافق شوال سنة ١٣٤٨ هـ

قاعدة توهم الإصالة

— أو —

« انجذاب الطبع »

كنت منذ خمس سنوات نشرت مقالا في مجلة المجمع (مجلد ٥ ص ٢٠٥) بعنوان « تأصيل أصل في اللغة العربية » قررت فيه قاعدة لغوية سميتها (توهم الأصالة) أو (انجذاب الطبع) وبنيتها على ما روي من أن (عمارة ابن عقيل) أحد من تؤخذ عنه اللغة في القرن الثالث للهجرة استعمل في شعره كلمة (أرباح) جمع ربح . فخطأه ابو حاتم السجستاني قائلاً ان هذا لا يجوز وانما هي (أرواح) بالواو لان (الياء) في مفردة مقلوبة عن (واو) فاعتذر عقيل بقوله (لقد جذبني اليها طبعي) يعني انه يسميهم بقولون في جمع ربح (رباح) فتوهم الياء أصلية فقام عليها (ارباح) .

وقلنا في مقالنا المذكور ان علماء اللغة اقتصروا غلط عقيل واستفادوا من (انجذاب طبعه) فخرجوا كلمات كثيرة في اللغة على قاعدة (توهم الأصالة) مخالفين القياس في ذلك . وقد تتبع طائفة من تلك الكلمات سردها واحدة واحدة في مقالنا المذكور . وأثبت كيف كان قياسها وكيف جرى الاستعمال عليها بخلاف القياس مراعاة لقاعدة (توهم الأصالة) وهذه هي تلك الكلمات نذكرها درج مقالنا هذا :

(١) عيد أعياد	(٧) مذهب تذهب	(١٣) تهمة أتهمه الحاكم
(٢) منطقة تنطق	(٨) مصيراً مصرة ومصران ومصارين	(١٤) (ساق) وجمعها سوق
(٣) مدرعة تدرع	(٩) مسيل مُسَلّ مسلان أمسلة	بالهمزة
(٤) مسكن تمسكن	(١٠) مكان أمكنة أمكن أماكن	(١٥) سنة سانه
(٥) منديل تمندل	(١١) حيلة أحيل	(١٦) ثور أشيه
(٦) مُسلم تمسلم	(١٢) تخمة أتخمه الطعام	

هذه الكلمات وردت في كلام العرب فهي إذا قاموسية وقد طبّقها علماء اللغة على قاعدة (توهم الأصاله) . وهناك كلمات ذكرناها وردت على تلك القاعدة لكنها ليست قاموسية وإنما هي مولدة استعمالها المولدون متأثرين بالقاعدة من حيث لا يشعرون وهي :

(١٧) مسخرة تمسخر عليه	(٢٠) سلطان تسلطن
(١٨) ملعون تملعن	(٢١) شيطان تشيطان
(١٩) مشيخة تمشيخ	

هذا ما أحدثه المولدون من الكلمات المراعى فيها قاعدة (توهم الأصاله) اما المعاصرون فهل استفادوا من تلك القاعدة ؟ نعم . فان الشيخ ابراهيم اليازجي استعمل :

(٢٢) كلمة (منطاد) وجمعها على (مناطيد) نوهماً ان نون (منطاد) اصلية مع انها زائدة وكان القياس ان يقال (مطابيد) . ثم خرجت أنا كلمة جديدة شائعة على اللسان والأفلام ولا سيما في المعاملات الرسمية وطبقتها على تلك القاعدة وهي كلمة :

(٢٣) أشر تأشيراً بالهمزة على نوهم أصالتها في كلمة (إشارة) وكان القياس ان يقال (شور على الكتاب) لا أشر عليه .

هذا ملخص ماجاء في مقالنا السابق . ومازلت منذ ذلك الحين أنتبع الكلمات القاموسية التي وردت مضروبة بر غرار تلك الكلمات فعثرت على طائفة منها أحبت جمعها في هذا المقال وتخريجها على قاعدة (توهم الأصاله) أو (انجذاب الطبع) كما فعلت في كلمات المقال الاول . وبعد ان أسردتها آتيت على كلمات استعملها نحن اليوم مخالفين فيها القياس . ثم أسنفتي الزملاء بجواز استعمالها بناءً على القاعدة نفسها .

(٢٤) مر في مقالنا السابق (مجلد ٥ ص ٢١٠) ان اصل (سنة) سنو حذفوا واوها وعوضوها تاء فقبل سنة . لكنهم كثيراً ما يقفون عليها بالهاء فيقولون (سنه سنه) وبذلك توهموا الهاء أصلية وبناءً على هذا التوهم قالوا في جمع سنه (سنهات) وفي فعلها (سانهه) اي عامله بالسنة كما قالوا (سنوات) و(ساناه) على الأصل .

وأقول هنا انهم كما كانوا يقفون في (سنه) على الهاء حتى ظنوها أصلية كذلك كانوا ينطقون الهاء تاء فيقولون (سنه سنه سنه) حتى توهموا ان التاء أصلية وليست مقلوقة عن واو . وتوهمهم هذا جذب طبعهم الى اشتقاق فعل منها واثبت التاء في الفعل : فقالوا (أسنت) مشتقاً من كلمة (السنة) المستعملة في معنى الجذب والقحط لا بمعنى العام . ومعنى أسنت القوم أجذبوا وخطوا . وكان القياس ان يقولوا (أسنى القوم) بالألف المنقلبة عن الواو الاصلية . نعم هم يقولون أسنى القوم لكن لا بمعنى خطوا بل بمعنى أقاموا في المكان سنة واحدة . ومن قبل توهم الاصلية في تاء (سنة) استعملها فعلاً لها من النعتل فيقولون (أسنت فلان فلانة) اي ان فلانة المسكينة أسنت وأجذبت وقل ما لها وهي كريمة فاقتصر فلان اللثيم الكثير المال حالتها هذه فتزوجها .

(٢٥) (ميسم مياسم) الميسم أثر الكي في الجلد مشتق من (الوسم) الواوي فأصل (ميسم) (موسم) قلبت واوها ياء لانكسار ما قبلها فاذا جمعتمها على القياس قلت (مواسم) بتصحح الواو . لكنهم قالوا في جمعها (مياسم) ايضاً وهذا بناءً على توهمهم اصاله الياء في (ميسم) كما توهموا اصالته في (ريج) و(عيد) منذ قالوا (أرياح) و(أعياد) . ولعلمهم انما قالوا مياسم في ميسم ابتعاداً عن التباسها بالمواسم جمع موسم وهو اجتماع الناس في أيام مخصوصة .

(٢٦) (زيراز يار) الزير هو الذي يزور النساء ويحب محادثتهن من غير شر . فهو من (زار يزور) الواوي وأصل (زير) (زور) قلبت الواو ياء لكسر ما قبلها . فجمع (زير) (أزوار) يرد الياء الى أصلها . لكنهم لكثرة ما سمعوا كلمة (زير) توهموا ياءها أصلية فقالوا في جمعها ايضاً (أز يار) .

(٢٧) (مكحلة تمكحل) (المكحلة) بضم الميم اسم آلة للوعاء المعروف الذي يوضع فيه الكحل وقد أنس الناس بكلمة مكحلة وترددت على أفواههم حتى حسبوا ميمها (أصلية) وحتى قالوا في الفعل منها (تمكحل) اي أخذ مكحلة كما قالوا تمنطق . وقياسه تكحل من دون ميم .

(٢٨) (مولى تمولى) المولى السيد وميمه زائدة لانه مشتق من (ولى) . فكان قياس فعله ان يقال (تولى) فلان علينا . لكنهم توهموا ميم (مولى) أصلية فقالوا (تمولى) علينا و (ما كان فلان بمولى ولقد تمولى) .

(٢٩) (أتى أتى بتقى) فعل (أتى الله) اصله إوتى من الوفاية قلبت الوار تاء ثم ادغمت التاء ان وقد كثر استعمال (اتى) حتى توهموا ان تاء اصلية لامنقلبة عن واو ثم توهموا ان ثلاثي (اتى) (أتى) لا (وتى) ومضارعه يتقى لا بتي . انشد ابن دريد :
جلاها الصيقلون فاخلصوها خفافاً كلها يتقى بأثر
وامره (اتى) لا (ق) قال الشعبي :

(أتى الله لا ينظر اليه يا فتى وما خلني في الحج ملتصاً وصلاً)

وهكذا زادوا في لغة العرب بناءً على قاعدة (التوهم) فعلاً ثلاثياً هو (تقى بتقى) كقضى يقضى . وجعلوا له مصدرأ وهو (تقى وتقاء) واسم مصدر وهو (تقوى) . فكأنه لا وار في اصل المادة بل ناسوها بالمره . وكل ذلك ناتج عن لزوم التاء في (اتى) وتوهمهم أصلتها .

(٣٠) (اتخذ اتخذ فعل (اتخذ) انفعال من الاخذ . واصله إتخذ ولقد توهموا أصالة التاء في (اتخذ) من كثرة استعمالها حتى اشتقوا منه فعلاً ثلاثياً مبدوءً بالتاء فقالوا (اتخذت ما لا اذا كسبته واتخذت زيدا صدقاً) من باب تعب . وجعلوا له مصدرأ مبدوءً بالتاء ايضاً فقالوا (اتخذاً) على وزن (تعب) .

(٣١) (خنثى خنثاء) خنثى كجلى ألفها زائدة لكنهم توهموا أصلتها فاشتقوا من خنثى فعل (خنثاء) كسلفاء اذا صيره كخنثى ومنه قول المنبي :

خنثى الفحول من الكفاة بصيفه ما يلبسون من الحديد معصفرا

اي صير فحول الكفاة خنثى وذلك مذصبغ دروعهم بعصفر الدم . ولون العصفور والورس مما يتضمخ به النساء فهم خنثى : بين النساء والرجال .

(٣٢) (مأونة : مان يمون) وزن (مأونة) مفعلة وهي مشتقة من (الأمين) بمعنى التعب فأصل (مأونة) (مأونة) . والاصح ان كلمة (مأونة) مشتقة من (الاون) واصل معناه الشدة والتعب كالابن لكنهم نقلوه الى معنى التكلف للنفقة خاصة . والمأونة هي النفقة التي

بتكافها رب العائلة تكلفاً . وقد كثرت (المأونة) في استعمالهم حتى توهموا ان ميمها اصلية كالفاء من (فعولة) مع انها هي كاليم في (مفعلة) وبناءً على هذا التوهم اشتقوا من (مأونة) فعلاً ثلاثياً فقالوا (مأنه يؤونه) ثم خففوا همزته فقالوا (مانه يمونه) وكان القياس ان يقال بدل (مانه يمونه) (أنه يؤونه) لان اصله الاون او الاين كما صر .

(٣٣) (زيار زير) الزيار خشبتان بضغط بهما البيطار جحفة الفرس (أي شفته) ليند فتمكن من بيطرته . واصل (زيار) (زوار) بالواو . لكنهم توهموا أصالة يائها لكثرة الاستعمال . وبناءً على هذا التوهم قالوا في فعله (زير) البيطار الدابة . أي شد جحفتها بالزار والقياس فيه زور بالواو .

(٣٤) (عيال : أعيل) عال الرجل عياله يعولهم اذا كفاهم مؤونتهم ويقال في المزيد منه (أعول عياله) بمعنى عالم . فأعول بالواو هو الاصل والقياس . لكنهم أحياناً يقولون (أعيل) الرجل عياله بالياء مكاف (أعول) وهذا منظور فيه الى توهم أصالة الياء في (عيال) الكثير ترددها على الأفواه . مع ان (ياء) عيال مقلوبة عن واد : اذا اصله (عوال) . قال ابن بري « كأن (عوال) في الاصل مصدر أريد به المفعول » يريد ان معنى عوال في الاصل هو ان تعول غيرك ثم استعملوه في من تعولهم . وهكذا وجود الياء في (عيال) جعلهم يتوهمون و يشنقون منها فعل (أعيل) اذا كثرت عياله : كما يقولون ايضاً (أعول) بالواو على الاصل . ولعل الذي روج (أعيل) في الاستعمال أن لأعول الواوي معنى آخر وهو رفع الصوت بالبكاء . فمن ثم استحسنا ان يقولوا (أعيل) بالياء استناداً الى قاعدة التوهم وخصوصاً (أعول) الواوي بالعويل .

(٣٥) (قَيْل : أقيال) القَيْل الملك او من كان دون الملك من ملوك حمير : فهو بمثابة (برنس) في لغات الأتاجم . واصل (قَيْل) الخفف (قِيال) مشدد . خففوه مثلما خففوا (ميئت) فقالوا (ميئت) واصل (ميئت) ميوت . فكذلك اصل (قَيْل) قيلول : فهو مشتق من القول . لان الامير الحميري يقول ما يشاء فينفذ قوله . فاذا جمعوا (قَيْل) الخفف قالوا (أقوال) لان الجموع ترد الاشياء الى اصولها كما يقولون في جمع (ميئت) (أموات) . لكن الفصحاء اكثر ما يستعملون في جمع (قَيْل) (أقيال) بالياء وهذا بالطبع مراعى فيه قاعدة (توهم الأصاله) اي أصالة الياء في (قَيْل) . ولعل الذي روج هذا الجمع

وجعله يغلب على (أقوال) هو تجنبهم الالتباس (بأقوال) جمع (قَوْل) مصدر قال .
 (٣٦) (منارة : منائر) ميم منارة زائدة لان الكلمة مشتقة من النار او النور . فوزن
 (منارة) مفعلة لا فعالة . لكنهم توهموا أصالة ميم (منارة) كما اذا كانت مشتقة من
 (نر) وهذا التوهم جعلهم يعتبرون ألفها زائدة كألف (فعالة) لا أصلية . ويجمعونها على
 (منائر) بالهمزة لا (مناور) بالواو . فانظر كيف عكسوا : فتوهموا الحرف الزائد (وهو
 ميم منساره) أصلياً . والحرف الاصلي (وهو واو منارة : منورة) زائداً . حتى ظهر أثر
 هذا التوهم في جمع التكسير فقالوا (منائر) بالهمزة . والقاعدة في ذلك ان الواو والياء اذا
 وقعتا بعد الف تهمزان اذا كانتا زائدين كياء (فضيلة) في (فضائل) وتبقيان على حالتهما
 اذا كانتا أصليتين فواو (منارة - منورة) أصلية فيجب ان تبقى على حالها في الجمع . فيقال
 (مناور) ومع هذا فقد قالوا ايضاً (منائر) على توهم أصالة الميم وزيادة الواو .

(٣٧) (حيز : تحييز) الحيز المكان ويستعملونه أحياناً كما نستعمل نحن اليوم كلمة
 المنطقة مذ نقول ان البلد الفلاني داخل في منطقة الحرب او منطقة الثورة مثلاً . والفعل
 منه تحيوز بالواو لان اصل (حيز) (حيزوز) من حاز الشيء يحوزه اذا ضمه اليه وجمعه .
 و (الحيز) يحوز ما في ضمته . فقياسه تحيوز لا تحييز . لكنهم مع هذا قالوا (تحييز) على توهم
 أصالة الياء في حيز .

« هذه ثلاث عشرة كلمة عثرت عليها أخيراً وأضفتها الى الكلمات التي أودعتها مقالي

الاول .

وكما زدت في مقالي الاول فعل (أثير ناشيراً) وطبقته على قاعدة (توهم الاصاله)
 و (انجذاب الطبع) واستخسنت تجويز استعماله — أحب في مقالي هذا ان أسرد خمس
 كلمات أطبقها على القاعدة المذكورة وهي :

(٣٨) سيد : تسيد) سيد أصله سيود من (ساد يسود) الواوي فاذا أراد
 العرب ان يقولوا صار فلاناً سيداً قالوا (تسود فلاناً) وهذا هو القياس كتحيوز من
 الحيز . لكنهم قالوا ايضاً (تحييز) بالياء على توهم أصالة الياء في الحيز كما مر . فلم لا يطاوعني
 الرفاق فنقول (تسيد فلان) أي صار سيداً . كما قالوا (تسود) . وذلك بناءً على توهم
 أصالة الياء في (سيد) كما توهموا هم أصلتها في (حيز) . ثم نخصص (تسود) — بالشيء

الذي صار أسود كما مر في تخصيص فعل (أعول) بالعويل وجعل (أعيل) للعيال . ولم لأشابع على ذلك . وإنما نرى الناس اليوم يستسهلون ان يقولوا (تسيّد) اي صار سيّداً . ولا يفهمون من (تسوّد) الا معنى اسود أي صار أسود .

(٣٩) (رياضة : تريض) أصل رياضة روضة بالواو لانها مصدر راض الدابة يروضها فالفعل منه (تروض) وهو القياس لكنهم يقولون اليوم (تريض) بالياء . فلما ذا لا يجيز لهم ذلك كما جاز في (أعيل) مستندين الى قاعدة (توهم الاصلية) أي أصلية الباء في رياضة . ويحتمل لنا هذا التوهم لكثرة ما نستعمل كلمة رياضة استعمالاً مستفيضاً على أطراف السنننا وأسنة أفلامنا .

(٤٠) (مخنار : مخانير) التاء في (مخنار) زائدة كما لا يخفى . فالواجب اذا حذفها في جمع التكسير فيقال (مخاير) وهو الأصل . لكن كثرة استعمال كلمة (مخنار) مراداً بها شيخ الحارة او شيخ القرية الذي ترجع اليه الحكومة في أمورها - هذه الكثرة جعلتنا نتخيل ان تاء (مخنار) أصلية . ولذا انجذب طبعنا الى إثباتها في جمع التكسير فنقول (مخانير) بالتاء . كما أثبت العلامة اليازجي النون في (مناطيد) مع ان القياس والأصل أن يقال (مطاويد) ولا أكلف نفسي عناء في استصدار فتوى من الزملاء بجواز استعمال (مخانير) فان فتواها معها وقد أعلنتها على السنة جميع الناس وأبدت ذلك معاملات الحكومة .

(٤١) (مسمر : تسممر) ميم (مسمر) زائدة لان أصله اسم آلة من (سمر) الشيء بالتخفيف (وسمّره) (بالتشديد) شدة بالمسمر . لكننا من كثرة استعمال (مسمر) حسبنا ميمه أصلية . وجعل الناس يقولون (مسمره) كما يقولون (تسممر) فلان في مكانه اذا ثبت ولم يتحلل . وكان القياس ان يقال (تسمّر) في مكانه من دون ميم في اوله . لكننا توهمنا أصلتها في (مسمر) فأجريناها في تسممر . وهذا كما فعل من قبلنا في (تسمر وتلمعن وتمشيح) مذ توهموا ان الميم أصلية في مسخرة وملعون ومشيجة .

(٤٢) (مركز : تمرکز) ميم (مركز) زائدة: اذ هو اسم مكان من (ركزه) اذا غرزه وأثبتته في الارض . والمراكز منابت الاسنان . وشاعت كلمة (مركز) في زماننا لمعان مختلفة حتى حسبنا ميمها أصلية . ولذا اشتققنا منها فعلاً وقلنا (تمركز) اي ثبت واتخذ لنفسه

مركزاً . وكان القياس ان يقال تركّز . غير ان نوهنا أصالة ميم (مركز) جعلنا نقول (مركز) كما قال العرب تمكحل مذ نوهما الميم أصلية في (مكحلة) .
 هذه هي الكلمات الخمس التي أرى تجوز استعمالها وان نسنفد من قاعدة نوهم الأصلة .
 وأخت البحث بنقرر كلمتين أرى ان أطبقهما على القاعدة المذكورة وأخالف ابن جنى وسبويه فيما ذهبوا اليه من امرهما . وهما :

(٤٣) (صاغ بصوغ صوتاً) واسم الفاعل (صائغ) بقلب الواو همزة . والمبالغة (صواغ) بالواو المشددة . لكنهم قالوا ايضاً في المبالغة (صياغ) بالياء المشددة المقلوقة عن وار . ولا موجب لقلبها . غير ان ابن جنى علل القلب بكراهة النقاء الواو ين . فنقول له : ولما ذالم بكرهوا النقاء الواو ين في (جوال) مثلاً فيقولوا (جيال) . وعندني ان السبب في قولهم (صياغ) قول العرب في مصدر صاغ (الصياغة) بقلب الواو ياءً وقولهم في اسم الفاعل منه (صايغ) بتسبيل المحزة ياءً . وقد كثر استعمال كلتي (صياغة) و (صايغ) في كلامهم كثرة جعلتهم يتوهمون ان الياء أصلية فيهما ثم جذبهم نوهمهم هذا الى ان يقولوا في المبالغة (صياغ) بالياء على خلاف القاعدة كما قالوا (صواغ) بالواو على القاعدة .
 ومثله في ذلك (نام نوماً) واسم الفاعل (نائم) واصله (ناوم) وجمع نائم (نوام) بواو مشددة وهو الاصل . لكنهم قالوا ايضاً في جمع نائم (نُيَام) بياء مشددة . قال الشاعر :

(ألا طرفننا مئة ابنة منذر فما أرق النُيَام إلا سلامها)

وكذلك نسلمهم يقولون في جمع (نائمة) (نوام) بواو مشددة على الاصل و (نُيَم) بقلب الواو ياءً على خلاف الاصل . وارى انه لا داعي لهذا القلب في (نُيَم) ولا في (نُيَام) سوى نوهمهم أصالة الياء في (نائم) و (نائمة) مذ ينطقونها هكذا بياء بين مسملتين عن المحزة .
 (٤٤) (فتى : فتوان) ألف (فتى) منقلبة عن باء لان فعله (فتي بنى) على وزن (بلي ببلي) فالقياس ان يقال في ثننته (فتيان) وفي جمعه (فتية) لكن أهل اللسان كما نطقوا بذلك على الأصل خلفوه وقالوا في المثني (فتوان) وفي الجمع (فتوة) بالواو في الكلمتين . فما الداعي الى ذلك ومن اين جاءت هذه الواو ؟ أجب سبويه عن هذا بان إبدال الواو في ذلك شذوذ . أما انا فأرى ان استعمال (فتوان) و (فتوة) بالواو بدل الياء مبني على القاعدة السميحة : قاعدة (انجذاب الطبع) ونوهم أصالة الواو في كلمة (فتوة) التي

هي مصدر (فتى يفتى) اليائي . وقد تولدت (الواو) في (فتوة) — مع ان فعلها يأتي — بهامل صرفي : ذلك انهم بنوا من فعل (فتي) اليائي مصدراً على وزن (فعولة) كما قالوا (طنولة ورجولة ورسولة) من (طفل ورجل ورس) فكان (فتوة) : فني هذا البناء اجتمعت الواو والياء وسبقت احدهما بالسكون فقلبت الياء واواً وأدغمت في الواو الزائدة . فأصبح المصدر (فتوة) . اذ نقول في اعلال (فتوة) ان الواو قلبت ياءً كما هو المشهور في القاعدة فصارت (فتوة) ثم قلبت الياء المشددة واواً مشددة لانضمام التاء قبلها اذ القاعدة ان الياء اذا كان قبلها ضمة نقلب واواً فصارت (فتوة) . ثم ان كلمة (فتوة) شاعت ورددتها الافواه وغلبت في الاستعمال على المصدر الآخر وهو (الفتاء) وبذلك توهموا ان واوها أصلية . وبعد ان استحسبكم هذا التوهم سهل عليهم ان يقولوا في مثني فتى (فتوان) كما قالوا فتيات وفي جمعه (فتوة) كما قالوا (فتية) وفي جمع فتاة (فتوات) كما قالوا (فتيات) وملخص القول ان اجراء (فتوان) و (فتوة) و (فتوات) على قاعدة (توهم الاصلالة) خير لنا من ان نقول كما قال سيبويه — ان ذلك شذوذ . لان القول بالشذوذ يؤدي الى عدم قبول كلمات جديدة . بخلاف القول بقاعدة (توهم الاصلالة) فاننا نسنفد منه تصحيح كثير من الكلمات التي قد نحتاج اليها في المصطلحات الحديثة .

« المغربي »

جامع التواريخ

المسمى بنشوار المحاضرة او اخبار المذاكرة

- ٢ -

حدثني ابو الحسين قال حدثنا ابو جعفر محمد بن يحيى بن زكريا بن شيرزاد الكاتب قال لما تقلد ابي ديوان الضياع المعروفة بغريب الحال (١) استخلف اخي ابا الحسين زكريا بن يحيى على الديوان وأجرى له عشرين ديناراً في الشهر وأجرى علي عشرة دنانير برسم التحرير في هذا الديوان فأنتمت من ذلك ولم اقبل الرزق ولا العمل ومضيت الى ديوان ضياع الخاصة وكان يليه اذ ذلك ابو حامد محمد بن الحسن الملقب بسودانية فلم القه ولا توصلت اليه بما كان بين ابي وبينه. ولزمت الديوان بحضرة ابي يوسف عبد الرحمن ابن محمد بن سهل المعروف بالمرمد. واليه كان مجلس الحساب في هذا الديوان مدة شهر وكنت أتعلم. فبلغ ابا حامد خبري ولم اكن اذ ذلك بلغت عشرين سنة ولا قاربها. فاستحضرني فدخلت اليه فمتبني على تركي الدخول اليه والتعرف اليه. وامرني بملازمة حضرته واجرى لي درجين وثبتاً وقرطاساً في كل يوم وقال سود فيها وتعلم الخط. فلما كان بعد ايام فرقت ارزاق الكتاب لشهر واحد فوقع الى خازنه المتولي للتفرقة أن يحمل الي بقيمة عشرين ديناراً ثلاثمائة درهم. وقال قد اجري لك هذه في كل شهر. فصرت الى ابي فأرته

(١) م. ع. لم نعتز على ضياع بهذا الاسم.

اياها وقلت قد فعل الله بي خيراً مما فعلت. فقال خذ الان العشرة والزم موضعك ليصير لك ثلاثين ديناراً في الشهر. فاخذتها وكان هذا اول اقبالي .

حدثني ابو الحسين قال حدثني ابو القاسم سليمان بن الحسن بن مخلد قال لما انفذ ابني الى مصر اجتديت (١) البحرى وابعثت انا من همالو وحدتي وملازمتي البيت وكانا في اكثر الاوقات عندي يحدثاني ويعاشراني فحدثاني يوماً أنهما اضاقا في وقت من الاوقات اضاقة شديدة وكانا مصطححين فمرض هما ان يلقيا المعتز وهو محبوب و يترددان (٢) اليه و (لا) يوصلان عنده اصلاً فتوسلا اليه حتى لقيه في حبسه. قال فقال لي البحرى فأشدته ابياتا كنت قلتها في محمد بن يوسف الثغري لما حبس وجعلتها اليه وهي (٣)

جعلت فداك الدهر ليس بمنفك من الحادث المشكو والحادث المشكي
وما هذه الايام الا منازل فمن منزل رحب ومن منزل ضنك
وقد هذبتك النائبات وانما صفا الذهب الابريز قبلك بالسبك
اما في رسول الله يوسف أسوة لمثلك محبوباً على الظلم والافك
أقام جميل الصبر في الحبس يرهة فأل به الصبر الجميل الى الملك
على انه قد ضيم في حبس العلي واصبح عز الدين في قبضة الشرك
فأخذ الرقعة التي فيها الابيات ودفعها الى خادم كان معه وقال غنها واحتفظ
بها فان فرج الله عني فاذا كرني بها لا قضي حق هذا الرجل. قال ابو معشر و كنت

«١» م مع لعلها محرفة عن اجتديت . «٢» م * ع لعل اصل العبارة : وجعلا يترددان اليه ولا يوصلان عنده اصلاً فتوسلا اليه . «٣» راجع ديوان البحرى (مصر ١٣٢٩ - ٢ : ١٥٤) .

قد اتخذت مولده وعرفت وقت عقد البيعة للمستمين ووقت البيعة بالمهد من المتوكل للمعتز ونظرت فيه وقد صححت النظر وحكمت له بالخلافة بعد فتنه وحروب وحكمت على المستمين بالخلع والقتل فسلمت ذلك اليه وانصرفنا . قال وضربت الايام ضربها (١) وصحح الحكم باسره فدخلنا جميعاً الى المعتز وهو خليفة وقد خلع المستمين وكان المجلس حافلاً قال ابو معشر فقل لي المعتز : لم انسك وقد صحح حكمك وقد اجريت لك مائة دينار في كل شهر رزقاً وثلاثين ديناراً نزلاً وجعلتك رئيس المنجمين في دار الخلافة وامرت لك عاجلاً بالف دينار صلة . قال فقبطت ذلك عاجلاً كله في يومي قال البحتري والنشدة انا في ذلك اليوم قصيدي التي مدحته بها وهنأته ولحوت المستمين وارهاها :

يجانبنا (٢) في الحب من لا يجانبه ويمعد عنا في الهوى من تقاربه

حتى انتهيت الى قولي :

وكيف رأيت الحق قر قراره
وكيف رأيت الظلم آلت عواقبه
ولم يكن المعتز بالله اذ شري
ليمجز والمعتز بالله طالبه
رمى بالقضيب عنوة وهو صاعر
وعمرى من برد النبي منا كبه
وقد سرتني ان قيل وجه مسرعاً
الى الشرق تحدى سفنه وركائبه
الى واسط (٣) نحو الدجاج ولم يكن
لينشب الا في الدجاج مخالبه

فضحك واستعاد هذه الايات سراراً فأعدتها فدعى (٤) بالخدام وطاب الرقعة

«١» م . ع المعروف ضرب الدهر ضربانه ومن ضربانه ومن ضرب به . «٢» راجع الديوان ١ : ١٢ . «٣» في الديوان الى عسكر . «٤» م . ع دعى يدعى لغة في دعا يدعو .

التي فيها ابياتي التي انشدته اياها في حبسه. فأحضره اياها بعينها فقال قد امرت
لك بكل بيت في الرقعة بالف دينار وكانت ستة فأعطيت ستة آلاف دينار
وقال لي كأني بك وقد بادرت فاشترت غلاماً وجرارية وفرساً وفرشاً واتلفت
المال لا تفعل. فان لك فيما تستأنفه من ايامك معنا مع وزرائنا واسيائنا اذا
علموا موقعتك منا غناء عن ذلك فاشتر بهذا المال ضيعة بيلدك تقوم في ادناها
فترى اقصاها ويبقى لك اصلها وتنفع بفلتها كما فعل ابن قيس الرقيات بالمال
الذي وصله به عبد الله بن جعفر فقلت السمع والطاعة وخرجت فعمات بما
قاله واعتقدت بالمال ضيعة جليلة بمنج ثم تأملت حالي معه واعطاني وزاد وما قصر .
حدثني ابو الحسين قال حدثنا ابو الفتح بن جعفر بن محمد بن القرات بعد
عوده من مصر والشام في ايام الراضي وتقلد الوزارة قال اجتزت في رجوعي
هذا الى مدينة السلام بمنج فرأيت ضياعاً في نهاية العمارة والحسن فسألت
عنها فقيل هي اقطاع البحري الشاعر واملاكه فقات لمن (١) هي اليوم فقيل
لي هي اليوم في يد ابن ابنة ابنة ابي الغوث فقات هذا نسب طويل وامرت
الحسن بن ثوابه بقبضها فلما كان من الغد جاءني رجل متكهل (٢) في زي
الجند وذكر انه صاحب الضياع وقال ياسيدي هذه الضياع التي قال جدي
البحري بسببها (٣) .

وما انا والتقسيط اذ تكتبونه ويكتب قبلي جلة القوم ارمذي
وانشدي هذه الابيات كلها وقال ذاك بكاء لاجل تقسيط يسير فكيف

«١» بالاصل : من . «٢» م . ع لعله مكتهل . «٣» راجع الديوان ١ : ٢٠٠ .

يكون حالي اذا قبضت هذه الضياع ؟ قال فتذمت ان اكون سبب ذهاب
مدينته فاطلقت له عنها .

حدثني ابو الحسين قال حدثنا ابو الفتح قبل تقلده الوزارة الاولى بمدة
طويلة قال حدثني ابي قال صرفت محمد بن سيف العامل عن بادوريا وتقلدها
فاستدركت عليه اشياء كثيرة وطالبته بها فلم يرد فيها شيئاً . فأخرجته يوماً الي
وناظرته فأقام علي امر واحد فاغتظت عليه وامرت بصفعه فلم يتأوه ولم يزل
يصيح واحدة فاذا صفع اخرى قال ثانية علي هذا الي ان صفع ثلاث عشرة
صفعة . فتمجبت من عدده وقلت هذا (١) له ويحك اي فائدة لك في المدد
وان لا تستعني قال انا اعدد ذلك اعزك الله لا صفعك بمده بعد ايام اذا
صرفتك وتقلدت مكانك فلا اظلمك بالزيادة ولا تفوز بالنقصان قال فأخجلني
فقلت قم في غير حفظ الله الي منزلك فأطلقته وذهب المال .

حدثني ابو الحسين قال حدثنا نبطويه قال حدثنا ثعلب قال : كان عندنا
في الحربية جمال (٢) مستور يوصف بالزهد وكان لا يحمل لاصحاب السلطان
شيئاً وكان اذا حمل بقدر قوته على ضيق لم يزدد عليه شيئاً وراح نفسه ولا
يحمل الا كارة (٣) خفيفة مثل لحم وفاكهة (٤) وما يكون قدره خمسين رطلاً
او نحوه قال فاتبعته يوماً وهو لا يعلم اني خلفه فرأيته يضع رجلاً ويقول
الحمد لله ويرفعها ويقول استغفر الله فقلت له لم تفعل هذا؟ فقال انا بين نعم لله

١٤٥ لعله : من عدده هذا وقلت «٢» م . ع كذا في الاصل . ولعله . جمال مستور .
والحربية محلة ببغداد منسوبة الي حرب بن عبد الله البلخي احد قواد المنصور .
١٤٣ م . ع الكارة مقدار مطوم من الطعام . «٤» بالاصل فاهه .

وذئوب فانا احمده عز وجل على نعمه واستغفره من ذنوبي فاردت امتحانه
 فقلت : ما تقول في علي وابي بكر ايهما افضل ؟ فقال اذشرت الدواوين
 ورضعت الموازين أسئل عن ذنوبي ام عن تفضيل ابي بكر وعلي ؟ فقلت بل
 عن ذنوبك فقال فلي في نفسي شغل عن معرفة الافضل منهما .
 حدثني ابو الحسين قال حدثني ابي قال سمعت حامد بن العباس يقول
 ما في الدنيا اضر على الانسان من مداجاة العدو وينبغي ان تشهر ما بينك وبين
 عدوك حتى لا يقبل قوله فيك قال وسمته يقول : ربما انتفع الانسان في نكته
 بالرجل الصغير اكثر من منفعة بالكبير . فمن ذلك ان اسماعيل بن بلبل لما
 حبسني جملاني في يد بواب كان يخدمه قديماً قال وكان رجلاً حراً فاحسنت
 اليه وبررته وكنت اعتمد على عناية ابي العباس بن الفرات وكان البواب
 قديم الخدمة لاسماعيل يدخل الى مجلس الخاصة ويقف بين يديه فلا ينكر
 ذلك خدمه عليه لسالف الصحبة فصار الي في بعض الليالي فقال قد حرد الوزير
 علي بن الفرات وقال له ما يكسر المال على حامد غيرك ولا بد من الجد في
 مطالبته بياقي مصادرتة وسيدعو بك الوزير في غد الى حضرتة ويهددك فشغل
 ذلك قلبي فقلت له فهل عندك من رأي ؟ فقال اكتب رقعة الى رجل من معامليك
 يعرف شحنه وضيق نفسه والتمس منه لعيالك الف درهم يقرضك اياها
 واسأله ان يجيبك على ظهر رقعة لترجع اليك فتخرجها فانه لشحنه وسقوطه
 يردك بمدر واحفظ بالرقعة فاذا طالبك الوزير اخرجتها اليه وقات قد افضت
 حالي (الي) هذا واخرجتها على غير موأطاة . فلعل ذلك ينفعك ففعلت ما قاله

وجاءني جوابه بالرد كما حسبنا فشدت الرقعة معي فلما كان من غد اخرجني الوزير وطالبني فأخرجت الرقعة واقراءته اياها ورققته وتكلمت فلان واستجيا وكان ذلك سبب خفة امري وزوال نكبي فلما تقلدت في ايام عبيد الله بن سليمان سألت عن البواب واجتذبه الى خدمتي فكنت أجري عليه خمسين ديناراً كل سنة وهو باق معي الى الآن .

حدثني ابو الحسين قال حدثني ابي عن جدي عبد الله بن هشام قال حدثني يحيى بن عبد الله الكسكري (١) قال كنت اكتب لابن البخري الاصفري علي مصر . فصرف بسليمان ابن وهب وخرج معه ابنه عبيد الله وكان يخلفه عليها فجلس «٣» العامل بن البخري لرفع حسابه وخلوا النظم الحساب و كنت اغدو واروح الى سليمان اعرض عليه ما عمل وكان قد وكل بابن البخري قائداً من قواد مصر معه عدة من الفرسان والرجال والعلماء وكان ابن البخري يقيم لهم الطعام الواسع وحضر المهرجان فتقدم بان يحضر قدر نبيذ ويعمل فيها الهريسة في الدار التي كان فيها معتقلا وكان قصيراً ضئيلاً فجاءوا له بالقدر وطبخ فيها الهريسة في جملة الطعام واكل الموكلون وشربوا وسكروا وعمل هو الحيلة فجلس في القدر وغطيت عليه وأخرجت ولم يعرفوا خبره حتى طلبوه لما افاقوا فلم يجدوه . قال يحيى بن عبد الله ولم اكن انا عرفت الخبر فبكرت الى سليمان على رسمي فوجدت عبيد الله جالسا متشاغلا بطلبه وقد صبح «٣» وهو

«١» م . ع كسكر كجفر كورة قصبتها واسط . «٢» لعله : فجلس .

«٣» م . ع كذا في الاصل . ولعله ضج .

فيقال فينا كيف يحفظها ولا الاموال (١) والاعمال مع عجزهم عن حفظ محبوس وجمل يضرب الناس في التقرير عليه وامر بالقبض علي لما رأني فقلت له اعزك الله لو كان عندي علم بالخبر ماجئتك قال فصدق قولي وكان حضوره سبب خلاصي قال ووقع في يده وكييل نصراني لابن البخري يتوكل في مطبخه وكان نبطياً (٢) وقيل له انه لا يجوز ان يخفي عليه خبره فجعل يضربه وكان في المجلس سليمان بن وهب واصحاب البرد والابخار والناس باجمعهم و كنت احسن بالنبطية (٣) ولم يكن عبيدالله يحسنها فلما همي الضرب على الوكيل كاد ان يقر على موضع ابن البخري ففهم ذلك سليمان ولم يجب ان يامر بالانسكار فيكتب بالخبر واراد ان يسلم المنكوب سلوكا المذهب الناس قديماً في طلب السلامة بالابقاء على اعدائهم قال فقال للمضروب كلاماً بالنبطية تفسيره لا تقر فان الاقرار مثل القير لا ينقلع قال فتصبر الرجل على الضرب ثم قال سليمان لعبيدالله الى كم تضرب هذا البائس لو كان يعرف شيئاً لقاله اقطع عنه الضرب لا يتلف فندخل في دمه قال فرفع الضرب عنه واطلق من يومه وأقلت المستتر

حدثني ابو الحسين قال حدثني ابو بكر محمد بن عبد الملك التماريخي قال حدثنا المبرد قال حدثني الحسن بن سهل لما اسن وجلس في بيته قال

«١» لعله : محفظون الاموال . م . ع : لعل الاصل يحفظ هو . لاء . م . ع لعله نبطياً لان الحادثة وقعت في مصر .

«٣» م . ع لعل الباء زائدة اوسقط لفظ التكلم او نحو .

دخلت يوماً الى المأمون وهو جالس وبحضرة جماعة من خواصه منهم اسحاق ابن ابراهيم بن مصعب وكان في يده كتاب يقرأه فلم ينظر اليّ فوقت قائماً فقال له اسحاق يا امير المؤمنين ابو محمد الحسن بن سهل فقال لي اقم فقممت فقال احضر دواتك فاحضرت فقال وقع بتقليد اسحاق بن ابراهيم جميع اعمال المعاون بالسواد جزاء له على ما نبه عليك (١) من تكثرمتك يا ابا محمد فشكرته ودعوت له ووقمت بذلك .

النشدي ابو الحسن محمد بن غسان بن عبد الجبار بن احمد الداري الصيدلاني البصري قال انشدي ابو الحسن عبد الله بن سليمان الكوفي الضير المعروف بالبصير لنفسه :

واحرى ما الذي لقيت انا احمل في كل بلدة شجنا
ادخلها وادعاً فتجلب لي رقة قلبي من اهلها سكننا

حدثني ابو الحسن محمد بن غسان بن عبد الجبار قال رأيت بعمان شيخاً من الخوارج قد دخل في يوم جمعة من ناحية بلد الشراة الى السوق بعمان وكانت طريق الناس الى الجامع والناس يتعادون الى حضور الجمعة خوفاً من قوتها والخارجي ماش الهوننا (٢) في حاجته لا يراعي امر الجمعة فاذا الشيخ قد جاء من ناحية الجامع فالتقيا فقال الشيخ للخارجي وهو لا يعرفه وقدرانه يريد الجامع الى ابن تمضي يا شيخ وقد صلى الناس وفاتت الصلاة فقال الخارجي يا بله انما فاتت من ادركها يريد ان التجمع معهم لا يسقط الفرض الذي

١٥ « لعله عليه . » ٢٥ م . ع كذا في الاصل . والصواب الهونني .

هو الظهر وهو اذا جمع معهم ترك الظهر فتفوته الصلاة الواجبة وهي الظهر ويصلي مالا يجدي عنه في مذهبه من تكفيرهم . قال ولم يفهم الشيخ ماسمعه وقلت انا للخارجي اظنك اعزك الله شاريا قال فقال نعم والحمد لله قال وهم يستحبون ان يقال لهم شرارة ويا بون ان يقال لهم خوارج ويذهبون الى قوله تعالى : (ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضاة الله الآية)

حدثني ابو الحسن علي بن نطيف البغدادي المعروف بابن السراج المتكلم المعروف بالبهمشي^١ قال كان يجتمع معنا في المجالس ببغداد شيخ للامامية يعرف بابي بكر بن الفلاس وكان طيباً فحدثنا يوماً انه دخل على بعض من كان يعرفه بالتشيع . ثم صار يقول بمذهب اهل التناسخ قال فوجدته وبين يديه سنور اسود وهو يمسخها^٢ ويحك بين عينها ورأسها وعينها تدمع كما جرت العادة في السنائر بذلك وهو يبكي بكاء شديداً فقلت له لم تبكي؟ فقال ويحك ما ترى هذه السنور تبكي كلما مسحتها هذه امي لا شك وانما تبكي من رؤيتها لي حسرة . قال واخذ يخاطبها خطاب من عنده انها تفهم عنه وجملت السنور تصبح قليلا قليلا . قال فقلت له وانا معتقد الطنزيه : فهي تفهم ما تخاطبها به؟ فقال نعم فقلت له اف تفهم انت عنها صياحها؟ فقال لا فقلت له فانت اذا المسوخ وهي الانسان .

كتب محمد بن عيسى احد كتاب زماننا^٣ بتعزية الى صديق له قرأته

١ م . ع البهمشي نسبة الى البهشية وهي طائفة من المعتزلة تنتمي الى ابي هاشم الجبالي .

٢ م . ع السنور اهر والانتى سنورة فالصواب اعادة الضمير عليه مذكراً او

تأنيث السنور . ٣ م . لعله سقط كتاباً .

بخطه فاستحسنت منه صدره . وندخته «من سره امتداد عمره . ساءته فجانح
دهره . بفقد حميم . او طارق هموم . عادة للزمان معروفة وسنة للحدثان مأوفة . واسحق
من سلم للاقضية والاقدار . من وهب الله تعالى له جميل الاصطبار . فان اصابته
مصيبة تلقاها مسلماً او تأتته «١» وجدته محتسباً .

كتب الي عمرو بن محمد بن الاشعث «شاب ورد من عمان مجتازاً بوسيط
ذكر انه كان من الجنند فيها فزال نعمته وهرب حين ملك الديلم عمان اياتاً
في آخر رقعة له اقتضاني فيها ثواب مديح كان اسلفنيه وهو :

مات الرجاء بغيظه فلك البقا ولرعا افضى النعيم الى الشقا
فان احترقت فمن تلهب حادث لاقل منبه تاهباً ان يحرقا
ان كان عود الجود جف فانه لم يسق ماء نذاك حتى اورقا
واردت منك اذا حرمت مطالي تسمى معي فلعلني ان ارزقا

حدثني ابو علي المتشاب قال حدثني ابي قال كئنا مع حامد ابن العباس في
ولايته يوماً جلوساً في الخيش بواسط في النصف الاخير من تشرين الثاني
لشدة الحر فجاء البرد في ليلة فاصبحنا من غد وقد لبسنا الخروز والحشو
وعجبنا من التفاوت بين الحالين في شدة الحر وشدة البرد في ليلة واحدة .

حدثني ابو علي محمد بن محمد بن اسماعيل بن سائدة الواسطي قال سمعت
مض شيوخنا يحكي عن ابراهيم الحربي انه قال : في العافية طعم كل شي وفي
الرزق نصر كل شي .

«١» م . ع هكذا في الاصل ولعله نائبة .

حدثني ابو الحسين علي بن هشام قال سمعت القاضي ابا جعفر احمد بن اسحاق بن البهلول التنوخي الانباري يحدث ابي وقد جئت اليه ومعي تهنة بهيمة اضحى فحدث احاديث فقال حدثني ابو حازم القاضي قال كان في مجري ايتام ذكور واناث خلفهم بعض العمال فرددت امانتهم الى بعض الشهود فصار الي الامين يوماً وعرفني ان عامل المستغلات يفسد الذي يتولى مستغلات السلطان وعامل بادوريا قد ادخلا ايديهما في املاك الايتام وذكر ان الوزير عبيد الله بن سليمان امرهما بذلك عن امير المؤمنين المعتضد فصرت الى المعتضد في يوم موكب فلما انقضى الموكب دنوت منه وشرحت له الصورة فقال لي يا عبد الحميد: هذا عامل خاني في مالي واقتطعة ولي عليه مال جليل من نواح كان يتولاها من ضيعتي خاصة ومالي عليه بضمف هذه الاملاك التي خلفها . فقلت يا امير المؤمنين ما تدعيه عليه يحتاج الى بينة وقد صبح عندي ان هذه الاملاك املاكه يوم مات ولا طريق الى انتزاعها من يد وارثه الابينة بالمال . هذا حكم الله تعالى في البالغين . فكيف في الاطفال؟ قال فسكت ساعة مطرقاً ثم دعا بدواة ووقع بخطه الى عبيد الله بن سايمان بالافراج عن الضياع . حدثني ابو الحسين قال سمعت ابا الحسن علي بن محمد بن الفرات وكان يخلف ابا نوح عيسى بن ابراهيم علي ديوان الضياع . حدثه انه كانت في يد ساعد بن مخلد ضماكات كثيرة وكانت اليه معاملة مع ابي نوح وكان ساعد اذ ذاك من وجوه الناس ولم يكن بلغ المبالغ الكبار فحضر عنده (١) ساعد

(١) بالاصل عند .

اول خلافة المعتز ونحن حضور فطالبه ابو نوح باموال وجبت عليه وجرت
بينهما مناظرات ادت الى ان تنطع في الجواب فاغتاظ ابو نوح فاغضبه. فرد
عليه صاعد مثل ما قاله له فاستعظم الناس ذلك فاستخفوا به وقالوا يا مجنون
ويا جاهل قتلت نفسك قم قم فاقاموه وخلصوه من ان يفتك به ابو نوح في
الحال. وقالوا هذا مجنون ولم يدر ما خرج من فيه. وانصرف صاعد الى منزله
متحيراً لا يدري ما يعمل فيما قد نزل به. فحدث اخاه عبدوئلاً بما جرى فقال
له ان لم تطمئن فانت غداً مقبوض عليك مطالب من المصادرة بما لا يفي به
حالك ولا حال من عرفك من اهلك ومقتول بلاشك تشفياً منك. قال وما
الرأي؟ قال كم عندك من المال الصامت العتيد واصدقني عن جميعه. قال خمسون
الف دينار قال تسمح نفسك ان تتمري منها وترمي بها كأنها لم تكن وتنفذ
نفسك وتحرس دينك وما بقي من حالك وضياعك وعقارك فتصير من اجلاء
الناس او لا تسمح بذلك فتؤخذ الدنانير منك تحت المقارع وتذهب
الضيعة والنعمة كلها وتذهب النفس. قال ففكر طويلاً ثم قال قد تعريت عنها
في عز نفسي. قال اعطني منها الساعة ثلاثين الف درهم. قال خذ. فاخذها
وجاء الى حاجب موسى بن بعا وقت عتمة وقال له هذه عشرة الآف درهم
خذها واوصلني الى فلان الخادم. قال وكان هذا الخادم يتمشقه موسى جداً
ويطعمه في كل امره وموسى اذذاك هو الخليفة وكتبته (١) كالوزراء والامور
في يديه والخليفة في حجره. قال فاخذ الحاجب المال واوصله الى الخادم

١٥٠ م . ع الكتبة بكسر الكاف الكتابة كلاً مرة والامارة .

فأحضره العشرين الالف (١) درهم الباقية وقال هذه هدية لك وتوصلني الساعة الى الامير وتعاونني في حاجة اريد ان أسأله اياها ومشورة اريد ان أشير عليه بها . فأوصله الخادم فلما مثل بين يديه سمى اليه بكتابه وقال قد نهوك واقتطعوا مالك واخر بواضياعك واخي يجعل كتبك اجل من الوزارة ويتغلب لك على الامور ويوفر عليك كذا ويفعل كذا ويحمل اليك الليلة من قبل ان ينتصف الليل خمسين الف دينار عيناً هدية منه لك لا يريد عليها مكافأة ولا يرتجمها من مالك وتستكتبه وتخلع عليه غداً سحراً . قال فقال له موسى افكر فقال ليس هذا موضع فكر والح عليه قال وقال له الخادم (٢) في الدنيا احد جاءه هذا المال العظيم دفعة واحدة فرده وكتب بكتاب والمال ربح . قال فأجابته وصادفحه فقال له فتنفذ الساعة بمن يحضرك اخي وتشافيه بذلك . وانفذ من احضره ويات عبدون في الدار وقلد موسى كتبه اصاعد في الحال وامره بالبكور اليه ليخلع عليه وتقدم الى النقباء بان يباكروا الرجل ليركبوا معه . قال وبكر صاعد وليس عند احد له خبر فخلع عليه موسى بن بغا لكتبه وركب الجيش على بكرة ايهم وانقلبت سر من رأى بظهور الخبر فبكر بمض المتصرفين الى الحسن بن مخلد وكان صديقاً لابي نوح فقال له قد خلع على صاعد . فقال لابي شي فقال تقلد كتبه موسى بن بغا فاستعظم ذلك . وقال ثيابي قال فأحضرت فلبس وركب الى ابي نوح فقال له عرفت

١٥ م . ع كذا في الاصل بتعريف العشرين والالف والافصح تعريف الدرهم وحده .

٢٥ م . ع لعله سقط « همزة » او « ما » .

خبر صاعدا؟ فقال نعم. الكلب. وقد بلغك ما علمني به؟ والله لا فعلن به ولا صنعن.
قال انت نائم ليس هذا اردت. قد ولي الرجل كتيبة الامير موسى بن بعا
وخلع عليه الساعة وركب الجيش معه باسرههم الى داره فقال له ابو نوح: هذا
ما لم نظنه: بات خائفاً واصبغنا خائفةين منه. فما الذي عندك فقال له انا اصالح
بينكما الساعة قلل فركب الحسن بن مخلد الى صاعد وهناك و اشار عليه ان
يصالح ابا نوح وقال له وانت بلا زوجة وانا اجعلك صهره وتعتضد به فانك
وان كنت قد نصرت عليه فهو من يعلم موضعه ومحلّه ويجمل بمصاهرتة
ومودته وانت حبيب على الرجل. قال ولم يدعه حتى اجاب الى الصالح والصح
فقال له فتركب معي ايه فانه هو ابو الابنة والزوج يقصد المرأة ولولا ذلك
لجاءك. قال فحمله من يومه الى ابي نوح واصطاحا ووقع العقد في الحال بينهما
وزوج ابو نوح في مجلسه ذلك ابنته الاخرى بالباس بن الحسن بن مخلد
فولدت له ابا عيسى المعروف بابن بنت ابي نوح صاحب بيت مال الاعطاء
ثم تقلد ديوان زمام الجيش لعنه سليمان بن الحسن وكان اصغر سنّاً من ابيه
فكانت كتيبة صاعد لموسى ومصاهرتة لابي نوح اول رتبته العظيمة التي بلغها
ثم تقلبت به الحال حتى ولي الوزارة.

« للبحث صلة »

تاريخ الادب

أما وقد أوجزت في الكلام على الادب وتدرسه ، وعلى الذوق وثقافته ، ولتحت الى تمازج الثقافات ، فبينت دون شيء من الإسهاب كيف يأخذ بعض الامم عن بعض ، وبقنيس بعضها من بعض ، فبزيد هذا الاقتباس في عبقرية البشر ، اما وقد فرغت من هذا كله ، فقد لزمني على ما أعنقد ان أحوض في الموضوع الذي انتدبت اليه وهو تاريخ الأدب ، وما تاريخ ادب العرب الا تسلسل قرائحهم وبنات افكارهم من يوم ظهر هذا الشعب الكريم على وجه الارض حتى يومنا هذا ، ما تاريخ الادب في الحقيقة الا سلسلة آثار ، اذا نظرنا اليها وجدنا فيها سلاسل شتى : سلسلة آثار مؤلف من المؤلفين ، سلسلة آثار عصر من العصور ، سلسلة آثار تطور الادب في خلال القرون الخالية ، ما تاريخ الادب الا النظر في تأثير بعض المؤلفات في بعض وانصال بعضها ببعض وتسلسلها في تلافب الاحقاب ، هذا هو تاريخ الادب ومن هذين السطرين يتبين لكم حرج الموضوع وضيق مذاهبه ، وتبدو لكم سعة محاله وتراخي اطرافه في وقت واحد ، اما حرج الموضوع فانه ناشئ عن فقدان ما يجب علينا ان نؤصل به من الوسائل الى معرفة قرائح العرب ونتائج عقولهم على حسب روح هذا العصر ، واما سعة المجال فحسبكم ان تجدوا في تاريخ ادب العرب صور ناطقة تفصح لكم عن اطراد آثار عبقرية بهم في مطاوي الاحقاب .

ما طالعت مقدمة من مقدمات تاريخ الادب الفرنسي الا وقع نظري على عبارة تدخل الخوف على قلب من ينفرد لتسدير يس تاريخ الادب حتى يتمهب الموضوع فيكاد يمسك عن الكلام لدهشه وتخييره ، فقد وجدت في احدى المقدمات هذه العبارة : تاريخ الادب الفرنسي انما هو نتيجة حياة باجمها او تكفي حياة باجمها حتى يتم مثل هذا التاريخ ، واذا انظرنا المورخ نتائج بحثه واقتبسه لبشرع في موضوعه ، أفىكتب هذا التاريخ

(١) سلسلة المحاضرات التي القاها في كلية الآداب في دمشق الاستاذ شفيق بك جبيري عضو الجمع العلمي العربي ومدير الكلية المذكورة .

على انه يجب على المؤرخ ان يعمل على قدر مجهوده دون شيء من الاوهام .
وقال الاستاذ برونثير في نقده مذهب سانتوف : وعلى هذا فان دراسة كاتب
كبير ان لم تستغرق حياة برمتها استغرقت سنين طويلة .
هذا قول كتاب اذا احبوا ان يكتبوا في تاريخ الادب وجدوا السبيل ممهدة فاقول
لكتاب نعرضهم العقبات وتحيط بهم المصاعب فنقف اقلامهم لتخبرها ، الموضوع حديث
لم يكتب العرب فيه على حسب روح هذا العصر وانما كتبوا بأساليب لا تناسب اوضاع
هذا العصر ، مات فلان سنة كذا ومن قوله في وصف كذا وله تشبيهات
فريدة كل هذا ليس من تاريخ الادب في شيء ، واذا كنا نجد بين نقاد المتقدمين
من ارتفع الى منزلة أعلى ، وحقق في جو أفسح كالجرجاني في وساطته ، وكالثعالي في
كلامه على المنبي ، او كغيرهما فهذا قليل على ن نقد الادب شيء وتاريخه شيء آخر .
قلت في صدر الحديث : تاريخ ادبنا ضيق المذاهب ، فلنتحدث عن شيء من هذا
الضيق ، اذا اخذتم تاريخ ادب غربي وجدتم في فاتحته وصف اول هذا الادب كيف
ولد وكيف عاش ، فلا يستغني المؤرخ عن التفتيح عن لغة قومه ، كيف نشأت هذه
اللغة وما هو اصلها ومخدرها وما هي عناصرها ، لا يستغني المؤرخ عن هذا كله حتى يستطيع
ان ينظر في تسلسل الآثار العقلية نظراً ثاقباً ويحيط بمختلف العوامل التي عملت في
هذه الآثار ، فيكون مثله في ذلك كمثل المؤرخ الطبيعي فسكنا ان هذا المؤرخ يصف
اتصال مخلوقات الحية في الطبيعة بعضها ببعض على صورة مرتبة فكذلك يجب على المؤرخ
الادبي ان يبين كيف تسلسلت آثار عبقرية قومه والتحق بعضها ببعض من مبادئها الى
خواتمها ، أفيتسر لنا في حالتنا هذه ان نعرف شيئاً عن مبادئ لغتنا فنعرف كيف ولدت
الفاظها وكيف عاشت كما يعرف الفرنسيون مثلاً كيف تحدرت لغتهم من الاصل اللاتيني؟
كنت اذا كر مرة في اسر لغتنا الكريمة أستاذاً مطلقاً على اللغات السامية فقلت له
في جملة ماقلت : وددت لو اننا نعرف كيف ولدت لغتنا في اول امرها كما يعرف بعض
الافرنجة كيف ولدت لغاتهم ، فقال : هذا امر ممنوع الآن ، ان بعض الافرنجة شهدوا
ميلاد لغاتهم فدوتوا آثارها وتعدوها فكان مثلهم في ذلك كمثل من يغرس شجرة ثم
يتمدها حتى تورق وتزهو وتثمر ، اما نحن معاصر الساميين ، فاننا لم نشهد ميلاد لغاتنا

فلا نستطيع ان نعرف اليوم كيف ادرقت هذه الشجرة السامية وكيف ازهرت وكيف
أثمرت وبيننا وبين الذين غرسوها وتعهدوها أحقاب متطاولة وعصور متراخية ، خفيت
علينا حتى اليوم آثارها ورسومها فلا نعرف عن هذه الاحقاب شيئاً . —
هذا صحيح ، والغريب انكم تجدون من كان يعتقد ان لغة العرب قد تكاملت دفعة
واحدة دون شيء من التدرج ومنهم (رنان) فقد قال :

« من أغرب ما وقع في تاريخ البشر وصعب اظهار سره ، انتشار اللغة العربية فقد
كانت هذه اللغة غير معروفة باديء بدء فبدت فجأة غاية في الكمال سلسلة غنية واي
غنى ، كاملة بحيث انها من ذلك العهد الى يومنا هذا لم يدخل عليها اقل تعديل مهم ،
فابس لها طفولة ولا شيخوخة ظهرت لاول امرها تامة ، ولا ادري هل وقع مثل ذلك
للغة من لغات الارض دون ان تدخل في اطوار مختلفة » .

وانا لا ادري كيف صدر هذا الكلام عن رجل مثل رنا ، اي شيء يتكامل في
الطبيعة فجأة ، مثل اللغات كمثل المخلوقات الحية في عالمي الحيوان والنبات فكما ان
الحيوانات والنباتات تولد فتعيش وتموت فكذلك اللغات فانها أشبه شيء بهذه المخلوقات ،
اما قول (رنان) لبس للغة العرب طفولة ولا شيخوخة فهو مخالف لاصول العلم ، للغة
العرب عهد طفولة ولكننا لا نعرف شيئاً عن هذا العهد ، لبعده عنا وخفاء رسومه
علينا ، فلا يمكن ان تكون لغة جاهلينا متكاملة على صورتها هذه من دون ان يتسلسل
فيها هذا التكامل عصوراً متطاولة صقلت اللغة وحسنتها حتى طلعت علينا ريف خطتها
الابنية ، وقد اشار بعض شعراء الجاهلية الى ذلك في شعرهم ، أفأجد حاجة الى ذكر
قول عنتره :

(هل غادر الشعراء من متردم)

اول قول امرئ القيس :

(عوجا على الطلل القديم لعلنا نبيك الديار كما بكى ابن حزام)

او قول زهير :

(ما ارانا نقول الا معاراً او معادا من قولنا مكرورا)

فوالذي يستنبط من كلام عنتره وامرئ القيس وزهير ، انه جاء قبلهم شعراء جالوا

في الشعر كل مجال وحقوا في سمائه كل محاق ، وقد انقطعت عنا اخبار الذين اورثوا
عنترة و اسرا القيس وزهيراً وامثالهم فيض قلوبهم و صوب اذهانهم ، وانطوت آثارهم فلا
نعرف عنهم شيئاً ، فلغة العرب منقادمة العهد فلا يمكن ان ننشأ دفعة واحدة على الصورة
التي نشأت عليها في العصر الجاهلي المعروف ، فلاريب في انها قد سبقتها احقاب مديدة ،
انقلت فيها اللغة من طور الى طور ، حتى وصلت الى ما وصلت اليه ، فالعصور التي انقلت
اللغة في اثنائها من مرتبة الى مرتبة غامضة مبهمة فهي سر من الاسرار وهذه ثلثة في
تاريخ ادبنا ، ولا تسد هذه الثلثة الا اذا درسنا اللغات السامية ولغات الامم التي خالطها
العرب في قديم الدهر وعثرنا على كتابات قديمة منقوشة ، ان لغة العرب لم تنته اليها
بجذافيرها ، فان الذي جاءنا عن العرب غيض من فيض فكثير من الكلام ذهب بندهاب
اهله . قال ابن فارس : ذهب علمنا او اكثرهم الى ان الذي انتهى اليها من كلام العرب
هو الاقل ولو جاءنا جميع ما قالوه لجاءنا شعر كثير وكلام كثير .
تصوروا بعد هذا كله حرج موضوعنا وضيق مذاهبه ، اني لا اجد لذة في تاريخ الادب
الا اذا عرفت اوائل الآثار وواخراها ، ومبادئ المصنفات وخواتيمها ، واستطعت ان
اصل الاواخر بالاوائل واربط الخواتيم بالمبادئ حتى اعلم كيف تسلسلت ثمرات القرائح
ورنتائج الخواطر ، وكيف اثر بعضها في بعض وتحدّر بعضها من بعض فاذا لم يتهيأ لي
شيء من ذلك كان العلم ناقصاً .
على ان هذه العقبة التي نعترضنا في سبيلنا ليست فريدة فان من ورائها عقبات غيرها ؛
اظن انكم تذكرون قولي في ثقافة الذوق : لا بد لنا من معرفة العصر الذي ندرس
شاعراً من شعرائه ، فلا بد لنا من معرفة مصطلحات هذا العصر والافكار التي ولدها
هذا الشاعر في عصره والخواطر التي ايقظها ، فاذا كنا ندرس شعر المتنبي ، ووقع
نظرنا في شعره على لفظة (ابنشاك) ومعناها : الكذب ، وهي لفظة غريبة فكيف نجزم
امر غريبها اذا لم يكن في لغتنا معجم يشير الى تاريخ الالفاظ ، كيف نعرف ان لفظ
الابنة ناك كان غريباً في عصر المتنبي اذا لم يكن في لغتنا معجم يبين لنا ان هذا اللفظ
استعمل في عصر كذا ثم بطل استعماله بعد ذلك العصر ، فاذا كان في لغتنا معجم لغوي
نفسر فيه الالفاظ نجسب تاريخها استطعنا ان نجزم امر غرابة الالفاظ ، فلا نسير في

لنقبننا واستقصائنا على غير هدى وانما نستند الى مصادر موثوق بصحتها ، فنقطع دون شيء من الخبرة والارتباك فلا يزال تاريخ ادبنا مثلوم الجواب فاذا كنا نبحث عن شاعر من الشعراء فقد لزمنا في مثل هذه الحالة ان نقرأ شعر اهل عصره كلهم ، حتى نعرف مصطلحات ذلك العصر ، وهل يتيسر شيء من ذلك ؟ فاما ان يكوننا البحث عن هذا الامر ، واما ان نستعين عليه بالكتاب الذين ظهروا في ذلك العصر و اشاروا الى غرابة الفاظ شاعر من شعراء عصرهم ، فاذا لم يكن شيء من ذلك بقيت في تاريخ ادبنا زاوية فارغة .

ولو جازنا هذه العقبة لا عترضتنا عقبة غيرها فان في تاريخ ادبنا شيئاً من الغموض نشأ عن ان طائفة من الاسماء اطلقت على مسميات لانرى لها اثرأ في هذا العصر ، لنضرب مثلاً لذلك فقد قرأت في بعض كتب الادب هذا الكلام : دخل الاحنف بن قيس على معاوية وافداً لاهل البصرة ودخل معه النمر بن قطبة وعلى النمر عباءة قطوانية وعلى الاحنف مدرعة صوف وشملة ، فالعباءة القطوانية منسوبة الى قطوان — موضع بالكوفة — منه الاكسية ، غير اننا لا نعرف شيئاً عن نوع هذه العباءة وكذلك المدرعة فانها ثوب ولا يكون الا من صوف ومن الذي يعرف هيئة هذا الثوب (١) .

فانتم تجدون في سطر واحد كلمتين او ثلاث كلمات تدل على مسميات نكاد لا نعرفها ففي لغتنا كثير من الاسماء اطلقت في القرون الخالية على مسميات ثم انطوت تلك القرون فذهبت بنهايتها المسميات وبقيت الاسماء في بطون المعاجم تدل على اشياء لا نعلمها ، وقد كانت هذه الاسماء وضعت للدلالة على انواع من السلاح واللباس والطعام والشراب والدرام وماشابه ذلك ثم ذهب الذين كانوا يتقلدون هذا السلاح و يلبسون هذا اللباس و يأكلون هذا الطعام و يشربون هذا الشراب و يضربون هذه الدنانير والدرام ، فذهبت بنهاياتهم مسمياتهم وبقيت الاسماء وحدها فلا تزال طائفة من ادبنا غامضة بعض الغموض .

(١) اخترت هذه الاسماء عرضاً وقد يجوز ان تكون مسمياتها معروفة في بعض قبائل دية الشام على ان في لغتنا اسماء كثيرة غيرها لا نعرف مسمياتها . فكاتب الادب ومبهمات لغة مملوءة بهذه الاسماء في كل عصر من عصور اللغة .

ما اردت الاستقصاء في البحث عن تلم تاريخ الادب وانما احببت ان ألمح الى طائفة من هذه التلم ، حتى ندرك مبلغ ما يقف في سبيل المؤرخ الادبي من المصاعب التي يستعصي عليه تذليلها ، والتي لأجد الى جنب هذه العقبات عقبات غيرها لا بأس بالاشارة اليها .

افتصر الذين كتبوا عن مؤلفي العرب على ذكر البشير من آثار حياتهم العامة وحياتهم الخاصة فذكر ا ميلادهم ووفاتهم ولمعاً من اخبارهم وقد ورد قليل من البقد في تضاعيف كلامهم ، وما عدا ذلك فاما لا تكاد نجحيط بشيء من آثار حياة مؤلفي العرب فلا نعرف مثلاً كيف ولد هذا المؤلف وكيف عاش وكيف رباه اهله حتى نشأ وترعرع ، لانعرف كيف كانت حياته في مدرسته وما هي اخلاقه وادبائه وعاداته ومذاهبه واهواؤه ، وما هي وجهته في حياته ، ما هي انبأؤه الخاصة والعامة ، ما هي هيئته وصورته ، ما هي ملابسه ، ما هي الكتب التي كان يقرأها . كل هذا ينفعنا في تاريخ الادب حتى نكتشف لنا اسرار المؤلفين فنستعين بذلك على العلم بافكارهم وعواطفهم ، ونحل عقد هذه الافكار والعواطف في اثناء بحثنا عن آثار عقولهم وألبابهم ، وهذا النوع من المعرفة عنصر من عناصر التمهين والتدقيق . فاذا فاننا هذا العنصر اضطررنا الى النظر في آثار المؤلف نفسها لانها تدل على فكره وعلى عاطفته وعلى روحه ، الا اننا قد نضطرب في خلال البحث والنظر اضطراباً نقف فيه حائرين فلو كنا نعرف دقائق حياة المؤلفين لما اضطربنا هذا المضطرب ، وقد استدرك هذا الامر طائفة من المؤلفين في هذا العصر فكتبوا تراجمهم باقلامهم ووصفوا دقيق حياتهم وجليلتها وكشفوا الغطاء عن كثير من امورهم ، والمرء اذا صدق اعلم بظواهره وبواطنه ، وادرى بفوائده ودرائله ، وافطن لمواطن القوة والضعف فيه ، فضلاً عن اللذة التي يجدها في قراءة هذا النوع من التراجم ، فانها نزهة العقول وسلوة القلوب فكأننا بمحضر رجال قد باحوا باسرارهم فتكاد نشهد حركاتهم وسكناتهم ونكاد نسمع صوتهم وكلامهم ونرى ابتسامتهم ونقطبهم ونشاركهم في آلامهم وأفراحهم وما شابه ذلك .

قال « سانبوف » في كلامه على هذه التراجم :
 « احببت في كل حين مراسلات اكابر الكتاب واحاديثهم وافكارهم ، احببت تفاصيل طبائهم واخلاقهم وتفاصيل تراجمهم التي كتبوها ، فان الباحث يعكف خمة

عشر يوماً على آثار ميت مشهور سواء أكان هذا الميت شاعراً أم فيلسوفاً ، فيدرسه ، ويقلب النظر فيه ، ويسأله ما شاء من المسائل ، ويجعله قبالة عينيه » .
 هذه طائفة من نواقص تاريخ ادبنا ولو شئت لأثبت على ذكر غيرها من النواقص ،
 وإنما مرادي بيان ما بباغت المؤرخ من بعض المصاعب على ان التلوث في النفرغ لوضع
 تاريخ الادب لا طائل فيه ، فاذا ظللنا ننظر فانتسالا نصنع شيئاً ، اذا كنا ما ننفلك
 نردد ان تاريخ الادب يستغرق وضعه سنين طويلة فقد تمر هذه السنون من دون ان
 نشرع في الوضع ، فاذا اخرج شيوخ الادب مكنونهم واستنفدوا وسعهم فتصدي كل
 منهم لمادة من المواد ، وعمل على قدر مجهوده ، هيأنا تاريخ الادب ومضى تهيأ تاريخ ادب
 العرب استظمننا ان نحيط بتسلسل آثارهم وامكارهم وقرائنهم من اول امره الى آخره .
 دمشق : في ٣٠ تشرين الثاني سنة ١٩٢٩

نقد المؤرخات الادبية

ذكرت لكم البسير من العقاب التي بصعب قطعها على الذين يتصدون لوضع تاريخ الادب ، وقد خالج قلبي الرجوع الى هذا الموضوع وانتم لا تجدون ريباً في علو شأنه ، ورفعة مقامه ، وكفى بتاريخ ادبنا ان يكون عنواناً لحسنات قوم ذهبوا بين سمع الارض وبصرها ، فلم تبق من جلاله ملكهم ونخامة سلطانتهم الا آثارها مدة ، اذا نحن اعملنا الروية فيها برزت لنا بلاغة منطق اهلها ، ورجاحة احلامهم ، وصحة عقولهم ، لم تبق من قوم ملؤوا الدنيا وشغلوا الدهر الا صور جامدة اذا نحن ناحيناها اعربت لنا عما سجت طباع الذين صوروها وسبكته افهامهم ، فرأيتهم كيف درج صوغ اذهانهم في مواضي الليالي من طور الى طور ، وشهدتم اطراد عصورهم وما كان يخلل هذه العصور من خلافة في اللسان ، او من تشديق وتعبير فينقلب بكم تاريخ ادبنا من عصور السهولة والايجاز الى عصور التكلف والتزيد ، ومن الافئاد في النظر الى التبسط في التفكير وعلى هذا يكون التاريخ صلة محكمة الاطراف محبوكة الوشي ، بين حاضر الخواطر وماضيها ، واذا استطعنا ان نؤلف بين الحاضر والماضي حافظت لغتنا على وحدتها وازدادت عظمة سلطانتها .

نعم ، خالج قلبي الرجوع الى لبحث عن تاريخ الادب لان هذا التاريخ هو الذي ينزع بالنفس الى التمتع باثار الاولين ويحمل رجال الادب على املاء قلوبهم من هذه الاثار ، فيطلمهم على دروج اصحابها من حال الى حال وينبهم على توصيهم في اساليب شتى ومذاهب مختلفة ، كل عصر وله اسلوبه ، وكل دهر وله مذهبه ، وجملة المقال ان تاريخ الادب هو الذي يضي لنا سبيل العقل البشري حتى ندرك آثار العبقرية في الاحقاب ، فنصل او اخرها باوائلها ، ومتى استحكمت هذه الصلة اتسعت افياء العبقرية . هذا هو تاريخ الادب وهذه هي فعلته في الامم ، بقي ان نعرف كيف ينبغي لهذا التاريخ ان يكون حتى يعمل عمله هذا . جعل تاريخ الادب لاحياء آثار الماضي ورسومه ،

حتى تمثل الاذهان هذه الرسوم والآثار فنصبح بمحضر من اشخاص ناطقين ، بصورون لنا صوراً شتى ، في كل صورة منها فكر وشعور ، ينبغي لتاريخ الادب ان يكون فيه شيء من الحياة حتى يمثل لنا حقائق الآثار على وجوه متباينة ، فمرة نرى وضوح هذه الآثار وصفاءها ، ومرة لا نرى الا ايهامها وتعقيدها ، وحينئذ نسمع خفي صوتها ، وحينئذ لا نجد فيها الا الجمود ، ان تاريخ الادب هو الذي يبعث انواع هذه الآثار حتى تأخذ العين خصائصها وصفاتها ومحاسنها ومناسدها وجودها وحياتها وعلو قدرها وانحطاطها ، ومخالف الوانها ، ومتباين اساليبها ومذاهبها . ان تاريخ الادب هو الذي يبعث روحاً في هذه الآثار كلها مستعينا على التمكن من احياها بالفن وما أوتيته من سلطان ، فالنن وحده هو الذي يجي ما سات من الرسوم . وخلاصة الامر اننا نطلب الى المؤرخ الأدبي ان لا يذهل عن شيء في تصوير صفحات التاريخ ، فلا ينبغي له ان يغفل عن تفاصيل الآثار وظروفها وعن الوانها ومعارضها وخصائصها .

فلنبحث بعد ذلك هل كان عندنا تاريخ ادبي يستطيع ان يصور لنا حقيقة الماضي ، حتى نطلع على اطوار هذا الماضي وضروب اساليبه ومذاهبه ، اما المؤلفون في القديم فقد ذكرت لكم انهم لم يصنعوا شيئاً في تاريخ الادب واما المؤلفون في هذا العصر فما اظن انهم سبقوا المتقدمين في هذا الميدان ، وسننظر في ذلك في مجلسنا هذا ، اظن انكم ما نسيت قولني : التاريخ الادبي انما هو سلسلة آثار ولم اقل مجموع آثار ، والفرق بين الجمع وبين التسلسل ظاهر ، فالآثار المجموعة ليست من تاريخ الادب في شيء وانما الآثار المطردة المتسلسلة هي التي تصور لنا الماضي ، والآثار المجموعة لا تدلكم الا على نتائج خواطر لا يتصل بعضها ببعض ، فلا تحيطون بشيء من تأثير عصر في عصر ، وتأثير مؤلف في مؤلف وانما الآثار المتسلسلة تصف لكم ارتباط عصر بعصر ، وانصال مؤلف بمؤلف فتشهدون سير العقل البشري وننقله من حال الى حال ، ان ما وضع حتى اليوم من المؤرخات الادبية مجاميع لا سلاسل ، فان اصحاب هذه المجاميع اذا درسوا مؤلفاً من المؤلفين فانهم لم يدرسوا من تقدمه ولا نظروا في الذي جاء بعده ، انهم لم ينظروا في اوضاع المصنفات وارتباطها بمجملة التاريخ الادبي ، ان الذين كتبوا في تاريخ الادب كانت كتبهم مجاميع ولم تكن سلاسل مطردة ، فان كل عصر متصل بالذي سبقه ومهد السبيل للذي تلاه .

تصفت طائفة من كتب تاريخ الادب في هذا العصر، واحببت ان اجد فيها ما اصطالحوا عليه ان تكون اشباه هذه الكتب، فلم اظفر بشيء وانما الذي تبين لي ان هذه المؤرخات الادبية مجاميع آثار فيها قليل من الدراسة الادبية والنقد الادبي، ولكن هذه الدراسة مشوهة الاسلوب وهذا النقد مثلوم المذهب، فلم تبين هذه المؤرخات الآثار التي ابقاها شاعر من الشعراء في اهل عصره، ولم توضح العوامل التي عملت في هذا الشاعر حتى قال شعره، ولا ذكرت كيف نشأ خيال هذا الشاعر، وكيف نما حسه وشعوره، لم تبين الظروف التي قال في خلالها شعره، على اني اعتقد ان ذكر هذه الامور لا يتيسر في هذا العصر لمؤرخ ادبي، وعلى التخصيص ذكر الروح الادبي والروح الفني في عصر من العصور، لوعورة هذا المسلك وخشونة هذا المركب، ولا يتهبأ شيء من ذلك الا بعد سنين طويلة فكنت تاريخ الادب في هذا العصر ليست من التاريخ في شيء وانما هي مجاميع مشتتة على قليل من دراسة الادب ونقده، فلنبعث هل تشمل في الحقيقة على شيء من هذه الدراسة وهذا النقد.

اخذت عرضاً تاريخياً ادبياً وضعه استاذ من اساتيد الادب في مصر، وكتب التاريخ قليلة ثلاثة او اربعة على ما اظن، اخذت عرضاً هذا التاريخ وقرأت كلام صاحبه على المنبي حتى اعرف كيف حاول ان يبحث عن المنبي، ولم تكن غابتي الاستماعة بهذا الكلام، فان الناقد الادبي يجب عليه ان يقرأ آثار المؤلف حتى يستطيع ان يبدي رأياً فيها، فاذا استعان بكلام غيره على هذه الآثار لم يكن نقده نقداً، قرأت الكلام على المنبي في هذا التاريخ لاطلع على أسلوب المؤرخ او على أسلوب النقاد على الوجه الاصح، فوجدته بعد ان ذكر البسير من اخبار حياته اشار الى منزلته في الشعر فحكم له وقال: لم ينغ احد بعده بلغ غايته في الشعر، الا اني كنت احب ان اعرف شيئاً عن نبوغ المنبي نفسه، فلماذا لم ينغ احد بعد المنبي، فلم يبين الناقد السماء التي خلق فيها المنبي، ولم تطاولها سماه، ولا الافق الذي امتد اليه حسه، ولا الصور التي صورها، ولم يذكر شيئاً من شعور المنبي ودقائق هذا الشعور، وهو العامل الاكبر في شعره، ولا ذكر طبيعة هذا الشعور ولا اشار الى شيء من عاطفته، ولا وضع طبيعة هذه العاطفة، ولا يبحث عن قلق المنبي واضطرابه وعن اسباب هذا القلق والاضطراب، ولا اشار الى تناقض المنبي في اخلاقه، ولا صور

لما مثله الاعلى في الحياة ولا ذكر هل كان هذا المثل مادياً ام معنوياً ، ولا تعرض لبعض نزعات المنبي في الفلسفة ولا ابدى رأيه في خلود المنبي ، هل يجلد ابو الطيب ، وما هو السبب في خلوده ، وفي الجملة فقد قرأت البحث عن المنبي فلم تنشأ في ذهني صورة عامة ، قال المنبي في كل الاغراض ، ما هي هذه الاغراض ، اجاد المنبي في وصف المعارك ، ولكن اين مواطن الاجادة ، المنبي في كلامه كثير من التعقيد اللفظي ، فاين مواضع هذا التعقيد ، قرأت هذا كله فلم تنشأ في ذهني صورة المنبي العساة ، ولا صورة شعره ولا صورة حسناته ولا صورة سيئاته ، فلم اعرف شيئاً عن جملة حاله وشعره وأسلوبه .

فرغت من هذا التار يخ ، فأخذت تار يخاً غيره فوقع نظري عرضاً على بحث صاحبه عن ابي فراس الحمداني ، فتبين لي ان المؤلف قد استعان برأي الثعالبي في ابي فراس ، حتى انه لجأ في ذلك الى الفاظه نفسها ، فقال : ولما خرج قمر الببان من مراره ، واطلق اسد الحرب من اساره . وقال في موضع آخر في كلامه على شعر ابي فراس : شعره على مثال الشعر القديم متانة وأسلوباً الا ان عليه رواء الطبع وسمه الظرف وعزة الملك ولم تجتمع هذه الخلال قبله الا في شعر عبدالله بن المعتز ، وهذا الكلام انما هو كلام الثعالبي نفسه ، اي امانة في نقده لم يقرأ صاحبه الاثر الادبي الذي ينقده ، اي روح في كلام لم يصدر عن قلب صاحبه ، فلو قرأ هذا المؤلف الاثر الادبي الذي ينقده لكان له رأي فيه خاص به ، مثل المصادر الادبية في تأثيرها في اذهاننا كمثل مشاهد الطبيعة في تأثيرها في حواسنا فكما ان هذه المشاهد قد تترك في حواس مصور آثاراً لا تتركها في حواس غيره من المصورين ، فكذلك المصادر الادبية فانها قد تترك في ذهن رجل آثاراً لا تتركها في ذهن غيره ، فيجب على الذي ينترخ للنقد ان يقرأ الكلام الذي ينقده ، واما اذا رد ما قاله غيره فلا تجد امانة في قوله ، فاذا كنا لا نزال نكرر آراء المتقدمين ونستعين على بحثنا بكلامهم نفسه ، او نشوره هذا الكلام في بعض الاحابن فكأننا لم نخط خطوة في الف سنة .

اكتفيت بهذا القدر من الاستشهاد لا بين لكم ان فريقاً من المؤلفين في الادب لا يزالون ينسخون في هذا الدهر اقوال المتقدمين ، فهم ينسخون على اذيانهم في كتابة المؤرخات الادبية مع شيء يسير من التعديل ، على ان البحث عن مؤلف من المؤلفات في هذا العصر

يختلف عما كان في القديم فقد استفاضت المناهج العلمية في دراسة الادب وشاعت مذاهب النقد وتبدلت الارض غير الارض والسموات واصبح هذا التطور علامة الحياة نفسها ، فلو اجتزأنا بأراء المتقدمين لجدت القرائح ، ولنضبت الخواطر ، فان لكل ناقد أسلوباً ، وان لكل مؤرخ مذهباً ، وعلى قدر اختلاف هذه الأساليب والمذاهب يزداد رونق الأدب ، فاذا تشابهت فنون الكتابة نفرت الاذان عن كل مررد ، وانقبضت القلوب عن كل مكرر .

اما وقد أشرت الى بعض المطاعن في المؤرخات الادبية فلا ارى بأساً بان اتلو عليكم صفات المؤرخ الادبي على حسب ما حددها الاستاذ « فأكه » في كتابه : فن القراءة .

« يجب على المؤرخ الادبي ان ينسوخ من دخيلته ^(١) على قدر ما اعان عليه الامكان ، يجب عليه ان يتجرد منها كل التجرد ، فلا يجوز له ان يعرب عن الاثر الذي ابقاه في نفسه مؤلف من المؤلفين ، وانما ينبغي له ان يفصح عن الآثار التي ابقاها هذا المؤلف في اهل عصره وابناء زمانه ، فاذا كان يبحث عن عصر من العصور وجب عليه ان يبين روح هذا العصر الصام على حسب ما يعرف من تاريخه وان يوضح الروح الادبي والروح الفني في هذا العصر على قدر ما يعرف من التاريخ الادبي والتاريخ الفني ، يجب عليه ان يقبض - وهذا الامر يكاد يكون ممثلاً - العوامل التي عملت في مؤلف من المؤلفين وان يبين كيف نشأ عقل هذا المؤلف بحسب الكتب التي قرأها في حياته ، ويحدد الرسائل التي كتبها ، ويحدد رأي اهل عصره فيه ، يجب عليه ان يبحث عن مجامع الظروف العامة التي كتب في خلالها ، ظروف قومه ، وظروف مكانه ، وظروف اهله ، وظروف شخصه . يجب عليه ان يتقرب عن التأثير الذي اثره هذا المؤلف نفسه ، اي ان يذكر الرجال الذين رافقتهم كتابته ، والرجال الذين لم تعجبهم هذه الكتابة ، فلا يجوز للمؤرخ ان يعرف الا الحوادث ولا ان يعلم غيره الا بهذه الحوادث نفسها ، ويردابطها ، فلا يحق للتقاري ان يعلم كيف يحكم هذا المؤرخ ، ولا يحق له ان يعلم انه يحكم ، لا يجوز له ان يعرف انه يشعر .

(١) دخيلة الرجل مذهبه وجميع امره وقد استعملتياً بدلاً من « الشخصية » .

اما الناقد الادبي فانه على خلاف المؤرخ فهو مبتدي من حيث ينهي المؤرخ
الادبي ، انه على سطح هندسي غير السطح الذي ترى عليه المؤرخ الادبي ، فالذي
يطلب الى الناقد ان يبينه انما هو فكره في مؤلف من المؤلفين ، او في اثر من الآثار
المقلية سواء أكان هذا الفكر صادراً عن عوامل عقلية ام كان صادراً عن هوائج
نسبية ، فلا يطلب اليه ان يصور مخططاً وانما يطلب اليه ان يبين الآثار التي بقيت في
نفسه بعد سفر من الاسفار» .

دمشق : في ٧ كانون الاول سنة ١٩٢٩

اطوار النقد

أفلا يزال منكم على ذكر ماقلته لكم في آخر مجلس من مجالسنا ، أفلا يزال عالقاً بحفظكم ان تاريخ الأدب شيء وان النقد شيء آخر ، فقد حدثكم بخصائص المؤرخات الادبية ، ونعرضت لبعض المطاعن فيها ، فأرى ان اجمل النقد حديثي في هذه الامسية فألمح الى أطوارالنقد في لغتنا الكريمة في الجاهلية وصدر الاسلام وفي زمن بني أمية وبني العباس ، ثم أجمل الكلام على النقد الادبي في بعض لغات الغرب في القرون الوسطى وفي العصر الحديث .

كان نقد العرب في الجاهلية وصدر الاسلام وفي ايام بني أمية حكماً مختصراً يحكونه على شاعر من الشعراء او لشاعر منهم ، وقد كان يجري شيء من هذا النقد في اسواق العرب واندبتهم في الجاهلية وفي مجالس الخلفاء وقد ملئت كتب الادب بكثير من موجز هذه الأحكام انقل اليكم نماذج منها على سبيل الاستشهاد .

فيل للخطيئة من اشعر الناس فأخرج لساناً دقيقاً كأنه لسان حية وقال : هذا اذا طمعم .

وقال عبد الله العباس : قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه : انشدني لأشعر شعرائكم قلت : ومن هو يا امير المؤمنين ، قال زهير ، قلت : وكان كذلك ، قال : لا يعاقل بين الكلام ولا يتبع حوشيه ، ولا يمدح الرجل الا بما فيه .

وكتب العجاج بن يوسف الى قتيبة بن مسلم يسأله عن أشعر الشعراء في الجاهلية وأشعر شعراء وقته فقال : اشعر الجاهلية امرؤ القيس واضربهم مثلاً طرفه ، واما شعراء الوقت فالفرزدق أنفهم وجرير اجمام والأخطل اوصفهم .

من هذه الامثلة القليلة يتبين لكم ان النقد كان عبارة عن خطرات سرية ونظرات عجيبة لا يستند الى شيء من قواعد الفن الشعري الا ان هذه الأحكام كانت صادقة في معظم الاحابن تصدر عن بديهة وفطنة حتى جاء القرن الثالث فدخل النقد في طور آخر

وألف المؤلفون فيه كتباً منها طائفة زعم أصحابها انها تشتمل على تفصيل الشعراء من اهل الجاهلية والاسلام والمخضرمين وانزالهم منازل والاحتجاج لكل شاعر بما وجدته اصحاب هذه الكتب من حجة له ، وما قال فيه العلماء ، من هذه الكتب : طبقات الشعراء للجمحي ، غير ان صاحب هذه الطبقات لم يبحث الا عن الصور الفنية كحسن الديباجة وكثرة الزينق وجزالة البيت وما شابه ذلك ، كقوله مثلاً كان الخطيئة متين الشعر ، شرود القافية . وكان نابغة بنى جعدة شاعر مقلداً فلا يخلف طراز هذه الآراء عن الطراز القديم .

ومنها طائفة تُنضم قواعده الشعر ككتاب ابي العباس ثعلب الا ان بعض الذين توسموا في هذا الباب هم الجاحظ في كتابه البيان والتبيين ، وابن قتيبة في كتابه الشعر والشعراء ، وقدامة بن جعفر في كتابه نقد الشعر ، وابن عبيد ربه في عقده الفريد ، والآمدي في موازينه بين ابي تمام والبحتري والجرجاني في وساطته بين المنبي وخصومه ، وابن رشيق في كتابه العمدة الى غيرهم من الذين كتبوا في تراجم الشعراء والكتاب كالثعالي وابن خلكان .

كانت هذه الكتب اشبه شيء بكتب الفن الشعري في بعض أمم الغرب فانها تشتمل على قواعد الفن والذوق فلم يشر اصحابها الى الآثار الادبية الا من حيث الصور الفنية فلم يخبر ابن قتيبة مثلاً في كتابه . الشعر والشعراء ، الا عما يستجد من شعر الرجل وما اخذه العلماء عليه من الغلط والخطا في الفاظه ، فلم يخبر الا عن الوجوه التي يختار الشعر عليها ، ويستحسن لها ، وكل هذا لا يتعدى المحاسن اللفظية غير ان ابن قتيبة قد تبسط في بحثه عن القديم والحديث بعض التبسط فقال : ولانظرت الى المتقدم من الشعراء بعين الجلالة لتقدمه ، ولا المتأخر منهم بعين الاحقار لتأخره ، فالذي يدل عليه باطن كلام ابن قتيبة ان القديم انما هو قديم بالنسبة الى عصرنا ولكنه حديث بالنسبة الى العصر الذي ظهر فيه ولكن الذي توسع في قواعده الفن انما هو ابن رشيق في كتاب العمدة ، على انه مع توسعه هذا لم يجاوز نقده الاقتصار على الصور الفنية فقد قال في فضل الشعراء :
(كل منظوم احسن من كل منشور من جنسه في معترف العادة الا ترى ان الدر وهو اخو اللفظ ونسبه واليه يقاس وبه يشبه ، اذا كان منشوراً لم يؤمن عليه ولم ينغم به في

الباب الذي له كسب ومن اجله انتخب وان كان اعلى قدراً واغلى ثمناً فاذا انظم كان اصون له من الابتذال واظهر لحسنه مع كثرة الاستعمال وكذلك اللفظ اذا كان منشوراً تبدد في الاسماع وتدحرج عن الطباع .

فكان الشعر عبارة عن الفاظ تشبه الدر على ان ابن قتيبة كان يعرف ان العرب احتاجت الى الشعر لغني بمكارم اخلاقها وطيب اعراقها وذكر ايامها الصالحة واوطانها النازحة ولكنه نظر الى ظواهر الاكسية التي كانت تصون كرم هذه الاخلاق وطيب هذه الاعراق وصلاح تلك الايام وتزوح تلك الاوطان ولم يتغلغل في بواطن هذا الكرم وهذا الطيب وقد كان في هذه الكتب كلها شيء من النقد اللغوي وهو على ما اعتقد الاساس الذي لا يستغني عنه النقد الأدبي نفسه ، وان كان يختلف عنه ، فلا تكاد نجد نقداً ادبياً دون ان يكون فيه نقد لغوي فالكتب التي ذكرتها لكم لم ننظر في روح الشاعر وفكره وعاطفته فلم نفسك اجزاء هذا الشاعر ونبحث عن كل جزء منها ، فكان العصر الذي ظهرت فيه عصر صور فنية الا ان فريقاً من المؤلفين اشاروا الى تأثير بعض العوامل في الشعراء كتأثير البيئة من حاضرة وبدو وتأثير المزاج من سلاسة في الطبع وجفاء في الخلق ومنهم الجرجاني في وساطته وهذا مذهب طريف في نقد الادب في لغة العرب يكاد يشبه مذهب « تين » في النقد الحديث وصيأتي الكلام على هذا المذهب .

ومن هذا القبيل ابو عامر ابن شهيد الاندلسي فالآثار الادبية في نظره صور ظاهرة تدل على بواطن اصحابها فن قوله :

« ومقدار طبع الانسان انما يكون على مقدار تركيب نفسه مع جسمه ، فن كانت نفسه من اصل تركيبه مستولية على جسمه كان مطبوعاً روحانياً بطلع صور الكلام والمعاني في اجمل هيأتها ، ومن كان جسمه مستولياً على نفسه من اصل تركيبه والغالب عليه جسمه كان ما يطلع في تلك الصور ناقصاً عن الدرجة الاولى في التمام والكمال وحسن الرواق ، وهذا الاسلوب في النقد يكاد يشبه اسلوب سانتبوف في هذا العصر ومذهب سانتبوف التعمق في روح المؤلف حتى يبحث من مدفنه فترى هيأته وصورته .

اما التراجم فكنتم تجدون في معظمها اساليب متشابهة والفاظاً متقاربة بحيث يتفق عندكم ان الشعراء الذين يتقدم اصحاب هذه التراجم متماثلون في صيغتهم وقوايلهم فن

قول اصحاب هذه التراجم : فلان احد افراد الدهر في النظم والنثر وفلات فرد دهره
وشمس عصره وفلان اعجوبة الزمان ونادرتة وفريد عصره و باقعة ، فيكاد يجبل اليكم ان
الناس كلهم اعاجيب الزمان ونوادره وآحاد الدهر وشموسه ، أفلم يمسس ليل الى جنب
شمس من تلك الشمس .

هذه هي جملة اطوار النقد في الجاهلية وصدر الاسلام وفي زمن بني امية وبني العباس
انبت على ذكرها على سبيل الايجاز ثم وقف النقد وقفه فلتنقل الى اطوار النقد في
بعض لغات العرب في القرون الوسطى وفي العصر الحديث .

ما اظن ان ادباً من الآداب قد نمت مذاهبه وامتدت ظلاله في العصور الاخيرة
دون ان يكون للنقد الاثر البالغ في نمو هذه المذاهب وامتداد هذه الظلال ، فالادب
الالمانى في القرن التاسع عشر قد انبج نوزد من افق الناقد « لسبنغ » وقد كان النقد
روح الادب الفرنسي من ثلاثة قرون ، ولم يحدث حادث في هذا الادب وفي اذواق اهله
من القرن السادس عشر حتى يومنا هذا الا كان النقد مصدر هذا الحادث او اصله ، حتى
ان كثيراً من شعراء فرانسه امثال رونسار ومالرب وبوالو وفولتير وشانو بريان وهوغو قد
اعتمدوا على النقد ولجأوا اليه في بسط آرائهم ومعتقداتهم في الادب .

نشأ النقد الادبي الحديث في ايطالية في القرن الخامس عشر وقد كان لنشأته عوامل
شنى منها عاملان كبيران : عامل باطن وعامل ظاهر ، اما العامل الظاهر فهو اضطراب
رجال التجديد في ايطالية الى تعارفهم وانصرافهم الى استخراج ما خفي من الكنوز في مقدم
العصور من مدافنها ، واما العامل الباطن فهو نيقظ « الشخصية » فقد كان الرجل في القرون
الوسطى تابعا لطبقته ولرجال نقابته ، قبل ان يكون مالك امره ، فلم يكن له في كل حين
نصرف في شأنه وعمله وفكره فلما طلع فجر التجديد نيقظت « القوميات » وخرج الفرد عن
الرق فاصبح هم رجل الفن ان يدخل في عمله سواء أ كان هذا العمل شعراً ام كان تصويراً
شبيهاً من روحه اي شبيهاً من طابعه (١) .

ثم انتقل النقد من ايطالية الى فرنسة فصبغ فيها بصبغة ادبية فجعل نقدة الكلام في

(١) رأي الامتاذ برونثير من كتابه تاريخ النقد الادبي الحديث في ايطاليا

تأليفهم المحل الاول للبيادي والمذاهب ، اني لا اعرض في هذا المقام لتطور النقد في فرنسا فهذا خارج عن موضوعي ، فلا أعرض لكتب الفن الشعري في العصرين السادس عشر والسابع عشر ، ولما كانت تشمل عليه هذه الكتب من قواعد الذوق والفن ، ولا انصدي لاضجاج القوم في مسألة القديم والحديث ، ولما نشأ عن ذلك من خروج النقد عن طور ودخوله في طور آخر فبعد ان كان الناقد يدرس الآثار من حيث انها آثار شرع يدرسها من حيث انها صور الحضارات ، اني لا انصدي لتطور النقد بعد هذا كله فقد اصبح للأثر الادبي في نظر « فيلمان » ارتباط وثيق بالوضع الاجتماعية والسياسية . كل هذا لا حاجة بنا اليه في هذا المقام ولربما مست الحاجة اليه في العام المقبل ، ربما احتجنا اليه في دراسة نقدنا الادبي في اطواره كلها في الجاهلية وصدر الاسلام وفي زمن بني امية وبني العباس وفي عصرنا هذا فقد نضطر الى شيء من ذلك اذا درسنا هذا النقد وقابلنا بين اطواره وبين اطوار النقد الحديث .

كل هذا لا حاجة بنا اليه اليوم على انه لا اجد لي بدأ من ان اذكر لكم اربعة نقدة قد استفاضت مذاهبهم في الادب الحديث وكان لها اثر فيه ، واريد بهم فيلمان وسانتيفوف وتين و بروننير فاذا اردنا ان نفهم اوضاع الادب الحديث فلا مندوحة لنا عن الاطلاع على مذاهب هؤلاء النقدة .

اما « فيلمان » (١٢٩٠ - ١٨٦٢) فهو مؤلف كتاب درس الادب الفرنسي ، واستاذ البلاغة في السوربون ، وصاحب مر (الاكاديمية) وكتابه هذا كان فاتحة النقد الحديث فقد جعل فيلمان للمجالس الاجتماعية اثرآ في الادب فقال :

لم يخرج من المجالس النيابية نوع حديث في الادب فقط او صبغة خطابية او بلاغة سياسية بدلاً من البلاغة الدينية وانما خرج منها شيء آخر ، هبت من هذه المجالس نفحة حياة خرج من هذه المجالس عنصر حديث امتزج باجزاء الادب كلها فبدل منها وغير واعاد اليها شبابها . واما « سانتيفوف » ١٨٦٩ - ١٨٠٤ فقد حاول ان يطوي من ظل العاطفة الشخصية في النقد على قدر الامكان ، فالناقد في نظره يجب عليه ان يكون منزهاً عن كل غرض حتى يستطيع ان يكشف اسرار ارواح تختلف عن روحه ، يجب عليه ان يكون صاحب عقل مطلق لا يشغله غرض من اغراض الفن والاخلاق والدين والسياسة .

فالنقد يلزمه ان يكون في حيدة عن كل شيء على نحو حيدة العلم .
لا يريد « سانتبوف » ان يكون النقد تابعاً لاقبسة محدودة فاذا كان تابعاً لشيء من ذلك فكأننا نحاول ان نلزم الاشياء ان تكون تابعة لمذاهبنا فالطبيعة مملوءة بامور متنوعة وفوالب مختلفة فلا يلزم الناقد ان يكون خاضعاً لسلطان واحد ، وقد اعترض على تبعه « تين » لما شاء هذا ان يطبق مذاهب العلم في العقل البشري ويجعل للمبقرية الشخصية اسباباً عامة . يقول « سانتبوف » ينبغي للناقد ان يتجرد من نفسه في النقد ، فن شروط عبقرية النقد ان لا يكون للناقد فن وان لا يكون له أسلوب فاذا كان للناقد شيء من ذلك صرف همه الى اثره الخاص فظهر أسلوبه في خلال الاثر الادبي الذي ينقده .

فاذا احتاط الناقد في هذه الامور كلها وجب عليه يومئذ ان يبحث كل مؤلف من مرقدته حتى نرى هيأته الخاصة على ان يعني بكل الظروف التي اتى على ذكرها المؤلف في ترجمته ومن هنا يتبين لكم ان النقد أصبح كتابة عن تمق في روح المؤلف .

اراد سانتبوف ان يدرس آثار الرجال على نحو درس علماء الطبيعة لتناجج الانواع المختلفة في عالمي الحيوان والنبات الا انه يرى ان اليوم الذي نستطيع فيه تصنيف الكتاب اصنافاً ، ان اليوم الذي نستطيع فيه وضع تاريخ طبيعي للعقول انما هو يوم بعيد على ان الذي يهم انما هو وصف الافراد على وجه الضبط .

واما تين (١٨٢٨ - ١٨٩٢) فكل اثر من الآثار الفنية في نظره يصدر عن صاحبه حتماً لعله من العلل الخارجة لان لرجل في الطبيعة يتبع القوانين العامة على نحو الخلقوات واليكم قوله :

قد يمكن ان يعتبر الرجل حيواناً من نوع سامٍ يضع فلسفة ويقول شعراً كما نفسج دبدان القز بهوتها وكما تبني النحل خلاياها فاذا وجدنا بستاناً ونحلاً فاننا نريد ان نعرف كيف يكون بناء الخلية .

من هنا يظهر لكم ان تين قد حاول ان يطابق بين العلم وبين نقد آثار العقل والماطفة وعلى هذا فقد اراد ان يجعل النقد تاريخاً طبيعياً كبيراً نفسراً فيه الآثار والقرائح والامزجة بحسب الجنس والبيئة والزمن ، لقد ادخل تين عناصر حديثة في دراسة الآثار الادبية الا ان مذهبه لا يخلو من بعض المبالغات وقد اثر في الفلسفة وفن الرواية .

ثم جاء برونيير (١٨٤٩-١٩٠٧) فانبسط سلطانه على العقول حينئذ من الدهر ومذهبه في الأدب مذهب الشؤ والارنقاء قال :

اننا نعلم ما استفادة التاريخ الطبيعى والتاريخ والفلسفة من هذا المذهب ، فأريد ان أبحث عن هذا الامر : أفلا يستطيع التاريخ الادبى والنقد الادبى ان ينفعا بهذا المذهب ، انما مثل الانواع الادبية في نظره كمثل انواع الحيوان والنبات فانها تولد فتهبش فتموت او تفحل وهو لا يؤمن بمذهب التواء الدائى في الادب ، فالطريقة الغنائية في القرن التاسع عشر لم تظهر فجأة وانما قد هيئت من القرن الثامن عشر .

هذه نظرة عامة في أطوار النقد الادبى الحديث ليس فيها شيء من التطويل والتفصيل وانما غابتي اطلاعكم على الزهيد من مبادئ هذه الاطوار حتى لا تكون غريبة عن اذهانكم وقد تبين لكم من هذه النظرة كيف امتد سلطان العلم الى افاق الادب فامتزج بالادب علم النفس والتاريخ الطبيعى وعلم التشريح وعلم الفيزيولوجية ومذهب الشؤ والارنقاء ثم دخل النقد بعد برونيير في طور آخر وقل اعثناء القدة بالاقيسة والمذاهب وجعلوا همهم ان ينقلوا البنا الآثار التي رسمت في نفوسهم من قراءة كتاب من الكتب او ان يفهموا هذه الكتب ويفسروها لنا .

وجملة القول : النقد يحيط بالبلاغة والآداب الرفيعة والفلسفة والتاريخ وما شابه ذلك فلا يصح ان يكون النقد في حال من الاحوال ثرثرة وهذياناً او خلطاً وتخبيضاً .
دمشق : في ١٤ كانون الاول سنة ١٩٢٩

فصح وشوارد

خَاصَّ السَّمْنِ وَأَخْلَصَهُ إِذَا أَخَذَ خِلاصَتَهُ ، وَتَأَثَّلَ النَّاسُ إِذَا أَخَذَ مِنْهُمْ أُنْثَالَآ أَي مَالًا
وَأَثَرُ شَخْمَاشَتِهِ مِنْ فُلَانٍ : أَخَذَ أَرشَهَا وَهُوَ دَبَّةُ الْجِرَاحَاتِ ، وَتَحَوَّفَ الشَّيْءُ إِذَا خَدَّحَاتِهِ —
وَأَخَذَهُ مِنْ حَافَتِهِ ، وَنَصَفَهُ وَنَصَفَهُ وَانْتَصَفَهُ : أَخَذَ نِصْفَهُ ، وَارْتَجَلَ الرَّجُلُ : أَخَذَهُ بِرِجْلِهِ ،
وَأَجْتَلَّ : النَّقْطُ الْجَلَّةُ لِلْوُقُودِ ، وَخَلْفَ فُلَانًا وَخَتَلَفَهُ : أَخَذَهُ مِنْ خَلْفِهِ ، وَتَمَدَّنَ أَخَذَ
مَدَهْنًا ، وَاعْتَصَرَ : أَخَذَ عَصْرَةَ الْعَطَاءِ أَي ثَوَابَهُ ، وَاعْتَلَّ الضَّمِيمَةُ : أَخَذَ عَاتِمَهَا ، وَنَبَّلَ
مِنْ فُلَانٍ : أَخَذَ الْأَنْبِلَ فَلَانِبِلٍ ، وَتَجَمَّلَ الشَّيْءُ وَتَجَمَّلَهُ وَاجْتَمَلَهُ : أَخَذَ جَمَلَهُ ، وَاسْتَمْعَمَهُ :
أَخَذَ مَعْظَمَهُ ، وَافْتَلَذَ الْمَالُ : أَخَذَ مِنْهُ فِلْذَةً ، وَاعْتَدَفَ الثَّوْبُ : أَخَذَ مِنْهُ عِدْفَةً أَي قِطْعَةً —
وَالْعِدْفَةُ أَخَذُهَا ، وَجَزَأَ الشَّيْءَ أَخَذَ مِنْهُ جِزْءًا ، وَاشْتَفَقَهُ : أَخَذَ شِقَّهُ ، وَاسْتَدْبَلَ الْمَالُ :
أَخَذَ نَبِيلَهُ أَي خَيْبَارَهُ ، وَنَخَبَهُ : أَخَذَ نَخْبَتَهُ ، وَتَشَافَقَتَهُ : أَخَذَتْ بِشَفَقِهِ أَي بِفَضْلِهِ ،
وَاسْتَدْرَجَ الْمُدْرَجُ : أَخَذَهُ ، وَاعْتَفَى الْأَمْرَ : أَخَذَهُ بِعَنْفٍ ، وَتَكَلَّأَ الشَّيْءُ : أَخَذَهُ كَلَاءَةً —
وَالكَلَاءَةُ : تَسْلِيمُهَا ، وَالكَلَاءَةُ هِيَ النَّسِيبَةُ وَالرَّبُوبُوتُ وَكَذَلِكَ الْكَلَاءُهَا ، وَتَفَقَّفَ الْإِنَاءُ
وَالضَّرْعُ : أَخَذَ غُفَّتَهُ أَي بَقِيَّةَ مَا فِيهِ ، وَعَصِي بِمَعْنَى عَصِيًا : أَخَذَ الْعَصَا — وَبَسِيفَهُ :
أَخَذَهُ أَخَذَ الْعَصَا .

* * *

وتغفر الرجل : اجننى المغافير من شجرها . والمغافير صمغ يسيل من شجر العرفط حلو
كالباطف غير ان رائحته كريهة منكورة ، وقَرْظُ القَرْظِ : جناها او جمعه . والقَرْظُ ورق السلم
يدفع به او ثمر السنط ويمتصر منه الاقافيا وهي مما يتداوى به وقيل هو شجر عظيم له شوك
غليظ وزهر ابيض وثمر مثل الترمس تمصر منه الاقافيا المذكورة ، ونكحاً : اجننى الكم ،
وتغفر : اجننى الميثر ، وهبدا هبيد مثله . والهيد والهبيد : الحنظل يقال صحبة الهبيد . امر
من طعم الهبيد . وفي الاساس الهبيد حب الحنظل ، وتط رثث : اجننى الطرثوث وهو
لبث يؤكل يرفع كالدرة الملقوفة واصله قطع حمر خشنة ويسميه الاطباء رب الارض
ورب الرياح ، وصاقي : افنطع السلق من الارض ، وافنشد ، افنطع القثد وهو نبات يشبه

القضاء وقيل الخيار ، وتلثى والنثى : اخذ اللثى ، واقنعل القفال : استنفضه بيده عن الشجر ،
وتخال الرطاب : طلبه خلال السعف بعد انقضاء الصرام ، وحمظل : جنى الحمظل وهو
لغة في الحمظل . ويقال خرج القوم يتدأ نون اي يجنون الذؤنون وهو نبت من الزمثم .
وقد اجرم التمر اي حان جرامه ، واقطب الكرم دنا قطافه — والقوم : حان قطاف
كرومهم ، واخرف النخل : ان له ان يخرف اي يبني ، واقطع : اصرم ، واجني الشجر صار
له جنى يبني فيؤكل .

* * *

واحتش الحشيش طلبه وجمعه ، ودوت الديوان جمعه ، وخطب واحتطب : جمع
الخطب وخطب فلاناً : اتاه بالخطب — وجمع له الخطب ، ورزتم الثياب : شدتها وجمعها
رزماً ، وخل الكساء : جمع اطرافه بخلال ، وبقل بعيره : جمع له البقل ، والتجب : جمع
التجب اي لحاء الشجر وقيل قشر عروقها وقيل قشر صلب منها ، وجمثل الشيء : جعله جملة ،
وخرط الجواهر : جمعها في الخريطة ، واستخبل الشيء : استخسه بالخبل ، وجيش القائد :
جمع الجيوش ، وكوم التراب جمعه وجعله كومة ، وخلا الشعير في الخلا : جمعه ومثله
النقط اللقاط ، وحزب القوم جعلهم احزاباً — وجعلهم من حزبه .

* * *

واستكار استكارة : حمل الكارة على ظهره وهي ما يحمل من الثياب على الظهر وسميت
كارة القصار بذلك لانه يكوثر ثيابه في ثوب واحد ويحملها فيكون بعضها فوق بعض ، واثبن
الشيء : جمعه في الثبان وحمله بين يديه . والثبان هو الموضع الذي تحمل فيه من ثوبك اذا
تلحفته او توشمته فلثنيه بين يديك ثم تجعل فيه من الثمر وغيره شيئاً وقال الازهرى
ليس الثبان بوعاء ولكن ما جعل فيه من الثمر فاحتمل في وعاء وغيره وقد يحمل الرجل في كفه
فيكون ثباناً ، وقد احتضن الشيء اي احتمله وجعله في حضنه ، واحتجز : حمال الشيء في
حجزته وهي مقعد الازار — وموضع التكة من السراويل .
وجزج البعير انكسرت جوائحه من الحمل الثقيل . ورابع الرجل الحمل ادخل
المرامة تحتها واخذ بطرفها الواحد وآخر بطرفها الآخر ثم رفعها على الدابة فان لم تكن
مرامة اخذ احدهما بيد الآخر ورفعها وذلك يقال له المرامة ، والمرابع والمرامة

خشبية بأخذ الرجلان بطرفيها ليرفعا الحمل على الدابة ويقال رابعوا الحمل اي ادخلوا
المربعة تحته . وحَدَج البعير شدًا عليه الحِدَج اي الحمل . ووسَقى الخنطة جملها وسَقًا
وسَقًا قال الخليل الوَسَق هو حمل البعير والوَقْر حمل البقل او الحمار .

* * *

وأزْنَح البَابَ أغلقه بالزلاخ والمزلاخ والمزلاج والزلاج : المخلوق الا انه يقع
بالبد وهو المعروف عند عامتنا بالدُّفْرَة ، وكذلك زلجه وأزله اي اغلقه بالمزلاج .
وَعَصَم القربة جمل لها عصامًا وشدّها بالمصام وهو عروة يُعَمَّق بها .

* * *

وَأَقَب الشيء خرقه بالثقب . ونقر الشيء ثقبه بالنقار . ووقَّب وقبة اوجدها
وهي نقرة في الصخرة يجتمع فيها الماء — والكوة العظيمة فيها ظلٌّ . وخزم انف البعير
ثقبه لتعليق الخزامة فيه — والبعير جمل في جانبي منخره الخزامة وكذلك خزم البعير
وانفه ، والخزامة حلقة من شعر تحمل في وتره انف البعير يشد فيها الزمام ويسمونها بمضمم
بالخزام . وعَلَبى عبده ثقب عباءه وقيل قطعها وهي عصبة صفراء في صفحة العنق .
النبك : سالم خليل رزق

آراء وافكار

العربية واصالها

وقفنا على ما كتبه حضرة الخوري جرجس منس في مجلة المجمع العلمي (٦٩٩:٩) بعنوان : « العربيّة . هل هي مزووع ابن بطوطة ؟ » فتعجبنا من هذا العنوان الغريب ، لانه لم يذهب الى هذا الرأي احد ، اذ كلنا يعلم ان ابن بطوطة ذكر اللفظة سماعاً عن اهل البلاد الذين كانوا ينطقون بها . فهو راوٍ لا واضع . فكيف نسب حضرة هذا الاسم الى ابن بطوطة في ذالك العنوان ؟ فلو قال مثلاً : « العربية : هل هي من عصر ابن بطوطة » لما ناقشناه . اما انه ينسبها الى الرحالة المذكور ، في الوقت الذي بصرح فيه بانه يروي الكلمة رواية ، فهذا مما كنا نحب ان يرفع نفسه عنه . وهناك نسبة أخرى كنا نود ان لا يذكرها بالوجه الذي ذكره . فقد قال حضرة : « وقد كان . . . الاب انتاس الكرملي قد ذهب الى ان العربية تركية الاصل في نقده على الشيخ ابراهيم البازجي قال في مجلة المشرق (٥ : ٥١٩) وكثيراً ما يستعمل كلمة عربية بمعنى مركبة ومجلة وهي تركية الاصل !! » كذا رأينا هذه العبارة مكسوة بعلامتي تعجب . ونحن لم نفعل ذلك . فهي اذن من حضرة الخوري العاضل ومن زياداته . وكان يحسن به ان يقول انها من عنده . او أن يجعلها بين عضادتين او هلالين او غير ذلك من العلامات ، ليشرح القاري بانها ليستا لنا اذ لسنا ممن يسخر بمعرفة البازجي . ومقامه من اللغة اشهر من ان يذكر .

اذن وضع حضرة هاتين العلامتين هو من عنده ليدل بهما على تعجبه من جهلنا . قلنا : اتنا نقر بهذا الجهل وقد صرحنا به صراحة ، لكن مع هذا كله لم ننسب الى نفسنا القول بتركية اصل العربية . وكلامنا صريح فويق هذا وهو : « وهي تركية الاصل » ولم نقل : « وعندنا انها تركية الاصل » الى غيرها من العبارات الدالة على ادعائنا بالامر . انما اوردنا رأي الغير . والذي صرح به قبلنا انها تركية صاحب مرآة اللغات ، وموافق

الدرر المأثية في اللغة المثنائية ومصنف لهجة اللغات وغيرهم وهم كثيرون . ولما قلنا انها تركيبة الاصل لم نقل انها بلفظها الحالي تركيبة الاصل بل اردنا ان نقول تركيبة التركيب والوضع . ألا يعلم الناس ان عولس او عوليس علم يوناني . ومع ذلك نقله بعضهم بالعين كما ترى . أفلكون الكلمة تبتدي بعين يزول عنها اصلها اليوناني ؟ ^(١) فقول حضرة الخوري : « وهذا يؤكد (اي كتابة الكلمة بالعين) ما سبق وقلته لاطن العربية من اصل تركي » قول يقرب من قول الاطفال والرضعان .

اما ان «العربية» تركيبة فنحن لانشك فيها . وذلك لاننا نراها مدونة بهذا المعنى في كتاب «ديوان لغات الترك» لمؤلفه محمود بن الحسين بن محمد الكاشغري ^(٢) . وقد فرغ من تأليفه في سنة ٤٦٦ هـ (١٠٧٣ م) اي في اواخر المائة الحادية عشرة . وانت تعلم ان المؤلف تركي وصنف كتابه في بغداد ونقل الفاظه عن الترك كما تعلم ايضا ان اللفظة لا تشيع بين الامة البعيدة الاوطان والأطراف الا بعد مئات من السنين ، بخلاف ما يجري في هذا المهد اذ يتم اتخاذ اللفظة نقلها على اجنحة الصحف والمطبوعات . اما في عهد البداوة فان الكلمة ما كانت تفتش الا بعد مئين من السنين فوجود العربية عند

(١) من الاعلام اليونانية التي عربها سليمان البستاني بالعين : عرليق وعسارافس وعسطروف وعسطينيل وعسقانيا وعسقانيوس وعسقلاف وعفرؤيت وعفنتوس وعفطوليقي وعمارنقا ونزيد على ذلك المقيون وهي يونانية ايضا قديمة التعريب . والعامية لقول اليوم معكروني والكلمة الابطالية خالية من العين . ونحن نقول كمك بالعين متأثرين بالسلف القديم وهي كاك بالفارسية اي بلاعين . وقالوا السقرقع واصلم السكركه ودرقاعة واصلها درگاه ومما من الفارسية . ونقول الآن عفارم من التركية آفرين . الى غيرها من الالفاظ التي يرى فيها العين في الاول او الوسط او الآخر وهي مع ذلك ليست بعربية . أفينكر اصلها الغريب الخالي من العين لاننا نقلناها بلفظنا بهذا الحرف الخالي .

(٢) صنف المؤلف هذا الكتاب واهداه الى ابي القاسم عبد الله بن محمد المتقدي بامر الله الخليفة العباسي وطبع في الاسنانه سنة ١٣٣٣ هـ طبعا مثقبا وعلى ورق ثخين حسن .

الترك بصورة (أرَبَه) او (ارابه) بمعنى «العجلة او المركبة» في لساننا اقدم من نقل معناها بهذا اللفظ نقلاً عن الارميين ان صح هذا النسب الموهوم فيه .

اما انها سر يانية فهي لم ترد فيها بهذا المعنى . وهل يمكن ان يستشهد بوجود كلمة بمعنى من المعاني غير المعنى المطلوب الذي يجري فيه الجدل ؟ — ومن العجيب ان حضرة الخوري يلوي النصوص ويقلبها ظهراً لبطن ويسومها عذاب الهون ثم يحاول ان يخرج منها معنى العجلة الذي يولي عنه بعيداً كلما عاج القبض عليه . فالمراد من قول المؤلفين الارميين : جناح دولاب العربية : «العنفة» (كفة هبة) وهي ما يضربه الماء فيدير الرحي . فابن هذا من العجلة يا حفظك الله ؟ نعم ان العربية هي الرحي التي تكون في السفينة في الماء ليطحن بها الخنطة او يعصر بها البز او يستخرج بها الزيت ، لكن بين ان يكون الزورق عجلة او مركبة فرق كالفرق الذي يرى بين السمكة السابحة في الماء والحوان الداب على الارض . فان كان هذا يوافقه فلا يوافق الغير من المنصفين .

ومن غريب ما استنتجه حضرة الخوري قوله : « وقد ذكر ابن علي عربا على اللفظ الشرقي بمعنى العربية (العجلة) كما مر بك » والعبارة التي يشير اليها حضرة هي : «(ايزارا) جناح دولاب العربية » . والحال اننا نعلم ان لا جناح للعجلة كما لا جناح للعجلة (بكمبر الاول مؤنث العجل) . والعربية المذكورة في هذا النص هي المعصرة لا غير . فكيف يلوي حضرة النصوص ويستنتج منها تلك النتائج ؟ ان هذا لا يمكن ان يسلم به جاهل فضلاً عن عاقل .

فمعنى العربية التي استعملها الارميون يوافق المعنى المذكور عنها في مجامع لغتنا العربية اي معنى المعصرة الموضوعة في السفينة وللدواليب عنفات بضر بها الماء الجاري فحركه اي (Presse hydraulique) وليس هناك اثر لمعنى العجلة .
والعربية التي بكتبتها صاحب «ديوان لغات الترك» ارَبَه (كقصة و بهاء في الآخر) تركية الاصل لا شبة فيها . وقد عربها العرب بالعين كما عربوا الفاظاً كثيرة ناقلين اياها من اللغات التي لا عين فيها . ولا سيما هذه الاربعة عربت بالعين لقرنها من لفظة «العربية» التي الفوها لوجودها عندهم علماً ونكرة وان كان المعنيان يختلفان . فاننا نسمع العراقيين يقولون اليوم ام البوس في اميبوس وهي الحسافة — وقلم طوز في او كالبوس

الى غيرهما من الالفاظ التي يسمع مثلها وتجري على هذا الوجه من التحريف والتصحيف في جميع الديار واللغات لمشابهة بين الكلم الغربية والكلم المألوفة على السماع .
 (تذييل) اغلق علينا فهم بعض الالفاظ فترجو من حضرته ان يفيدنا عنها . قال :
 « ذلك ما تبادر الى ذهني » (ص ٦٩٩) أفيريد ان يقول ذلك ما تبادر ذهني اليه ،
 او ما بادر اليه ذهني ؟ — وقال فيها « ليس هو من أئمة اللغة بل ليس هو الذي
 وضع . . . » افلو حذف « هو » من الجملتين الما كاننا اخف وارشق؟ — وفي ص ٧٠٠
 « في العهد العباسي اي في اواخر العصر التاسع للمسيح » — قلنا فسر العهد العباسي باواخر
 القرن التاسع للمسيح والذي نعلمه ان العهد العباسي يمتد من سنة ١٣٢ هـ (٧٤٩ م) الى
 سنة ٦٥٦ هـ (١٢٥٨ م) اي ٥٢٤ سنة . هذا فضلاً عن اننا لم نجد بين الاقدمين من
 استعمال العصر بمعنى القرن او مائة سنة . — وما شق علينا فهمه قوله في ص ٧٠٠
 « عربة خطأ محض (بالتركية) لان العين لا وجود لها في اللغة التركية ولعلها المراد
 (اراه در) اه .

فهذا كلام بذلك على ان اللفظة التركية هي (اراه در) . وهذا امر مضحك .
 انما المعنى هو « اراه » بالتركية ، لان « در » في اللغة التركية اداة وصل الخبر بالابتداء .
 ويقابله « هو » بلغتنا . والسلف يحذفونه فيقولون مثلاً « العلم نافع » لا للعلم هو نافع —
 ومما لم يأنس بالنطق به فصحاؤنا قول حضرة الخوري في حاشية ٧٠٠ « مثل برنساء وما
 اشبه » — والذي ينطق به ائمنسا وما « اشبهه » (راجع لغة العرب ٧ : ٥٥٥) لتري
 سبب هذا التعبير) .

ومن الغايز كلامه هذا التعبير : « وهذا يؤكد ماسبق وقتله لاظن العربية . . . » ولعل
 هناك غلط طبع اذ الصواب « ماسبق وقتل » او « ماسبق اذ قلت » . او اشباه ذلك .
 ومما لم نفهمه قوله « من اعتاد الحرب (ص ٧٠١) أفيريد من عتاد الحرب
 (بلا همزة في الاول) او أعتد الحرب او عتد الحرب » ؟ فاذا كان هذا هو المطلوب فلماذا
 كل هذا التخلقي ؟ — وفي تلك الصفحة : « ولما كانت العجالات . . . فقد توسطوا »
 والصواب حذف الفاء من الجواب إذ لا يتلقى جواب « لما » بالفاء بخلاف « اما » فلعل
 تشابه اللفظين استدرجه الى الوهم . والاحسن ان يحذف معها « قد » ايضاً فيقول : « ولما

كانت ٠٠٠ توسعوا» - وفي تلك الصفحة كرر قوله وما شبهه ٠ - والصواب الاحتفاظ بالفضلة وان يقال : وما شبهه ٠ - وضبط «ارامية» في تلك الصفحة بمد الهمزة والصواب بغير مد والاكتفاء بالهمزة المفتوحة او ان يقال « إرمية » (وزان عنب بالنسبة والتأنيث) كما صرح بذلك صاحب القاموس - واحسن الاقوال إرم (كعب) لانها واردة في سورة الفجر .

ارسلنا بهذه الكلم على ما حضرنا ونحن اول من يتهم نفسه بالخطأ وقر به اذا ماراه متبلجا في سماء التحقيق الصحابة .

الاب انتانس ماري الكرولي

عضو المجمع العلمي

التذكرة الصلاحية

طلامت في الجزء العاشر (المجلد التاسع) من مجلة مجمعنا العلمي العام ما نشره العلامة المستشرق السيد (ف . كرنكو) في شأن الجزءين من تذكرة صلاح الدين خليل بن ابيك الصفدي المحفوظين في مكتبة وزارة الهند بلندرة ووصفه ما احتوا باعليه من الفصول الادبية ، فأحييت ان افيد قراء هذه المجلة بوجود جزء مفرد من « التذكرة الصلاحية » بجزائة مخطوطاتي (مكتبة آل عبد الوهاب بتونس - رقم ٥٠٦) . ولا يخفى ان هذه المجموعة الادبية النادرة المثل هي مبثثة الاجزاء فالوجود منها منفرد بين مكتبة غوطا والمتحف البريطاني واكسفورد ودارالكتب المصرية وغير ذلك . اما الجزء المحفوظ بمكتبتي فهو في القالب الربيعي يخرج في ١٩٢ صفحة مكتوب بطالعه بالذهب المزركش « الجزء السابع من التذكرة الصلاحية ، للشيخ الامام العالم العلامة خليل بن ابيك الصفدي ، و باخره ما نصه : .

تم الجزء الرابع عشر من التذكرة تأليف العلامة صلاح الدين الصفدي ، وهو السابع من هذه النسخة ، والحمد لله رب العالمين » .

فيتضح من هنا ان عدد أجزاء التذكرة يختلف باختلاف النسخ فقد جمعنا كل

جزءين في واحد ، وخط هذا الجزء نسخي شرقي يرجع بحسب الظن الى القرن الثامن
— عصر المؤلف — والنسخة جميلة مقروءة اعثنى بها صاحبها وان لم يسم نفسه :

واليك ما اشتملت عليه من الفصول ، بعد الافتتاح .
ص ٢ الى ٣٥ — رسالة القاضي محيي الدين عبد الله بن عبد الظاهر الى صاحب
بهاء الدين بن حنا بعلمه بواقعة السلطان الملك الظاهر مع النار :

ص ٣٦ الى ٤٣ — مقاطيع وقصائد شعرية للقاضي محيي الدين عبد الله بن عبد الظاهر
المتقدم في اغراض شتى — وقد قال الصفدي عقب نقله لتلك الاشعار :

على انها قطرة من بحر زاخر ، ولمعة من معترض برق ماله من آخر ، ولو دون
نظمه وجمع لكان اجزاء كثيرة في سائر الافانين ، ولقيل لمجموعه ما هذا ديوان بل
ديوانين ، ولقد رأيت بخط العفيف الميسري ناقل جوهره الثمين ، وحقيقتي لما نقل من
احسانه وحسناته انه كاتب امين ، لانه كتب من نظمته ونثره مما نقله من مسوداته
القاضي الاشرف ولد القاضي الفاضل ما عندي بمفردي منه خمسة عشر مجلداً فكيف
ما هو غير ما في ابدي الناس وغير ما هو عندي ايضاً بخط القاضي الفاضل — رحمه الله —
وهو خمسة عشر جزءاً مجلداً .

ص ٤٤ الى ٤٩ — رسالة من تحرير القاضي الفاضل يتفخر و يباهي ويتشجع ويترجع
ويتفلسف ويتروح .

ص ٥٠ الى ٩٨ — جملة من مختار نظم القاضي الفاضل .
ص ٩٩ الى ١٠٧ — رسالة قوام الدين ابي طالب محيي بن زيادة التي اصدرها عن الامام
الناصر امير المؤمنين الى الملك صلاح الدين يوسف بن ايوب .

ص ١٠٧ الى ١٠٩ — جواب القاضي محيي الدين عبد الله بن عبد الظاهر عن الرسالة
المتقدمة وقد ضمنها فصول إنكار عليه .

ص ١١٠ الى ١٦٣ — نسخة الجواب عنها .
ص ١٦٤ الى ١٦٩ — المختار من كتاب اللهاء لابن ابي الدنيا (قال الصفدي) :

اخبرنا سماك شيخنا الامام الحافظ العلامة جمال الدين ابوالحجاج يوسف بن عبد الرحمن

ابن يوسف المرزبي بدمشق ثالث ربيع الآخر سنة خمس وثلاثين وسبعائة بدارالحدیث
الاشرفية الخ .

ص ١٧٠ - انشدني تاج الدين خليل بن ابراهيم بن احمد المصري عرف بالوجيزي
بدمشق المحروسة ٠٠٠ سنة ٧٣٤ بالجامع الاموي ، قال انشدني لنفسه ابو بكر بن
عثمان بن الهجمي بالقاهرة ٠٠٠ شعر .

ص ١٧١ الى ١٧٣ - اشعار لابي اسحاق بن خفاجة .

ص ١٧٤ - ابيات من قصيدة علي بن محمد الابادي التونسي (معاصر محمد بن هاني
الاندلسي) في وصف الاسطول .

ص ١٧٥ - ابيات من قصيدة المريسي (الشاعر الاندلسي) في وصف الاسطول
ايضا .

ص ١٧٦ - حكاية عن امير مصر موسى بن عيسى .

ص ١٧٧ - اشعار للرستمي و صدر الدين بن الوكيل وابن الدوروي .

ص ١٧٨ - شعر لابن قلاقس .

ص ١٧٩ الى ١٩١ وهو آخر الجزء - المختار من شعر ابن دانيال .

قال المؤلف عقب ذلك ، تم اختيار ديوان ابن دانيال بالديار المصرية في العشر
الاول من رمضان سنة ٧٣٦ ، والحمد لله حق حمده وصلواته على سيدنا محمد وآله
وصحبه وسلامه ، وحسبنا الله وكفى .

وهو نهاية ما بهذا الجزء ، وكنتُ أخبرتُ انه يوجد بالديار المصرية التونسية
بعض اجزاء متفرقة من « التذكرة » فعمسي ان اظفر بمطالعتها ونشر برنامج فصولها في
فرصة أخرى ، ان ساعد القدر .

عن المهديبة (تونس)

حسن حسني عيد الوهاب

عضو المجمع العلمي العربي

حول شعر بشار

جاءنا ثلاث رسائل من الافاضل الآتية تواقيعهم حول شعر بشار بن برد وجمعه
نذكرها حسب ورودها .

لما لم ينيسر لي خدمة زميلة القصر للباخرزي التي كنت أريدها منذ سنين
فكرت في عمل آخر لخدمته فأشار صديقي العلامة الاستاذ عبد العزيز الميني
الى عدة كتب خطية عني بنشرها ، منها نسخة (شرح المختار من اشعار بشار) المحفوظة
بميدان آباد الدكن من الهند واخترتها من بين الكتب المعروضة علي وارفضيتها لنفسي
واستعنت برئيس جامعيتنا الاسلامية الدكتور السيد رأس مسعود فاستعار لي النسخة
من حيدر آباد واخذت اعمل فيها وهي شرح اشعار بشار بن برد اختارها الخالديان ابو عثمان
دميد وابو بكر محمد . شرحها اسماعيل بن احمد بن زيادة الله البرقي الافريقي . ولا اعرف
وجود نسخة أخرى من هذا المختار او شرحه سوى هذه النسخة الحيدر ابادية وهي جيدة
عتيقة يدل خطها على انها خطت في المائة السابعة من الهجرة وهي ذات اربعمائة صفحة
لكنها مخرومة من الابتداء قد ضاع من اوراقها شيء يسير . ولم اجد ذكر الشارح في
شيء من الكتب سوى ذكر اسمه في بغية الوعاة للسيوطي . الا ان شرحه هذا يدل على انه
رجل كبير فانه يذكر اولاً ابيات بشار فيفسر كتابها ومعانيها ثم يعارض كلام الشعراء
الآخرين في مواضع كلام بشار بعينها . وأريد ان اجمع اشعار بشار بقدر ما يتأني لي
الحصول عليه من الكتب والاسفار بعد خدمة هذه النسخة وان اجعل الاشعار المجموعة
تدبيراً لها . ولا بد من هذا العمل اذ كنا نعم انه لا يوجد ديوانه وقد ضاع شيء كثير
من شعره وانما يوجد منها ما يوجد في الكتب على سبيل الاقتباس . وحين نشر الشيخ احمد
حسنين القرني ما جمعه من اشعار بشار كتب السيد محب الدين الخطيب في مجلته الزهراء
انه أخبر بوجود نسخة من ديوان بشار عند السيد حسن حسني عبد الوهاب بتونس لكنه
لم يدر ان كان ذلك الديوان من تأليف المتقدمين او من صنع المتأخرين . فحين عزمت
على خدمة شرح المختار كتبت الى الشيخ حسن حسني عبد الوهاب ان بعيني في عملي
بجهرني بديوان بشار الذي عنده . لكن لم يعمل الي جوابه بعد ، فلعل مكتوبي ما وصل اليه

والآن رأيت محاضرة في بشار بن برد للاستاذ المغربي في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ذكر فيها ايضاً ما كان ذكر في الزهراء من وجود ديوان بشار عند السيد حسن حسني عبد الوهاب ، فأرجو من السيد الموما اليه الذي هو من اعضاء المجمع العلمي العربي ان ينظر في هذه السطور ويتفضل عليّ بالاجابة عن ديوان بشار الذي عنده والاولى ان يكون ذلك الاجابة في مجلة المجمع العلمي .

الجامعة الاسلامية عليكره الهند : محمد بدر الدين العلوي

—•••••—

« بشار ايضاً »

قرأت في الجزء الثاني عشر من المجلة محاضرة (بشار بن برد) للاستاذ المغربي فانتفعت بها كثيراً واذ كان بشار احد الشعراء المفلحين الذين غيروا الشعر العربي وحولوه الى طرق جديدة لم يسبق اليها احد قبله يلزمنا ان نفتش عن آثاره كلها التي بقيت . ولهذا السبب اقول ان في المكتبة السلطانية في حيدرآباد (في بلاد الهند) نسخة من كتاب قديم الخط عنوانه (المختار من شعر بشار) تصنيف الخالد بن (ابي بكر و ابي عثمان الشاعرين المشهورين) وقد طالعت هذه النسخة في مكتبتنا في (علي كره) فوجدتها في غاية الجودة الا انه سقطت منها ورقة او ورقتان من اولها وقد عزم احد علماء جامعتنا على نشرها ولكنه بطيء العمل بها . واذ كان مشغولاً بنسخها لم يمكنني وصف النسخة كلها . ولكن وجدت فيها — سوى كثير من شعر بشار — ان المؤلفين قابلوا شعر بشار بشعر غيره من الشعراء الذين سبقوه او كانوا متأخرين . ولعل النسخة الموجودة في تونس التي ذكرها الاستاذ المغربي في محاضرته نسخة أخرى من هذا التصنيف نفسه .

علي كره (الهند) ف . كرنكو .

عضو المجمع العلمي

—•••••—

« بشار بن برد »

قرأت ما كتبه الاستاذ المغربي عن بشار بن برد وقد كنت درست هذا الشاعر العربي درساً واسعاً وكان في عزمي ان اكتب عنه جملة من المقالات المتواصلة كما فعلت

في نشري المقالات العديدة عن المنني في جريدة (بها صباح) وعن ابي العلاء المعري في مجلة (اجتهاد) ولكن الفرصة لم تسمح لي بذلك فبقي ما علمته عن بشار في صدرى لم استطع رفع لواء دهائه عند الانزاع . ولا جد من يفعل ذلك غيري ولا سينا بعد تحويل الاحرف العربية الى اللاتينية . والآن احببت بعد قراءة ما كتبه الاستاذ الموما اليه ان اضيف الى ما ذكره او اكرر بعضه فاقول :

(١) ان اشعار بشار بن برد عشرون بالمائة منها هي من الشعر الجيد الذي لا يلقى غباره ولكن الباقى هو من الشعر الساقط الذي لا يلقى ان ينسب الى شاعر كبير مثل بشار وهذا مخالف لأشعار المنني فان ثمانين في المائة من شعر هذا الشاعر العراقي السوري الكبير الذي ليس له ثانٍ وهو بكر زمانه والازمنة التي بعده — لا قياس بينه وبين بشار .

(٢) لم يجر الادب العربي على سنة النشوء والارتقاء ولكنه مات بموت المنني وابي العلاء وكل شعر جاء بعدهما كان تقليداً ليس فيه شيء من روح البلاغة العربية والاصلوب الابداعي العربي بل كان من النظم لا من الشعر .

(٣) لا ريب ان بشار كان هجاءً سباباً شتاماً فاحش القول ساقط المبدأ ولكن لا ينبغي ان ينسب ذلك الى طينة زديثة جبل منها ودم فاسد مرى في عروقه منذ الولادة بل يلزم ان يسند الى المحيط الذي نشأ فيه والمحيط الذي ولد منه فالرجل ولد من والدين فقيرين وكان في منتهى قبح المنظر (فرد اعشى كما وصفه هاجيه) فكان الناس يستهزئون ويستهزؤون به ويستهزئونه وهو صغير وكان في نفسه النبوغ والاباء فكان يقابلهم بالمثل ونشأ على ذلك وشب وكل له مستهزي شاتم فكان يشتم شاتميه حتى ان بعض الشعراء اختلس الشهرة لنفسه من هجاء بشار ولولا ذلك لما كان ذلك الشاعر شيئاً مذكوراً . وقد قال بشار عن نفسه « ان الناس يشتموني فلا احتمل حقارتهم فاشتمهم مكرهاً » وهي حقيقة يلزم ان تكون عذراً لبشار في كثرة هجائه الناس .

(٤) ان النوايح لا يخلون من الهفوات والذلات بل هم اقرب الى غير التعقل من بالتعقل في اعمالهم وهب ان بشاراً هجا يعقوب بن داود الوزير بقوله :

بني أمية هبوا طال نومكو ان الخليفة داود بن يعقوب

وهجا المهدي بقوله :

خليفة يرمي بلمب بالدبوق والصولجان

فهذا لا يستحق الموت بلا سؤال ولا جواب ولا محاكمة فقاتله ظالم والذي وشى به يستحق لعنة الله ولعنة العالمين على مدى الدهور ما دام في الدنيا اديب ينطق بالضاد . وقد كنت جمعت بعض الشذرات عن صحايبا التعمص من اعلام الاسلام وعزمت على كتابتها بشكل رسالة . وقد تعهد طبعها صديقي القديم الدكتور عبد الله جودت بك صاحب مجلة (اجتهاد) ولكن لم يسمح لي الوقت ولو كنت كتبت هذه الرسالة لكنت امطرت ناراً على قائل بشار وعلى الوزير الذي وشى به وهذا هو الواجب على كل كاتب نشأ في العصر الحاضر .

(٥) ان اجتناب الناس تشييع جنازة بشار ليس بدليل على ان الناس كانوا جميعاً بكرهونه ويتمنون موته فما اجنبوا التشييع الا خوفاً من حكومة الخليفة والوزير القاتلين . وهذا السلطان عبد الحميد - وهو اكبر السلاطين وكان الناس يعبدونه - لما مات لم يشيعه احد خوفاً من حكومة الاتحاديين التي اسقطته وجعلت التقرب اليه جنابة لانفتقر . وهذا هو صيب ضياع اشعار بشار . (الاستانة) زكي مفاض

عضو المجمع العلمي العربي

مطبوعات حديثة

الاصول العربية لتاريخ سورية

« في عهد محمد علي باشا »

تولى جمعها الدكتور اسدرستم المجلد الاول الاوراق السياسية لسنة ١٢٤٧ هجرية
طبعت في المطبعة الاميركية في بيروت سنة ١٩٣٠ ص ١٣٩

عنيت الجامعة الاميركية منذ عهد غير بعيد بهمة الاستاذ اسدرستم - احد اساتذة التاريخ الشرقي في جامعة بيروت الاميركية - بجمع ما تشتت من الوثائق السياسية وغيرها امهد محمد علي الكبير . وانصرف جامع هذه الوثائق الى الاخصاء في هذا الفرع من تاريخ مصر والشام لمكانة محمد علي من النهضة العربية الحديثة . وهذا الجزء هو النموذج الاول من النماذج الكثيرة التي تتبعه سقط عليها الباحثون في الاماكن الرسمية والخاصة ونشرها ناشروها كما كتبت حتى لا يتطرق التضليل الى نصوصها وتكون للتأريخ مادة كالاصل لا تختلف عنها بحال . وقد تجرئ ما امكن في وضعها وتمثيلها على هذه الصورة الجميلة فاستحق ثناء آداب العربية . وقد قدم الناشر لهذا الجزء مقدمة ذكر فيها طريقته في النقل وأثنى على جميع من آزره في عمله من رجال البلاد وغيرهم من القناصل والمحاكم الشرعية وغيرها .

معجم الادباء

« الجزء الخامس طبع في مطبعة هندية بمصر ١٩٢٩ »

نشر الاستاذ مرجوليوت في جامعة اكسفورد الجزء الخامس من كتاب ارشاد الارباب او معجم الادباء لياقوت الرومي في سنة ١٩١١ في مطبعة هندية بمصر واعاد الآن طبعه على الوضع الاول مشفوعاً بفهارس اسماء الرجال واسماء الكتب فاستحق بعمله ثناء العلماء والادباء . لا جرم ان توفر الاستاذ مرجوليوت الانكليزي على نشر معجم الادباء

توفر الاستاذ وصنفيلا الاملافي من قبل على نشر معجم البلدان لياقوت ايضا من الاعمال العظيمة في خدمة التاريخ والادب العربي . وفي المعجمين من الحقائق عن العرب والاسلام مالا يكاد يثر عليه الا في بطون الاسفار الكثيرة التي فقد بعضها . وقد قلنا غير مرة في هذه المجلة ان الفضل الذي يجزده ناشر كتاب من هذا الطراز لا يقل عن فضل مؤلفه . وابي عذره . ولطالما رجونا ان بنقيل بنو قومنا علماء المشرقيات من الغربيين في تحقيقهم وطول نفهم لنشر آثار سلفنا .

اعمال غولدصهير العاجية

Bernard Heller : Bibliographie des œuvres de Ignace Goldziher - Paris

نشرت مدرسة اللغات الشرقية الحية في باريز هذا الكتاب في مئة صفحة ذكر فيه واضعه الاستاذ هلاير من اعضاء مجعنا في المجر ما خطته براءة العلامة المجري المرحوم السيد اغناطيوس غولدصهير من الابحاث الاسلامية واليهودية ونشر باللغات المجرية والالمانية والافرنسية والانكليزية والروسية والسويدية والخروانية الصربية والعربية . وهي أبحاث كثيرة منها ما صدر في كتب ضخمة ومنها مقالات ممتعة كتبها في اللغات الغربية ومنها مقالات منفرقة في المجلات العلمية على اختلاف لغاتها وكلها تدور على ما صرف الاستاذ غولدصهير حياته في تهمده من الابحاث المشرقية . وقد قدم العلامة السيد ماسنيون أستاذ كوليج دي فرانس بباريز لهذا السفر مقدمة راقية في وصف اعمال المسالم المجري مما لا ينهض بمثله بضعة من الاعلام . وعسى ان يكون في الاطلاع على مثل هذه الجرائد من اعمال العلماء في الغرب عظة بالغة للشتغلين بالعلم في بلاد العرب ، يخذون مثالم بطرسون على اساليبهم البديمة في البحث والدرس .

جغرافية العراق الثانوية

« تأليف الزعيم طه بك الهاشمي . يقع في ٢٧٩ صفحة من القطع المتوسط »

الزعيم طه بك الهاشمي اخ ياسين باشا الهاشمي الشهير هو من رجال العراق العالمين فان له عدة مؤلفات بعضها كبير الفائدة كهذا الكتاب الذي يبحث عن جيولوجية بلاد العراق وهوائها وسكانها وانهارها وبحيراتها وجبالها وطرقها في البر والانهار ، وسككها الحديدية ووسائل الري فيها وزراعتها وحيواناتها ومعادنها ومرافقها الاقتصادية وصناعاتها وقبائلها ونفسياتها الادارية الخ . وتنبئ قيمة هذا الكتاب في فائدته وفي صعوبة تصنيفه . فاما من حيث الفائدة فانه من خير ما يرجع اليه المهتمون لشؤون العراق الجغرافية . واما من حيث صعوبة تصنيفه فان من يقدم على الكتابة في هذه الموضوعات يحتاج الى السياحة في انحاء البلاد ومراجعة كثير مما كتبه العرب والاجانب في رحلاتهم ومطالعة الرسائل التي تضعها الغرف التجارية والزراعية ومصالح الزراعة والاقتصاد والقبائل والنفوس وبيت المال وغيرها . ولا يخفى ما في تحييص ذلك من التعب .

ومما ورد في الكتاب ان مساحة العراق نحو ٣٧٥٠٠٠ كيلو متر مربع وان سكانه يقدرون بزهاء ثلاثة ملايين نسمة فيصيب الكيلو متر المربع ثمانية اشخاص وهذا قليل ، وان ٧٩ في المئة من السكان هم عرب و١٦ اكراد و٢٤٧٥ فرس و٢٤٢٥ ترك ، وان من سكانه النصارى الكلدان واليعاقبة والنساطرة ، وان اليزيدية يبلغون نحو عشرين الف نسمة وان معظم اليهود يقطنون المدن وهم يبلغون ٨٠٠٠٠ نسمة .

وجاء فيه ان ثمن الصادرات من العراق سنة ١٩٢٧ بلغ ٦١ مليون ربية وثمان الواردات اليه ١٠٥ ملايين ربية فاذا صحت هذه الارقام ونسبة الصادرات الى الوارد تكون حالة العراق الاقتصادية ارجح من حالة الشام قليلاً . ويظهر ان اهم ما ينتاعه العراق من البلاد الاجنبية هي المنسوجات القطنية والسكر ومواد المعادن والآلات والمنسوجات الحريرية والزيوت والشاي والاشباب وغيرها . واهم ما يبيعها اياه التمر والحبوب والصوف والجلود والماشية والمنسوجات القطنية والمصارين . ويظهر ايضا ان حظ بريطانيا من صادرات العراق و وارداته يكاد يبلغ الثلث وان العراق هو واسطة مهمة لنقل المتاجر بين الاقطار المجاورة

فان ثمن ماير به على شكل « ترانسيبت » يعادل ثمن صادرانه تقریباً .
وجاء ان من المعامل الحديثة معملاً للغزل والنسيج في جوار الكاظمية بالقرب من
بغداد ومعملاً للنسيج وآخر للحداة في الموصل ومعملاً للحاج في بغداد وآخر للحداة ووضع
السروج استه وزارة الدفاع وثالثاً للنسيج والتجارة استه مصلحة السجون ورابعاً لتواييد
القوة الكهر بائية في بغداد وهو اجنبي .

واقدم طلب المؤلف الفاضل في مقدمة الكتاب ان يفهمه القراء الى ما يهثرون عليه من
الاعلاط لكي يتلافها في الطبعات الآتية شأن المؤلفين الافذاذ الذين يسرون من اظهار
هفواتهم (جل من لا عيب فيه) ولذلك رأيت من الواجب لفت نظره الى
الامور الآتية وهي :

(اولاً) وردت في نضاعيف الكتاب الفاظ الباطخ وعنة والفندق والاحراش
والحبوبات والصنارة والمكائن وصحيحها البليغ وعانة والبندق والاحراج والحراج والحبوب
والدلب والآلات .

(ثانياً) جاء في الصفحة ١٤٧ ان مالا يحتاج الى اسقائه في القسم الشمالي من العراق
هي الكرمة وحدها مع انه يمكن زرع اللوز والتين وغيرهما عذياً في الارض الجبلية الكردية
حيث الامطار تكفي لهذا الغرض .

(ثالثاً) ذكر في الصفحة ١٥٢ ان البق ينقل جرثومة الملاريا على حين ان ما ينقلها
هو البعوض .

(رابعاً) ذكر في الصفحة ١٣٦ انه اذا اتبعت خطة محكمة للري في العراق يكون
بالامكان زرع مليونين او اكثر من الهكتارات . وهذا مستحيل لان مساحة العراق كله
لا تزيد على ٣٧٥٠٠٠٠٠ هكتار .

(خامساً) ورد في الصفحة ١٠٠ ان حلب هي على ضفة الفرات اليمنى مع انها تبعد
عنه اكثر من ٨٠ كيلو متراً من اقرب طريق .

(سادساً) خصى لفظة الغنم بالضأن على حين انها تطلق على الضأن والمز .
هذا ما رأيت ان اتبه المؤلف اليه ولا بد من لفت نظره الى ضرورة تجويد لغة الكتاب
وتجويد طبع المخططات واستعمال المقاييس والمكاييل العشرية بدلاً من الانكليزية وكذا

درجات الحرارة المثوية بدلاً من درجات فارنهایت (وان كان الانداب في المراق انكليزيا)
فستان بين الاولى والثانية .

وبعد اننا نشكر للسيد الزعيم هديته ونتمنى ان يكثر في القطر الشقيق امثاله من
الرجال الذين يخدمون بجد امتهم ولغتهم .

مصطفى الشهابي
عضو المجمع العلمي

— — — — —

الادب العربي

« في المغرب الاقصى »

[تصنيف السيد محمد بن العباس القباج]

— جزآن صغيران —

ذكر فيها المؤلف تراجم شعراء المغرب الاقصى في هذا العصر ، وأثبت فيها صورهم ،
ومنتخبات من شعرهم .

لمح السيد محمد بن العباس القباج الى تنبيه الفكر في الشرق العربي ، والى امتداد
صدي هذا التنبيه الى المغرب الاقصى ، والى ما نشأ عن هذا الصدى من انقلاب في
الأفكار والاساليب ، حتى عمل الادباء قرائهم في نفع الامة وصلاحها .
جمل أدباء المغرب الاقصى ثلاث طبقات :

طبقة الادباء الكبار الذين يمثلون الادب الماضي في مذاهبه .

وطبقة المخضرمين الذين اخذوا من الادب الماضي بنصيب وافٍ ، واقتبسوا معاني
أدب هذا العصر .

والطبقة الثالثة انما هي طبقة هذا العصر ، عصر الطيارات ، والسيارات والكهرباء .
هكذا رأب المؤلف كتابه .

اما الشعر الذي وقع نظري عليه في هذين الكتابين فهو مختلف المذاهب ، فمن
النفسي بايام الصبوة ، الى الحنين الى الوطن ، الى المراثي الى النسيب ، الى الاماديج ،
الى وصف الطبيعة ، الى شعر وطني ، الى استنزاز الشباب .

ان كان في هذا الشعر شيء يسر القلوب ، فما هذا الشيء الذي يسر الانفسه الشعور في المغرب الاقصى ، فان بعض الشعراء اخذوا يشعرون ولو قليلاً بان لم وطناً يتغنون به ، اما بقية مذاهب الشعر في المغرب الاقصى فليس فيها شيء من رونق الجدة والحداثة ، فالادب العربي في عصرنا هذا قد انتقل من طور الى طور ، وقد شعر بذلك بعض ادباء المغرب الاقصى ، فلا بد لهم من الانتقال في ادبهم الى هذا الطور الجديد حتى تظهر على شعرهم آثار خيال طريف ، وصور حديثة ، وليس معنى هذا انه يجوز لم ان يقطعوا الصلة بينهم وبين شعراء العرب المتقدمين في الجاهلية والاسلام ، وفي زمن بني أمية وبني العباس ، فما يكسبهم المتانة في ادبهم الا الحرص على الآثار القديمة ، فشعرهم ينقصه شيء من هذه المتانة العربية ، وينقصه شيء من مطابقته لروح هذا العصر .

فاذا سرنا الادب العربي في المغرب الاقصى من حيث نبيه رجاله في هذا العصر فاننا نأمل ان يسرنا من للنواحي كلها ، من ناحية حرصه على المتانة العربية ، ومن ناحية موافقته لروح العصر حتى يكون نبيه الشعور والفكر في تلك الربوع الكريمة متكاملان من جميع الوجوه ، وحتى لا يبتغى الفرق عظيم بين الادب العربي في المغرب الاقصى وبين الادب في مصر والشام وسائر الاقطار العربية .

شفيق جبيري