

ان بنا القومي

- ٣ -

بين القديم والجديد

ابتدأ الشعور الصادق بازمة اللغة العربية في مصر من يوم دلفت اليها علوم الغرب الحديثة على يدي محمد علي الكبير . ولقد حدثت في مقال سابق انه استعان على الترجمة بين اساتذة الطب الغربيين وبين طلبتهم من المصريين او المتحضرين بجماعة من النازحين الى مصر من المغاربة ومن بلاد الشرق القريب ، فكانوا يؤدون الى هؤلاء بالعربية او بما يشبه العربية ما يلقيه اولئك باللغات الغربية . فكان هذا اول مجهود بذل في هذا الباب . واذا لم يكن قد انتج كثيراً ، او لم يجز على وجه الدقة فالعذر لهؤلاء السابقين قائم ، وسعيتهم مشكور على كل حال .

وظلت الحال على هذا الى ان عاد من الغرب رفاعة وقرناؤه ، واتسعت رقعة العلم الحديث في مصر بما اقيم من المدارس في فنون الحياة المختلفة ، وقويت الحاجة الى الناس صيغ العربية ومفرداتها تؤدي بها علوم العصر الحديث . فلم يتعاضدهم الامر ولم يخذل من عزائمهم ، بل لقد جرّوا همماً تنزل الجبال ولا تنزل ، فأقبلوا على معاجم اللغة وجعلوا ينفخون منها كل لفظة تؤدي معنى مما بين ايديهم ، كما أقبلوا على الكتب العربية في العلوم والفنون المختلفة مؤلفة ، ومترجمة عن اليونانية وغيرها ، فاستخرجوا منها شتى المصطلحات الفنية وأطلقوها على ما وقع لهم من المصطلحات في اللغات الاجنبية . فاذا قام لهم بعد هذا جديد من المعاني في لغات الغرب فلم يجدوا له من قديم صيغ العربية ما يترجم عنه عاذوا بالتعريب . فعمدوا الى الكلمة الاجنبية فأطلقوها بعد ان يهدبونها بما يسيغها في لسان

العربية . وبعد ان كان الامر في صدر النهضة مقصوراً على الترجمة فقد شمر العلماء المصريون للتأليف فأخرجوا من الكتب والرسائل مؤلفه ومعرفة ما لا يحصى كثرة في الطب والهندسة والحساب والفلك والطب البيطري والزراعة والتعمدين وغيرها مما زخرت به العربية على الرغم مما كان يشوبه من المعرب والدخيل والركيك . والا فكيف كانت الحيلة في أداء علوم الحياة للمصرين ؟ ما احسب احداً يزعم ان الواجب عليهم كان ان يتربصوا بالعلم حتى يأذن الله فيخرج لهم من خالص العربية ما يبدل على كل ما كان وما سوف يكون .

ولعل الحرج السياسي في مصر في مؤخرات عهد اسماعيل ، ثم في تهيو البلاد للفننة في عهد توفيق قد خذل من قوائم هذه النهضة « اللغوية العلمية » وان لم يخلد في النهضة الادبية ثم كانت القارة الكبرى بالاحتلال الانجليزي ، ثم نعمد المسيطرين منهم على التعليم بسط العلوم على التلاميذ باللغة الانجليزية . ولا يذهب عنك ان ادامة هذا السنين الطوال قد كاد يقطع ، ثانياً ، الصلة بين العربية ومصطلحات العلوم الكونية : لسوء حظ العربية لقد كانت هذه الفترة هي اشد فترات التاريخ ازدحاماً بمخترعات الغرب ومستكشفاتة في مرافق الحياة . وما زال يرشقنا كل يوم منها بما لا نجد عنه منصرفاً ولا محيداً ، ولا نجد لغتنا عليه مسعداً ولا معيناً !

على انه من جيل مضى قد تعاضم هذا الخطب جماعة العلماء والمتأدبين فانبعثت له طائفة من ائمة اللغة واعلام البيان واقبلوا على كتب اللغة بنكتونها نكتاً ليصيبوا بها ما يطرنا به العلم الحديث ، فجدوا اشهرأ او اياماً ، ولا ادري ما الذي فرق عزائمهم ، فسرعات ما انقبضوا بعد ان اخرجوا بضع عشرة كلمة سار أفلها ومات سائرهما ، ولا حول ولا قوة الا بالله !

عمر ان جهوداً فردية ظلت مرسله ، ائنج بعضها كثيراً ، وائنج بعضها قليلاً . الا انها بكثيرها وقليلها لا تغني في هذا الباب كثيراً !

وعلى ذكر هذه الجهود أحيي بأطيب التحيات وازكاها ذكرى استاذنا الاعظم العالم اللغوي الاديب الشاعر الكاتب حفي بك ناصف عليه رحمة الله . فاني لا أعرف في هذه البلاد من جمع بين خدمة العلم وخدمة الادب وخدمة اللغة ، وخاصة من الجهة العملية مثل حفي ناصف . ويدوم على هذا طوال السنين لا زهو ولا استكبار ، بل انه لتواضع

يشبه الانكسار . وهكذا العلماء لا المتعاملون !

إذن لم يغرن كل ما بذل العهد الاخير في مطالب العلم الحديث عند لغة العرب . وكيف الحيلة في هذا الخطب الجسام : ان البلاد تريد ان تتعلم ، وتريد ان تتعلم بلغتها لغة العرب ، وفي الحق انها اذا لم ترد هذا فقد خطت بعدها قبرا لا انبعث لها منه الى غاية الزمان .

وهنا اذكر لامام الصحفيين المرحوم السيد علي يوسف حكمة له مأثورة : « ان من يعلم الامة بلغتها فانه ينقل العلم اليها . اما من يعلمها بغير لغتها فانه ينقل أفراداً منها الى العلم » . ونحن المصير بين يحمد الله اشد أنفة واوسع في الحياة مطلباً واعز مضمماً من ان نقنع بان ينقل افراد منا الى العلم !

وإذن لا بد من حل ، وهذا الحل لا يمكن ان يكون الا باتخاذ احدي طرفين لثالث لهما : اما العياذ بالفتح والتعريب وما اليهما من الوسائل الى مط اللغات حتى تصيب طرائف المماني . واما الالتجاء الى التعريب بعد صقل الالفاظ الاجنبية وتسويتها حتى تستقيم اللهجة العربية . وذهب قوم من افاضل العلماء الى هذا ، وخالفهم جماعة من أندادهم الى ذاك . ومن ذلك اليوم نشأ في هذه البلاد ما يدعى بالقديم والجديد ، ونجم من يدعون أنصار القديم ومن يدعون أنصار التجديد .

نعم ، لقد اتسع بعد هذا معنى القديم ومعنى الجديد اذ اصبح الى تناوله فقه اللغة . وبتناول الادب في نصرته واساليبه ومطالبه والغاية منه وغير ذلك ، ولهذا شيعة وانصار ، ولهذا شيعة وانصار ، واننا لنعود الى هذا الموضوع بعد اذ نفرغ مما اخذنا فيه . من هذا التاريخ لكيلا تختلط الموضوعات ويختل نظم الكلام .

اسلفت عليك ان الخلاف قد انبعث بين من يقولون بالاجتزاء بالفتح والاشتقاق وما اليهما ، وبين من يذهبون الى التعريب . وقامت المناظرات بين الفريقين ، وعقدت المحافل لشهود الجدل والحوار . فكانت اظهر حجة لهؤلاء ان اللغة العربية قد انقضت من مئات السنين عن اسباب الحضارة ، ولم تشهد هذه العلوم الحديثة ولا عهد لها بهذه الوسائل التي بطلع علينا الغرب بها كل حين . فليس من المعقول ان نصيب فيها ما بغني في كل ذلك .

ومن المسلم به اننا في علومنا واسبابنا في الحياة انما نعيش عيالا على الغرب وعنه نأخذ ،
ومنه نستمد وبه نقندي فلا محيص لنا عن التعريب . على اننا لا نكون مبتدعين اذ انحن
عمدنا الى التعريب . فلقد اضطر اليه سلفنا العظام في انصر عصور اللغة العربية وازكى
ايامها ، اضطروا اليه في صميم العصر العباسي حين ار بدوا على نقل علوم اليونان وآداب
الفرس الى لغة الكتاب العزيز ، ولست تشق كتاباً ترجم او ألف في ذلك العهد في منطق
او فلسفة او طب او هندسة او فلك او غيرها ، الا رأيت قد سلك ، في كثير من
المواضع ، سبيل التعريب .

وأبلغ من هذا ان العرب في جاهليتهم على غني لغتهم الهائل وعلى انهم كانوا أجهل
خلق الله بالعلوم والفنون ، لم يخرجوا من ان بقترضوا كثيراً من الالفاظ الفارسية
والحبشية وينظموها في صميم العربية .

وكان من أبلغ حجج الآخرين ان التعريب لا يجوز الا للعرب . فهم وحدهم الذين
يملكون ان يدخلوا في لغتهم ماشاؤا وان ينفوا عنها ما أرادوا . فكل دخيل بعدهم لا يمكن
ان يقال انه من لغة العرب .

على ان السابقين في العصر العباسي وما وليه اذا كانوا قد اضطروا في سبيل الترجمة
عن بعض مصطلحات العلوم الى ايراد كلمات اجنبية فما كان ذلك ليدخلها في لغة العرب ،
بل انها مازالت تعتبر من لغى اجنبية .

ثم ان العباسيين قد استطاعوا ان يترجموا بالعربية الصحيحة الخالصة علوم اليونان ،
وبديه ان وقوع طائفة يسيرة من المصطلحات الأعجمية فيها لا يخرجها عن عربيتها . اما
نحن فاذا طرفنا اليوم هذا الباب فسنجد في كل عشر كلمات واحدة عربية وتسعة معربة ،
او على الصحيح اعجمية ، اما لانه ليس في لغة العرب ما يبدل على المعنى الحديث ، واما
باستسهال الناس للتعريب عن طول المراجعة والتنقيب ، وفي هذا القضاة كله على لغة
الكتاب الكريم .

ويرى هذا الفريق من العلماء ان في ابواب النحت والاشنقاق والنجوز متسعاً لكل ما
يعرض لنا من معنى حديث وزادوا على هذا انه اذا تعصت لغة العرب عن اداء معنى طريف
بعد ان نفر كل تلك الابواب ، وننفذ الحيل والوسائل ، فواجب ان يلجأ الى مجفوات

اللغة وما لم يمد يستعمل من مفرداتها فيطلق على ذلك المعنى ، وبذلك تؤدي الغرض من جهة ، ونبعث ميت العربية من جهة اخرى .

ثم يستخدم الجدل ، ويستخر الطعن والقنال ثم اذا الزمن بكر ، واذا الليالي نقر ، واذا اللغة في انقباضها ، واذا المعاني الحديثة ما زالت في اضطرابها ، لا نستدر كها على رأي انصار القديم ، ولا نلتحقها على رأي اصحاب الجديد .

وقبل ان نيجوز هذا الموضوع يجب ان نشيد بأثرين كريمين كان لها حظ في انعاش اللغة العربية بقدر محمود . اولها ، انه لما ولي المغفور له سعد زغلول باشا وزارة المعارف تقدم بتدريس العلوم المختلفة باللغة العربية ، فنشطت العزائم ، وتضافرت الهمم على التماس ما يترجم من صميم العربية عن مطالب تلك العلوم . وكان من مقنضيات هذه النهضة ان أنشي في وزارة المعارف قلم للترجمة العلمية ، فاخرج في مختلف العلوم كتباً غير يسيرة ، اذا اعوز بعضها الدقة في حسن الاداء ، فلقد كان لها نفعها على كل حال .

والثاني انه لما تقلد المغفور له احمد حشمت باشا هذه الوزارة والى سعي سلفه العظيم ، واقبل على تشجيع تلك النهضة بتقريب علماء اللغة واذكاء هممهم ، وشق طرائق العمل لهم وبادر فألف لجنة دعيت (لجنة الاصلاحات العربية) بتولى رياستها وزير المعارف ، وركالتها وكيلها ، ودعا الى عضويتها جماعة من خيرة العلماء : اسماعيل حسنين باشا ، احمد زكي باشا ، حفني ناصف بك ، اسماعيل رأفت بك . الشيخ احمد السكندري وغيرهم .

ولولا حب الجدل ، الذي ابتلينا به نحن المصر بين ، لآتت هذه اللجنة اجل الثار : على انها برغم ذلك قد حققت كثيراً من الاعلام والمصطلحات الجغرافية مازال يؤخذ بها في التعليم الى الآن .

ثم قبرت هذه الفورة بعد اعتزال حشمت باشا وزارة المعارف وجري على تلك اللجنة القضاء المحتوم .

م : ٣

«المجمع لغوي»

ادرك اهل العلم ثانياً ان جهود الافراد لا نعني في هذا الحدث كثيراً ، لان الواقع دل على ذلك اولاً ، ولأن عمل الفرد في مثل هذا لا يُكفّل له الضبط والدقة الواجبان ثانياً ، ولان اثر الفرد لا يلتزم به المجموع ثالثاً ، فتكون النتيجة نتيجة الارتيان على الجهود الفردية ان تختلف الدلالات على المعنى الواحد ، سواء في الالفاظ المفردة او في الصيغ المحبوبة .

ومن هنا التفتت النيات الى وجوب عقد مجمع لغوي يضم اليه افاض العلماء واللغويين وكبار الادباء من الشعراء والنقّدة والكتّاب ، حتى يثمر السعي من جهة الدقة والتجويد ، ومن استراحة جمهور المتأدبين اليه واخذهم به في معالجتهم لالوان العلوم والآداب . ووجهت الدعوة الى صفوة هؤلاء فعلاً ، وجهها الاستاذ احمد لطفي السيد بك (مدير دار الكتب يومئذ) فلبوا ، واجتمعوا ثم اجتمعوا ، ثم انفضوا لا عن شيء ونفروا كل مفروق . وبعد بضع سنين شبت هذه النية مرة اخرى فدعا صاحب العطفوة ادريس راغب بك جماعة من صفوة العلماء والادباء الى عقد «مجمع لغوي» ايضاً . فاجتمعوا واشتعبوا لجاناً لتجرد كل واحدة منها لمطلب خاص ، ثم اجتمعوا وانتضج مسعاهم عن اثر يسير ، لا ادري مصيره اليوم ، ثم انفضوا وتمزقوا كل ممزق .

لم يبق بعد كل هذا بد من احالة الامر على الحكومة فالحكومة قوية بما لها ، قوية برجالها ، قوية بقوانينها . ماتأخذها هوادة في بسطها على موظف فاتركسول وعبارة اخرى ، لانجاح «المجمع لغوي» الاذاتولته الحكومة فاصبح فرعاً (رسمياً) من فروعها . ولهذا منزلة اخرى ، وهي ان الحكومة تستطيع ان تفرض ما يخرجها (المجمع اللغوي) فرضاً في كتب التعليم وفي مكاتباتها (الرسمية) وغير ذلك . وفكر في ذلك الاستاذ علي الشمسي باشا منذ كان وزيراً للمعارف ، واحتمل الامر ايما احتفال ، وراجع فيه الاستاذ احمد لطفي السيد بك (مدير الجامعة يومئذ) والاستاذ احمد حافظ عوض بك وثالثاً . وقدم كل منهم الى الوزير ثمره متضمناً المبادئ الاساسية التي ينبغي ان يقوم عليها بناء المجمع والغاية من قيامه ، وطريقة قيامه بهمه ، على جهة الاجمال لا التفصيل . وجعل الوزير يفكر بهد ذلك ويتدبر ، وفي خلال هذا التفكير وهذا التدبير تخلت الوزارة عن الحكم .

وقام على وزارة المعارف بعده الاستاذ احمد لطفي السيد بك فوالى مسعاة سلفه ، وجد في الامر ايما جد حتى اتم مشروع انشاء «المجمع اللغوي» ومشروع ميزانته على ماروي لي الشقة الصادق ، والعهدة عليه ثم لم يظهر لهذا المجمع «الرسمي» الى الآن (حسن ولاخير) . وهكذا ظلت لغة العرب وحاجة العلم يناشد كل منهما صاحبه قول الشاعر :

أرى ماء وبي ظمأ شديداً ولكن لا سبيل الى الورود

ولقد انتهى الى ان هناك ملاحظة قوية قد ارتفعت على مشروع انشاء «المجمع اللغوي» ذلك بان اللغة العربية ليست ملكاً للمصر بين وحدهم حتى يستأثروا بالتصرف فيها ، بل هي ارث مشاع بين جميع الامم التي تنطق (الضاد) . وهيئات ان يكفل لهذا المشروع نجاح الا اذا انترك فيه مندوبون عن سائر الامم العربية الاخر ، ليجري كل ما يستخرجه المجمع وما يولده على السنة المتكلمين بالعربية في جميع اقطار العالم ولقد يكون لهذا الرأس شي من الاعتبار بتوحيده جميع الصيغ والدلالات في اقطار العالم العربي ، وان كان هذا برغم الف مجمع وجمع ، مما يكاد يلحق بالمستحيل . ولكن البست اقامة مجمع لغوي مصري بحث خيراً من ألا يقام مجمع البتة من اي نوع كان ؟ .

ثم لقد سبقنا اخواننا اهل الشام فألفوا «لهم جمعاً علياً لغوياً» فهل دعوتنا او دعوا غيرنا من المنتمين للعربية الى الاشتراك فيه ؟ وهل هم منظررون حتى تبدي الامم العربية الاخرى رأيها فيما هم مخرجون ؟

والحق الذي لا ريب فيه ان مصر اعلى البلاد العربية حضارة واورها غني ، واوسعها علماً وادبا ، فهي حاملة لواء الحضارة في الامم العربية ، وان غيرها ليقندي بها . ولو انها نهجت في هذا الباب سبيلها لانبعها غيرها واخذ عنها سواها من الامم الناطقة بالعربية .

ثم ماذا بضيرنا نحن اذا خالفنا غيرنا ، في الدلالة على المعاني الحديثة ، الى غير ما نستخرجه من المفردات وما نتواضع عليه من المصطلحات ؟

وبعد فلتند اوردت عليك موجزاً من تاريخ اللغة العربية من صدر النهضة الحديثة ، ومبلغ نقلها ، وكيفية تصرفها . والجهود التي بذلت في سبيل انبساطها لحاجات العلوم

الكونية . ومن هذا كله ترى ألاّ ملجأ ولا منجى الا بالاسراع في عقد مجمع لغوي (رسمي) تكفله الحكومة ، ويشد مننه جمهرة العلماء والمتأديبين . . .

بين القديم والجديد ايضاً

قلت لك في مقالتي الماضي انه قد اتسع معنى القديم ومعنى الجديد ، اذ أصبح الى تناوله فقه اللغة ، يتناوله الادب في تصرفه وأساليبه ومطالبه والغاية منه ، وغير ذلك . والواقع ان الخلاف جد واضح في امر فقه اللغة ، فهناك قوم يقولون بالتعريب فيما لا غناء للعربية فيه وقوم لا يسيغونه البتة ، بل يذهبون الى معالجة ذلك بالتحقيق والاشفاق وما اليهما على ما سلف به التفصيل . اما الخلاف في شأن الادب بين أنصار القديم وأنصار التجديد ، فالحق انه غير واضح المعالم ولا بين الحدود .

نعم ان هناك اختلافاً كبيراً تحسه وتستشعره بين آثار هؤلاء وآثار هؤلاء وهذا الاختلاف لقد يظهر مرة بقدر كبير وقد يظهر مرة بقدر صغير ، فهو من الجهة العملية قائم على كل حال . اما من الجهة النظرية فان احداً لم يتقدم الى الآن بتبيين حدوده واظهار وجوهه وتفصيل مسأله . وبعبارة أخرى : ان احداً من هؤلاء ولا من هؤلاء عبر في صراحة ونصاحة بيان عما يرى ان يكون عليه الادب العربي في هذا العصر الذي نعيش فيه . فان انت ظفرت بشيء من البيان في هذا ، ظفرت به على وجه الاجمال لا على وجه التفصيل . وعلى ذلك فليس من حقنا نحن المهاجرين ان ندخل في تفصيل ما طواه اهلنا وأجمله ذوو الشأن فيه . بل ان كل ما علينا ان نأخذ به في الامر كلامنا من الجهة النظرية بالاجمال . اما من الجهة العملية الجارية في آثار اصحاب القديم وانصار التجديد ، فهذه من حقنا ان نخوض فيها على جهة التفصيل :

يعيب اصحاب القديم خصومهم بان آداب الافرنج قد غمرت احصاسهم وطغت على مشاعرهم فانحرفت ملكاتهم عن الطبع العربي ، فهم اذا نظموا او أرسلوا البيان وانسجملوه في لفظ عربي فانه لا يستقيم لطبع اللغة ولا يساير كرائم آدابها وبدائع أساليبها ؛ فيصبح حائلة ، وجل ناصلة ، وثرا كيب مئزيلة ، وأخيلة ناشرة على الطبع ، وتشبيهات نابية عن السمع . وانزلاق الى معان غريبة لا يصلحها سبب ، ولا يربطها نسب .

وهيئات ان يكون الادب كذلك أو يكون ذلك من الادب .
 ويجههم الآخرون : انكم لانفقهون الادب ، ولاندر كون اثر الادب ، ولا تعرفون
 الغاية من الادب ، لان كل هممكم وهمتكم قد احتبسوا على رص الألفاظ وتزبين الصيغ
 بالتماس ألوان المحسنات البديعية .ها استهلكتم المعاني في هذا السبيل ، والتجرد في نلقط
 جملة قديمة او مثل عربي تسوقون ذلك في غير شيء ، وقد تدفعون الكلام اليه دفعا
 لتصيبوه وتستكرهوه على نظمه فيما أنتم فيه . فالاصل في الادب عندكم نظم الفاظ وتصيد
 صيغ وتزويق كلام كائنة ما كانت معانيه ، وواقعة ما وقعت مراميه . اما المعاني واما
 الاغراض ، واما إفشاء النفس بما يترقق فيها من الوان الحس ، واما تصوير الجمال
 وإشعاره تلخ فلبتم هناك في شيء من ذاكم . وهذا هو الادب لو كنتم تفقهون .

هذه صفة .الانفص الينا من مناظرات الفريقيين (أصحاب القديم وانصار التجديد)
 اما من الجهة العمالية فقد حدثتلك في صدر هذا المقال بان الاختلاف بين آثار هؤلاء
 وآثار هؤلاء لقد يظهر مرة بقدر كبير ، وقد يظهر مرة بقدر صغير ولآن ، ونحن
 بسبيل الابانة عن الخلاف من هذه الجهة ان نعمد الى أطول أقطاره وأوسع مراميه لنظهر
 القاري على أضح صورته وأبين مجاله :

فلان عندنا وفلان وفلان يقرضون الشعر فلا يكادون بأنون به الا بالغربب الشامس
 من مفردات اللغة لا يجد الخاصة انفسهم السبيل الى فهمه الا بمراجعة المعاجم . . فاذا
 سافروا (في اشعارهم) فطريقتهم الموامي (الصحاري) وما يترقق فيها من السراب ، وما
 يترأى لهم من الآل ؛ يقطعونها على متون العيس ، وكيف وردت خمسا (بكسر الخاء)
 او سدما (بكسر السين) وكيف صنع ذيلها؟ اوضعتة عارضة؟ (فنقول ارخى فوقها ستر)
 ام رفعتة شامدة (فنقول رنق فوقها نسر) وكيف حنت النجائب وكيف انت ، ولم تبلغ
 راكبيها طلبتهم الا بعد ان :

اكل الوجيف لحومها ولحومهم فأتوه انقاضا على انقاض

فاذا بكوا بكوا الأطلال والاحجار من دوارس الأتار . واذا تعشقوا تعشقوا (بنت
 معنق الفوارس في الوغى) واذا واعدوا الحبيبة اللقاء في (منعرج اللوى) واذا فاخروا

بالكرم ، فبنحور الجزور لسنامه (شحم كمداب الدهس المغنل) واذا كثروا بالشجاعة فاداتهم
 للطعان (السيف الباني ، والرمح السميري ، والقنا الخطي) الخ الخ الخ .
 اما المتطرفون من اصدقاء الحديث فمندم (الموت اللازوردي) و (الهيو لي الراقدة
 على سرير الابدية) و (العذاب الناعم) و (بالجحيم) و (بالشيطان) و (الشيطان المرتبك في
 نسج عنكبوته) الخ مما لا أريد الاطالة فيه إشفافاً على ذوق القاري الكريم .
 هذان مثلان ضربتها اولها شديد التطرف في التعصب للقديم . وثانيها شديد
 التطرف في عدم المبالاة باللغة في سبيل اصابة معنى حديث .

ولا يذهب عنك انه يقع بين هذين الحدين مراتب متعددة ، حتى انك لانكاد تحس
 في بعض الآثار فروقاً بين اصحاب القديم وانصار التجديد . ولانفس ان العلة فيما ترى
 من هذا التبلبل او شبه التبلبل في الاساليب هي ماشرحته لك في المقال الثاني فراجعه
 ان شئت وجوه التعليل .

وبعد فقيم الخلاف في الرأي ، وفي كل هذا الجدل والحوار ؟ لقد يفهم ان يقوم
 الخلاف جدياً في متن اللغة بين من يقولون بالتعريب ، ومن يحظرون التعريب . وهذه
 مسألة يجب ترك البت فيها لمجمع لغوي معقودة له ثقة العلماء وأئمة اهل البان . اما الادب
 وأساليبه وسائر اسبابه فالخلاف عليه لا يزول بالمناظرة ولا بالاقناع ، وانما بتقصص ويزول
 بحكم الزمان ، وانه الى هذه الغاية لفي بعض الطريق .

لا أحسب ان هناك شكاً عند اصحاب القديم او دعاة التجديد في ان الأدب في كل
 لغة وعند كل أمة كائن حي يجري عليه من نوايس الطبيعة ما يجري على سائر الكائنات
 فهو ينمو وهزل ، وهو بطول وبقصر ، وهو يشدد ويضعف ، وهو ينسبط وينقبض ،
 وهو يجود ويخبت ، وهو بتشكيل وبتلون . بتأثر في كل هذا بما يدخل عليه من العوامل
 وما يحيط به من الاسباب والملابسات .

ثم اذا كانت ابلغ مظاهر الادب هي الترجمة عما يعتلج في النفس من العواطف ،
 ويتنزي فيها من الران الاحساس ، وما يتعلق به الذهن من فنون الاخيلة ، فلا بد
 للأدب على هذا من ان يتلون ، ولا بد له ان يتطور .

واعلم وفقنا الله جميعاً للسداد ان اهل العلم اجمعوا على انه مامن صورة بتدعها الذهن

او خيال يتراءى للوهم الا وهو منتزع من امر واقع مستمد من حقيقة ثابتة . وانك مهما تمثلك لنفسك من الصور ما يتجاوز المعقول ، وطيرت من الأخبلة ما يلحق بالمستحيل ، فلست بمستطيع ان تتجاوز في شيء من ذلك الواقع ، ولا ان تخرج عن دائرة المحسوس ، وانما كل شأنك فيما ننصور او نتخيل انك ملفق صورك وأخيلتك من الواقع المحسوس ، انك تستطيع ان ننصور جبلاً من اللؤلؤ وجزراً من الزئبق وانساناً من الخشب وطارئاً من الذهب ، فهل تراك في هذا جئت بشيء من العدم ، كلا فالجبل موجود واللؤلؤ موجود والبحر موجود والزئبق موجود الخ ، فكل ما صنعت انك لفقت من الحقائق الواقعة لحسك فأخذت من الجبل جرمه ، واستعرت اللؤلؤ لجوهره وهكذا ، وكيف يتبهاً لذهن انسان ان يتمثل اشياء لم تقدر في الخلق ولم يقع عليها حس ؟ ذلك المستحيل .

ولقد ترجم العرب عن احساسهم اصدق الترجمة ، وصوروا عواطفهم ابداع تصوير ، فوصفوا البهد لانها مساكنهم ، والنوق لانها مطاياهم ومادتهم في طعامهم ، وأن لهم (من اصوافها وادبارها واشعارها اثاثاً ومثاعاً الى حين) وافننوا في وصف السيف والرمح لانها عدتهم في حروبهم ومغازيهم الخ . . .

والناس هنا انما يسكنون الدور ، بله القصور . ويسعون في شوارع فؤاد الاول وقصر النيل (والكرنيس) لا في سقط اللوى ، ويمتطون في سفرهم وتجوالم قطر السكك الحديد ، والبنرام ، والسيارات ، والمركبات ، لامتون العيس ، وعيونهم تقع كل يوم على ما تخرج الارض من مختلف الازهار والانوار ، لا على القمل ، ولا على الجذب المحل ، وهم يستصيجون بالكهرباء لا بالزيت الخ ، وهم من هذا الذي يقع لحواسهم فوق ما شاع في نفوسهم من علوم الكون واسبابه ، انما يستلهمون الحس ويستوحون الشعور . ولا سبيل لهم الى غير ذلك . فمن أرادهم بعد هذا على ان يغمضوا جفونهم ، ويسدوا آذانهم ويحرقوا انوفهم ، ويبعثوا بمشاعرهم الباطنة وعواطفهم الكامنة ، الى جزيرة العرب تسليخ اليها الف عام مضت لتشهد ماشهد العرب ، ونحس ما أحس العرب ، ونقول ما قال العرب - فذلك من لا يحق له ان يعد في الناس .

ثم مالنا ولكل هذا ، ألم تكن للجاهلية آدابها ، حتى اذا فتح الاسلام للعرب ، واتصلوا بطرف من الحضارة في العصر الأموي تطور هذا الادب وتلون مسابرة لكل

صور الحياة ، حتى اذا استحصت الحضارة وذاع العلم في العصر العباسي ازداد تطور الادب فواتي كل مطالب العلم والحضارة . وهكذا ما برح الادب يتشكل وبتلون في كل عصر وفي كل بيئة ، متأثراً بما يتداخله من العوامل وما يحيط به من الاسباب .
والشيء بالشيء يذكر ، فلقند قيل لابن الرومي كيف يسبقك هذا الغلام من بني العباس ؟ (يريدون عبد الله بن المعتز) فقال هذا غلام اذا شعر فانما يصف آنية بيته وصدق ابن الرومي ، ودعك من تشبيهات ابن المعتز في السحاب ، وفي الهلال والنجوم وفي الخمر وفي خيل الطراد ، وانظر كيف يقول حتى في مقام الاستعطاف والمديح .
قال بصف قلم ابي القاسم :

قلم ما أراه ام فلك يجري بما شاء قاسم ويسير
خاشع ساجد بقبل قرطا سا كما قبل البساط شكور
مرسل لا تراه يحبسه الشك اذا ما جرى ولا التفكير
كم منايا وكم عطايا وكم عبء ش وحفف نضم تلك السطور

أرأيت كيف يكون كلام المملك بن الملك حتى في مقام المديح والاستعطاف ؟ انه لا يرى القلم يجري الا بما شاء مرسله وانه لا يمثل في انحنائه على القرطاس الا بن يراهم في حضرة ابيه وحضرته خاشعين ساجدين يقبلون البساط شكراً على ما أنونا من النعمة .
ثم لا يرى هذا القلم الا يجري دائماً بالاسعاد والاشقاء وبالاحياء والافناء .
نظن ان هذه القضية من المسلمات عند اصحاب القديم وانصار الجديد .

وهناك قضية أخرى لا احسبها كذلك موضع خلاف بين هذين الفريقين : وتلك ان هذا الادب الذي نتخاور فيه انما هو قبل كل شيء ادب العرب . ولهذا الادب اصله وعنصره ، وله مادته وجوهره ، وله بدائع تراكيبه ، وروائع أساليب ، وله نصاحة ديباجته واشراق بيانته ، وله تلاحم نسجه ورسانة بنيانه ، وله موسيقاه نتحدر الى النفس فتحفزها من عجب ، وتثيرها من شجبي وطرب ، حتى انك لتصيب الجمال كله في نسج اللفظ ، وتستنشر اللذة اجمعها في تجويد النسج دون اي اعتبار لمعنى او تعلق بخيال .

أليس يهزك قول البيهقي :

وقفة بالمعيق نظرح ثقلا من دموع بوقفة بالمعيق

وقوله :

ذاك وادي الاراك فاحبس قليلا مقصراً في ملامة او مطيلا
لم يكن يومنا طويلاً بنعما ن ولكن كان البكاء طويلاً

أليس يهزك هذا الكلام ؛ بتزاحف الى كبذك ؟ ومع هذا اي معنى فيه ؟ واي
غرض أراد ان يشكك الشاعر به ؟ اللهم لا شيء غير شرف اللفظ ، وتلاحم النسيج ،
والبراعة في تأليف الكلام فاذا خرج بنا طلب المعاني الطريفة والتشبيهات الحديثة عن
ارضاء الذوق وانحرف بنا عن مواناة الطبع فقد حق لنا الا ننظم ذلك الكلام في الادب
العربي لا على التفصيل ولا على الاجمال .

هاتان قضيتان ليس الجمع بينهما بالمعنى ولا بالعسير . فلقد زعمت لك في بعض هذا
المقال ان الادب كائن حي يجري عليه من سنن الكون ما يجري على سائر الاحياء . فاذا
لم تر له الا ان يظل رابضاً في محشمه من عصر طرفة وزهير فذلك تعسف ايما تعسف ،
وانكار لحقوق الحس وواقع الشعور أيما انكار . واذا قدرت له ان يسلم جلد ، ويجدع
انفه ويصلم اذنيه ويفري لحمه و يبري عظمه . ثم يتزابل و يتابع حتى يستوي للمعالي
الحديثة ، ويتهيأ لمطالب الحياة الطريفة ، فذلك العسف بأدب العربية وذلك الخسف
من دونه كل خسف .

اذن لقد انقنا في تقديرنا على الافل على انه لا سبيل لنا الى استمداد مشاعرنا
واحساسنا من غير ما يحيط بنا من الاسباب كما انه لا ينبغي لنا أن نتجانف لغة العرب
وما ازلوا لنا من بارع الصيغ ورائع الاساليب .

فهل ترى يشق علينا الجمع بين هذين المذهبين ؟

كلا والله ما كان ذلك - لو بسطتم لغة العرب في البلاد - بعسير .

ولقد سبقكم القرآن الكريم بالترجمة عن السنة الامم الخالية ، فسوى المعنى بالضرورة ،
كاملاً . ولكنه طبعه على ذوق العربية فروي عن ابليس في نشأة آدم (رب فانظرني

الى يوم الوقت المعلوم) وروى عن نوح (رب ان ابني من اهلي وان وعدك الحق وانت احكم الحاكمين) وروى عن شعيب وآل شعيب (قالوا يا شعيب ما نفقه كثيراً مما نقول وانا لتركناك فبننا ضعيفاً ولولا رهطك لرجمناك وما انت علينا بعز يز . قال يا قومي ارهطي اعنث عليكم من الله واتخذتموه وراءكم ظهرياً - الآية الكريمة) وروى عن فرعون موسى يتحدث الى وزيره : (ياها مان ابن لي صرحاً اعلي ابلغ الاسباب . اسباب السموات فاطلع الى إله موسى . اني لاظنه كاذباً - الآية الكريمة) وغير هذا مما لا يستدرکه الاحصاء من ترجمات الكتاب العزيز . افكان هذا كله ترجمة حرفية بدل فيها لفظ باللفظ ؟ ام ان الكتاب الكريم صاغها بما يتضمن المعنى كله و يتوافق في الوقت نفسه للهجة العرب .

صدق الله العظيم

وفي الواقع انك ترى فينا نفرأ ممن اخذوا انفسهم بادب الغرب وطبعوا على ثقافته ، اذا ترجموا او اجتمعوا لاداء معنى حديث اخرجوه على سمت عربي لا ينبو عن الطبع ولا ينشز عن الذوق . وانما اعانهم على هذا فقههم في العربية ووفرة ما حصلوا من مفرداتها وكثرة ما قلبوا من النظر في صيغها واساليبها .

ولقد قلت لك في بعض هذا الكلام ان الادب كائن حي يجري عليه من نواميس الطبيعة ما يجري على سائر الاحياء البس بندق الوليد من رحم امه دقيقاً ضعيفاً لا يملك من امر نفسه كثيراً ولا قليلاً ، فما بهرح ، على الزمن ، بالغذاء والتربية والرياضة ينمو وينفطن وتدرج جوارحه وتنضج حواسه حتى يصبح رجلاً كاملاً ، اذ هو هو ما بدل بدأ بهد ، ولا رأساً برأس ، ولكنه صنع الطبيعة تربيه وتنبهه رو بدأ رو بدأ بما يدخل عليه من الغذاء ، وما يؤثر فيه من عناصر الحياة ، وانت ابوه ما تكاد تستشعر نموه ولا شجوبه للرجولة . وقل مثل هذا في الشجرة الباسقة المظلة المثمرة ، فلقه تخرج فجاً ، ثم لا تزال بموالة السقي وحسن التعمد تنمو وتطول ، اذ انت لا تحس لها شيئاً من هذا حتى تنبت وتزهو ، ومع هذا فالشجرة هي الشجرة ما غيرت ساقاً بساق ، ولا بدلت غصناً بغصن . وكذلك ينبغي ان يكون الادب ، هو الادب العربي في اصله ومنجمه ، يتلون بتلون الزمن ، ويتشكل بتشكل الحضارة .

والحضارة لا تهجم هجومًا ، بل انها لتسرب الى الناس في هواده ولبن ، فيسايرها
الادب كذلك في هواده ولبن ، بحيث ان كل ما تنتظر له به من معان حديثة ، واغراض
طريفة ، يمد له بعض جوانبه حتى يتناولها ويسيغها ويهضمها او يجربها في عروقه بحري
دمه حتى تندمج في نفسه وتصبح جزءًا من كفه ، فيخرج بها وهو رابيًا نابيًا ، اذ تصيح
هي به كذلك عربية لاشية فيمار على ذلك درجت العرب من اول جاهليتهم الى ان انقبضت
لغتهم واوشك ان ينقلص ظلها بنقلص حضارتهم في هذا العالم .

لقد وضحت لك هذا المقام ابين توضيح ، وليس بعده من شك في ان من يريدنا على
ان لا نعدو حدود الادب في الجاهلية أو ما بعد الجاهلية انما هو مخلوق لا يؤمن بالحياة
ولا بنواميس الحياة . وان من يريدنا على ان نطفر بالادب العربي انما هو انسان
لا يؤمن بادب العرب .

باحث

— 2004 —