

اولية تدوين المعاجم

وتاريخ كتاب العين المروي

عن الخليل بن أحمد

- ٢ -

٢ - كيف أسس بناء كتاب العين

إن استقصاء أثر الخليل في الكتاب يدعونا إلى دراسة مراحل تأليفه وكيفية وضعه ، وإذا فعلنا فإننا نرى أول عصر العباسيين حافلاً بتأليف الكتب الجامعة للعلوم : من الحديث يجمعه ابن جريج ، إلى القراءات بدونها أبو عمرو بن العلاء ، إلى الفقه يقيده مادته وأحكامه مالك والشافعي وأبو يوسف ومحمد ، إلى التاريخ يبسطه الواقدي وتلاميذه ، إلى الشعر يجمعه السكري وغيره ، إلى النحو يفصل قواعده الخليل بن أحمد . كل ذلك دون أن نرى لغويًا يحفل بجمع ألفاظ اللغة العربية جمعاء ، وإذا كان اللغويون شرعوا يؤلفون في نوادر اللغة في أبوابها المختلفة وفي معاني اللغة في باب منها خاص^(١) ، وإذا كان أبو عمرو بن العلاء ما زال ينلقت عن الأعراب لغاتهم^(٢) والخليل بن أحمد سماعاته عنهم^(٣) في أسفاط عديدة من الصحف ومن الكتب ، فأين كل هذا من حصر ألفاظ اللغة . زد إلى ذلك أن جمع اللغة على هذه الطريقة لا يستنفذ مادتها أبدًا ، فهناك ألفاظ كثيرة لا تحظر ببال ، واللغة واسعة لا مقيد لها في الفكر والذاكرة وشعر الخليل بما حباه الله به من نظر وذكاء ومعرفة بالحاجة إلى تدوين اللغة أولاً وبوجوب البحث عن نهج واف بالحاجة ثانياً ، فأعمل فكره في ذلك وكد

(١) انظر الفصل الممتع الذي كتبه الاستاذ أحمد أمين بك في ضحى الاسلام ٢ : ٢٦٤ - ٢٦٥

(٢) وفيات الأعيان ١ : ٢٨٦ ، مرآة الجنان للياضي ، حيدرآباد ١٣٣٧ : ١٤ : ٣٢٥

(٣) جمع منها عشرين رطلاً كما يقول سيويه في تهذيب التهذيب ٣ : ١٦٤

قريحته وناهيك بقريحته ، فقد كان فريداً في ذلك ، لم يبلغ شأوه أحد فياروى المؤرخون .
وكان أسلوبه في الإبداع أن يرجع إلى اصول الأشياء الأولية وقوانينها العامة يستنتج
منها تفاصيلها ، وكان يرى أن لكل علم ضابطاً ، إن شئت فقل حسابياً او لافقل أصولياً .
وبعدُ فهل يصعب على من كان هذا شأنه أن يرى أن ضابط اللغة
والألفاظ هي الحروف تؤلفها بامتزاجها بعضها مع بعض ، او هل يعسر على من حصر
بمحور العرب وعروضها بضروب من المفاعيل عجيبة أن يجد — وهو يضع أبنية الأفعال
والأسماء او مصادرها ويقسمها إلى ثنائية وثلاثية ورباعية وخماسية^(١) — أن الألفاظ
الثنائية المكونة من حرفين سهلة الحصر ، فما اسهل من أخذ كل حرف من حروف
العربية وجمعه مع غيره من الحروف بتقدمه تارة وتأخيره أخرى ، فالباء مثلاً تؤلف
مع التاء بت تب ومع الناء بث و ثب ومع غير ذلك من الحروف شبيها بهذا
البناء ، فحصر تراكيبها سهل إذن ، وقل ذلك عن تراكيب غيرها من الحروف حتى
تبلغ ٢٨ حرفاً ، وإذا بالخليل يجد التراكيب الثنائية ثم يرى بنظره الثاقب ان
الحصول على تراكيب الثلاثي يكون بأخذ مختلف ضروب تركيب حرف مع
حرفين آخرين ثم مع أحدهما وحرف آخر وثالث الى آخر الحروف مع إعادة ذلك
لكل حرف من الحروف دون الالتفات الى تركيبه مع الحرف ، الذي اخذت تراكيبه
آنفاً . وتراكيب الرباعي ثم الخماسي أكثر عدداً ، إلا أن أسلوب الحصر السابق يشملها .
يجد الخليل طريقه واضحاً . فيسر به إلى تليذه الليث بن المظفر . ويحدثنا
بذلك ابن المظفر فيقول : « كنت اسير إلى الخليل بن أحمد ، فقال لي يوماً :
لو أن إنساناً قصد وألف ألف وباء وتاء وتاء على ما امثله لاستوعب في ذلك

(١) وقال الخليل بن أحمد : كلام العرب مبني على أربعة أصناف : على التائي والثلاثي والرباعي
والخماسي ، فأما التائي فما كان على حرفين نحو : قد ، بل ، هل ، ومنها من الأدوات ، قال والثلاثي
نحو قولك : ضرب ، خرج ، مبي على ثلاثة أخرى والرباعي نحو قولك : دحرج ، هلمج ، قرطس ،
مبي على أربعة أحرف . . . قال والخماسي نحو : سرجل ، وشروول وكنهبل وقبمتر وما اشبهها قال الليث
قال الخليل : ليس للعرب بناء في الأسماء ولا في الأفعال أكثر من خمسة أحرف فيها وجدت زيادة
على خمسة أحرف في فعل او اسم فاعلم لها رائدة على البناء نحو : قرعبله إنفا هو قرعل . . . «
التهذيب للأزهري ٣٩

جميع كلام العرب ، وتبياً له اصل لا يخرج عنه شيء منه بته . قال فقلت له وكيف يكون ذلك ، قال : يؤلفه على الثنائي والثلاثي والرباعي والخماسي ، وانه ليس يعرف للعرب كلام أكثر منه . قال الليث فجعلت أستفهمه ويصف لي ، ولا أقف على ما يصف ، فاختلفت إليه في هذا المعنى اياماً ، ثم اعتل وحججت ؛ فما زلت مشفقاً عليه ، وخشيت ان يموت في عتته فيبطل ما كان يشرحه لي «^(١) ولكن الخليل استمر بالتفكير باختراعه العظيم^(٢) ، واعمل فكره فيه ، فلم يمكنه ان يبتدىء من اول اب ت ث لأن الالف حرف معتل لا يبقى في الكلمة على شكله بل يتغير ويغيرها ، وما أفسد الابتداء بما يصعب ضبطه ولا تستوي طريقه » فلما فاتته أول الحروف كره أن يجعل الثاني أولاً - وهو الباء - الإلحجة^(٣) » لأن رفع الألف أدخل بترتيب الألفباء ، فلم يعد من حاجة لأخذ الباء . ثم لما اغفل ترتيب الألفباء جعل يتدبر اسلوباً لترتيب الحروف تتم منه الفائدة في العمل الذي أنشأه ، فانتقل به الفكر إلى مخارج الحروف مما كان اوعاه في دروسه في النحو ، فوجد انه إن رتب الحروف حسب مخارجها في الفم قربت الحروف المتشابهة من حيث طريقة نطقها بعضها من بعض ، فأصبحت الحاء قرب الهاء قرب الخاء قرب الفين .

ولا بد أنه وجد لذلك فوائد جليلة ، نتخيل منها - مستأنسين بنصوص وردت عفواً في كتاب العين - ان الحروف المتشابهة بالمخارج لا يمتزج بعضها مع بعض في تكوين الألفاظ إلا نادراً^(٤) ، وهي إن ضرب بعضها ببعض أخرجت تراكيب مهملة لم يستعملها العرب ، وما أحسن ان يجتمع المهمل بعضه قرب بعض في الكتاب فلا يتفرق ، وما أحسن ان يقال في كتاب العين : « العين والحاء لا يأتلفان في كلمة واحدة اصلية الحروف لقرب مخارجهما^(٥) » ثم مهمل

(١) القهرست ٤٣ وارشاد الأريب ٦ : ٢٢٧ (٢) التهذيب للازهري ٣٩ ، لسان العرب ٩ : ٣٤٩ ، تاج الروس ٥ : ٢٦٨ (٣) المصادر السابقة (٤) ذكر ابن منظور في لسان العرب ١ : ٨ سر تقارب الحروف وما يكثر استعماله من الحروف وما يقل وهو بحث استقصاء واحسن فيه فاقظه وفي سر صناعته الاعراب لابن جنى نسخة الظاهرية عام ١٥ آخر الكتاب « فصل في مذاهب العرب من مزج الحروف بعضها ببعض وما يجوز من ذلك وما يمتنع وما يحسن منه وما يمتنع » (٥) في التهذيب للأزهري ص ٥٠

بعدهما مباشرة العين مع الهاء ثم العين مع الفاء^(١) . وليس ذلك فحسب بل ان الراء واللام والنون والفاء والباء والميم وهي التي سميت ذُلُقًا وشفوية « لما ذلقت وبذل بين اللسان وسهلت في النطق كثرت في أبنية الكلام ، فليس شيء من بناء الختماني التام يعرى منها او من بعضها ، فإن ورد عليك خماسي معرى من الحروف الذلق او الشفوية فاعلم انه مولد وليس من صحيح كلام العرب^(٢) » « أما الرباعي المنبسط فان الجمهور الأكثر منه لا يعرى من بعض الحروف الذلق » « ومهما جاء من بناء اسم رباعي منبسط معرى من حروف الذلق والشفوية فإنه لا يعرى من أحد حرفي الطلاقة او كليهما ومن السين والذال او احديهما^(٣) » ويبدو من ذلك واضحاً ان ضروب الحروف بعضها ببعض في الرباعي والخماسي مهمل إلا ما دخل فيه الحروف الذلق والشفوية وبذلك فهمل الرباعي والخماسي يأتي متقارباً في الكتاب بعد ترتيب الحروف على مخارجها . ولهذا الترتيب فائدة أخرى جميلة ، وهي أن الحروف المتشابهة قد تحمل الواحدة منها مكان الأخرى في كلمة واحدة دون ان يتغير معناها ، وذلك ما يسمى بالإبدال . وهكذا يفهمنا الخليل أن كل صاد تسبق القاف إن شئت جعلتها سيناً لا تبالي متصلة كانت بالقاف او منفصلة بعد ان تكون كلمة واحدة^(٤) .

وجد الخليل هذه الفوائد التي تجعل ترتيب الكتاب عملياً منطقياً سهلاً قريباً من الحفظ لا تتداخل فيه الأشياء وتمتزج دون صلة أو تشابه ، فرغب في ترتيب الحروف على المخارج ، فأقبل على الحروف ، ووضع مخارجها ، وألفها تأليفاً يتفق مع غاية الكتاب ونهجه وما يتوخاه منه « فنظر إلى الحروف كلها ، فوجد مخرج الكلام كله من الحلق ، فصير اولها بالابتداء به ادخلها في الحلق . وكان ذوقه ايها أنه كان إذا أراد أن يذوق الحرف فتح فاه بالألف ثم أظهر الحرف اب ات اج الخ . . . فوجد العين أقصاها في الحلق

- (١) في التهذيب للازهري ص ٥٠ (٢) عن الخليل في التهذيب ص ٢١
 (٣) التهذيب ص ٢٢ وعن غير ابن المظفر قال الخليل : « وأما المصمت ماإنها تسعة عشر حرفاً صحيحاً . . . وإذا عريت من حروف الذلافة قلت في البنا فلست وأجداً في جميع كلام العرب خماسياً بناؤه بالحروف المصمتة خاصة ولا كلاماً رباعياً كذلك غير المصمتة » التهذيب ص ٢٢
 (٤) من كتاب الدين ص ١٠٥ عن دروس الامناذ مارسه ٢٤ كانون الثاني ١٩٣٦

وأدخلها فجعل أول الكتاب العين ، ثم ما قرب مخرجه منها بعد العين الأرفع فالأرفع حتى أتى على آخر الحروف^(١) ٠٠٠ وهذا تأليفه : ع ح ه خ غ ق ك ج ش ض ص س ز ط د ت ظ ذ ث ر ل ن ف ب م و ا ي^(٢) «

ويجعل بعض اللغويين من هذا الترتيب المخالف لترتيب البصريين سبيلاً للطعن في الكتاب وفي نسبه إلى الخليل شيخ البصريين : فيقول المفضل بن سملة الكوفي (توفي نحو ٢٥٠) : « ذكر صاحب العين أنه بدأ كتابه بحرف العين لأنها أقصى الحروف مخرجاً ، والذي ذكره سيوبه أن الهمزة أقصى الحروف مخرجاً^(٣) » ؛ ونسي أبو طالب المفضل أن الخليل اسقط الهمزة لأنها حرف يعتربه التغيير ، ثم يعترض الزبيدي على تقديم العين على الهاء ويرى أن ذلك ينقض نسبة الكتاب إلى الخليل ، ولكن الليث ليس الوحيد الذي تقل هذا الترتيب عن الخليل لنسك في نسبه إياه للخليل بل نقله غيره عنه بحذافيره^(٤) زد إلى ذلك أن محمد بن أحمد بن إبراهيم النحوي البصري (٢٩٩ -) يروي عن الخليل نصاً يعتذر فيه عن عدم الاجداء بالهاء حيث يقول : « انه لم يبدأ بالهاء لأنها مهموسة خفيفة لا صوت لها ٠٠٠ وليس العلم بتقديم شيء على شيء لأنه كله مما يحتاج إلى معرفته ٠٠٠ وأولاهها

(١) في التهذيب ٣٩ - ٤٠ ولسان العرب ٩ : ٣٤٩ تاج الروس ٥ : ٢٦٨

(٢) تهذيب ٤٠ وذكر الأزهري في عمل آخر ص ٤٤ - ٤٥ ولسان العرب ١ : ٢٠١ حياز ومدارج الحروف قال قال الخليل بن أحمد « أقصى الحروف كلها العين وأرفع منها الهاء ولولا بحة في الحاء لاشبهت العين لقرب مخرج الحاء من مخرج العين ثم الهاء ولولا هتة في الهاء وقال همة في الهاء لأشبهت الهاء لقرب مخرج الهاء من الحاء فهذه الثلاثة في حيز واحد ، ثم الحاء والنين في حيز واحد ثم القاف والكاف في حيز واحد ثم الجيم والشين والصاد الثلاثة في حيز واحد ثم الصاد والسين والزاي ثلاثة في حيز واحد ثم الفاء والباء والميم ثلاثة في حيز واحد ثم الواو والياء والألف ثلاثة في الهواء ولم يكن لها حيز تنسب إلى غيره » وقد وضع أبو الفرج بن عبد الله بن دنان المعافري الجزيري ترتيب حروف الخليل في أبيات منظومة فانظرها في الزهر ١ : ٤٥ وكشف الظنون ٢ : ٢٩١ والبلغة ١٦٠ وانظر عن ترتيب الحروف وحيازها بالتفصيل في التهذيب ٤١ و ٤٥ و ٤٢

(٣) في الزهر ١ : ٤٥ وكشف الظنون ٢ : ٢٩١ وبسنطرد المفضل قائلا « ولو قال بدأت بالعين لأنها أكثر الكلام واشد اختلاطاً بالحروف لكان أولى » . وكلامه هذا صحيح إلا أنه ورد عن الخليل ما يناسبه برواية ابن كيسان في الزهر ١ : ٤٦ (٤) كما ذكر ذلك الأزهري في التهذيب ص ٤٢

بالتقديم أكثرها نصراً^(١) . ويرى الزبيدي ان ترتيب الخليل يختلف عن مذهب البصريين حتى « بتقديم غير ذلك من الحروف وتأخيرها^(٢) » . وحق أن هنالك اختلافاً ما في التقديم والتأخير بين ترتيب الخليل وترتيب سيبويه في كتابه الذي أخذ معظمه عن الخليل^(٣) ولكني أرى لهذا الاختلاف دواعي عملية اقتضاها تأليف الكتاب والسهولة المتوخاة منه ، فقد وردت الضاد في ترتيب سيبويه مع الحروف النواقية ، ولم يدخلها الخليل فيها لأنها قليلة الاستعمال ، وقد قلنا إن الخليل قصد بالذبلقية ما يدخل من الحروف المستعملة في الكلمة ليحسنها . وهكذا جعل الضاد مع الصاد ، وفي نطق الحرفين تقارب ؛ وقد وافقه على ذلك الفيلسوف ابن سينا في كتابه « أسباب حدوث الحروف » فجعل الضاد قبل الصاد^(٤) واختلاف آخر بين سيبويه والخليل في الياء ، فقد أوردتها سيبويه مع الجيم والشين ، وعدّها الخليل في آخر الحروف مع المعتلات لغاية عملية خالصة وهي أفراد المعتلات . وهذا هو كل الاختلاف الذي يجدر الانتباه إليه خاصة وتعليله ، أما ان يذكر سيبويه الزاي قبل السين ثم الصاد ، ويذكر الخليل الصاد قبل السين قبل الزاي فليس بالاختلاف الكبير ، فهي أحرف متقاربة متشابهة ، لا فارق كبير يميزها ، على أن ابن سينا وافق الخليل وخالف سيبويه في ذلك . وقل مثل ذلك في عد سيبويه (ل ن ر) والخليل (ر ن ل) ، ويظهر لي أن هذين الاختلافين الذين لا كبير شأن لهما^(٥) حدثا بعد أن تغير مكان الضاد في ترتيب الخليل . وكذلك فإن كان اختلاف بين سيبويه والخليل فليس ذلك « خطأً واضطراباً » في كتاب العين كما يقول ابن جنى^(٦) ، وإنما هو نتيجة عملية من توخي السهولة والاحكام في التأليف .

(١) في المزهر ١ : ٤٦ (٢) المزهر ١ : ٤٣ وكشف الظنون ٢ : ٢٩٠

(٣) الكتاب ٢ : ٢٠٥ ويقول الازد ما رسيه إن ترتيب سيبويه في كتابه لم يأخذه عن الخليل ولم يذكر انه رواه عن الخليل وان ترتيب كتاب الدين هو عمل الخليل (٤) طبعة القاهرة ، سنة ١٣٣٢ ص ٩ (٥) فان ابن جنى الذي يأخذ على كتاب الدين ترتيبه ويقر ترتيب سيبويه لم ينبج من مخالفة بتقديم او تأخير . كذا (سر صناعة الاعراب نسخة الظاهرية عام ١٥٠٠هـ و ٢١٩٠هـ)

(٦) النص السابق .

بعد أن وضع الخليل ترتيب الحروف على مخرجها بأسلوبه الذي ذكرناه انتقل منه إلى غايته الأصلية من كتابه ألا وهي حصر أبنية اللغة العربية وتمييز المستعمل من المهمل مما يتركب من ضرب الحروف بعضها ببعض^(١)، ولتنخيل كيف فعل مستأنين بنص من مقدمة كتاب العين^(٢): عمد إلى حصر أبنية الثنائي أولاً مبتدئاً بالعين يؤلفه مع الحرف الذي يتبعه وهو الحاء قائلاً: ان الحرفين لا يأتلغان قدر كبيرهما مهمل؛ وكذلك العين مع الهاء والعين مع الخاء ثم مع الفاء^(٣). ثم يأخذ العين مع القاف، فيستخرج من ذلك (عق، فع) بتقديم العين تارة وتأخيرها أخرى. ثم يأخذ العين مع الكاف بتقديمها أولاً ثم بتأخيرها ثانياً، وهكذا حتى ينتهي إلى آخر الحروف ويعود إلى الحرف التالي وهو الحاء فيركبها مع ما يليها وبغفل ما يسبقتها لأنه فعل ذلك آتفاً. ويفعل ذلك بكل حرف حتى ينتهي إلى الألف — وهو الحرف الذي يسبق آخر حرف — فيضربه بآخر حرف فقط ضربين، ومن ثم ينتقل إلى الأبنية الثلاثية فيضرب الحرفين الأولين (ع، ح) بالحرف الثالث ثم بالرابع والخامس إلى آخر الحروف، ثم يعمد إلى العين مع الخاء ويضربها بما يلي الخاء وهلمجرأ. ولنعم طريقته إلى تأليف حرف مع حرفين^(٤) خذ مثلاً، ووقع على كل رأس من رؤوسه حرفاً، ولنفرض أن الحروف الثلاثة هي: (ض، ر، ب) اجمع الحرف الأول مع الثاني مع الثالث تحصل على (ضرب) ثم اجمع مع الثالث والثاني تحصل على (ر) ثم اجمع الثاني مع الأول والحرف الثالث يحصل على (رضب) ثم اجمع الثاني والأول والحرف الثالث يحصل على (برض) ثم بالأول فالثاني تحصل على (بضر): فتلك ستة أوجه. ولا شك أن هذه الطريقة

(١) ذكر أحمد أمين طريقة ذلك في ضحى الإسلام ٢: ٢٦٨ - ٢٦٩ ولخص تلك الطريقة ابن

خلدون في المقدمة في باب اللغة وقتل عنه محمد حسن صديق خان في ايجد العلوم ٦١٢ - ٦١٥

(٢) في التهذيب ص ٢٥ (٣) في التهذيب للازهري ص ٥٠ وما يشبهها

(٤) تبعد طريقة الشرح هذه في الجهرة لابن دريد ٣: ٥١٢ وقتلها عنه المزهر ١: ٣٦ أما الحروف

التي فرمناها فهي نفسها التي اخذها الخليل مثالا (تهذيب ٢٥)

تقتضي كما في الثنائي ان لا يضرب حرف من الحروف حين الوصول إليه بما يسبقه من الحروف . حتى إذا انتهى من الثلاثي أخذ الرباعي وابتدأ بالحروف الثلاثة الأول ، يضربها بالتتابع مع كل حرف من الحروف التي تليها . ولفهم طريقة تأليف ضروب الحروف الأربعة ارسم مربعاً ، ووقع على كل رأس من رؤوسه حرفاً فإذا ع ب كانت الحروف الأربعة (ع ب ق ر) اضرب العين بالأوجه الستة  التي تتكون من (ب ق ر) تحصل على عبقر ، عبق ، عقرب ، عقبر ، ر عبق ، ر عبق ، ر عبق ، ر عبق ، ثم اضرب الباء بالأوجه الستة التي تتكون من (ع ر ق) تحصل على بعقر ، بعرق ، بقرع ، بقعر ، برعق ، برقع . وافعل كذلك بالقاف ثم بالراء . يكون مجموع ما تحصل عليه أربعة وعشرين وجهاً ، أكثرها مهمل . قال الخليل^(١) « والكلمة الخماسية تنصرف على مائة وعشرين وجهاً : وذلك أن حروفها ضربت وهي خمسة احرف في وجوه الرباعي وهي أربعة وعشرون وجهاً » وحصر الخمامي كالثلاثي والرباعي ، الا انه يؤخذ فيه أربعة احرف تضرب بما يتبعها من حروف العربية . ولما انتهى الخليل من هذا الحساب والضرب كتب عنه الليث في أول كتابه :

« هذا ما ألفه الخليل بن أحمد من حروف ا ب ت ث التي عليها مدار كلام العرب وألفاظها ، ولا يخرج شيء منها عنه أراد أن يعرف بذلك جميع ما نكمت به العرب في أشعارها وأمثالها ، ولا يشذ عنه منها شيء^(٢) » فغاية الكتاب الأولى حصر الأبنية المستعملة والمهملة بطريقة حساية لا تخطيء كما مر معنا .

ولم يفهم تلك الغاية كثيرون ممن رجعوا إلى كتابه فظنوا انه أراد أن يذكر في كتابه كل الألفاظ التي استعملتها العرب لا الأبنية ، فأخذ عليه أحمد البثي ان كتابه اشتمل على ضعف كتاب الخليل ، وبرز الأزهري فيقول : « ولما قرأت هذا النص من كتاب البثي استدلت به على عقله وقلة فطنته وضعف فهمه ، واستيقنت أنه لم يفهم من الخليل ما أراداه ولم يفتن للذي قصده^(٣) » واتخذ ابن فارس من معنى ما ذكر الخليل طريقة لتنى الكلام عنه فقال : « فأما الكتاب

(١) في الهدب ٤٥ (٢) في التهذيب للإمامي من ٢٩ (٣) في المصدر السابق .

المنسوب إلى الخليل ومافي ختمته من قوته : هذا آخر كلام العرب ، فقد كان الخليل أروع وأنتى لله جل ثناؤه من أن يقول ذلك ^(١) « وإذ قد فهمت ما أراد الخليل فليس ما يبس تقاد وورعه من هذا الكلام . بل إنك تفهم انه يستطيع ان يحسب عدد الأبنية التي أخذ العرب منها الفاضل ، وذلك ما فعل بطريقة رياضية لا تخطئ ، فقد عرف أن لثنائي وجهين ، ولثلاثي ستة أوجه ، ولرباعي أربعة وعشرين وجهاً ، ولخماسي مائة وعشرين وجهاً ، وعرف عدد حروف العربية فكان حساب عدد الأبنية التي تخرج من كل منها ممكناً ، وجمع الحاصل أسيل ^(٢) . وهاك عدد أبنية العرب المستعملة والمبجلة بعد الحساب وإسقاط المكرر :

٧٥٦	الثنائي
١٩٦٥٦	الثلاثي
٤٩١٤٠٠	الرباعي
١١٧٩٣٦٠٠	الخماسي
١٢٣٠٥٤١٢	المجموع

ويتفق حسابنا هذا في جميع تفاصيله مع ما ذكره حمزة الأصفهاني ^(٣) عن الخليل ، اللهم الا في الثلاثي ، فقد ذكر أن عدد ابنيته (١٩٦٥٠) . ولاشك ان هذا خطأ من الناسخين .

يوسف العيس

(يتم)

(١) الصاحبى ١٨ (٢) ورد هذا الحساب والتمداد مروياً عن حمزة الأصفهاني عن الخليل في المزهري ١ : ٣٧ وبني الوعاة ٢٤٣ وكشف الظنون ٢ : ٢٩١ وحسب هذا الحساب ابو بكر محمد بن حسن الزبيدي في مختصر كتاب العين فيما نقله عنه المزهري ١ : ٣٧ . وورد الحساب أيضاً في الجوهري لابن دريد ٣ : ٥١٢ . ونقل ذلك المزهري ١ : ٣٦ - ٣٧ وروى جرجي زيدان ذلك في تاريخ آداب اللغة العربية ٢ : ١٣٤ . ولكن هذه الحسابات تختلف الواحدة عن الاخرى اختلافاً بيناً : فاذا ذكر الزبيدي ان مجموع المهمل والمستعمل من الأبنية (٦٦٩٩٤٠٠) (وفي الأصل ٦٦٥٩٤٠٠) وهو غلط إن شئت فسمه مطبوعاً) فان حمزة يذكر (١٢٣١٩٤١٢) كما في النسخة المطبوعة من البنية أو (١٢٣٠٥٤٠٦) كما بظنه . حاصل جمع التفاصيل وما في المزهري واذا ذكر هذان المؤلفان ان ضرورب الثلاثي (١٩٦٥٠) ذكر ابن دريد أن ضروربه (١٥٦٢٠) . ولا شك في أن كلامهم أشغل من الحروف ما لم يقفله الآخر ومن المعتاد ان المكرر مانعه الآخر ، وبذلك ظهر الاختلاف فيما بينهم . ويجدر الاشارة أيضاً إلى ان خطأ الطابعين او النساخ يزيد الاختلاف بينهم إلى هذا الحد .

(٥) في المزهري ١ : ٣٧ وتمداده أقرب المصادر إلى الصحة وفي بنية الوعاة ٢٤٣ وكشف الظنون ٢ : ٢٩١