

## نظرة في مقالة

### الألفاظ السريانية في المعاجيم<sup>(١)</sup> العربية

أحسن غبطة البطريرك أغناطيوس أفرام الأول بنشره « الألفاظ السريانية في المعاجم العربية » الى جميع المشتغلين باللغتين ، فانه أعلم من يؤخذ عنه هذا العلم ، ولا أودُّ أن أحمل بعض الغلو الذي يظهر أحياناً في أثناء المقالة إلا على الاجتهاد والاعتقاد ، وقد خطر لي من هذه المقالة النفيسة ما أنا ذاكره فيما يلي هذا السطر :

١ - ذكر حفظه الله - في ص ١٦٩ من المجلد الثالث والعشرين أن « الأب » بتشديد الباء هو الثرة الفاكهة في السريانية ثم تصرف في القول ونقل النصوص اللغوية العربية ، وفاته أعظم نص عربي يؤيد المعنى السرياني وهو قول الفيومي في المصباح المنير : « الأب المرعى الذي لم يزرعه الناس مما تأكله الدواب ويقال الفاكهة للناس والأب للدواب وقال ابن فارس : قالوا أب الرجل يؤبُّ أباً وأبأباً وأبابة ، بالفتح اذا تهبأ للذهاب ، ومن هنا قيل الثرة الرطبة هي الفاكهة واليابس منها الأب لأنه يعد زاداً للشتاء والسفر فجعل أصل الأب الاستعداد » .

(١) ذكرت في غير هذا الموضوع ان جمع المعجم المكثّر هو « المعاجيم » على المفاعيل لا « المعاجم » على المفاعيل ، وذلك على وفق السماع والقياس ، اما السماع فورد في كلام الأئمة وان كان متأخر الزمان ، كما ورد في الاعلان بالتوبيخ « ص ٩٣ » وما ورد منه على « المعاجم » انما هو لساهل وترخص ، واما القياس فلأن ذلك مذكور في كتب الصرف ، قال الرضي الاسترابادي في شرح الشافية « ج ٢ ص ١٨١ » من الطبعة الأخيرة « وقالوا ايضاً في مفعول المذكر كموسر ومفطير وفي مفعول كمنكر ومباير ومفاطير ومناكير وانما اوجبوا الياء فيها مع ضعفها في نحو معاليم جمع معلم ليتبين ان تكسيرها خلاف الأصل والقياس التصحيح » . قلت : وعندني انهم فعلوا ذلك خوف التباس هنا الجمع بجمع « مفعول » بفتح الميم وكسرها ، ولذلك قالوا « المسانيد والمصاعب » وغيرها .

٢ - وقال في ص ١٧٣ « ويقال فيها الايجانة والانجانة واللغة الأخيرة دارجة عند العراق للإناء تغسل فيه الثياب ولا يكون الا من حجر » . قلت : لعل ذلك من استعمال أهل الجزيرة كالموصل وغيرها ، أما أهل بغداد ، وهي سرقة العراق وما حولها ، فهي عندهم اللاناء الذي يعجن فيه فاذا خبز العجين وضع الخبز على طبق وغطى بالانجانة وتتخذ من الخحاس أي الصفر .

٣ - وجاء في ص ١٧٦ « وقال ثعلب : ازدهر بها أي احتملها قال وهي كلمة سريانية » . قلت : أما أن « ازدهر » سريانية فتعم إذا كانت بمعنى « احتفظ » ويقاربها في العربية « ادخر » وأما « ازدهر » التي ذكرها ثعلب فقد تصحفت عليه إن كانت الرواية صحيحة عنه ، وإنما الأصل « ازدفر » لا ازدهر ، فذلك بمعنى « احتمل » وفي الصحاح للجوهري أن الزفر كالحمل وزناً ومعنى وأنه القربة أيضاً وأنه يقال « زفر الحمل يزفره زفراً أي حملة وازدفره أيضاً » . وقال المبرد في الكامل ج ١ ص ٤٢ « ويقال : أتى حملة فازدفره أي حملة » .

٤ - وجاء في ص ٣٣٠ « ومعناها المجمع الخافل أو المحفل البهيج » بفتح الفاء من المحفل والصواب كسرهما ، تيماساً وسماعاً : وفي القاموس « المحفل كمجلس المجمع » وذلك لأن مضارعه « يحفل » بكسر الفاء ، بلة أن العرب تميل إلى الكسر فيما باب الفتح كالمسجد والمنبت والمنسك والمرفق والمشرق والمغرب والمطلع والمسقط والمجزر والمفرق والمسكن .

٥ - وجاء في ص ٣٣٤ « وصاغ العرب منها استك » قلت : لعل الأصل « استنك » بتاءين أي اتخذ تكتة ، أما استك فمصدره الاستكاك وهو من السك .

٦ - وجاء فيها منقولاً من « جامع البيان للطبرسي » ج ١ ص ١٠ « لا تنازعوا في القرآن فإنه لا يختلف ولا يتلاشى ولا ينفد لكثرة الرد » قال النشاشيبي - رحمه الله - « وان صح شيء من معاني هذا الحديث فقد رواه رواية في القرن

الثالث بلغة وقته . قلت : كان الطبرسي من أهل القرن السادس لا الثالث وتوفي سنة « ٤٨٨ » على بعض الأقوال ، ونقل الحديث على تلك الصورة ظلمات في ظلمات ، قال في الصحاح « وفي الحديث ، في ذكر القرآن ، لا يتفه ولا يتشان » ، كذا ورد في « تفه » من صحاح الجوهري ، وفي نهاية المبارك بن الأثير ، ومنه حديث ابن مسعود - رضي الله عنه - يصف القرآن لا يتفه ولا يتشان . هو من الشيء التافه الحقيق ، يقال : تفه ينفه فهو تافه . وقال محمد بن ابي بكر بن عبد القادر الرازي في مختار الصحاح « قلت : لا يتفه أي لا يصير حقيراً ، ولا يتشان أي لا يخلق على كثرة الرد ، من قولهم تشانت القرية أي أخلفت وصارت شتاً » .

ومما قدمنا يعلم أن « تلاشي » لم ترد في كلام ابن مسعود وأن الفعل المصحف هو « يتشان » ويعلم أيضاً أن أصل الحديث على رواية الطبرسي « لا تنازعوا في القرآن فانه لا يخلق ولا يتشان ولا يتفه لكثرة الرد » . وهي من روايات الادماج أي نقل الحديث وتفسيره معاً .

٧ - وتكلم في ص ٤٨٨ على « الحواري والحواريين » وخلص الى أن اللفظة حبشية الأصل ومعناها الرسول ، والى أن نولدكي هو القائل بهذا وتابعه على رأيه كل من بحث بعده عن أصلها ، واستثنى في الحاشية الأب أنستاس الكرملي وقيل رأيه وضعفه ( كذا ) لأنه أجاز أن يكون « الحواري » لفة في « الحوالي » . مع أن الأب أنستاس لم يجتب هذا القول وإنما قال « على أن هناك رأياً هو أن الحواري لفة في الحوالي نسبة الى الحوالة . . . فاختر أنت أحد الرأيين [ رأيي نولدكي ورأي الحوالة ] ان لم تقبل أحد آراء الاقدمين المتعددة الواردة في دواوين اللغة على اختلاف حجوماً<sup>(١)</sup> ! ثم إنه أشبع الكلام وفصله تفصيلاً

(١) لفة العرب « ٩ : ٦٦٤ »

لا حريد عليه في كتابه « نشوء اللغة العربية ٠٠٠ »<sup>(١)</sup> ، وأثبت ان الحبشية اقتبست اللفظة هذه من العربية وأن لودلف Lodolf الألماني أول من عدّها حبشية في آخر القرن السابع عشر للميلاد . ومعنى ذلك أنه استقر رأيه على معنى واحد للحواري هو الرسول .

٨ - وذكر في ص ٤٩٦ ما يفيد أن « الدسكرة » سريانية الاصل ، والظاهر لنا أنها تعريب « دستجرد » من الفارسية ، فان من البلدانين والمؤرخين من ذكر أن « دسكرة الملك » في شرقي العراق الأوسط بطريق خراسان كان اسمها « دستجرد »<sup>(٢)</sup> ، يؤيد ذلك أن الدسكرة متعددة والدستجرد أكثر منها تعددًا ولم تعرف الا في بلاد الفرس ، والبلاد التي فتحوها أو غزوها ، ولا شك في أن التعدد يدل على أن الاسم اسم جنس ، قال ابن عبد الحق في مرصد الاطلاع « الدسكرة ٠٠٠ قرية كبيرة بنواحي نهر ملك كمدينة صغيرة على ضفة نهر الملك والدسكرة قرية من عمل طريق خراسان بقرب شهرابان تسمى دسكرة الملك لأن هرمز بن أردشير بن بابكان كان يكثر المقام بها فنسبت الى الملك بذلك وبها آثار للفرس ، والدسكرة قرية مقابل جنبلا ومنها كان أبو الوزير ابن الزيات والدسكرة أيضاً قرية بمحوزستان » . وقال في دستجرد « دستجرد ٠٠٠ عدة قرى في مواضع شتى منها يمر قربتان و بطوس قربتان ويبلغ دستجرد قربتان ٠٠٠ وقيل باصفهان عدة قرى تسمى كل واحدة دستجرد وقرب نهاوند قرية تعرف بدستجرد ودستجرد مدينة بالصفغانيان » .

ثم ان الجزء الأول والجزء الثاني من الاسم المركب أشبه بالفارسية منها

(١) نشوء اللغة العربية ونموها واكتهاها « ص ١٤٥ - ١٥٥ » .

(٢) يراجع كتاب The Lands of the Eastern Caliphate,

by G. Le Strange. ص ٦٢

بغيرها « دست - جرد » ومثله « برو - جرد » . وجرّد امم بلد بنواحي يبهق من بلاد العجم . فالسريان والعرب استعاروا « الدسكرة » من الفرس .

٩ - وجاء في ص ٥٥٥ منقولاً من التكملة للصاغاني أن ابا العباس سئل عن « الرحمن » و « الرحيم » لمّ جمع بينهما فقال لأنّ الرحمان سرياني والرحيم عربي ، وذكر العلامة أغناطيوس أن اللفظة كانت مستعملة في اللغة البابلية Rimènu ، قلت : نحن لا نأخذ بقول أبي العباس ، لأن « فعلان » من الأوزان العربية ولأن فعل من باب « فرح » فهو مستوف لشروط الوصف على « فعلان » والألف والنون عندنا للنسبة فكأنه قال « ذو الرحمة » ، والجمع بينهما جمع بين معنيين ، « فالرحمان » معناه المملوء رحمة والرحيم معناه الموصل رحمته الى عبادته ، فالرحمان صفة من الفعل حين كان لازماً معنىً ولفظاً ، والرحيم صفة منه حين تمدّى لفظاً لا معنىً ، وذلك لأنّ « باب فرح » أحدث من غيره من أوزان الفعل الثلاثي ما عدا باب « سهل » فانه يقاربه في الحدوث ، فهو اذن وزنٌ يحدث للزوم وحصر الفعل في نفس فاعله ، وهذا الاستعمال من حيث القواعد العامة مثل « جائع وجوعان وواله ووهان ووسن ووسنان ولهيف ولهفان » وما يطول تعدادُهُ . والعرب تؤكد الصفات بأمثالها أو ما يقرب منها مثل « فلان جاد مجتد » .

أما كونها - أعني الرحمان - كانت مستعملة في اللغة البابلية ، فلا ينفي كونها عربية لأن اللغتين ساميتان ، من أصل واحد ، ولفظ « Rimènu » أجدرُ بأن يؤخذ من « رثم » أو يقابل به ، قال الجوهري « رثمت الناقة ولدها رثماناً إذا أحبته . . . وكل من أحبّ شيئاً فقد رثمه أيضاً » . نقول هذا وان كنا نذهب الى أن « الحاء » في العربية ناشئة عن الهعزة وأن « رحم » يجب أن يكون أصله « رثم » على وفق القاعدة ، فالرحمان عربية في الخصوص والعموم ، واستعارات اللغات بعضها من بعض تكون في الأسماء وتندر في الصفات المستقرّة في الفاعل حقيقة لا اصطلاحاً كالرحمان .

١٠ - وذكر في ص ٧ كلمة « زنيم » للمعروف بلومه وأنه لا فعل له في العربية فاسترجع أنه حرف سرياني ، Zlimo ومعناه الأعوج المنحرف ، قلت : إن أصل الزنيم هو « الزليم » وجاء في اللغة « زلمه زلماً أي قطعه ، واتخذ العرب من هذا الحرف ذمماً للإنسان ، قالوا « هو العبد زلماً » وهذا القول مثل يضرب للثيم قالوا « ومعناه أنه زلم تزليم العبيد أي قدّم قدّمهم فاذا نظر اليه المتفرس عرف لومه » . وفي الصحاح أن من معاني المزلّم « السيء الغداء » فقيل الزلّيم والمزلّم وورد في العربية والوصف نفسه أدل على الذم من وصف السريانية ، ثم إنه لا يجوز في العربية أن يكون وصف على « فِعِيل <sup>(١)</sup> » وليس له فعل ، لأنّ وزنه حديث بالنسبة الى الصفات الأخرى كالفاعل والفيعل والفعل .

١١ - وجاء في حاشية ص ١٠ من المجلد الرابع والعشرين أن « انسحق القلب أي انكسر وتذلل » من العبارات النصرانية كما في أقرب الموارد فذكر العلامة أغناطيوس أن « انسحق » لفظة معربة من السريانية التي تؤدّيها لفظاً Eshthèqe (كذا) وفي هذا القول إغراب ، أما أن « انسحق » نصرانية فنعم ولكنها جارية على قياس العربية العام ، فنصارى العرب اشتقوها من لغتهم العربية ، وانسحاق القلب حالة متكرّرة الحدوث عند أهل الديانة وغيرهم ، وأهل بغداد يقولون « انمرد قلبي » من المرد أي العَصْر واللبك واللّت في اللغة العامية .

١٢ - وتكلم في ص ١١ على « السّرادق » وذكر أنها سريانية وليست معربة من الفارسية ، وفي هذا القول تحكّم لا بقرّة أسلوب البحث ، فالسّرادق معروف في الفارسية ، ومركب الكلمة من المركبات الفارسية فكيف يجوز أن نعدّه سريانياً؟ ألكونه ووجد في السريانية؟ لا يصح ذلك إلا اذا وُجد أصله فيها

(١) ورد « فِئِيل » لثلاثة معان مفاعل وفاعل ومفعول واقدمن « المفاعل » ويليهِ « المفعول » كالزيم ، ويتلوه الفاعل كالكتاب .

وأثبت لها استعماله قبل الفارسية<sup>(١)</sup> ، وذلك يحتاج إلى دراسة طويلة في الآثار والمآثور والمعجمات .

١٣ - وجاء في ص ١٣ « وكلا المصنفان المخطوطان مصونان في خزانتنا » .  
أراد « كلا المصنفين المخطوطين » .

١٤ - وذكر في ص ٢٠ أن « السَّوْط » سريانية ، قلت : إنه ليصعب الوثوق بهذا القول ، فإن السَّوْط قديم الوجود في العربية ، وهو بسيرة العرب أشبه ولعيشتهم ألزم لاستعمال فرسانهم له على الضد من السريان فانهم لم يشتهروا بالفروسية ، وفي القرآن الكريم « سوط عذاب » ثم ان السَّوْط ليس من الألفاظ الدالة على نيقمة في التمدن حتى يقال ان العرب سبقوا الى استعماله ، وتقدمهم السريان اليه . قال المبرد في الكامل ج ٣ ص ١٠٥ « فانه تسمى هذه السياط التي يعاقب بها السلطان الأصبجية وتنسب الى ذي اصبح الحميري وكان ملكاً من ملوك حمير وهو أول من اتخذها ، وهو جدُّ مالك بن أنس » .

١٥ - وذكر في ج ٢ ص ١٦٤ « السَّرْعُوف » و « السَّرْعَاف » وقال :  
وفي السريانية Sarēfo و Suroofo والفعل « Sarēef » نبت ، تفرع ،  
والظاهر لنا أن الكلمة الأولى « سارفتو » وفعالها « ساريف » يقابلها في العربية « الشرياف » قال الجوهري « والشرياف : ورق الزرع إذا طال وكثر حتى يخاف فساده فيقطع ، يقال شريفت الزرع إذا قطعت شريفه » . وورد « الشرفان » بمعنى « الشرياف » وشرفته بمعنى شريفه وأظنه من التصحيف الذي اختلط بالصحيح . وقد استعمل العرب « شريفه » على طريقة السلب مثل

(١) لا ريب في ان العرب اخذوا من الفاظ التمدن والفنون والجنديبة من الفارسية اكثر مما اخذوا من السريانية ، وانما اخذوا من السريانية الفاظ الثقافة المغلية وسماء من الفاظ الدين والزراعة ، لأن الأنباط كانوا زراعاً بالمرق تابعين للدهاقنة والتقاء من الفرس ، فلفظهم اثر في الاصطلاحات الزراعية .

« قذاه وقرّده وعلّله وأشفاه وأشكاه وصرّضه » وذلك نادر كالذي في اللغة الفرنسية Plumer أي ننف الريش .

١٦ - وتطرق في ص ١٧٠ الى « شَوْش » ، ومما يُضاف الى أقواله أن « شَوْش » الأوتار كان من تعابير أرباب الموسيقى بمعنى أرخاها قال أحدهم وهو من أهل القرن الثالث للهجرة « ياملاحظ شوش عودك وهائه » كما في الأغاني ج ١ ص ٢٨١ وفيها « ثم خلفه الى عوده فشوش بعض أوتاره » . وفي ص ٣٥٤ من الجزء « ثم أخذ عوداً فشوش أوتاره » . ثم قال : هاتوا عوداً آخر فشوشه وجعل كل وتر منه في الشدّة واللين على مقدار العود المشوش الأول حتى استوفى .

١٧ - وذكر في ص ١٧٤ « الصمصام : سيف لابثني وورد في السريانية Samsomo , Smomo » . والذي أرى أن الامم السرياني الاول يُقابل « المصمّم » خلوته من الصاد ، قال الزمخشري في أساس البلاغة ، وسيف مصمّم : ماض في الضريبة . ويقارب السريانية قول العرب « رجل صمّم أي ماض في الأمور » .

١٨ - وجاء في حاشية ص ١٧٦ أن « الصّلام شجر صلب وهو بالسريانية وأنه ذكر في دواوين اللغة السريانية كدليل الراغبين ومعجم ابن يهلول ، قال « ولم نعر عليه في دواوين اللغة » . قلت : الظاهر لنا أن مقابله في العربية « السّلم » محرّكاً ، قال الجوهرى في الصحاح « والسّلم أيضاً من العضاء الواحدة سلّمة » .

١٩ - وذكر في ص ١٧٦ أيضاً « الطاغوت » وقال « فاللفظة بصيغتها هذه سريانية الأصل Tooioutho ومعناه ضلال ، غلط ، غش من فعل Too : ضل ، طغى ، غلط ، أغوى والدليل وزنه نجو جبروت وملكوت » . قلت : ينبغي أن يقابل « تو » في السريانية « توي » أي هلك ، للمال خاصة ومنه « أتواه اتواءاً



أي اهلكه» . أما «طاغوت» فوزنه على التحقيق «فاعول» نحو «حانوت» وهو سرياني الصيغة أيضاً إلا أنه فنيقي الأصل ، فالطاغوت عند الفنيقيين Taaut هو الكبير الرابع Cabire من آلهتهم ، وهو مخترع علم الفلزات والطب والخط ومؤلف الصحف المقدسة الأولى ، ومستشار الإله الأعظم ، وهو بازاء هرمس اليونان و «طاوث» المصريين<sup>(١)</sup> ، وكما ورد الطاغوت من كبراء آلهة الفنيقيين ورد «الكبير» الذي هو نعت للآلهة الأربعة حملة العرش في الأصل ، قال تعالى في سورة الأنبياء «قال بل فعله كبيرهم هذا فاسألوهم إن كانوا ينطقون» . وتناول في ص ١٧٧ الطلا والطلو بمعنى ولدا الظبي (كذا) ساعة ولد ، وذكر أن طاليو Tàlio و Tlé معناهما بالسريانية «طلو وطلا» واسترجع سريانية الكلمة بدلالة وجود فعلها في هذه اللغة وفقدانه في العربية . قلت : جاء في الصحاح «الطلا : ولد ذوات الظلف» فالتسمية عامة ، ولا شك في أن «الطاء» في العربية حرف محدث بالاضافة الى الحروف القديمة فهي تفخيم «الناء» كما أن الضاد تفخيم الدال والظاء تفخيم الزاي . فينبغي ان يبحث عن أصل «الطلا والطلو» في «تل و» قال الجوهري في الصحاح «تلو الشيء» : الذي يتلوه وتلو الناقة ولدها الذي يتلوه . ومعلوم أن التلو والطلو من أصل واحد ، والفعل «تلا» كما هو ظاهر ورباعيه «أتلى» قال المبرد في الكامل «المتلية التي معها أولادها» . وقال الجوهري : «وأتلت الناقة إذا تلاها ولدها ومنه قولهم : لا دربت ولا أتليت» . وفي أساس البلاغة «وناقة متلية يتلوها ولدها وثوق مثليات ومثال .

٢٠ - وصار الى «طوبى» وتقل من أقوال اللغويين من العرب أن «طوبى» اسم الجنة بالهندية معرب «توبى» أو بالحبشية ، وعطف على ذلك بأنها سريانية

(1) Chaldée, Assyrie, Médie, Babylonie, Mesopotamie, Phénicie Palmyrène, p, 69, par Ferd Hoëfer.

ومعناها الغبطة والسعادة والحسنى ، قلت : « إن طوبى » من الأوزان العربية فهي « فعلى » من « أفعال » الطيب للتفضيل ، كالدنيا والأخرى ، وترك تعريفها مع كونها على هذا الوزن يدل على أنها عُلِمَ من الأعلام التي انتقلت من التعريف الوصفي الى التعريف العلمي ، فالأصل والله أعلم به منا « الجنة الطوبى » أي طوبى الجنان ، وسبق العرب الى استعمال « طوبى » استعمالاً دينياً يدل على أن السريان اقتبسوها منهم فاستعملوها استعمالاً لغوياً للغبطة والسعادة والحسنى ، كما نقلناه من قول العلامة البطريرك صاحب المقالة المعجمية الفريدة .

مصطفى مراد

٥٦٠