

## معاني العقل في الفلسفة العربية

العقل في اللغة العربية هو الحِجْرُ والنَّهْيُ لأنه يحجر الإنسان وينهاه عما لا يليق به ، فنقول عَقَلَ فلان الشيء أي فهمه وتدبَّره ، وعَقَلَ الفلامُ أي أدرك ، وعقل فلان بعد الصَّيِّبَا أي عرف الخطأ الذي كان عليه . وقد سمي بذلك تشبيهاً بعقل الناقة ، لأنه يمنع صاحبه من العُدْبَلِ عن سواء السبيل ، كما يمنع العقال الناقة من الشرود . وهذا المعنى الأخير مشابه لقولنا عَقَلَ الذَّوَاءُ بطنه أي أمسكه ، وعَقَلَتِ المرأَةُ شعرها أي مَسَّطَتَهُ ، وعقل القنيل أي أدَّى دَبْتَهُ ، وعقل الوعلُ أي صَعِدَ وامتنع في الجبل العالي . وجميع هذه المعاني تشترك كلها في أمرٍ واحد وهو أنَّ العقل لجام أو رباط يحجُر عن ركوب المناهي ، وينع من الاقدام على الشهوات والانقياد للأهواء .

والجمهور يطلق العقل على ثلاثة أوجه ( الغزالي ، معيار العلم ) ( الأول ) يرجع الى وقار الإنسان وهيئته ، ويكون حده أنه هيئة محمودة للإنسان في كلامه واختياره وحرركاته وسكناته . ( والثاني ) يراد به ما يكتبه الإنسان بالتجارب من الأحكام الحكيمية فيكون حده أنه معانٍ مجتمعة في الذهن تكون مقدمات تستنبط بها الأغراض والمصالح ، ( والثالث ) يراد به صحة الفطرة الأولى في الإنسان ( ابن سينا ، رسالة الحدود ) فيكون حده أنه قوة تدرك صفات الأشياء من حسنها وقبحها وكلمها وتقصانها . فاذا قالوا في الإنسان إنه عاقل عَمَتُوا بذلك أن عقله يعقله عما لا ينبغي فعله ، فلا يسمونه عاقلًا حتى يكون خَيْرًا دينيًا يعرف ما ينبغي أن يؤثر من خير أو يجتنب من شر ، لأن الخير والدين عندهم من موجبات

العقل . فأما الشرير الذي يستعمل فكره ورويته في فعل الشر فلا يسمونه عاقلاً ، وإنما يسمونه داهياً وماكراً . ذلك لأن الرجل في نظرهم لا يكون مع جودة رويته تام العقل الا اذا اجتمع له العلم والعمل والأدب ، فاذا علم ولم يعمل ، أو عمل بغير أدب ، أو عمل بأدب ولم يعلم ، لم يكن عاقلاً ، حتى لقد فسروا الآية الكريمة : « أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها » بقولهم ان العقل الذي دلت عليه هذه الآية هو العلم ، فقال نجر الدين الرازي في كتاب محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين من الحكماء والمتعلمين ( ص ٧٢ ) ، إنه من المحال أن يوجد عاقل لا يعلم شيئاً البتة ، أو عالم بجميع الأشياء ولا يكون عاقلاً .

ولكن المتكلمين فرقوا بين العقل والعلم فقالوا العقل يقال على التصورات والتصديقات الحاصلة للنفس بالفطرة ، والعلم يقال على ما يحصل للنفس بالاكتساب ، وفرقوا على هذه الصورة بين المكتسب والفطري ، فكل موضع ذم الله الكفار فيه بعدم العقل فإشارة الى المعنى الثاني ، وكل موضع رفع الله فيه التكليف عن العبد لعدم العقل فإشارة الى الأول ، ولذلك قال القاضي أبو بكر الباقلاني في حد العقل إنه علم ضروري يجاوز الجائزات واستحالة الاستحيلات ووجوب الواجبات . وقال المحاسبي من أهل السنة : هو غريزة يتوصل بها الى المعرفة .

وقال ابو الحسن الأشعري : « العقل علم مخصوص » لا فرق بينه وبين العلم الا بالعموم والخصوص ، وزادت المعتزلة في العلوم التي يشتمل عليها العقل العلم بحسن الحسن وقبح القبيح ، لأنهم يعدون ذلك في البدييات . وجملة القول ان العقل يطلق عند هؤلاء جميعاً على القوة المثبته لقبول العلم تارة ، أو على العلم الذي يستفيده الانسان من استعمال تلك القوة تارة أخرى ، وهو نور في القلب يعرف الحق من الباطل والخير من الشر . وقد قيل العقل والنفس والذهن

عند النظر شيء واحد ، إلا أن النفس سميت نفساً لكونها متصرفه ، وذهناً لكونها مستعمدة للإدراك ، وعقلاً لكونها مدركة .  
وليس في هذه المعاني التي يطلق عليها جمهور الناس والمتكلمون اسم العقل تحديد دقيق . فإذا شئت أن تتلمس الدقة والتحديد وجب عليك أن تستقري معنى العقل في كتب الفلاسفة كرسالة الكندي في ماهية العقل والإبانة عنه ، ورسائله في حدود الأشياء ورسومها ، ومقالة الفارابي في معاني العقل ، ورسالة الحدود لابن سينا ، وكتاب التعريفات للجرجاني ، وكليات أبي البقاء وكشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي . ففي هذه الكتب وفي غيرها من كتب الكندي والفارابي وابن سينا والغزالي وابن رشد تعريفات واضحة لمعاني العقل وتحديد دقيق لأقسامه . وما نحن أولاء نذكر هذه المعاني مع الإشارة إلى النصوص الأصلية التي وردت فيها .

١- أن أول هذه المعاني هو القول بأن العقل « جوهر بسيط مدرك للأشياء بمقتاتها » (رسالة حدود الأشياء ورسومها للكندي ، مادة عقل) . وهذا الجوهر ليس « مركباً من قوة قابلة للفساد » (ابن سينا ، اشارات ١٧٨) ، بل هو « مجرد عن المادة في ذاته ، مقارن لها في فعله » (تعريفات الجرجاني) . أو بعبارة أخرى « هو جوهر مجرد غير منعلق بالجسم تعلق التدبير والتصرف ، وإن كان متعلقاً بالجسم على سبيل التأثير » (كشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي) . وهذا القول بجوهريته العقل مع نفي العرضية عنه موجود في أكثر كتب الفلاسفة . فالفارابي عندما يتحدث عن القوي التي تدرك المعقولات يقول « إنها جوهر بسيط .. مقارن للمادة ، يبقى بعد موت البدن .. وهو جوهر أحدي وهو الإنسان على الحقيقة » (الفارابي ، عيون المسائل ص ٦٤) . وابن سينا لا يتحدث عن القوة العاقلة في كتاب الاشارات إلا باسم الجوهر ، كما أنه

يسمي الجوهر المتبري من المواد من كل جهة عقلاً ( الشفاء ٢ : ٤٠٥ ) . « وهو النفس الناطقة التي يشير اليها كل أحد بقوله أنا » ( تعريفات الجرجاني ) .  
 وجميع أهل السنة يعتقدون ان العقل والروح من الأعيان وليسا بعرضين كما ظنته المعتزلة . والفرق بين الرأيين لا يخفى على المحقق لأن الذين يقولون بأن العقل جوهر يلزمهم القول بثبوت حقيقته ، أما الذين يقولون بأنه عرض فيلزمهم القول بتبدله وتغيره .

٢ - والمعنى الثاني للعقل هو المعنى الذي أشار اليه الفارابي في مقاله ، إذ قال : « إنه قوة النفس التي بها يحصل الانسان اليقين بالمقدمات الكلية الصادقة الضرورية لاعن قياس أصلاً ، ولا عن فكر ، بل بالفطرة والطبع ، أو من صباه ، ومن حيث لا يشعر من أين حصلت ، وكيف حصلت » ( الفارابي ، مقاله في معاني العقل ، ص ٤٠ ) . وهو المعنى الذي أشار اليه الرازي بقوله : « هو غريزة يلزمها العلم بالأمر الكلية والبدئية » ( فخر الدين الرازي ، محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين من الحكماء والمتكلمين ، ص ٧٢ ) ، أو المعنى الذي أشار اليه المتكلمون بقولهم هو العلم بالمدرجات الضرورية . وهذه المدرجات نوعان : الأول ما وقع عن إدراك الحواس . والثاني ما كان أصله في النفس ، كالعالم بأن النفي والإثبات لا يجتمعان في الشيء الواحد ، وأن الكل أعظم من الجزء ، وأن الشئيين المساويين لشيء ثالث متساويان . وهذا النوع من العلم لا يجوز أن ينفي عن العاقل مع سلامة حاله ، فاذا كانت علماً بالمدرجات الضرورية كلها كان كامل العقل . وهم يسمون هذا العقل بالعقل العلمي أو العقل النظري ، ويصفونه بأنه قوة للنفس بها تستعد للعلوم والإدراكات ( كليات أبي البقاء ) ، وأنه بالنسبة الى النفس كالمالك بالنسبة الى المدينة ، وأنه هو الذي يميز الصور المحسوسة ويميزها ، ويأخذ كل واحد من المعاني مفرقاً ، ويرتب الأخص والأعم والذاتي والعرضي ، وأنه نور في القلب ينتهي اليه



راك الحواس ، وأنه كالشمس الظاهرة في الملكوت . وهذا النور هو الذي  
 شار إليه الفزالي عند خروجه من الشك وعودته الى الصحة والاعتدال ، فقال  
 ولم يكن ذلك بنظم دليل وترتيب كلام ، بل بنور قذفه الله تعالى في الصدر ،  
 ذلك النور هو مفتاح أكثر المعارف « ( المنقذ من الضلال ) ، وهو المراد من قول  
 رسول عليه السلام : « ان الله تعالى خلق الخلق في ظلمة ، ثم رش عليهم من نوره » .  
 ٣ - والمعنى الثالث للعقل هو القول بأنه قوة نحصل بها اليقين بمقدمات  
 لأمر الارادية والأفعال الخلقية ، وتسمى المقدمات التي تحصل للانسان بهذا  
 رجه مبادي العقل ، ونسبها الى الأمور الارادية العملية كنسبة المقدمات  
 شكلية الضرورية الى العلوم النظرية . ولما كان هذا العقل يستنبط من هذه  
 مبادي ما يجب على الإنسان فعله أطلق الفلاسفة عليه اسم العقل العملي ( الفارابي ،  
 فيون المسائل ص ٦٤ ) . وهو يزداد بازدياد العمر ، فاذا بلغ نهايته صار  
 صاحبه ذا رأي . وبتفاضل الناس في ذلك تفاضلاً متفاوتاً . حتى اذا جمع  
 لانسان الى كثرة استعمال هذا العقل إصابة الفكرة ، وحسن الفطنة ، بلغ  
 من الكمال درجة ليس وراءها زيادة لمستزيد . ولقد خلط المتكلمون بين هذا  
 العقل العملي والعقل العلمي الذي قدمنا ذكره فنسبوا الى العقل العلمي مقدمات  
 أخوذة من مبادي الرأي المشترك أي من مبادي العقل العملي ( الفارابي ،  
 مقالة في معاني العقل ، ص ٤٢ ) مع ان العقلين مختلفان أحدهما ضروري للعلوم  
 النظرية ، والآخر ضروري للحكمة العملية . ولكنها بالرغم من اختلافها  
 لا يدلان على انقسام النفس ، بل النفس الانسانية واحدة بالرغم من اختلاف  
 جوهها . وأنت اذا تبينت أيضاً أقسام الحكمة عند الفلاسفة علمت أن الغاية  
 من الحكمة النظرية هي « حصول الاعتقاد اليقيني بحال الموجودات التي لا يتعلق  
 وجودها بفعل الانسان » ( ابن سينا ، رسالة في أقسام العلوم العقلية ) ، وان  
 الغاية من الحكمة العملية ليست حصول اعتقاد يقيني بالموجودات وإنما هي حصول

رأي لأجل عمل . « فغاية النظري هي الحق ، وغاية العملي هي الخير »  
( ابن سينا ، المصدر نفسه ) .

ومن النظار من يقسم العقل قسمين ، ففريزي ومكتسب ، ومطبوع ومسموع .  
فالفريزي هو العقل الحقيقي عيياً كان أو عملياً ، والكسبي نتيجة العقل الفريزي .  
وهو ينمو بالاستعمال وينقص بالاهمال ، فاذا انضم هذا العقل الكسبي الى العقل  
الفريزي ، واتسعت المدارك بطول التجارب ، ومرور الزمان ، وكثرة الاختبار  
أصبح الانسان كاملاً .

٤ - والمعنى الرابع للعقل هو المعنى الذي ذكره الفلاسفة في كلامهم عن  
طريق اكتساب النفس للمعرفة ، فانهم بينوا أن الحس لا يجرد الصورة عن  
المادة ، ولا عن لواحق المادة ، بل يخلطها باللواحق الحسية من كم وكيف  
وأين ووضع وغير ذلك . وكذلك الخيال والوهم ، وان كنا بერთان الصورة  
المنزوعة عن المادة تبرئة أشد ، فانها لا يستطيعان تجربدها عن لواحق المادة  
تجربداً تاماً . أما القوة التي تأخذ الصور أخذاً مجرداً عن المادة ولواحقها من كل  
وجه وتفرضها من كل كم وكيف وأين ووضع مادي فهي العقل .

ولهذه القوة النظرية مراتب مختلفة يطلق على كل منها اسم العقل :  
كالعقل الهبولاتي ( Intelligence materielle ) والعقل بالملكة ( Intelligence )  
habitude ) والعقل بالفعل ( Intelligence en acte ) ، والعقل المستفاد  
( Intelligence acquise ) . وهانحن أولاً نبيّن صفة هذه العقول المختلفة  
بالاعتماد على أقوال ابن سينا :

يقول ابن سينا ان نسبة القوة النظرية الى الصور المحسوسة تكون على وجهين :  
فهي اما أن تكون قابلة لها بالقوة ، واما أن تكون قابلة لها بالفعل .  
فاذا كانت قابلة لها بالقوة اختلف نسبتها اليها بحسب درجات القوة . وهي

ثلاث : الدرجة الأولى هي القوة المطلقة ، أو الاستعداد المطلق الذي لم يخرج منه الى الفعل شيء . وهي قوة هيولانية كقوة الطفل على الكتابة ، فهو لا يعرف الكتابة ولا يقدر عليها ، ولكن فيه استعداداً مطلقاً لها .  
والدرجة الثانية هي القوة الممكنة ، وهي التي حصل معها للطفل استعداد يمكنه من اكتساب الفعل بلا واسطة ، كقوة الطفل على الكتابة بعد أن عرف القلم والدواة وتعلم بسائط الحروف . وهذا الاستعداد الممكن هو حصول المعقولات الأولى للنفس مثل اعتقادنا أن الكل أعظم من الجزء ، وأن الأشياء المساوية لشيء واحد متساوية . وهذه المعقولات الأولى هي التي تنقلنا الى المعقولات الثانية .  
والدرجة الثالثة هي القوة الكاملة التي لا يقصها الانتقال الى الفعل شيء ، كقوة الكاتب المستكمل لصناعة الكتابة اذا كان لا يكتب . فهو قد تم له الاستعداد للكتابة بالآلة ، وحدث فيه مع الآلة أيضاً كل الاستعداد ، فهو يفعل متى شاء بلا حاجة الى اكتساب جديد .

فاذا كانت نسبة القوة النظرية الى الصور نسبة القوة المطلقة والاستعداد المحض سميت عقلاً هيولانياً . وهذا العقل هيولاني موجود لكل شخص من النوع الانساني . وانما نسب الى الهيولي لأن النفس في هذه المرحلة تشبه الهيولي اذالية في حد ذاتها من الصور .

واذا كانت نسبة القوة النظرية الى الصور نسبة القوة الممكنة ، سميت عقلاً بالملكة ، وهذا العقل ليس سوى حصول المعقولات الأولى في النفس ، فهو إذن علم بالضروريات واستعداد النفس بذلك لاكتساب النظريات . ويجوز أن يسمى العقل بالملكة عقلاً بالفعل بالقياس الى العقل الهيولاني .

واذا كانت نسبة القوة النظرية الى الصور تشبه القوة الكاملة سميت عقلاً بالفعل ، وهو أن تصير النظريات مخزونة عند القوة العاقلة بتكرار الاكتساب بحيث يحصل لها ملكة الاستحضار متى شاءت من غير تشجيع اكتساب جديد . إلا

أنها لا تطالها ولا تشاهدها ولا ترجع اليها بالفعل ، ويجوز أن يسمى هذا العقل عقلاً بالقوة بالنسبة الى ما يبدئه .

وإذا كانت نسبة القوة النظرية الى الصور نسبة الفعل المطلق سميت عقلاً مستفاداً وهو أن تكون الصور المعقولة حاضرة فيه لا تغيب عنه ، وهو يطالعها ويعقلها بالفعل ويعقل أنه يعقلها .

تلك هي مراتب العقل الانساني بالقياس الى قدرته على تجريد الصور من لواحقها المادية ، أدناها العقل الهيلولاني وأعلاها العقل المستفاد . ولكن العقل بالقوة كما يقول ابن سينا لا يخرج الى الفعل بذاته ، بل يخرج الى الفعل بتأثير عقل آخر هو دائماً بالفعل . لذلك كان من الضروري في نظره أن تقول بوجود عقل مفارق للعقل الانساني يخرج من القوة الى الفعل ، وهذا الفعل هو العقل الفعّال .

وهذه العقول التي ذكرها ابن سينا ، فبين كيف تتفاوت في قدرتها على انتزاع الصور عن موادها كان الفارابي والكندي قد أشارا اليها قبله . ولكنها لم يبيننا مراتبها على الوجه الذي نجده في كتاب النفس من الشفاء .

فالكندي لم يذكر لنا في رسالة العقل إلا أربعة عقول هي العقل الأول ، والعقل بالقوة ، والعقل بالفعل ، والعقل الذي يسميه بالعقل الظاهر . قال : « العقل على أنواع أربعة : الأول منها العقل الذي بالفعل أبدأ ، والثاني العقل الذي بالقوة وهو للنفس ، والثالث العقل الذي خرج في النفس من القوة الى الفعل ، والرابع العقل الذي نسميه الظاهر » ، فالعقل الأول عنده هو عقل بالفعل أبدأ . وهو علة لجميع المعقولات والعقول التواني . وهو الذي يخرج النفس من حالة كونها عاقلة بالقوة الى حالة كونها عاقلة بالفعل . وأما العقل بالقوة فهو حالة النفس التي ليس فيها شيء من الصور . وأما العقل بالفعل فهو حالة النفس التي اتحدت بالصور العقلية وخرجت بواسطة المعقولات من القوة الى الفعل ، والعقل بالفعل



في نظره فنية للنفس متى شاءت استعمالته ، وهو في الوقت نفسه عقل مستفاد من العقل الأول . وللنفس أخيراً أن تستعمل هذا العقل الذي اقتنته وان تظهره لغيرها أو في غيرها متى شاءت . وهذه المرتبة الأخيرة هي مرتبة العقل الظاهر .

والفارابي يقول أيضاً في مقالة العقل ان اسم العقل الذي يذكره أرسطو في كتاب النفس يقال على أربعة أنحاء : عقل بالقوة ، وعقل بالفعل ، وعقل مستفاد ، وعقل فعال . وليس في هذه الأربعة الأربعة التي يذكرها الفارابي ما يجعل مذهبه مختلفاً كل الاختلاف عن مذهب الكندي ، لأن كلاً من العقل بالقوة والعقل بالفعل عند الفيلسوفين واحد . أما العقل المستفاد فهو عند الفارابي إدراك العقل لذاته من حيث هو صورة مجردة أفاض عليها العقل الفعال معقولات جديدة بريئة بطبيعتها من كل مادة . وهذا العقل كما حددناه لم يشير إليه أرسطو ، وإنما هو من مبتكرات الفارابي نفسه . وأما العقل الفعال فهو نوع من العقل المستفاد ، ولكن صور الموجودات لم تزل ولا تزال فيه على غير الترتيب الذي هي موجودة عليه في العقل الذي بالفعل . وليس بين هذا العقل الفعال والعقل الأول الذي أشار إليه الكندي إلا فرق واحد ، وهو ان العقل الفعال عند الفارابي هو عقل الفلك الأدنى ، أما العقل الأول عند الكندي فيشبه أن يكون العقل الإلهي أو الإله نفسه .

ومن قارن اقسام العقل التي ذكرها فلاسفة العرب بالأقسام التي ذكرها الاسكندر الافروديسي في رسالة العقل والمعقول لم يجد بينها كبير اختلاف . لأن الاسكندر يقسم العقل ثلاثة أقسام هي العقل الهولاني ، والعقل بالملكة ، والعقل الفاعل . وكل عقل من هذه الثلاثة مطابق لمرتبة من مراتب العقل عند الكندي والفارابي . فالعقل الهولاني مطابق للعقل بالقوة لأن كلياته

(materia) مادة وكلمة (potentia) قوة مترادفتان • والعقل بالملكفة مطابق للعقل بالفعل • والعقل الفاعل مقابل للعقل الأول عند الكندي وللعقل الفعال عند الفارابي وابن سينا • ولا يختلف الكندي والفارابي عن الاسكندر الافروديسي الا بالعقل الرابع الذي يسميه فيلسوف العرب بالعقل الظاهر • ويسميه المعلم الثاني بالعقل المستفاد •

ولأبي حيان التوحيدى فى كتاب المقابسات تقسيم ثلاثى للعقل منسوب الى ابي سليمان بدل على. أنه نحا فى ذلك نحو الاسكندر • قال : « اسم العقل بدل على ممان • وتنقسم تلك المعاني الى أقسام بحسب ما ينقسم كل ذي عقل • وذلك له ابتداء وانتهاء • واحدها وهو بمعنى الابتداء بالطبع هو العقل الفعال • والثانى بحسب الانتهاء وهو العقل الانسانى • ويسمى هيولانياً • وهو فى نسبة المفعول • والثالث بحسب معنى الوسط وهو العقل المستفاد • وهو فى نسبة الفعل • والعقل الانسانى الذى بمنزلة المفعول هو فى حيز القوة التى تحتاج أن تخرج الى الفعل • • • • • ولما كان الذى بالقوة يحتاج الى شىء موجود بالفعل يخرجه الى الفعل • كان ذلك الشىء هو العقل الفعال » • (مقابسات ص ٢٨٩) • وهذا كلام واضح بدل على أن ابا حيان لم بتقيد بالتقسيم الرباعى الذى جاء به الكندي والفارابى قبله • ومن نظر فى تطور مشككة العقل من آرسطو الى الاسكندر • ثم من الكندي الى الفارابى وابن سينا لم يجد فيها إلا سلسلة من الآراء التى بكل بعضها بعضاً • واليك الآن جدولاً يبين تطور أقسام العقل من الاسكندر الى ابن سينا •

الاسكندر الافروديسي	الكندى	الفارابى	ابن سينا
العقل الهيولانى	العقل بالقوة	العقل بالقوة	العقل الهيولانى
العقل بالملكفة	العقل بالفعل	العقل بالفعل	العقل بالملكفة
—	—	—	العقل بالفعل
—	العقل الظاهر	العقل المستفاد	العقل المستفاد
العقل الفاعل	العقل الأول	العقل الفعال	العقل الفعال

٥ - العقل المفارق : قلنا عند الكلام عن العقل الانساني ان النفس في مبدأ الفطرة خالية من جميع المقولات . ولذلك سميت وهي في تلك الحالة بالعقل الهيولاني ، أو العقل بالقوة فاذا حصلت لها صور الأوليات السككية سميت عقلاً بالملكة ، ثم ترتقي بعد ذلك فتصبح عقلاً بالفعل ثم عقلاً مستفاداً ؛ والشئ الذي يجعل تلك الذات التي كانت عقلاً بالقوة عقلاً بالفعل هو العقل الفعال . وهو أحد العقول المفارقة التي اشتملت عليها نظرية الفيض . وهذه النظرية التي اقتبسها الفارابي وابن سينا من الفلسفة الأفلاطونية الحديثة تقول بصدور العقول المفارقة بعضها عن بعض على نظام يجعل العقل الأول أعلاها والعقل الفعال آخرها . فالإله نفسه عقل محض بعقل ذاته ، ثم يصدر عنه مجرد عقل لذاته عقل أول واحد بالمدد ، وهذا العقل الأول بعقل الإله وبعقل أيضاً ذاته ، فيفيض عنه عقل ثانٍ . ثم يتلوه عقل ثالث ورابع ، ولا يزال هذا الفيض يبدع عقولاً متتالية حتى ينتهي الإبداع الى العقل العاشر وهو العقل الفعال ، أي عقل فلک القمر المدبر لعالم الكون والفساد . وهكذا تؤلف العقول السماوية سلسلة محكمة الحلقات يصدر عن كل عقل منها في مذهب ابن سينا ثلاثة أشياء عقل ونفس وجسم ، وتسمى العقول التسعة الأولى في مذهب الفارابي ملائكة السماء ، ويسمى العقل الفعال بروح القدس أو الروح الأمين ، ويسمى في لسان أهل الشرع بجبريل ، وهو الذي يصل العالم العلوي بالعالم السفلي . وكذلك ابن سينا فهو يعرف الملك في رسالة الحدود بقوله : « هو جوهر بسيط ذو حيازة ونطق عقلي غير مائت ، وهو واسطة بين الباري عز وجل والأجسام الأرضية فمنه عقلي ، ومنه نفسي ، ومنه جسماني » . وللملائكة عنده ثلاث درجات أولها درجة الملائكة الروحانية المجردة التي تسمى عقولاً . وثانيها مرتبة الملائكة الروحانية التي تسمى نفوساً ، وهي الملائكة العملية ، وآخرها مرتبة ملائكة الأجرام السماوية . وما قال ابن سينا ان العقول المجردة ملائكة إلا تستراً

بالاسلام ، مع أن الملائكة في الاسلام ليست عقولا مجردة ، وإنما هي أجسام لطيفة نورانية قادرة على أفعال شاقة متشعبة بأشكال مختلفة ، ولهم أجنحة وحواس (التهانوي) . وهو يرى أيضاً أن عدد العقول المفارقة بمد المبدأ الأول مساوٍ لعدد الحركات السماوية ، وأن حركات الأفلاك شبيهة بحركات النفوس الانسانية . فكما أن للفلك نفساً تحركه ، فكذلك له عقل يدبره ، قال : « وأنت تعلم أن ههنا عقولاً ونفوساً مفارقة كثيرة ، ولكن العقل ليس محركاً قريباً للفلك ، وإنما هو محرك له على سبيل التشويق » . قال : « وأنت تعلم أن العقل الجرد لا يكون مبدأً قريباً لحركة ... . وأنه إذا كان مبدأً لحركة فيجب أن يكون مبدأً أمراً مثلاً أو متشوقاً » . ( نجاته ٣٩٣ - ٣٩٤ ) . وهو يصف العقل الأول الصادر عن واجب الوجود بأنه عقل محض ، لأنه صورة لا في مادة وهو أول العقول المفارقة ، وهو الملك الإلهي الموسوم بالعقل الكلي .

وما يسميه ابن سينا بالعقل الأول يسميه صاحب الرسالة الجامعة تارة بالعقل الأول ، وتارة بالعقل الفعال ، ويعرفه بأنه أول مبدع أبدعه البارئ سبحانه ، وهو جوهر بسيط روحاني محيط بالأشياء كلها ( الرسالة الجامعة ، جزء ١ ، ص ٥٦ ، ٣٠٤ ) ويقابله في العالم السفلي عقل جزئي هو قوة من قوى النفس الانسانية التي فعلها الفكر والروية والنطق والصناعة ، وترتيب الموجودات في الرسالة الجامعة شبيهه بترتيب الأعداد ، فالله تعالى هو الواحد ، والعقل هو الاثنان والنفس هي الثلاثة الخ . وهذه تعطف على الطبيعة لترفعها الى منزلتها كما تعطف العقل على النفس ليرفعها اليه ويبلغها درجته .

وفي لسان الصوفية العقل الأول هو مرتبة الوحدة . وفرقوا بين العقل الأول ، وعقل الكل ، وعقل المماش ، فقالوا العقل الأول هو محل صدور الوحي القدسي ، وأول تفصيل الاجمال الإلهي ، وعقل الكل هو القسطاس المستقيم وميزان العدل للأمر الفصلي ، وعقل المماش هو الموزون بالقانون الفكري ، فلا يدرك إلا بآلة الذكر ، ولا يحكم إلا بكيفية المادة ( التهانوي ) .



أما ابن رشد فإنه بين في تفسير ما بعد الطبيعة أن العقل الفعال هو كالصورة في العقل الهيولاني ، وان هذا العقل الهيولاني كائن فاسد ، وأن العقل الذي بالملكة فيه جزء كائن وجزء فاسد ، وان الفاسد هو فعله ، وأما هو في ذاته فليس بفاسد ، وانه داخل علينا من خارج ، وان العقل الذي يبقى ليس العقل الذي هو قوة للنفس أو جزء منها ، وانما هو العقل المستفاد أو العقل المكتسب .

\* \* \*

ينتج من كل ما تقدم أن للعقل في الفلسفة العربية معنيين أساسيين أحدهما أن العقل قوة من قوى النفس الانسانية تدرك المقولات ، وتستنبط منها بالقياس حقائق جديدة ، والثاني أن العقل جوهر مجرد عن المادة مفارق للأمر الحسية والجسمانية .

فاذا اعتبرناه قوة من قوى النفس الانسانية دل على العلم بالمبادي السكية الضرورية ، أو على العلم بمبادي الأفعال الخلقية . ويسمى العلم بالمبادي الضرورية عقلاً نظرياً . أما العلم بمبادي الأفعال الخلقية فيسمى عقلاً عملياً . وتختلف مراتب القوة النظرية في الانسان باختلاف درجة قبوله واستعداده للفعل ، فاذا كانت نسبة العقل الى قبول الصور العقلية نسبة الاستعداد الخفض أو القوة الخفض الخالية من كل فعل كان العقل هيولانياً ، واذا حصلت المقولات الأولى في النفس وحصل معها استعداد لاكتساب النظريات سمي العقل عقلاً بالملكة ، واذا صارت النظريات مخزونة عند القوة العاقلة بتكرار الاكتساب بحيث تستطيع استحضارها متى شاءت من غير تحشم اكتساب جديد سميت القوة العاقلة عقلاً بالفعل . واذا حضرت النظريات عند العقل بحيث يشاهدها دائماً سمي العقل عقلاً مستفاداً . وأما العقول المجردة فأعلاها العقل الأول أو العقل السكي ، وأدناها العقل الفعال .

وهي كلها جواهر روحانية مفارقة .

( راجع المقالة ) \* \* \*

وإذا كان من عادة العلماء أن يعرفوا الأشياء بأضدادها فإنه من السهل علينا أن نورد هنا بعض أضداد العقل :

— فالعقل مضاد للحس ، لأن الحس يدرك الأمور الجزئية ، أما العقل فيدرك الأمور الكلية .

— وهو مضاد للهوى ، لأن الهوى كما يقولون عن الخير صاد ، وللعقل مضاد .

ومن أحسن الأمثلة الدالة على هذا التضاد بين العقل والهوى ما جاء في كتاب

الموامل والشوامل لأبي حيان التوحيدي ومسكويه . « قال أبو حيان : لم قيل

الرأي نائم والهوى يقظان ، ولذلك غلب الهوى الرأي . . أليس الرأي من

حزب العقل وأوليائه ، فكيف غلب مع علو مكانه وشرف موضعه وما معنى

قول الأوائل : العقل صديق مقطوع والهوى عدو متبوع . ما سبب هذه

الصدقة مع هذا العقوق ، وما سبب تلك العداوة مع تلك المتابعة » . فأجابه

أبو علي مسكويه : « هذا كلام خرج في معرض فصاحة وخطابة ، فأما معناه

فهو أن الهوى فينا قوي جداً ، والرأي ضعيف ، وسبب ذلك أنا معشر الناس

طبيعيون وجزء الطبيعة فينا أغلب من جزء العقل ، لأننا في عالم الطبيعة ، والعقل

غريب عندنا ، ضعيف الأثر فينا ولذلك نكيل عند النظر في المعقولات ،

ولا نكيل عند النظر في الطبيعيات ذلك الكلال ، والعقل وإن كان في نفسه

شريفاً عالي الرتبة فإن أثره عندنا يسير ، والطبيعة وإن كانت بالإضافة إلى

العقل منخطة الرتبة فإنها قوية فينا ، لأننا في عالمها ، ونحن أجزاء منها ،

ومركبون من عناصرها ، وفينا قواها أجمع » .

— فالعقل مضاد للطبيعة إذن كما هو مضاد للهوى ، وقد قيل إن الإنسان

يساق بالعقل إلى الحياة وبالطبيعة إلى الموت .

— وهو أخيراً مضاد للجهل ، لأنه دعامة العمل الصالح وأساس الفضيلة ،

وينبوع الآداب ، فاذا تمَّ في الانسان خرج به الى حد الكمال ، كما قال  
صالح بن عبد القدوس :

إذا تمَّ عقل المرء تمت أموره وتمت أمانيه وتم بناؤه

\* \* \*

وهذا التضاد بين العقل من جهة وبين الحس والهوى والطبيعة والجهل من  
جهة أخرى يدل على شرف العقل وعلو منزلته . فقد قال عليه السلام :  
« أول ما خلق الله العقل فقال له أقبل فأقبل ، ثم قال له أدير فأدير ، ثم قال  
وعزتي وجلالي ، ما خلقت خلقاً أكرم عليّ منك ، بك آخذ ، وبك أثيب ،  
وبك أعاقب » . وقد قال الفلاسفة : ان سعادة الدنيا والآخرة لا تنال إلا بالعقل  
وان النفس لا تبلغ الكمال الا اذا اكتملت قواها العقلية ، وعاشت حياة  
عقلية مجردة من جميع الملائق . واذا كانت قد عقلت بها بعض العادات حين  
اتصالها بالبدن فجعلتها غير مستحقة لمثل تلك الحياة ، فذلك يعني أنها شريرة  
جاهلة لم تكتسب كلها العقلي ، وهي في الحياة الدنيا ، وانها تستحق الألم  
الروحي الدائم جزاءً لما اقترفته . أما النفوس الخيرة التي اكتسبت كلها العقلي  
فانها تتمتع بالذات الأبدية ، وتمتدق الخير والجمال . فالسعادة الحقيقية مقصورة  
إذن على النفوس الانسانية التي فازت بالكمالات العقلية . وكيف لا يكون  
العقل أشرف الأشياء ، وبه كما يقولون صار الإنسان خليفة الله ، وبه تقرب  
اليه ، وبه تم دينه . ولذلك قال عليه السلام : لا دين لمن لا عقل له .  
وقال لا يعجبكم اسلام امري حتى تعرفوا عقله . ولهذا قيل من لم يكن عقله  
أغلب خصال الخير عليه كان حنفة في أغلب خصال الخير عليه . وناهيك  
بالعقل شرفاً أن الله تعالى شبهه بالنور فقال : « الله نور السموات والأرض » .  
وان الرسول قال لعلي رضي الله عنه : « اذا تقرب الناصح خالقهم بأبواب البر

فتقرب أنت إليه بعقلك ، فبقدر عقل المرء تكون عبادته لربه ، ولو كانت  
النجار يسمعون وبمقلون ما كانوا في أصحاب السعير ، وقد فسروا قول أحد  
الظرفاء « أكثر أهل الجنة البله » بقولهم أنه يعني بالبلاهة هنا البلاهة في  
أمور الدنيا لا في أمور الآخرة ، وفسروا أيضاً قول أبي الملاء :

اثنان أهل الأرض ذو عقلٍ بلا دينٍ وآخر دينٍ لا عقل له

بقولهم انه يتكلم هنا عن الأمر الواقع لا عما يجب أن يكون . ولذلك قال  
الحسن البصري : أدركنا أقواماً لو رأيتموهم لقلتم مجانين ، ولو رأوكم  
لقالوا شياطين .

وفي اللغة العربية الحديثة تقول هذا رجل عاقل ونعني بذلك الرجل الهادي  
المتزن على خلاف الرجل السريع الخاطر ، الحسن البديهة الذي يشتمل فطنة  
وذكاء ، وهذا الهادي المتزن المعقول فكره كعقال الناقة ليس محموداً في  
نظر العوام ، وإنما هو جدير بالرحمة لبعجزه عن بلوغ ما ربه وتقصيره في إدراك  
مصالحه وأغراضه .

### جميل صليبا