

# تاريخ فكرة إعجاز القرآن

منذ البعثة النبوية حتى عصرنا الحاضر؛ مع نقد وتعليق

- ١١ -

## ٦ - سيد قطب :

من خير من كتب في موضوعات القرآن في هذا العصر « سيد قطب » ولم يؤلف كتاباً خاصاً في الإعجاز كما أنه لم يتكلم عليه صراحة ولكن قارى كتابيه « التصوير الفني في القرآن » و « مشاهد القيامة في القرآن » يشمر بأنه يؤمن بالإعجاز إيماناً عميقاً ويبين بالأمثلة التي يأتي بها من القرآن محره الفني الذي يرادف في حقيقة الأمر « إعجازه البياني » .

واعتقاده بالإعجاز يظهر صراحة في بعض مقاطع من كتابيه هذين واليكها :  
١ - قال في الصفحة ( ١٥ ) من التصوير الفني ( الطبعة الثانية ) : فتحدّاهم مرةً ومرة : « قل فأتوا بعشر سور مثله مفتربات » ، « قل فأتوا بسورة مثله » . . . ولكنهم لم يأتوا بعشر سور ولا بسورة مفردة ! ولم يحاولوا هذه المحاولة أصلاً ، إلا ما قيل من محاولة بعض المتنبئين بعد محمد ؛ وليس هذا من الجد في شيء ، ولا يجوز أن يحسب له في هذا المجال حساب . أما الرأي القائل بصرفهم عن المحاولة فلا يقام له وزن !

٢ - وقال في ( ص ١٦ ) من المرجع نفسه عند كلامه على أثر القرآن في سامعيه : فهو التأثير الذي يلمس الوجدان ، ويحرك المشاعر وببيض الدموع . يسمعه الذين تهبأوا للإيمان ، فيسارعون إليه كالبحورين ، ويسمعه الذين يستكبرون عن الاذعان ، فيقولون : « إن هذا إلا سحر مبين » أو يقولون :

- ٢٩٩ -

« لا تسمعوا لهذا القرآن والفوا فيه لعلمكم تغلبون » فيقرّون بالإعجاز الغلاب

من حيث لا يشعرون ، أو يشعرون .

٣ - وقال في ( ص ١٠ ) من « مشاهد القيامة في القرآن » : فهدفي هنا هدف فني خالص محض ، لا أتاثر فيه إلا بجاسة الناقد الفني المستقل ، فاذا التفت في النهاية قداسة الفن بقداسة الدين ، فتلک نتيجة لم أقصد اليها ولم أتاثر بها . إنما هي خاصة كامنة في طبيعة هذا القرآن ، تلتقي عندها دروب البحث في النهاية ، ولو لم يحسب السالك حسابها في الطریق . . . .

وهذه المقاطع تبين بوضوح كما ترى أنه يسعى إلى البرهان على إعجاز القرآن من حيث يتكلم على مميزته الفنية الأولى وهي التصوير فكأنه يريد أن يتحدث عن الإعجاز تحت عنوان آخر حديث .

والفن في القرآن - وهو كما بيّنا دعامة إعجازه عنده - قائم على الإبداع في العرض والجمال في النسب والقدرة في الأداء ( مشاهد القيامة في القرآن ص ٢٣٥ ) وهذه المميزات الثلاثة تنبعث فيه من استعمال التصوير الفني الذي هو منبع سحره ( كتاب التصوير الفني ص ١٧ وما بعدها ) ويرى أن منابع سحر القرآن الأخرى التي يتحدث عنها غيره من المؤلفين والعلماء ليست شيئاً بالنسبة إلى هذا المنبع الذي خصّه هو بصفاته وهو التصوير الفني .

قال في ( ص ١٧ ) من « التصوير الفني » : ينظر بعض الباحثين في القرآن إلى القرآن جملة ثم يجيب ، وبعضهم يذكر غير النسق الفني للقرآن أسباباً أخرى يستمدّها من موضوعاته بمد أن ضار كمالاً ، من تشريع دقيق صالح لكل زمان ومكان ، ومن إخبار عن الغيب يتحقق بعد أعوام ، ومن علوم كونية في خلق الكون والإنسان .

ولكن البحث في هذا النحو إنما يثبت المزية للقرآن مكتملاً فما القول في السور القلائل التي لا تشريع فيها ولا غيب ولا علوم ، ولا تجمع بطبيعة الحال

كل المزايا المنفرقة في القرآن ؟ إن هذه السور القلائل قد سحر العرب بها منذ اللحظة الأولى ، وفي وقت لم يكن التشريع المحكم ولا الأغراض الكبرى هي التي نسترعي إحساسهم وتستحق منهم الإعجاب . . . . . الى أن يقول في ( ص ٢٣ ) :

« وإنا لنستطيع أن ندع - مؤثناً - قداسة القرآن الدينية ، وأغراض الدعوة الاسلامية ؛ وأن نتجاوز حدود الزمان والمكان ؛ ونخطى الأجيال والأزمان ، لتجد بعد ذلك هذا الجمال الفني الخالص ، عنصراً مستقلاً بجوهره ، خالداً في القرآن بذاته ، يتملأه الفن في عنائه عن جميع الملابس والأغراض . وإن هذا الجمال ليتحلى وحده فيبقى ، وينظر في تساوقه مع الأغراض الدينية فيرتفع في التقدير » .

ويقول في ( ص ٣٢ ) : « إن لهذا الكتاب العظيم لخصائص مشتركة ، وطريقة موحدة في التعبير عن جميع الأغراض . . . . . هذه الطريقة الموحدة ، هذه القاعدة الكبيرة . . . هي التصوير الفني في القرآن » .

ويقول في ( ص ١٩٤ ) : « وبعض الناس حين ينظر في هذه الموضوعات - بقصد الموضوعات الإلهامية والتشريعية - ويرى ما فيها من دقة وعظمة وصلاحيّة ومرونة ، وإحاطة وشمول ، يحسبها ميزة القرآن الكبرى ، ويحسب أن طريقة التعبير القرآنية تابعة لها ، وأن الإعجاز كله كامن فيها ، كما أن بعضهم يفرق بين المعاني وطريقة الأداء ، ويتحدث عن إعجاز القرآن في كل منها على انفراد . أما نحن فنريد أن نقول : إن الطريقة التي اتبعها القرآن في التعبير ، هي التي أبرزت هذه الأغراض والموضوعات ، فهي كفاء هذه الأغراض والموضوعات » . ويشرح سيد قطب هذه الطريقة ويبين فضلها على غيرها في ( ص ١٩٦ ) فيقول : « لقد كانت السمة الأولى للتعبير القرآني هي اتباع طريقة تصوير المعاني الذهنية والحالات النفسية وإبرازها في صور حسية ، والسير على طريقة

تصوير المشاهد الطبيعية ، والحوادث الماضية ، والقصص المروية ، والأمثال القصصية ، ومشاهد القيامة ، وصور النعيم والعذاب ، والنماذج الإنسانية ... كأنها كلها حاضرة شاخصة بالتخييل الحسي الذي يفهمها بالحركة التخيلية . فما فضل هذه الطريقة على الطريقة الأخرى ، التي تنقل المعاني والحالات النفسية في صورتها الذهنية التجريدية ... ؟ إن المعاني في الطريقة الأولى تخاطب الذهن والوعي ، وتصل إليها مجردة من ظلالها الجميلة . وفي الطريقة الثانية تخاطب الحس والوجدان وتصل إلى النفس من منافذ شتى : من الحواس بالتخييل . ومن الحس عن طريق الحواس ، ومن الوجدان المنفعل بالأصداق والأضواء . ويكون الذهن منفذاً واحداً من منافذها الكثيرة إلى النفس ، لا منفذها المفرد الوحيد .

ولهذه الطريقة فضلها ولا شك في أداء الدعوة لكل عقيدة ولكننا إنما ننظر إليها هنا من الوجهة الفنية البحتة . وإن لها من هذه الوجهة لثأناً . فوظيفة الفن الأولى إثارة الانتمالات الوجدانية ، وإشاعة اللذة الفنية بهذه الإثارة ، وإجاشة الحياة الكامنة بهذه الانتمالات ، وتفذية الخيال بالصور لتحقيق هذا جميعه . وكل أولئك تكفلة طريقة التصوير والتشخيص للفن الجميل<sup>(١)</sup> .

ويتساءل المؤلف في ص ( ٢٠٥ ) من « التصوير الفني » عن « طريقة التصوير في التعبير » هل هي القاعدة الأولى في تعبير القرآن ؟ وهو يجب على ذلك بهذه السطور التي أوردتها في مقدمة كتابه « مشاهد القيامة في القرآن » : « هذه القضية لدي كل ما يؤكد من الإحصاء الدقيق لنصوص القرآن . فالقصة ومشاهد القيامة ، والنماذج الإنسانية ، والمنطق الوجداني في القرآن ، مضافاً إليها تصوير الحالات النفسية ، وتشخيص المعاني الذهنية ، وتمثيل بعض

(١) راجع الأمانة على ذلك في ص ١٩٧ وما بعدها وفي مواضع أخرى كثيرة من الكتاب .

الوقائع التي عاصرت الدعوة المحمدية . . . . . تؤلف على التقريب أكثر من ثلاثة أرباع القرآن من ناحية الكم . وكلها تستخدم طريقة التصوير في التعبير . فلا يستثنى من هذه الطريقة إلا مواضع التشريع ، وبعض مواضع الجدل ، وقليل من الأغراض الأخرى التي تقتضي طريقة التقرير الذهني المجرد . وهي على كل حال محصورة فيما يوازي ربع القرآن .

فليس هنالك من شطط حين أقول : « إن التصوير هو الأداة المفضلة في أسلوب القرآن » .

والى جانب هذه السمات التي تكون في نظر المؤلف سحر القرآن الفني المرادف في الحقيقة لإعجاز القرآن يعتقد المؤلف بأن تكرار القرآن أكثر قصصه في صور مختلفة هو ضرب من الإعجاز ويقول في ذلك ( ص ٨ من مشاهد القيامة في القرآن ) :

« والمعجب حقاً أن تعدد هذه المشاهد - وأساسها واحد - لم ينشئ نوعاً من التكرار . فكل مشهد يختلف عن سابقه في كلياته أو جزئياته . وذلك لونه من الإعجاز شبيه بالإعجاز في خلق الملايين من الناس ، كلهم ناس ، ولكن لكل صحنَةٌ وسمة ، في هذا المتحف الإلهي العجيب !! » .

ونسنتج من هذا كله أن المؤلف لا ينكر إعجاز القرآن من حيث التشريع والإخبار عن الغيب والعلوم الكونية ولكنه يرى أن إعجاز القرآن أو سحره - في تعبير المؤلف - قائم على الإبداع في العرض والجمال في التسيق والقوة في الأداء وهي تمثل أو تنبعث في ثلاثة أرباع القرآن من استعماله طريقة التصوير الفني .

\* \* \*

## ٧ - الأستاذ الشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني :

هو أحد علماء الأزهر المعاصرين وقد ألف كتاباً في إعجاز القرآن سماه «مناهل العرفان في علوم القرآن» . جاء فيها بثلاثة عشر وجهاً لإعجاز القرآن بعضها تكرر لما قاله الأقدمون وبعضها قال به الأقدمون ولكنه ضرب عليه أمثلة جديدة أو اجتهد فيه اجتهداً أظن فيه بعض الجدة في القالب لا في الجوهر . ومن أم ما جاء في مقدمة هذا الكتاب أن اختيار الألفاظ في القرآن يظهر فيه وجه من الإعجاز من حيث أن أهل كل عصر يفهمونها بما يناسب تفكيرهم وبلائم ذوقهم وبواطن معارفهم ولو استبدلت تلك الألفاظ بغيرها لم يصلح القرآن لأن يخاطب به الناس كافة .

وبلاحظ أن هذه الخاصة لا ينفرد بها القرآن بل يشاركه فيها على التحقيق كل الكتب والآثار الأدبية القديمة لأن الألفاظ كاللِشْر تخضع لنواميس الحياة وتنتقل من طور الى طور وتختلف مفاهيمها في الأذهان باختلاف العصور والبيئات .

ومن أم ما جاء في مقدمته لوجوه الإعجاز في القرآن الأمور الأربعة التالية :

١ - النعمة الصوتية فسامع لحن القرآن لا يسأم ولا يمل لأنه ينتقل فيه دائماً بين ألحانٍ متنوعة وأنغامٍ متجددة وقد صبهه الى القول بها الباقلاني والجاحظ والرافعي وغيرهم .

٢ - إرضاء القرآن للخاصة والعامة والمؤلف فضل التوسع في هذه النقطة وإيضاحها .

٣ - إرضاءه العقل والماطفة ويستمدُّ المؤلف هذه النقطة من عناصر البلاغة كما يفهمها الأدباء المعاصرون .

٤ - جمع القرآن بين الإجمال والبيان فالجملة فيه واضحة مع احتمالها عدة معانٍ أخرى إن الجمل فيه موحية بكثير من المعاني .  
ويلاحظ أن القرآن لا ينفرد بهذه الخواص بل يشاركه فيها الآثار الأدبية الموقفة . ولعل المؤلف يريد أنها لا تساويه درجة في هذه الخواص التي فاز منها بالسهم الأعلى .

ومن أم وجوه الإعجاز التي ذكرها المؤلف ما يلي :

١ - لا يستطيع مجارة القرآن في ترتيبه وانسجامة وترابطه فالانسجام في السور التي نزلت آياتها متفرقة هو الانسجام نفسه في السور التي نزلت آياتها دفعة واحدة .

٢ - هدايات القرآن وعلومه مع أمية النبي . وهنا يقارن المؤلف بين الإسلام والمسيحية واليهودية في عقيدة الإيمان بالله وفي عقيدة البعث والجزاء .  
وهنا يتكلم على وفاء القرآن بحاجات البشر .

٣ - موقف القرآن من العلوم الكونية . والمؤلف لا يريد أن يجعل استنباط العلوم الكونية من القرآن دليل إعجازه لأن هذه العلوم تتغير نظرياتها باستمرار . ولكنه يعتقد أن هذه العلوم إذا استقرت وثبتت حقائقها أمكن حينئذ أن تستنبط من القرآن أو تطبق عليه . وهو يرى أن عدم تعرض القرآن لنظرياتها دليل إعجازه . . وهنا نرى أنه يثبت النظرية العلمية في الإعجاز من حيث يريد إنكارها .

٤ - سياسته في الإصلاح وهي تتمثل بالتدرج في التشريع وحن الدعوة إلى الإسلام بالموعظة الحسنة .

٥ - أنباء الغيب في القرآن . ومنها أمور تتعلق بالاجتماع كقوله تعالى :  
« إِنَّ اللَّهَ لَا يَنْبِئُ مَا بَقُومَ حَتَّىٰ يَفْئِسُوا مَا بَأَنفُسِهِمْ » .

م (٩)

- ٦ - تأثير القرآن في نفوس أعدائه وأتباعه ونجاحه .  
 ويأتي المؤلف بشبهات يوردها المناهضون لإعجاز القرآن على الأسلوب وغير  
 الأسلوب وينقضها واحدة واحدة .

\* \* \*

جدول بأسماء المنكلمين الذين لم أطلع على آرائهم في الإعجاز وبأسماء

كتبهم التي ألفوها في هذا البحث ولم أظفر بها لأطالعها وقد اقتبسته عن مقالة

الأستاذ عبد العليم الهندي السابقة :

- عبد الواحد بن اسماعيل الروياني توفي سنة ٥٠٢ هـ (١)
- ابن بيجوك البقالي توفي سنة ٥٦٢ هـ (٢)
- قاسم بن فرّوه (٣) توفي سنة ٥٩٠ هـ (٤)
- ناصر بن عبد السيد المطرزي توفي سنة ٦١٠ هـ (٥)
- ابن كمال باشا توفي سنة ٩٤٠ هـ (٦)
- ابراهيم بن أحمد الجزري ؟ (٧)
- محسن بن حسين النيسابوري الخوزي ؟ (٨)

\* \* \*

- (١) انظر حاجي خليفة تحت اسم إعجاز وليس لهذا الكتاب أثر .
- (٢) انظر فهرس الكتب العربية MSS برلين المجلد الأول ص ٢٨٨ - ٢٨٩ برلين MS. Spr. 819
- (٣) لفظ هذا الاسم مسمى . في المعارف هو فبره ويمكن أن يكون محرّفا . وفي الارشاد المجلد الرابع ص ١٨٤ هو فبره وبروكلمان يقرأه 'فرهوه' المجلد ص ٤٠٩ ويذكر أنه يمكن ان يكون اسما اسبانيا قديما
- (٤) و (٥) انظر للمعارف المجلد ١٨ عدد سنة ١٩٢٦ ص ٣٣١ والاثنا موجودان في خزانة المدينة .
- (٦) و (٧) انظر فهرس خزانة برلين MSS المجلد ص ٢٨٨ - ٢٨٩ فقط ٨ غير موجود MS برلين Spr سنة ٨١٩ .
- (٨) انظر كشف الحجب عن أسماء الكتب كلكوتا ١٩١٢ ص ٥٢ وهو منقود .



جدول بأسماء مؤلفين جعلوا هذا البحث جزءاً من كتبهم التي وصلت إلينا

ولم أتحدث عنهم :

- ١- عبد القاهر بن طاهر البغدادي (٥٤٢٩ هـ) في كتابه أصول الدين المنشور في استامبول سنة ١٩٢٨ م .
- ٢- علي بن محمد الماوردي المتوفى سنة ٤٥٠ هـ في كتابه أعلام النبوة المنشور في القاهرة سنة ١٣١٥ هـ .
- ٣- عبد الملك بن عبد الله الجويني (أبو المعالي إمام الحرمين المتوفى سنة ٤٨٨ هـ) في كتاب الإرشاد في أصول الاعتقاد (ليدن) .
- ٤- محمد بن عبد الكريم الشهرستاني (٥٥٤٨ هـ) في كتاب نهاية الإقدام في علم الكلام (اكسفورد) .
- ٥- تقي الدين بن نبيه (٥٧٢٨ هـ) في كتاب الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (ط القاهرة ١٣٢٣ هـ) .
- ٦- هبة الله البارزي (٥٧٣٨ هـ) في كتاب توثيق عمري الأديان في تفضيل حبيب الرحمان (مخطوط في برلين) .
- ٧- بدر الدين بن عمر بن حبيب (٥٧٧٩ هـ) في كتاب النجم الثاقب في أشرف المناقب (MS. Berlin Pet. 342)
- ٨- سعد الدين التفتازاني (٥٧٩١ هـ) في كتاب شرح مقاصد الطالبين في أصول الدين (طبع استامبول سنة ١٢٧٧ هـ) .
- ٩- الشريف الجرجاني (٥٨١٦ هـ) في كتاب شرح المواقف (تأليف الأبيحي المتوفى سنة ٧٥٦ هـ) طبع ليبزيغ ١٨٤٨ مخطوط في برلين .
- ١٠- أبو الحسين سعيد بن هبة الله الراوندي (القطب) في كتاب الخرائج والجوارح (مخطوط برلين) . وقد أدخل هذا الكتاب محمد باقر المجلسي المتوفى سنة ١٠١١ هـ في كتابه (المعلمة) المسمى بحار الأنوار المطبوع في طهران

سنة ١٣٠٣هـ - ١٣١٥هـ . (راجع فيما يتعلق بمحمد باقر المجلسي معجم الكتب

العربية المطبوعة والمحرّبة لسركيس) .

وقد وجدت في كتاب أعلام الشيعة للعاهلي (مؤلف حديث) ترجمة قطب الدين سعيد بن هبة الله الراوندي فقال إنه ثلث صاحب مجمع البيان وذكر أن له خلاصة التفاسير في عشرة مجلدات وتفسير القرآن في مجلدين وذكر أنه عاش في المائة السادسة ولكنه لم يذكر أن له كتاب الخرائج والجوارح .

١١ - يحيى بن حسن القرشي الزبدي في كتاب منهاج التحقيق ومحاسن التلخيص

( MS. Berlin G ls. 96 ) .

١٦ - رحمة الله الهندي في كتابه ( إظهار الحق ) المنشور في القاهرة ١٣٠٩هـ

\* \* \*

### خاتمة

ذكرت رأبي في إعجاز القرآن وأفضت فيما ثار من النزاع بين العرب في حياة النبي فليرجع اليه هناك من شاء . ولا أرى الآن بدءًا من القول بأن فكرة الإعجاز عقيدة دينية مثل غيرها من العقائد التي لا يمكن أن يؤبدها برهان عقلي أو حسي حاسم يكون له قوة البرهان الرياضي فيقنع الخصم المعاند ، وأنها قائمة على القناعة الوجدانية فالحجة التي تقنع المناصر قد لا تقنع المنكر ، بل قد تزيد إنكاراً . والمؤمن بفكرة الإعجاز يرى أن عجز العرب عن معارضة القرآن دليل على إعجازه وعلى رسالة الرسول على حين يرى من لا يؤمن بها أن عجزهم حينئذ دليل على أن النبي خيرهم بياناً وليس دليلاً على أنه رسول الله وعلى أن القرآن كلام الله ، وذلك كما لو عجز الناس عن معارضة امرئ القيس من شعراء العرب أو شكسبير من أدباء الانكليز فإن عجزهم لا يجعل من أحدهما رسولاً . ولا شك في أن تذوق جمال القرآن الأدبي يختلف من شخص الى آخر باختلاف

عقيدته وذوقه الفني الأدبي ومنشئه وميله . وليس من الممكن أن يتذوق الملحد ومن لا يرى القرآن منزلاً من عند الله حلاوة القرآن كما يتذوقها من يراه دستور الانسانية الخالد الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .  
ونرى أن فكرة الإعجاز ، شأن كل فكرة علمية أو أدبية ، تسير روح العصر الذي تعيش فيه فيظهر فيها التجديد والقوة حيث تكون نهضة متوثبة ويظهر فيها الجهد واجترار ما قاله المتقدمون حيث يهيمن الخمود والموت الاجتماعي ويبدو التناقض لدى القائلين بها حيث يخيم ظلام الجهل وضعف التفكير ويناهاضها الإنكار أو معارضة القرآن حيث يحصل تصادم واحتكاك قوي بين الثقافات والديانات واللغات والشعوب فيثور من جراء ذلك كله نقاش شديد في المسائل الاجتماعية والدينية والأدبية يشتد فيه إنكار المنكرين كما اشتدت فيه مناصرة المؤيدين لتوازن قوى المجتمع بنتيجة ذلك التوازن الطبيعي .

وقد انتهت من دراسة أفكار من تكلموا في الإعجاز إلى أن فكرة الإعجاز يبلاغته كانت أقوى هذه الأفكار . ولكنّ القدماء الذين أرادوا أن يثبتوها لم يكن عندهم آراء ونظرات فنية كاملة في فنون البلاغة التي كانت في زمنهم قاصرة إذا قسناها بفنون البلاغة الحديثة كما بدر كها الغربيون وكما يجب أن تكون عندنا اليوم فلم يستطيعوا أن يبلغوا شأواً بعض المحدثين كالأستاذ الخولي الذي يقول بالإعجاز النفسي ، والأستاذ سيد قطب الذي يقول بسحر القرآن بفضل التصوير الفني الرائع الذي فيه ويأتي على ذلك بالأمثلة .

وإن كان لا بد من خاتمة لهذا البحث فهي أن هذه المسألة الفرعية من علم الكلام كانت ولا تزال مرآة للحركة الفكرية عند العرب والمسلمين منذ بعثه النبي إلى الآن وستبقى كذلك مرآةً وميداناً للأخذ والرد والجدل ما بقيت الأرض .

\* \* \*

### المراجع

- إعجاز القرآن للرافعي
- إعجاز القرآن للبافلاني
- تفسير الطبري
- مقدمة حسن الصنيع
- مقدمة التلخيص للقزويني
- دلائل الإعجاز للجرجاني
- كتاب الطراز ليحيى بن حمزة العلوي البيني
- نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز لفخر الدين الرازي
- التفسير الكبير : مفاتيح الغيب لفخر الدين الرازي
- مفتاح العلوم للسكاكي
- الفصل في الملل والنحل لابن حزم الأندلسي
- رسالة التوحيد للشيخ محمد عبده
- البلاغة العربية وأثر الفلسفة فيها : الأستاذ أمين الخولي
- التفسير معالم حياته ومنهجه اليوم : الأستاذ أمين الخولي
- البلاغة وعلم النفس في مجلة كلية الآداب المجلد الرابع الجزء الثاني سنة ١٩٣٦ : الخولي
- ترتيب نصوص آي الذكر الحكيم في أبواب الدين القويم : وضع سلامة محمد
- تفسير الكشاف للزخشري
- الاتقان في علوم القرآن للسيوطي
- مفردات الراغب ومختار الصحاح والقاموس المحيط
- تفسير الألومي

- سر الفصاحة لابن سنان الخفاجي
- كشف الظنون لحاجي خليفة
- مقالة للأستاذ كراوس ، مجلة الأديب ص ٣٢ سنة ١٩٤٣ - ١٩٤٤
- الملل والنحل للشهرستاني
- مقدمة ابن خلدون
- كتاب الحيوان للجاحظ
- كتاب الصناعتين لأبي هلال المسكري
- «مقالة في الاعجاز لعبد العليم الهندي في مجلة الثقافة الاسلامية التي تصدر في الهند باللغة الانكليزية العدد ١ و ٢ من سنة ١٩٣٢
- The Islamic culture N.1 and 2. 32 th year : Concluded Abdul Aleem Hindi. »

- التصوير الفني في القرآن لسيد قطب
- مشاهد القيامة في القرآن لسيد قطب

نعيم المحصي

