

حريق

الجامع الأموي بدمشق

سنة ٧٤٠ هـ

من الحوادث ذات الشأن في تاريخ دمشق ، ما كان يُصاب به المسجد الجامع
بها من حريق . فلقد أحرقه المصريون متممدين سنة احدى وستين وأربع مئة
بغضاً بالدماشقة الشاميين وحقداً على خلفائهم الأمويين . ففقد المسجد بهيجته
ونضارته ، وروثه وتزويقه ^(١) ثم جهد الملوك من السلاجقة ، والنوريين ،
والأيوبيين ، والمماليك ، في إعادة المسجد الى صالفة عهده ^(٢) ، وعُني بعض
الولاة بتجديده ^(٣) . حتى اذا كانت سنة ٧٤٠ هـ أصيب المسجد بحريق كبير
أتلف قسماً منه ، وأخذ ما يحيط به شرقاً وجنوباً ، من القيساريات ، والمدارس ،
والأسواق . وقد كانت لهذا الحريق أثر كبير في نفوس الفقهاء والعلماء ،
والأدباء والشعراء ، وسنتكلم على ذلك ، ونتج عنه نتائج مزعجة . وقد لا يوازي
هذين الحريقين في عظمتها إلا الحريق الأخير الذي أنلف المسجد في أيام العثمانيين .
وقع حريق سنة ٧٤٠ هـ في السنة الأخيرة من ولاية تنكز ^(٤) . ففي السادس

(١) عن حريق سنة ٤٦١ انظر : القلاني ، تاريخ ص ٩٦ ، ٩٧ ؛ ابن كثير ،

البداية ١٢ : ٩٧ - ٩٨

(٢) انظر أعمال هولاء الملوك في كتابنا «مسجد دمشق» ص ١٣ وما بعدها .

(٣) مثل تنكز سنة ٧٣٠ هـ . انظر المصدر السابق

(٤) ولي تنكز دمشق سنة ٧١٢ هـ وبقي الى أواخر سنة ٧٤٠ هـ . انظر كتابنا ؛

أمراء دمشق في الإسلام ص ٢٢

عشر من شهر شوال ، شب^(١) الحريق أوائل الليل ، بقيسارية الدهشة بسوق اللبادين . وكانت هذه القيسارية أمام باب الجامع الشرقي ، فتوصلت النار الى دكان فقاعي مجاورة للباب الشرقي - أي باب الساعات ، أو باب جيرون - ، ثم كشفت وجه الجدار الذي للمشهد المعروف بأبي بكر - وهو الذي في شرق المصلى - ، ثم شبت فبلغت أعلى المأذنة الشرقية فاشتعلت ناراً وتفتحت أحجارها ، ثم سقطت على سقف المسجد الجمون ، حتى كادت تأخذ المسجد كله . فسارع الناس ، والعسكر جميعه ، وأمرأه الأوف ، وعلى رأسهم تنكز إلى إخماد النار . فما خمدت إلا بعد يومين وليلتين .

وبعد ليالٍ - على قول ابن كثير^(٢) - أو أسبوعين - على قول المقرئزي^(٣) - ، وقع حريق ثانٍ في قيسارية القواسين ، والكفتيين ، وصوق الخليل . وكانت هذه كلها في جنوب الجامع . مقابل باب الزيادة - ويسمى باب الساعات أيضاً ، وباب العنبرانيين - ، فكانت الخسارة جسيمة عظيمة : عدم خمسة وثلاثون ألف قوس ، وهدمت للناس أموال عظيمة كان مبلغ ما للتجار منها خاصة ألف ألف وست مئة ألف دينار . ثم لفتت النار حول قيسارية القواسين فاحترقت المدرسة الأمانية - وكان بها سلاح للمسلمين - ، والخيميين ، وجاء نائب الشام تنكز والعسكر فأطفأوا النار في يومين وليلتين .

أثار نشوب هذين الحريقين المتواليين حول المسجد ، الشك في نفوس الناس والاستفراب ، فطفقوا يتساءلون عن الأسباب ، ولم يلبث أن وُجدت ورقة

(١) مصادرنا عن هذا الحريق هي : ابن كثير ، البداية ١٤ : ١٨٦ ؛ المفضل بن أبي الفضائل ، (مخطوطة باريس 4525) ؛ المقرئزي ، السلوك ١/٢ : ٤٩٧ ؛ ابن فضل الله ، مائت الأَبصار ٢٠١ - ٢٠٢ ؛ ابن المهاد ، شذرات ٦ : ١٢٦

(٢) البداية ، المصدر السابق

(٣) السلوك ، المصدر السابق

كتبها مجهول اسمه «الملوك الناصح» يذكر فيها أن الحريق يظهر إذا أمسك بمقرب غلام المكين كاتب الجيش . فأمسك وسئل . وما زلوا به حتى أخبرهم بالأمر . وتبين أن جماعة من رؤوس النصارى ، بعضهم من كتاب الدولة وعمالها ، دبّروا أمر هذين الحريقين .

وقد عثرنا على نصّ المحضر - الذي كتب يومئذ وأرسل الى سلطان مصر - في مكتبة جامعة ليدين^(١) . وهو نصّ مهم جداً^(٢) ، لأنه يُظهر لنا كيف تآمر هؤلاء الكتاب ، وأحرقوا المسجد . وثمة ناحية ثانية تزيد في شأنه هي أنه نصّ رسمي ، حكومي . والوثائق المماثلة له نادرة جداً .

ويتبين مما جاء في المحضر ، وما ذكره المقرئزي وابن كثير ، أن راهبين وردا الى دمشق من قسطنطينية «ليجاهدا في الملة الاسلامية وممايدها» ، وقد باعا نفسيهما على ذلك ، اسم الأول «ميلاني» واسم الثاني «عازر» . فاجتمعا بعامل الجيش وكاتب الحوطات ، وثالث كان كاتب بهادرأص^(٣) . والثلاثة من النصارى . وكان «ميلاني» عارفاً «بصناعة النفط والنار» ، فانفقوا «على حريق ما يقدرون عليه من أماكن المسلمين بدمشق» ، وقدم لهم عامل الجيش ما يحتاجون اليه من نطف وغيره ، فعملوا سبع كمكات حشوها باروداً ونقطاً ودقّ لحم وغير ذلك ، وغير الراهبان ملابسهما ، وأتيا الدهشة ، فتجبل أحدهما . وجعل إحدى الكمكات في دكان شرقي القيسارية ، ثم أتى كمكة ثانية بين الدرابيب ، ثم عادا الى حيث نزلا : في بسناب بقرية بجور .

(١) ليدين Cod. Or. 951

(٢) انظر المحضر في ذيل المقال

(٣) كان بهادرأص من أمراء الألف بدمشق . وله تربة تعرف به . مات سنة

٧٣٠ . انظر الثاني من الدارس

ويذكر ابن كثير « أنها تلتفنا وعملا النفط لا يظهر تأثيره إلا بعد أربع ساعات وأكثر » . فلما كان الليل لم يشعر الناس إلا بالنار عملت في تلك الدكاكين حتى نعلقت في درابزينات المأذنة الشرقية المنجفة للسوق وكان ما كان من أمر الحريق الأول .

أما الحريق الثاني فقد تم على يد لحام نصراني كانت له دكان على باب قيسارية القواسين ، فقد دفعت الجماعة له خمس مئة درهم كي يضع كعمكة من كعمكات النفط في سقف الدكان ، فوضعها فشب الحريق الثاني .

- ٢ -

وتسأل الآن لماذا وقع هذان الحريقان ، ومن دير أمرهما .
الظاهر أن الهدف كان الإضرار بمسلمي دمشق بإتلاف أموالهم وتخريب مسجدهم . وقد كان النصارى يلبجأون إلى الحريق أحيانا بقصد الإضرار . وفي تاريخ مصر حوادث كثيرة تدل على ذلك . ففي سنة ثلاث وستين وست مئة ، أيام الظاهر بيبرس ، كثر الحريق في القاهرة ، واحتترقت حارة الباطلية بأمرها ، وتبين أن النصارى هم الذين فعلوا ذلك^(١) . وفي أيام الملك الناصر محمد ، سنة إحدى وعشرين وصبع مئة قبض على راهبين من دير البغل رميا النار في المدرسة المكاربة ، واعتبرا أنها أحرقا أما كن كثيرة في القاهرة^(٢) . وقد اتبع هذان الراهبان الطريقة التي سلكها راهبا دمشق ، من صنع الكعمكات المحشوة بالخرق والنفط والقطران . ولعل هذه أول مرة يعمد فيها

(١) القرظي ، الواظظ والاعتبار ١ : ٨

(٢) القرظي ، السلوك ٢/١/٢٢٣

النصارى الى إحراق دمشق ومسجدها^(١) . وقد سبقوا في حريق القاهرة^(٢) .
وقد جاء في المحضر أن الراهبين الذين أحرقوا مسجد دمشق أتيا من
القسطنطينية . وبذكر المقريري أنها أتيا ليجاهدا في الملة الاصلامية ومبايها .
ويوضح ابن كثير - وقد كان أثناء الحريق بدمشق - « ان جماعة من رؤوس
النصارى اجتمعوا في كنيسةهم ، وجمعوا من بينهم مالا فدفعوه للراهبين » .
ولا شك أن من بين الرؤوس الذين يشير إليهم ابن كثير الموظفين الرسميين
الذين ورد ذكرهم في المحضر كعامل الجيش وكتاب الحوطات . ويخيل لنا انه
كانت صلة بين بعض نصارى البلاد - سواء في مصر أو الشام - وبين
بعض الدول النصرانية ، فالمحضر يذكر أن الراهبين كتبوا بعد الحريق الأول
الى صاحب صيس يبلغانه أمر الحريق ، وان صاحب صيس أرسل لها الى دمشق
تقرين وعرض عليها إذا شاء أن يكتب لصاحب السرب ليُكتب السلطان .
وإذا كان المحضر لا يفصح عن غرض المكاتبه الى السلطان فإنه واضح أن
ذلك من أجل حماية النصارى أو حماية الراهبين . ثم إن المحضر يشير الى عامل
بيروت ، وكانت مهمته تجهيز الراهبين الى قبرص . كل ذلك يدفعنا الى الاعتقاد
انه كانت سلسلة لها حلقات في صيس وقبرص وبيروت والقدس ودمشق والقاهرة ،
تيسر الأضرار بالمسلمين ، وتسهل سبله . وكل ذلك من آثار الروح الصليبية
التي كانت منشرة بوهن^(٣) .

- (١) بين حريق المسجد سنة ٤٦١ وحريقه سنة ٧٤٠ ، وقع فيه الحريق أو حوله
أربع مرات : سنة ٥٦٢ ، سنة ٥٧٠ ، سنة ٦٤٦ ، سنة ٦٨١ ،
ولم تذكر المصادر أن النصارى هي التي سببت ذلك . انظر كتابنا « مسجد
دمشق » والمصادر المذكورة فيه .
(٢) انظر تفصيل مؤامرة رهبان دير البنل لحرق القاهرة في كتاب « اهل الذمة
في الإسلام » تأليف « ترتون » الفصل الرابع
(٣) انظر : (A. S. Atiya, The Crusades in the Later Middle Ages (London, 1938))

- ٣ -

ماذا حدث بعد الحريق ؟

يبدو أن الراعيين فرأوا إلى قبرص بوساطة عامل بيروت . أما نائب السلطان تنكز ، فلما تحقق لديه أن الحريق من فعل النصارى أمسك من رؤوسهم نحواً من ستين رجلاً - على قول ابن كثير - . ووجهت فتياً إلى قضاة القضاة الأربعة بدمشق : تقي الدين السبكي الشافعي ، وعماد الدين الطرسوسي الحنفي ، ومحمد ابن أبي بكر المالكي ، وعلي بن المنجا الحنبلي ، سألوا فيها إذا كان النصارى قد نقض عهدهم بما فعلوه ؟ وهل يلزمهم ضمان ما أتلّفوه ؟ وهل يقتلون أو ينفون ؟ إلى غير ذلك . فأجمعوا على أن عهدهم ينتقض ، وأن أموالهم تؤخذ ، وأتقى الحنفي بقتلهم سياسة ، والمالكي بقتلهم لنقض العهد ، وسكت عن أمر القتل الشافعي والحنبلي . وقد عثرنا على نص الفتوى وأجوبة القضاة في مكتبة جامعة ليدن . وهي وثيقة هامة لها شأن^(١) .

وعمد عندئذ تنكز - على قول ابن كثير - إلى رؤساء النصارى هؤلاء فأخذهم بالمصادرات والعقوبات وأنواع المثلات ، وأصلب منهم أزيد من عشرة على الجبال ، وطاف بهم في أرجاء البلاد ، فجعلوا يتماوتون واحداً بعد واحد ، ثم أحرقوا بالنار^(٢) .

ويروي المفضل ابن أبي الفضائل - وهو مؤرخ نصراني^(٣) - رواية ثانية نقلها

(١) انظر نصها في ذيل المقال

(٢) البداية والنهاية ١٤ : ١٨٦

(٣) كان في القرن الثامن . له تاريخ اسمه « البهج السديد والدر الفريد . فيما بعد تاريخ ابن العميد » منه نسخة مخطوطة في باريس ، الجزء الأول رقم 4525 . انتهى من جمعه سنة ٧٥٩ . وعلى هذه النسخة اعتمدنا . وما رويناها من النسخة المذكور في الورقة ٢٤٥ ب

عنه المقرئ بنصها ولم يشر إليه (١) . فيذكر أن تنكز ستمراً أحد عشر رجلاً
 هم : المكين يوسف بن مجلي عامل الجيش ، وأخوه ، والمكين جرجس كاتب
 الحوطات ، والمكين [يوسف] كاتب بهادر أص ، وسمعان ، وأخوه بشارة ،
 والرشيدي سلامة بن سليمان كاتب سنجر البشمقدار ، والعلم اليميتري عامل بيروت ،
 والجرائحي عيسى ، وجزاران نصرانيان ، وشخص يُعرف بسبيل الله (٢) . ولما
 ستمروا وُسطوا بعد يومين . ووُجد لهم ما ينيف على ألف درهم أنفق منها
 على عمارة الجامع (٣) والدهشة .

وإذا كان عمل تنكز قد أَرْضَى المسلمين فإنه أَعْضَب السلطان الناصر مجدداً ،
 فكتب إلى تنكز يُنكر عليه قتله النصارى ، وإبّ في ذلك إغراءً لأهل
 القسطنطينية بمن يرد إليهم من التجار المسلمين وقتلهم ، وأمره أن يحمل إليه
 ما وجد من المال مع النصارى ، وأن يجيز إليه بناته اللاتي عُقدن لأولاد السلطان
 عليهن . فأجاب تنكز أن المال الذي وُجد للنصارى صرف على عمارة الجامع ،
 واعتذر عن تجهيز بناته بما شغله من عمارة ما أُحرق . فلم يرض السلطان .
 وكان ذلك بدء تغيره عليه وعزله بعد شهر من ذلك وحمله مقيداً إلى الاسكندرية
 ثم قتله هناك .

(١) في السلوك ١/٢/٤٩٧ . وقد أثار المقرئ على كتاب المفضل كما أثار على
 كتب الأوحدي

(٢) يذكر المفضل أن هذا الرجل كان بالقاهرة سنة ٧٢٥ بزي غريب جداً ،
 يلبس جلدًا ويحمل على كتفه زيراً نحاساً أندلسياً ، ويده شربات كذلك ، ويقول
 بلسان عثماني (عجمي) « سبيل الله » ، ويسقي الناس بغير جمل . فن اللاس
 من اعتقده ، ومنهم من اتهم أنه جاسوس . ثم خرج حاجاً وقدم دمشق
 وأقام يسقي بها الماء حتى دخل مع النصارى فيما قاموا به من أمر الحريق .
 المصدر السابق . وكذا المقرئ

(٣) انظر وصف إعادة عمارة المنارة عند العمري ، ص ٢٠٠ و ٢٠١

- ٤ -

ذلك مجمل خبر الحريق من الناحية الرسمية الحكومية ، وما أحاط به .
ولا بُدَّ من التنويه بأثر آخر من آثاره هو الأثر الأدبي . فقد هنأ الأدباء
والشعراء فنظموا وكتبوا عنه . فما عرفته كتاب ابن غانم الذي كتبه عن تنكز
لنائب طرابلس ووصف الحريق فيه . ولم أعر على نصه ^(١) . ونظم محمد الخياط
قصيدة رائية في (٦١) بيتاً ، عثرت عليها ^(٢) . وألف الصلاح الصفدي مقامةً
سماها « رشف الرحيق في وصف الحريق » ^(٣) . وكذلك ألف ابن الوردي مقامةً
ثانية سماها « صفو الرحيق في وصف الحريق » ^(٤) . وقصيدة الخياط ومقامتا الصفدي
وابن الوردي جديدة كلها بالنشر .

الدكتور صلاح الدين المنجد

(القاهرة)

- (١) ورد ذكره في مسالك الأبيار ص ٢٠٢
(٢) في مكتبة جامعة ليدن ، وعندنا صورة عنها
(٣) منها نسخة في الاسكوريال زين كئاش رقمه 524 ، وعندنا صورة عنها
(٤) منها نسخة في معهد المخطوطات مصورة عن دار الكتب المصرية . رقم معهد
المخطوطات ٧٨٩ أدب . ومنها نسخة ثانية في توبنجن

- ١ -

صورة المحضر الذي كتب بدمشق المحروسة

(مكتبة ليدن • Cod. Or. 951)

حضر الي شهوده يوم تاريخه : الرشيد سلامة بن صليمان بن مرجى النصراني
 كاتب المقرّ العلمي سنجر الجمقدار الملكي الناصري • وشهوده به عارفون •
 وأشهد على نفسه طائفاً أنه في شهر شوال سنة تاريخه حضر عنده في بستانه
 المكين يوسف بن مجلى النصراني عامل الجيش • والمكين جرجس بن أبي الكرم
 كاتب الحوطات • والمكين يوسف النصراني الراكيكي كاتب بهادر اص كان •
 وأحضروا معهم راهبين أحدهما يسمى « ميلاني » - يعرف صناعة النفط - •
 والآخر يسمى « عازر » ، وذكروا أن الراهبين المذكورين حضرا من بلاد
 قسطنطينية • ثم انهم تحدّثوا أن الراهب المسمى « ميلاني » يعرف صناعة النفط
 والنار ، وانفقوا على حريق ما بقدروا (كذا) عليه من أماكن المسلمين بدمشق
 المحروسة • ثم إنهم توجهوا بعد ذلك الى بستان المكين يوسف الراكيكي بجوبر •
 وأقام الراهبان المذكوران عنده في طبقة على باب البستان المذكور • وأحضر
 لهم المكين عامل الجيش ما أرادوا من النفط والحوائج • وعملوا سبع كعكات
 محشوة باروداً وبنطاً ودقّ فحم وغير ذلك مما يعرفوه (كذا) • وألبسوا الراهبين
 المذكورين قباءين تترية • وتخفيفتين بيض • وهورات • ثم نزلا من البستان
 المذكور • ودخلا الى الدهشة الأموية • وقعد أحدهما على دكان شرقي القيسارية
 وعدّ على باب الدكان فلوساً • وتجيّل حتى أدخل كعكة واحدة من تلك الكعكات •
 ثم خرجا الى قصبة السوق البراني واشترى قباء برد (؟) • ثم بسطا القباء على
 أنهما يطويانه فانبسط أحدهما الى الدكان وألقى كعكة ثانية بين الدراريب •

وركبا من باب الفراديس دابطين وطلعا الى البستان المشار اليه وأخبرا بما فعلاه .
 وفي تلك الليلة احترق الحريق الأول . ثم إن المكين الراكيبي كتب ورقة
 وأرسلها الى (آ آ) المكين عامل الجيش والمكين جرجس عرفها بصورة الحال .
 ثم كتب الى الحاضر المسسى أعلاه المشهود عليه ، وهو الرشيد ، ورقة وأرسلها
 مع مملوكه مبارك يعرفه من جهة دراهم لناظر الجيش ، وفي آخر الورقة أن الشغل
 قد انقضى ، ثم إنهم كتبوا لها كتابا الى العلم الديميتري عامل بيروت أن يجتهد
 في تجميعهما ويركبوها من البحر الى قبرص ومنها الى البلاد . ثم إنهم بعد ذلك
 أحضروا عيسى الجرايحي المعروف بابن ريش الروقة ، ووافقوه على أنه يتحمل في
 إدخال النار الى داخل دكان اللحام المستجدة على باب قيسارية القواسين ، وواعده
 بخمسة مائة درهم قبض منها ثلاث مئة ، وأخذ كهمكة نالسة واستمال النصراني
 ساكن الدكان حتى وضع الكهمكة في صنف الدكان . وفي تلك الليلة احترق
 الحريق الثاني ، وهو قيسارية القواسين وما معها . ثم إنهم دفعوا خمسمائة درهم
 لخلاف النصراني الطواف على أنه يرمي حراريق دهن بأقطار البلد لينفي عنهم
 الظن بذلك . ثم إنه حضر عندهم نفران من صبيس معهم كتاب صاحب صبيس
 يعرفهم انه بلفه خراب ما حول الكنيسة فإن كانوا يختاروا (كذا) أن يكتب
 الى صاحب السرب يكاتب مولانا السلطان الملك الناصر في ذلك يعرفوه وفيه
 فصول كثيرة . ففجئز نفران المذكوران الى القدس الشريف فلما قدسا كتبوا
 لها كتابا من يوسف الراكيبي الى صهره المسسى بطرس كاتب المقر العالي طنبقا
 حاجي بقرية ريجا بالوصية بها وإكراهها ، وكتبوا كتابا الى صاحب صبيس
 قبل الحريق الثاني يعرفوه (كذا) بالأول ، وفيه فصول كثيرة . وكتبوا
 فيه بالرد للمالك لداخلة (؟) دمشق يمتنوا (كذا) بذلك أكابر النصارى بدمشق .
 وهذه صورة ما أقره به الحاضر المسسى أعلاه من غير زيادة ولا نقصان . والله المستعان .

في تاسع ذي القعدة سنة أربعين وسبعمائة .

- ٢ -

الله الموفق

صورة الفتيا

(مكتبة ليدن Cod. Or. 951)

ما قول أئمة المسلمين فيما اعتمده النصارى بدمشق المحروسة ، وحريق أوقاف
الجامع الأموي عمره الله تعالى بذكره ، وحريق المأذنة الشرقية ، وأوقاف
المدرسة الأيمنية ، وما بها من سلاح المسلمين ، وغير ذلك من الأموال .
هل ينقض بذلك عهدهم ، وهل يلزمهم ضمان ما تلف بالحريق ، ويؤخذ
ذلك من أهوالهم ؟ وإذا انتقض عهدهم فما الحكم فيهم : هل يقتلون أو يُنْفَوْنَ
إلى بلاد النصارى ؟ وإذا كان متمولهم (كذا) وكبارهم ورؤسائهم شارطوا على
حريق الجامع المذكور وحريق دمشق المحروسة بمال معلوم ، واعترفوا بذلك ،
فهل يجب على هؤلاء المتمولين المستأجرين الضمان أم لا ؟ وهل ينقض عهدهم أم لا ؟
وإذا أسلم أحدهم فهل يصح إسلامه أم لا ؟ وإذا صح إسلامه فهل يصح إسلامه
خاصة ؟ أو دمه وماله ، وهل ينجيه إسلامه من الضمان بسبب الحريق أم لا ؟
وإذا كان لهم كبير وهو غائب عن البلد ، وهم يفتقدونه ولا يرون مخالفته
وأصرم بما فعلوه ، فهل ينتقض عهده أم لا ؟

أفتونا مأجورين .

جواب قاضي القضاة تقي الدين السبكي^(١)

بنتقض عهدهم ، وتؤخذ أموالهم ، ولولي الأمر ، أعزّه الله تعالى ، صرفها في عوض ما تلف بالحريق المذكور منهم من وقف وعقار وقماش وغير ذلك من الأموال ويثاب أعزّه الله تعالى على ذلك . والله أعلم^(٢) . كتبه علي السبكي .

جواب الحنفية

نعم ، يلزمهم ضمان ما أتلفوه من الأموال والعقار والسلاح وغير ذلك . وإذا كانوا قد صعوا في الأرض بالفساد فللا إمام أن يقتلهم سياسة ، وله إجلاؤهم عن أماكنهم إلى موضع يراه الإمام من دار الإسلام ، ويكون ذلك مانعاً من فسادهم . وإسلام من أسلم منهم لا يكون موجباً لسقوط ما وجب عليه (ا ب) من حقوق المباد من مال أو قتل . والله أعلم^(٣) .

جواب المالكية

الجواب وبالله التوفيق

الحريق المذكور موجب لنقض العهد بمن صدر منه . ونقض العهد موجب للقتل . ومعلوم ما اشتمل عليه الفعل المذكور من المفاصد من خراب المأذنة والأوقاف وإتلاف السلاح المستعمل للتقوي على العدو المخذول ، وما قصد من

- (١) أبو الحسن علي بن عبد الكافي السبكي ، قاضي قضاة النافية بدمشق . توفي سنة ٧٥٦ . انظر شذرات الذهب ٦ : ١٨٠ .
- (٢) لم أجد نص هذه الدنيا في فتاوى السبكي المطبوعة .
- (٣) ليس في الأصل اسم قاضي قضاة الحنفية . وقد كان يومئذ عماد الدين الطرموسي الحنفي ، وهو علي بن أحمد . توفي سنة ٧٤٨ (قضاة دمشق لابن طولون ، مخطوط ورقة ١٣٨)

إتلاف المسلمين وأموالهم وخراب مدينتهم وأما كتبهم ، وما في إظهار ذلك من القوة والجرأة على هذه الدولة القاهرة خلد الله ملك مالكمها ، وأدام اقتداره وأعز أنصاره وأهلك أعدوه ، ثم ذلك موجب لتضمين ما أتلفوه ، وأخذ ذلك من أموالهم ، ويُمنعون من الرجوع إلى بلادهم ومساكنهم ونسائهم وكبارهم ، ومن استأجروهم ، ومن تواطأ معهم في القرم ونقض العهد ، ولا يكون إسلام من أسلم موجبا لسقوط الضمان ، ولا مانعا من أخذ أموالهم ، وإنما يكون موجبا لحقن دمهم إذا تبين صحة إسلامهم ، وينتقض عهد من أسلم بذلك عن له عهد ، ويصير حربيا . والله أعلم .

كتبه محمد بن أبي بكر المالكي (١) .

جواب الخنابلة

نعم ينتقض عهدهم بذلك ، ويتعين قتلهم ويلزمهم ضمان ما أتلفوه بذلك من الأوقاف والأموال وغيرها ، ولا يكون إسلامهم مانعا من ذلك (٢ آ) وما بعد ذلك من أموالهم يكون فيئا للمسلمين ، ومن واطأ على شيء مما ذكر وأعان عليه بوجه من الوجوه أو علم به ولم يعلم به المسلمون انتقض عهده أيضا . والله أعلم .

كتبه علي بن النجاء الحنبلي (٣) .

(١) هو شرف الدين محمد بن أبي بكر الهمداني المالكي ، قاضي قضاة المالكية .

توفي سنة ٧٤٨ . انظر ابن كثير ، البداية والنهاية ١٤ : ٢٢١ .

(٢) علي بن النجاء ، قاضي قضاة الخنابلة . توفي سنة ٧٥٠ ، انظر شذرات الذهب ،

١٦٧ : ٦