

التعريف والنقد

المغرب في حلي المغرب لابن سعيد المغربي

حقيقه وعلق عليه الدكتور شوقي ضيف

طبع دار المعارف بمصر في أكثر من (٥٥٠) صفحة بالفهارس

كنت قبل هذا بمدة ٦ كتبت تقریظاً تقدماً للجزء الأول من هذا الكتاب القيم ، الذي نشره الأستاذ المحقق الدكتور شوقي ضيف ، ونوهت بعمله العظيم ، وأشرت الى بعض المباحث ، وعلى التحقيق بعض الكلمات التي خالف رأيي رأيه في قراءتها أو هو لم ينتبه الى تصحيحها ، من غير أن أغفل مطلقاً عن الاعتراف بمجهوده الجبار الذي أخرج به ذلك النص المهم في حلة قشبية من التحقيق والضبط والتعليق تعجز الكثير من أئمة هذا الشأن .

وغبرت مدة اقتنيت فيها الجزء الثاني ، وكنت متشوقاً لظهوره ، ولكني لم أستطع قراءته متملياً مستفيداً ، لئلا كنت منهمكاً فيه من الأعمال والتهيمات ، حتى أمكنتني الفرصة الآن ، وقد تخففت من تلك الأعباء الثقيل ، فكان هو من أول الكتب التي صارت الى منادمتها والاستمتاع بها . ولا أكذب القاري أني زدت إعجاباً وتقديراً لعمل الدكتور الفاضل فلا أدري أكان عمله في هذا الجزء أكثر تدقيقاً منه في الجزء الأول أم أن تجربة ثلاث سنين^(١) وخبرتها هما اللتان جعلتاني أقدر أعمال الناس وأزنها بميزانها الحقيقي أكثر من ذي قبل . وعلى هذا السنن العلي اللاحب ، أردت أن أتم ذلك التقریظ - ولا خير

(١) نشر تقریظ الجزء الأول في ج ٤ من مج ٢٩ من هذه المجلة الصادر في

أكتوبر ١٩٥٤ (ص ٥٨٠ - ٥٩٣) .

في تقرّيب لا يكتب بروح نقدية - بالتنبيه على بعض الهنوات ولا أقول الهفوات ،
فانني أؤكد أن بعض الكلمات التي ينتبه اليها القارئ هي في الغالب مما يفعل عنه
الكاتب ، فلا يكون إهمالها من باب الخطأ الذي يلزم المؤلف . وهي لذلك عندي
من الهنوات التي لا مصدر لها ، لا من الهفوات التي تؤخذ على الكاتب . .
ومن الطبيعي أن أغض الطرف عن بعض الشكّلات التي تزحلق عن محلها ،
أو وضعها الطابع غلطاً على غير وجهها ، فان من سبق له أن نشر كتاباً أو مقالةً
أو قصيدة فيها بعض الشكل لا بد أن يكون قد صدم ببعض هذا التفسير .
وبعض القراء يجهلون ذلك فيأخذون به المؤلف ، ولكنهم أحرى أن يعرفوا من
سياق العمل أن مثل هذا المؤلف أو ذلك ليس ممن يجهل أن الفاعل صرّفوع
وأن مضارع الثلاثي غير مضموم الأول الخ ، وهكذا نحن لم نتبع شيئاً من
الهوس الذي يتورط فيه بعض الكتاب .

ولا أحتاج أن أقول . . انني بهذا التنبيه إنما أتعاون مع حضرة الناشر
على خدمة هذا الكتاب ، وأتمم ما بدأت به في الجزء الأول من التقرّيب والنقد ،
عناية بهذا الاثر النفيس الذي كانت المكتبة العربية في أمس الحاجة اليه .
ولذلك أرف من جديد عرائس التهنائي للدكتور شوقي ضيف على توفيقه وتبريزه
في خدمة الأدب العربي سواء بالتأليف أو النشر أبقاه الله وأدام النفع به .
وهذه هي تلك الهنوات المشار اليها . .

وقع في ص ٨ ضبط كلمة موصطة بفتح الميم والسين . ونص العبارة التي جاء
فيها « وهي في الاقليم الخامس موصطة » والضمير يرجع الى مدينة طليطلة .
وأظن أن هذه الكلمة وقعت في الجزء الأول بهذا الضبط أيضاً . وكنت توقفت
فيها . ولما كنت بعيداً عن منزلي ومكتبتي لم يمكنني تحقيقتها . وبمقتضى ما ذكره
اللغويون من أن فعل وسط هو من باب وعد يظهر لي أن حقها أن تكون

م (٨)

بكسر السين ٠٠ على أن صاحب الفاموس ذكر أن موطن البيت بوزن مكرم هو ما كان في وسطه خاصة فليحذر .

وفي ص ١٦ عن أبي الخطاب الشاعر: « وكان في صلة الفضلاء الذين وفدوا على المتوكل بن الأفتس » . ولعل الصواب : وكان في جملة الفضلاء
وفي ص ٢٣ :

أطل نفسي بالمواعد والمنى وما العيش واللذات إلا محمد
بذاك سباً عقلي وهاج لي الجوى ولم يسبه حورٌ أو انسٌ نُهد
وأظن أن صواب كلمة بذاك . . . فذاك بالفاء .

وفي ص ٥٢ : « وكان (ابن همشك) يردي أهل الجنابات من حافة عظيمة »
وضبط الحافة هنا بتشديد الفاء ، والصواب تخفيفها فان الحافة جانب الوادي مخففة .
ولعل الضبط خطأ مطبعي .

وفي ص ٦٧ ما نصه : « لا يعدم مال الكريم غارة من الأفضال (تسن) ، وعادة من الاحسان تسن » ويجب إعجام السين من (تسن) في الفقرة الأولى . وهو تطبيع .
وفي ص ١٠٣ : « ونهرها الكبير (يعني غرناطة) يقال له سنيل » بفتح السين والنون مع تشديدها ، وتكرر هذا الضبط في شعر ورد في نفس الصفحة .
وعلى ما يظهر لي ، يجب أن يكون كل من السين والنون في هذا الاسم مكسوراً ؛
أما السين فلا أنهم قد يكتبون هذا الاسم بزيادة ياء بعده هكذا : سنيل ،
ومعلوم أن اشباع الكسرة بولد الياء . وقال ابن زمرك في إحدى قصائده التي يصف بها بعض مصانع غرناطة كما في نفع الطيب :

يا قصر سنيل وربك أهل والروض منك على الجمال قد اقتصر

وأما النون فلا أنهم يذكرون في مفاخر غرناطة على سبيل النكتة الأدبية ، أن نهرها سنيل يعدل بألف من نيل مصر لأن عدد السين في حساب الجمل ألف .
فاذا قلنا سنيل فكأنما قلنا ألف نيل . ومقتضى هذا كسر النون كما لا يخفى .
ويسمى الاسبان نهر سنيل Genil على عادتهم من قلب السين العربية خاء في

بعض الأسماء . وعلى كل حال فهم قد كسروا الخاء المنقلبة على الشين والتون معاً .
وفي ص ١٠٤ من موشح :

ورسولي قد تعرف منه بما أدري فخرّف

ولإقامة الوزن يجب حذف الباء من قوله بما .

وفي ص ١١٧ :

لا تلمي بأن طربت لشدو يبعث الأوس فالكريم طروب

ليس شق الجيوب حق علينا إنما الحق أن تشق القلوب

وقد ضبط اللام في لا تلمي بالفتح ، ولا شك أنه خطأ مطبعي وأن حقه الضم .
أما صدر البيت الثاني فيمظهر أن صوابه أن يكون هكذا : ليس شق الجيوب
حقاً علينا . ولا يحسن نصب شق ورفع حق لأن الأول هو المحكوم عليه .
وبعد كتابة ما ذكر رأيت كما ذكرت في نفع الطيب .

وفي ص ١١٩ في التعليق : « وذكّر ابن ذاكور في شرحه على القلائد »

والصواب ابن زاكور بالزاي . وأظني نبت على هذا في الجزء الأول .

وفي ص ١٤٤ :

أنت الهوى لكنّ سلواي الهوى قصد ابن معن والحديث شجون

وأظن أنه (قصر ابن معن) بالراء كما يدل عليه ما بعده ، والبيت السادس بالخصوص .

وفي ص ١٥٦ :

عليك لنا فضلٌ ومنّي وأنعم ونحن علينا كل مدحٌ محبّر

وأعرف أنها 'محبّر' ، وقافية الشعر مضمومة فهو الذي بناسبها بغير تكلف .

وفي ص ٢٢٥ : « ولهم فيه ظل عظيمة » بضم الغين ، والصواب كسرها .

وفيها عن الكاتب ابن طاهر : « أخبرني والذي أنه لم يزل مع الملك المذكور

عثمان بن عبد المؤمن في عز ونعمة ، إلى أن وقع له على رسالة بعثها إلى أخيه

أبي جعفر بن عبد المؤمن ملك اشبيلية فغار وسمّه فمات » الخ . . . وقد ضبط فعل وقع

بالتشديد من التوقيع ، وأظن أن سياق القصة يعطي أنه بالتخفيف من الوقوع بمعنى العثور ، أي أنه عثر له على هذه الرسالة التي يخاطب بها أخ مخدمه ، يريد أن يلتحق به ، فغار مخدمه وقتله .

وفي ص ٢٣١ :

وان أحمد في الدنيا وان عظمت لواحد مفرد في عالم أمم
بفتح همزة أمم وأظن أن الصواب ضمها ، واهله تطبيع .

وفي ص ٢٥٣ :

أربأ بنفسك أن تكون متابعا ما الحر إلا أن يوم فينبع
ببناء يوم للمفعول فهو بمعنى يقصد ، وظهر لي أنه ربما كان يوم على صيغة المبني
للمفاعل من الإمامة وتأتي كلمة يتبع بعده أكثر تمكنا وأقرب مناسبة .

وفي ص ٢٥٥ :

الزؤ بز القفا وخلعته فاطلع علينا من ذلك الزؤ
وقد ضبطت كلمة بز بالفتح على أنها فعل ماض ، والصواب رفعها على أنها اسم
بدليل عطف وخلعته عليها ، ولا معنى لفعل بز هنا ، وربما (ورب للتكثير)
كان ذلك الضبط تطبيعا .

وفيها ضبطت كلمة (وتمت) بضم التاء وهي من تاه بنيد ، فحقها الكسر ،
ولا يبعد أن يكون ذلك خطأ من الطبع .

وفي ص ٢٦٧ :

ثماني خصال في الفقيه وعمره وثنان والتحقيق في الأ (مرشيق)
وهذا من شعر البكسى الشاعر الهجاء المشهور . ووضع الناشر الفاضل للحروف
الأخيرة في البيت بين عفتين بدل على أنها لم تثبت بالأصل وأنه هو الذي
تم البيت بها . وقد جاء البيت تاما بما يقرب من عمل الناشر عند صفوان
ابن ادريس في زاد المسافر ونصه :

ثماني خصال في الفقيه وعمره وثنتان والتحقيق بالمرء أليقُ
ومن آيات القطعة في المغرب :

وبكذب أحياناً ويخلف حائناً وبكفر تقليدياً ويرشى و (يحقق)

هكذا بتتبع الناشر ، والبيت في زاد المسافر هكذا :

وبكذب أحياناً ويخلف حائناً وبكفر تقليدياً ويزني ويسرق

وفي الصفحة بعض اللحن في بعض الآيات الأخر ، ونظن أنه من خطأ الطبع .

وفي ص ٢٦٩ :

وصارم أبصرت ذي فلة فقلت يا صارم من فلان

فقال لي لحظ غلام رنا ونهد عذراء كما فلان

وقد ضبطت فلان الثانية بالبناء للمجهول والصواب بناؤها للفاعل ، يقال فلان

ثدي الجارية وتفلك . وما نظن الشاعر أتى بالبيت الأول إلا لاصطياد هذا

الجناس الكامل ، فلا يصرف عن قصده .

وفي ص ٢٧٢ : ذكر ابن سميد في ترجمة أبي الحسن جعفر بن الحاج أنه

هو والد أبي محمد عبد الحق الذي ارتضاه أهل لورقة للقيام بأرضهم ، فلم يرض . .

وفي الصفحة قبلها ذكر في ترجمة أبي محمد هذا أن اسمه عبد الله . . ولم يحقق

الناشر الفاضل في ذلك ، مع أنه أحال على مصادر كثيرة لترجمة أبي الحسن بن

الحاج هذا ما بين خطية ومطبوعة . وبما أن الخطية التي أحال عليها ليست بيدنا

فاننا أيضاً لم نستطع أن نقول كلمة فاصلة في الموضوع ، لا سيما والضي في البغية

وابن الابار في المعجم يسميان هذا الولد اسماً ثالثاً هو عبد الرحمن .

وفي ص ٢٧٩ ورد هذا البيت :

رويداً فلي قلب على الخطب جامد ولكن على عتب الأعبة دائب

بالدال المهمل في دائب ، ولا يخفى أن الصواب إعجام هذه الدال ، فكلمة

دائب هنا واقعة في مقابلة جامد من عروض البيت ، ولا معنى للدروب على معانبة

الأحباب بل المقصود ذوبان القلب من سماع عتابهم . وهذا كله إنما سببته نقطة سقطت من يد المنضد فيما نعتقد ، ولكنها نقطة هي مركز الدائرة في معنى هذا البيت .

وفي ص ٢٨٧ جاء هذا البيت :

وما هو غير أن أدعى وحسي حيا الإخوان أو موت الأعادي
بضم التاء من موت ، ولا شك أنه معطوف على حيا فحقه النصب . والشاعر
يتأسف على عدم إدراك مراده قبل الموت كما في البيت قبل هذا ، وما مراده
إلا ما ذكر . وفيها أيضاً هذا البيت :

أنكرت ان راع الزمان أدبي وهل رأيت ذا نهى مؤمنا
بنصب الزمان ، والصواب رفعه لأنه هو الفاعل الرائع .

وفي ص ٢٩٨ هذا البيت :

بلادي التي ريشت قويديني بها فربخا وآوتني قرارتها وكرا
وفيه تصغير قادمة على قويدية بزيادة الياء ، ولا تصح هذه الزيادة نحواً ولا عروضاً .
وفي ص ٣٠٢ وقع هذا البيت من قصيدة :

وأصدرت الرايات حمراً كأنها صدور حسان مسهن عبير
وقد نونت فيه صدور وحسان على وصف للصدور ، وأملح من ذلك أن تضاف
صدور الى حسان لتنفيذ أن هذه الصدور لغوان حسان لا مطلق صدور حسان
قد تكون على حسنها لرجال خشان .

وفي ص ٣٠٦ جاءت هذه العبارة : « إنه ما اختلف الليل والنهار إلا بنقص
وامرار » هكذا بالصاد في نقص وأظنه بالضاد .

وفي ص ٣١٠ أبيات في التوار المعروف بالخيري ويقول له العامة عندنا
الخبلي ، منها :

لك الخير أنحنفي بخيري روضة لأنفاسه عند المجرع هوب

أليس أدبُ النور يجمل ليله نهاراً فيذكو تحته ويطيب
والمقصود قوله أدب النور ، فانه بالنصب خبر ليس ، لا بالرفع كما ضبط في الكتاب ،
والشاعر يشير بذلك الى قولهم الليل نهار الأديب .
وفي ص ٣١١ من قصيدة في وصف بحيرة بلنسية :

إذا الناس حنوا للربيع وجدتنا بها في ربيع كل حسن من الزهر
هكذا ثبت هذا البيت باضافة ربيع الى كل حسن ، وبيان ذلك بقوله من الزهر ،
ويظهر لي أن صواب هذا البيت هو كما يلي :

إذا الناس حنوا للربيع وجدتنا بها في ربيع كل حين من الدهر
والضمير في بها يعود للبحيرة ، فهي ، كما قال المؤلف وردد ذلك الشاعر في أبيات
أخرى ، تكسب بلنسية جمالاً طبيعياً وخضرة ونضرة بحيث تجعلها كأنها دائماً
في فصل الربيع . وبعد هذا البيت يقول الشاعر :

تهب تمامها فيفهم أنفنا بأنفاسنا المذوذة البرد في الحر
وقد ضبط فعل يفهم بالبناء للمجهول وأنفنا صرفوع على أنه نائبه ، ثم ضبط البرد
بعلامة الرفع أيضاً . ولا شك أنه بعد أخذ الفعل فاعله لم يبق إلا جر البرد
بالإضافة الى ما قبله إضافة لفظية . فإن أردنا أن نرفعه فاعلينا أن نبتي فعل يفهم
للمعلوم وننصب أنفنا على أنه مفعول له ويكون البرد حينئذ فاعلاً صرفوعاً .

وفي ص ٣١٢ يقول الشاعر في صفة مذاب ماء ، من أبيات :

كالنصل إلا أنه لا يتقى كالظل إلا أنه لا يرهب
ولا شك أن الظل هنا محرفة عن النصل بالصاد وهو الحية الخبيثة بدليل قوله
لا يرهب ، وتشبيه الماء الجاري بالنصل معهود عندهم .

وفي ص ٣١٤ حكاية عن ابن عائشة الشاعر أنه كان يوماً مع ابن خفاجة
وجماعة من الأدباء تحت خوذة منشورة فهبت ريح صرصر ، أسقطت عليهم
زهرها . . الخ . ، وظاهر أنها خوذة منشورة لا منشورة .

وفي ص ٣١٦ وردت ترجمة الحافظ أبي الربيع الكلاعي ، وهو منسوب إلى
ذي الكلاع بفتح الكاف من أذواء اليمن ، فَوَضَّ الكاف كما في الكتاب خطأ .
وأثبت له المؤلف أبحاثاً في مشط فضة ، منها هذا البيت :

’مشط الحسان بعظم ظلم لعمرى عظيم‘

وقد ضبط لفظ مشط بضم الميم ، وهو الآلة كما لا يخفى ، والمراد هنا الفسل
بدليل قوله بعظم ، فحق الكلمة إذن فتح أولها .

وفي ص ٣١٩ هذا البيت :

فَبْتُ لِحَالَهُ كَحَالِي ضَبَّيْعُ بَدْرِ صَرَبِعُ سَكْرُ

يرفع اللام من حاله ، وصوابه لا حالة .

وفي ص ٣٣٩ هذان البيتان من قصيدة :

يا يوسفاً أزرى يحسن الذي آمن في الجب وقوع اهلك

قطعت أبدي نساء له فكم قلوب قطع الناس لك

ويظهر لي أن آمن صوابها أمن ، وأن البيت الثاني سقط من أوله حرف الشرط
والتقدير إن قطعت ، وذلك ليتزن وليتكون الفاء من فكم واقعة موقعها من الجواب .

وفي ص ٣٤١ بيت من موشحة لابن حريق يقول فيه :

محمد اللنق يا غزالي يا صاحب العينين الكبار

وقد ضبط اللنق بالشدة المفتوحة على اللام ثم بتسكين النون والقاف معاً ،
وأظن أن الصواب تشديد اللام مع الضم وتسكين النون ورفع القاف ، أولاً -
لأنه بتسكين القاف يختل وزن البيت . وثانياً - لأن اللنق لقب هذا الموصوف
وبه يعرف ، فحقه أن يكون تابعاً في الإعراب لمحمد . وإنما قلنا إن اللنق لقب ،
لأن هناك من أعلام الأندلسيين من يعرف باللونكو ، فالغالب أن اللنق الذي
نحن بصده هو تعريب له . وانظر هل تكون هذه الكلمة (اللونكو) مأخوذة
من Long الفرنسية بمعنى الطويل ؟

وفي ص ٣٦٨ ورد هذا البيت ضمن قطعة :

والشمس تجنح للغروب صريضةً والبرق يرقى والغمامة تنفثُ
وضبط فعل يرقى بفتح القاف من الرُّقِيّ وهو بالكسر من الرُّقِيّة كما لا يخفى
بدليل ما بعده .

وفي ص ٣٧٤ هذا البيت من قطعة :

فلا رحلت إلا بقلبي ظمينةً ولا حملت إلا ضلوعي هودجا
والظمينة المرأة المسافرة في الهودج فهي الراحلة بقلبه وهي الفاعل برحلت ، فتحقها
الرفع لا النصب كما ثبت في الطبع .

وفي ص ٣٧٦ جاءت هذه العبارة من كلام الفتح في القلائد : « وكانت
عنده (مناهل) تزف فيها للمنى أبكار نواهد » وقد توقفنا في مناهل هذه ،
لا لاختلال السجع ولكن لعدم وضوح المعنى أيضاً معها . ورجعنا الى القلائد
فاذا بها : مشاهد .

وفي ص ٣٨٦ في ترجمة ابن مغاور الشاعر أن بعض الأعيان وهب له
نصيبه من السقيا في يوم ماء فسقى جنته ، وجاء في ذلك اليوم ضيف فكتب اليه
بستسقيه خمرأ هذين البيتين :

سقيت أرضي بفيض ماء فاسقى ضلوعي بفيض راح
واترك جفائي يذهب جفأً واخفص جناحاً علي 'جناحي

وفد علق الناشر الفاضل علي صدر البيت الثاني بقوله : « هكذا الشطر في الأصل » .
وأظن أن هذا الشطر واضح لا غبار عليه ، فان الشاعر أحسّ بقلّة الذوق في
كثرة السؤال فاعتبر ذلك جفأً وعدم ير ، فقال لمخاطبه المسؤول : « واترك
جفائي يذهب جفأً » أي غناء كغناء السيل مما لا يعتمد به ، قال تعالى : « فأما
الزبد فيذهب جفأً » فجفائي بفتح الجيم وجفأً بضمها ، وهما كذلك عند
الناشر الفاضل ، إلا أن همزة جفأً جاءت في الكتاب مضمومة ، وهو خطأ

مطبعي لاشك فيه ، فظهر أن الشطر صحيح المعنى واللفظ لا توقف فيه ، نعم في قوله جفائي زحاف يمكن تجنبه بجعله جفائي ، وربما كان كذلك عند الشاعر .
وفي ص ٤٢٩ هذا البيت من قطعة :

سروا كافتداه الطير لا الصبر بعدهم جميل ولا طول الندامة ينفع
ولم أفهم لافتداه الطير بالقاف معنى . فرجعت الى (فلائد العقيان) التي أحال الناشر الفاضل عليها في تحقيق بعض ألفاظ القطعة ، فوجدتها كذلك ذكرت هذه الكلمة ، وقد وقع في وهمي أنها ربما تكون محرفة من اغتداء بالفين ، والمعنى أنهم سروا بكرة كما تبكر الطير في نهوضها . وفي الحديث : « لو توكلتم على الله حق توكله لرزقتم كما ترزق الطير ، تغدو خصاصاً وتروح بطاناً » فهذا هو اغتداء الطير . وفي شواهد البلاغة :

إذا أنكرتني بلدة ونكرتها خرجت مع البازي ، علي سوار

وفي ص ٤٤٥ ثبت هذا البيت :

وحقك ما تركت الشعر حتى رأيت الجبل قد أزكى شهابه

بالبازي في أزكى ، فقلت ياليت المنضد أبدل ذال زاكون بزاي أزكى ، والذال المهجمة كثيراً ما ترد في مطبوعات الشرق زابياً ، لأن بعض إخواننا الشرقيين ينطقونها شبيهة بالبازي تماماً .

وفي ص ٤٥٠ ورد هذا البيت :

ثرات الأوس ترتاد عندي وهي من روضك 'تجني' وتجي

بكسر همزة الأوس وحقها الضم ، وافتتح تاء ترتاد وحقها الضم أيضاً . وفي الصفحة التي بعدها هذان البيتان :

أخطأت في ير الذي لم ترعه وغدا بلا حظني بقلة ساخر

إن التواضع للذي يعتدّه ضمة لجهل ماله من عاذر

وترعه لاشك أنه تصحيف صوابه يرعه ليجي الكلام كله على الفجبة في غابة الانسجام .

وفي ص ٤٦٢ وقع هذا البيت :

يقولون لا يبعد والله دره وقد حيل بين العير والنزوان
وقد ضبط يبعد فيه بضم العين وصوابه الفتح لأنه من البعد بفتحين بمعنى الهلاك ،
لا من البعد بالضم ضد القرب ، وبعض اللغويين يسوي بينهما ، والتحقيق التفرقة .
وفي ص ٤٥٤ ورد هذا المقطع من موشح :

بي جوى مضمري ليت جهدي وقفه
كلا بذكى ففؤادي أفته
ذلك المنظر لا يسداوى عشقه

وصواب بذكى كما لا يخفى بذكر وهو خطأ مطبعي ، وذكر المحقق الفاضل أن
هذه اللفظة وقعت في رواية دار الطراز يظهر وبأما أحسنها هنا . . .
وفي ص ٤٦٢ من قطعة في عدم الاعتداد بالأحساب والأنساب إذا لم يكن
صاحبها ذا مال :

فحرام المجد والعلم إذا لم يكن عندك شيء من ذهب
وعلق الناشر الفاضل على كلمة فحرام أنها في الأصل حرام . . ولا شك أن
الفاء التي زادها الناشر قصد بها إقامة الوزن . ولكن صواب الكلمة هو ما كان
في الأصل ، على أن تُقرأ : حرُّ أمَّ المجد والعلم . . . بكسر الحاء وضم الراء من
حر مع إضافتها للفظ أم ، وغير خفي ما يقصد بذلك من الفحش والإهراء .
وفي ص ٤٢٠ من بيتين في وصف الخيل :

هي الجور ولكن في كوائبها عند الكريهة منجاة من الفرق
والمراد بكوائبها أعاليها لا أسافلها كما فسرت في التعليق على أن المراد بذلك
أرجلها . . وفي الحديث يضعون رماحهم على كوائب خيلهم ، قالوا هي من الفرس
بجمع كفيه قدام السرج . ويرشح هذا المعنى أن الشاعر جعلها منجاة من الفرق ،
شأن من يجنب الفرق أن يطلب الماء لا السفلى .

وهنا ننهي من هذه الملاحظات التي نرجو أن لا نكون أوغلنا فيها حتى
 أصفقنا وسفلنا ، على أننا قد تركنا بعض الكلمات لم يخامرنا شك في أن خطأها
 من باب التطبيع . . . وأما قبل وبعد فإن قصدنا هو خدمة هذا الكتاب القيم ،
 ولو يجزه من ألف ، من العناية التي حظي بها من حضرة ناشره الفاضل ، فليقبل
 منا جنابه هذا التطفل على عمله العظيم مع أصدق التحيات وأخلص التقدير .