

كتاب التحف والهدايا

لأبي بكر محمد وأبي عثمان سعيد ابني هاشم الخالدين

(ط . دار المعارف بمصر)

تحقيق الدكتور سامي الدهان

حقق الدكتور سامي الدهان كتاب التحف والهدايا للخالدين فجاء
كغيره من الكتب التي اضطلع بتحقيقها المحقق الفاضل . لقد بذل جهدا
جهيدا في إخراج النص وضبطه والعناية به . وقد جاء هذا العمل الجليل
محققا لفوائد كثيرة .

وكان لي أن استمتعت بهذا السفر النفيس ومادته الفنية فقرأته قراءة
مستفيد مما جاء به المحقق الفاضل . غير أنني وجدت مسائل لا بد من
الإشارة إليها في هذا العمل الجليل .

إن هذه المسائل تتعلق بالمقدمة من حيث لغتها وبالفوائد التي اشتملت
عليها هوامش الكتاب مما أضافه الدكتور الدهان ، ثم ما عرض لهذا النص
من تصحيقات يسيرة . وجملة هذه المواد لم تنل من الجهد الكبير المبذول
بعناية المحقق الفاضل وقد قيل « لا تعدم الحسناء ذاما » .

جاء في الفصل الأول ما يأتي :

١ - في الصفحة (١٢) س ١٢ : « واستقرأنا ما وقع فيها من أخبار
الهدايا . . . » أقول : لعل الأستاذ الدهان قد أخذ الفعل « استقرأ » من
المصدر وهو « الاستقراء » ولم يدر أن فعل هذا المصدر هو « استقرى »
بالالف في الآخر فليس هو بمهموز . وعلى هذا فالصواب « واستقرينا
ما وقع فيها » .

ومعلوم أن هذه الألف الأخيرة يائية فيبدل بالياء همزة إن وقعت متطرفة بعد ألف المدّ .

٢ - وفي الصفحة (٣) س ١ وردت كلمة « الاستهتار » و... و « السذاجة » . أقول : أراد « بالاستهتار » المعنى المشهور في استعمالنا الحديث ، وهو شيء يتصل بالبعد عن الجد في السلوك والعمل ، وما أظن أن شيئاً من هذا يقترب من الاستعمال الحقيقي لهذه المادة .

ثم « السذاجة » وهي مصدر جديد مصنوع من الكلمة المعربة « ساذج » بفتح الذال وكان الذي دفع المعربين الى هذا الاشتقاق هو أنهم توهموا « ساذج » بزنة اسم الفاعل لا « ساذج » مثل « قالب » و « خاتم » . ومن هنا جاءت « السذاجة » وهو توليد جديد . أقول : لو أن هذا الفصل من المقدمة كان في كتاب في الاجتماع أو في التاريخ أو في الاقتصاد لما دفعني ذلك الى هذا الكلام . ولكنني أرى أن يكون للكتب الأدبية ولا سيما مصادر الأدب القديم لغة أصيلة فصيحة لم تتدنّ الى فوضى المولّدات وتساهل الآخذين بلغة العصر وما يفرضه الجديد .

٣ - وفي الصفحة نفسها س ١٤ قول المحقق الفاضل : « ... وليست تنقسم الى شعر حيناً ونثر حيناً آخر » .

أقول : الذي أعرفه وجرى عليه المتقدمون في أساليبهم أن الفعل انقسم يتعدى بالحرف « على » فالصواب : « وليست تنقسم على شعر حيناً... » .

٤ - وفي الصفحة (١٤) س ٢١ قوله : « ... والآثار المروية عن النبي وسليمان الحكيم وعن بلقيس ... » .

أقول : أن عطف « سليمان الحكيم » دون تكرار حرف الجر « عن » صحيح فصيح ولكن غير الفصيح أن يعود العاطف « عن » في المعطوف الثالث وهو « بلقيس » .

فالصواب حذف « عن » قبل « بلقيس » .

٥ - وجاء في الصفحة (١٥) س ٦ قوله : « وهي إلى ذلك تشير الى ما وقع من هدايا بين الملوك في الشرق والغرب ، مما يتجاوز الحصر ويعيبه العدّ ويبلغ به حد الأسطورة أو الأكذوبة » .

أقول : يريد المحقق الفاضل ان الهدايا بين الملوك كبيرة عظيمة فقال :
« مما يتجاوزه الحصر ويعيبه العدّ » فخانه التعبير فكيف يتجاوز
« الحصر » الهدايا العظيمة الكثيرة !

فالصواب : « مما يتجاوز الحصر » والحصر مفعول به لا فاعل .
وكذلك « يعيبه العدّ » غير موفقة ولا يتضح منها ما يريد المحقق
الفاضل من أن كثرة الهدايا تعيب الانسان عن عدّها .

٦ - وجاء في الصفحة نفسها س ١٦ : « ثم عجنا إلى المراجع الأخرى
غير ابن النديم ... » .

أقول : والصواب : « ثم عجنا على المراجع ... » ذلك ان الفعل
« عاج » يصل إلى مفعول إما بالحرف « على » أو « الباء » فيقال : عاج
على المكان أو عاج بالمكان . أما ان يعرج المحقق على المراجع وهي الكتب
فمجاز جديد مما يجسدّ في عصرنا مخالفة للغة الفصيحة القديمة . جاء
في قول ابي نواس :

عاج التقى على رسم يسائله وعجت أسأل عن خمارة البكّد

ثم إن قوله « غير ابن النديم » يريد به « الفهرست » توسع من باب
حذف المضاف واقامة المضاف إليه مقامه .

٧ - وجاء في الصفحة (٢٠) س ٨ : « فقد كان الأمير على حرب ضد
القبائل ... » أقول : وهذا مثل آخر من عدم معرفة استعمال حروف الجر
فليس استعمال حرف الجر « على » معروفاً في هذا المكان ، فالصواب
ان يقال :

« فقد كان الأمير في حربٍ ضد القبائل » .

٨ - وجاء في الصفحة (٢٣) س ١٠ قوله : « وليس هذا وحده
فحسب » .

أقول : والصواب أن يقال : « وليس هذا وحده حسب » .

٩ - وجاء في الصفحة (٢٥) س ٢١ قوله : « فمن هو هذا العالم
الكفاء والمطلع العظيم ؟ » .

أقول : ان استعمال « الكفاء » بمعنى القدير والجدير من الخطأ الشائع في لغتنا الحديثة .

ان « الكفاء » يعني المتيل والنظير وليس القدير والجدير . قال تعالى : « ولم يكن له كفواً أحد » وقرئت : « كفاءً » بالهمز .

ومن ذلك « الكفاءة » أي المماثلة والمشابهة .

وعلى هذا فالصواب ان يقال : « فمن هو هذا العالم الكافي » أي صاحب الكفاية لا الكفاءة ومنه اللقب المشهور « كافي الكفاة » وهو لقب صاحب بن عبّاد .

١٠ - وجاء في الصفحة « ٢٦ » (س ١٣) قوله : « فهل قدم الخالديان كتابهما ... » أم قدما « التحف والهدايا » .

أقول : ان استعمال « هل » الاستفهامية متلوة بـ « أم » المعادلة لها غير صحيح ذلك ان « هل » لا تتلوها « أم » المعادلة إلا اذا كانت بمعنى « بل » . أما الهمزة الاستفهامية فهي تتلوها « أم » المعادلة لها .

١١ - وجاء في الصفحة « ٢٧ » (س ٨) قوله : « ولنتهي إلى خطورة الجواب على ذلك ... » .

أقول : وهذا استعمال غير صحيح لحرف الجر « على » فالصواب أن يقال : « الجواب عن ذلك » . لا « على ذلك » .

١٢ - وجاء في الصفحة « ٤٢ » (الهامش (١)) قوله : « وانما نعوض عن ذلك كله ... » .

أقول : الصواب أن يقال « وانما نعوض من ذلك » فان مادة «عوض» تصل الى مفعولها بالحرف «من» لا « عن » كما هو شائع في لغتنا الحديثة .

١٣ - وجاء في الصفحة « ٤٣ » (س ٩) : « ونظراً لقدم هذه النسخة اتخذناها ... » أقول ان استعمال « نظراً » في أول الجملة بهذا المعنى التعليقي من لغة الدواوين في عصرنا هذا فليس لها مكان في اللغة الفصيحة وذلك لأن هذا المعنى التعليقي يؤدي باللام التعليقية التي جاءت بعد قوله « نظراً » . وعلى هذا فالصواب ان يقال :

« ولقدّم هذه النسخة اتخذناها . . . » ان اللام الجارة المفيدة للتعليل تؤدي ما تؤديه هذه الزيادة « نظراً » المستعارة من لغة الصحف والدواوين .

١٤ – وجاء في الصفحة (٤٤) س ٥ قوله « كتبت هذه النسخة بخط متعجل ، لا ضبط فيها للكلمات ولا حركات تحدّد رسمها » .

أقول : إن الأستاذ الفاضل قد كان « متعجلاً » في كتابة هذه المقدمة فقد ذكر « ان الخط متعجل » وكيف يكون الخط « متعجلاً » وأنا واثق أنه يريد الناسخ صاحب الخط .

ثم قال : « لا ضبط فيها للكلمات » والضبط معروف وهو « الشكل » وكأنه أصبح من المصطلحات اللغوية ان استعمل في هذا المكان . فاذا عرف معنى « الضبط » واتفق عليه فما معنى قوله « ولا حركات تحدّد رسمها » معنى « الضبط » واتفق عليه فما معنى قوله « ولا حركات تحدّد رسمها »؟ ما المقصود إذن بالحركات ؟ أليست الحركات هي الشكل وهي الضبط ؟ أقول : كل هذا من عجلة الأستاذ الفاضل في تحرير مقدمته .

١٥ – وجاء في الصفحة (٤٤) س ٨ قوله : « فالناسخ ضعيف في العربية ، ضعيف العدة في العروض ، يخطيء في الإملاء أخطاء فاحشة لأنه أعجمي » .

أقول : أراد المحقق الفاضل بـ « الإملاء » المصطلح المعروف في المدارس الابتدائية في عصرنا . ويراد به « رسم الحروف » كما يعرف الأستاذ نفسه ، وكما يعرف كل دارس للتراث اللغوي القديم . ومن غير المقبول ان تستعمل هذه الكلمة في الكلام على النسخ المخطوطة لكتاب قديم يتصل بالعربية وأدبها .

أقول : إن الإملاء لا يمكن ان يعني « رسم الحروف » الذي قصد إليه المحقق الفاضل وذلك لأنه مصدر « أملى » . والإملاء والإملا على الكاتب واحد . وأمليت الكتاب وأمليته بمعنى ، وكتب « الأمالي » من هذا .

١٦ – وجاء في الصفحة (٤٥) س ٨ قوله : « وأسرفت في إهمال اللغة والقواعد والعروض » .

أقول : ان القارئ العارف باللغة ومن الذين مارسوا هذا الهوى فخبروه لا يطمئن الى استعمال هذه المصطلحات على هذا النحو من عدم التدقيق .

لا أدري ما المراد بـ « إهمال اللغة » ، ألم يعرف الأستاذ المحقق ان « الإهمال » مصطلح ضد « الإعجام » اذا اقترن بالحروف أو الكلمات أو اللغة ، وأنا واثق أنه لا يريد هذا المصطلح ، وانما يريد أن الأسلوب ركيك ، وأن العبارة غير قويمة ، وأن بناءها يشكو الضعف فأين هذا من ذلك !

ويريد بـ « إهمال القواعد » عدم الالتزام بـ « قواعد النحو والصرف » وهذا شيء لا يؤدي بقوله « إهمال القواعد » .

ثم ما معنى « إهمال العروض » ؟ أيريد به أن الأبيات قد تأتي غير موزونة أو أن فيها من العلل والزحافات وعدم الحفاظ على الوزن ما فيها . كل ذلك لا تفصح عنه عبارة الأستاذ المحقق .

١٧ - وجاء في الصفحة (٤٨) س ٨ قوله : « وانما نختار الرواية التي تبدو أنها راجحة » .

أقول : لو جعل المحقق الفاضل الحال مفردة فقال « وانما نختار الرواية التي تبدو راجحة » . لكانت جملته مليحة رشيقة ، وهي أخف من « أنها راجحة » .

١٨ - وجاء في الصفحة نفسها س ١٣ ان المحقق تكلم على طريقته في التحقيق ، وكيف اهتدى الى النص الحقيقي « باجتهاده الشخصي » فقال : « ونحن حين نفعل لا نتقيد بقدم الورق أو سيق التاريخ في النسخة كما يفعل تلاميذ بعض المستشرقين ومريدوهم في أقطارنا العربية » .

أقول : من المفيد ان أعلق على قوله في « فعل تلاميذ بعض المستشرقين ومريدوهم في أقطارنا العربية » فأقول : من الحق أن نعترف بجهود المستشرقين في التحقيق ، وانهم أعادوا النصوص العربية الى حقيقتها كما فعل أسلافنا من العلماء المسلمين من اصحاب الضبط والتدقيق وعلى

رأسهم أولئك الذين اشتغلوا في علوم الحديث الشريف .

لقد اجتهد المستشرقون في إعادة نشر النصوص القديمة فنجحوا حيناً ولم يوفقوا أحياناً أخرى . ومن الطبيعي ان المجتهد يصيب ويخطيء ، غير أن من الحق ألا ننال من جهودهم المخلصة بكلمة عابرة .

١٩ - وجاء في الصفحة (٤٩) س ١٧ قوله : « وكثرة الأعلام في هذا الكتاب الصغير وقتنا مرة ومرة ... » .

أقول : لا يريد الأستاذ المحقق من قوله « مرة ومرة » مرتين . بل يبدو لي أنه أراد « مراراً عدة » فكان عليه ان يقول « غير مرة » ولو أراد التثنية لكان عليه ان يقول « مرتين » وذلك لأن استعمال « مرة ومرة » غير مسموع في الأساليب الفصيحة .

٢٠ - وجاء في هذه الصفحة أيضاً س ٢١ « ونحن على فقر شديد حين نسمى الى اصطياد الالوان والصور ... » .

أقول : ان استعمال حرف الجر « على » في قوله « على فقر شديد » غير موفق والصواب : « في فقر شديد » . ولا سبيل إلى القول بالتضمنين وان « على » تضمنت معنى « في » وذلك لأن التضمنين سماعي فليس المجال فيه مفتوحاً للمعربين كما يريدون .

٢١ - وجاء في الصفحة (٥٠) س ٦ قوله : « وسعينا وراءها على مختلف العصور قبل الخالدين وبعدهما » .

أقول : واستعمال حرف الجر « على » أيضاً في هذه الجملة غير صحيح والصواب « في مختلف العصور » .

٢٢ - وجاء في هذه الصفحة س ١٣ قوله : « لذلك قرأناها ونقلنا منها ما بدا لنا أنه هامّ قريب ... » .

أقول : والصواب : « مهم قريب » لأن الرباعي « أهمّ » هو المراد وهو الذي يؤدي المعنى أما الثلاثي « هم » فينصرف الى شيء آخر ومنه قوله تعالى : « ولقد همّت به وهمّ بها » أما الرباعي « أهمّ » فمنه « المهم » والمهمات من الأمور الجسم . وقال تعالى : « وطائفة قد أهمتهم أنفسهم (١) » .

(١) ورد في المعجم الوسيط قوله : هم الامر فلانا : أقلقه وأحزنه (لجنة المجلة)

٢٣ - وجاء في الصفحة نفسها س ١٧ قوله : « فقد دفعنا جزية ذلك في سبيل الكمال وسعيًا وراء التمام » .

أقول : ان استعمال الأستاذ المحقق « دفعنا جزية ذلك في سبيل الكمال » من المجازات الجديدة التي لا تقوم أسلوباً ولا تضيف ثراءً أو جمالا ، وأكبر الظن أنها من الأساليب الدخيلة التي دخلت العربية في الأساليب المترجمة . ونظيرها قولهم « دفع الثمن غاليا » وهذا ينظر إلى العبارة الفرنسية بهذا المعنى .

ثم عطف الأستاذ المحقق على جملته هذه بقوله « وسعيًا وراء التمام » ولا أدري كيف يلتمس وجها لهذا العطف ؟ كل ذلك أحال البناء الى تركيب ضعيف لا يرم .

٢٤ - وجاء في آخر هذه الصفحة قوله : « وفصلنا بين الأبواب ورسمنا العناوين بخط الخطاطين ، لعلنا نقف لجمال النصوص عند المحسنين من النساخ القدماء حين يكتبون للخاصة او يزيتون ما يخطون للملوك والأمراء ... » .

أقول : أراد المحقق ان يقول أنه فصل بين الأبواب وجعل لها عناوين قد نسخت بخط جميل « فزاد على ذلك بقوله « لعلنا نقف لجمال النصوص ... » .

فجاءت عبارته ركيكة غامضة لم تفصح عن قصده في حين أنه يريد معنى يسيراً يودى بأوجز من هذه الإطالة .

٢٥ - وقد ختم مقدمته في الصفحة (٥١) فأشار الى أنه عمد الى إهمال الحروف حين يكون في النص عبارة بديئة أو كلم له صلة بالعورات .

أقول : ليس منا الحق ان نفعل هذه الفعلة . وهل يتصل باللفة والخلق أن نهمل الحرف في مثل هذا النص لينبهم الكلام وما درى المحقق الفاضل أن هذا الانبهام المزعوم واضح ، والقارئ يهتدي إلى الحقيقة بيسر ، فلم هذا العمل ؟

وقد رجعت إلى نصوص الكتاب لأتبين هذه النصوص التي صنع فيها المحقق ما صنع فأهمل الحرف كما أشار في المقدمة ، فوجدت أن

الكتاب لا يشتمل إلاّ على ثلاثة أبيات فقط جاء فيها شيء من هذه اللغة الرذولة وقد أهمل المحقق حروف ثلاث كلمات فدلّت هي على نفسها إن هذا القدر اليسير في هذا الكتاب ليس مسوغاً للمحقق أن يصنع ما صنع فيه .

الكتاب

سنتعقب صفحات الكتاب فنشير إلى ما عرض لها من تصحيف وهو في جملة قليلة ، ثم إلى تعليقات الأستاذ المحقق ، ولنا عليها تعليقات يسيرة أيضا .

١ - جاء في الصفحة (٨) س ١١ قول المؤلفين : « ولأنه يزف من سمعك إلى بعل كفيّ ويردّ من معرفتك إلى بحر لجنيّ » .

أقول : والصواب : « ويردّ » فهو المضعف المضارع وليس « ورد » « يرد » . والفعل مبني للمفعول .

٢ - وجاء في الصفحة (١٥) س ١ البيتان :

يا أمين الله في الأر ض وللخلق إمام

ملك ما يصلح للمو لي على العبد حرام

أقول : والصواب « ملك » بكسر الميم وسكون اللام .

٣ - وجاء في الصفحة (١٦) هامش (١) تعريف ب « جحظة البرمكي » والذي أعرفه ان التعريف ينبغي ان يقتصر على الأعلام غير المشهورة . ولا يدخل جحظة في هذه الخطة . ومثل ذلك الهامش (٢) تعريف ب « جعفر بن يحيى البرمكي » وأظن ان الشدادة من المتأدبين يعرفون من حال جعفر وأخباره أشياء .

٤ - وجاء في الصفحة (١٨) البيت :

وما يباهي العبد أربابه إلاّ إذا ما بَطَرَ العبد

أقول : والضبط الصحيح ل « بطر » هو كسر الطاء لا فتحها فهو من

باب « فَرَحَ » .

٥ - وجاء في الصفحة (٢٣) البيت :

(بعثت يا بدر بني يعرب بسبحة من سبجٍ مُعجبٍ)

وقد علق المحقق الفاضل على البيت في الهامش بقوله : « هذا البيت ناقص في ط ، أخذناه عن ق ، ك ، ح » .

أقول : كأن هذا البيت ليس من الكتاب فقد حصره المحقق بين معقوفتين ليشير إليه أنه ناقص في « ط » وهي النسخة التي اعتمدها . ويقتضى التدقيق ان ينشر البيت ويشار الى مظانه من النسخ المخطوطة ولا يحصر بين معقوفتين . وان ينقص البيت من ط ليس شيئاً جسيماً بل يكتفى بالإشارة في الهامش دون حصره اذ لم يؤت به من مظنة غير الاصول المخطوطة .

٦ - وفي الصفحة (٢٦) هامش (٢) تعريف بالشاعر المشهور ابن الرومي فما أغنى القارئ عن هذا التعريف الذي يؤدي الى إثقال الحواشي بأشياء كان ينبغي ان تتوفر للنافع الضروري ، فابن الرومي من المشهورين .

٧ - ومثل ذلك في الصفحة (٢٧) هامش (١) تعريف بأبي العتاهية وهو من المشهورين أيضاً .

٨ - ومثل ذلك في الصفحة (٣١) هامش (١) تعريف بابن المعتز الخليفة العباسي والشاعر المشهور .

٩ - وجاء في الصفحة (٣٢) بيت من مقطوعه لنطاحة الكاتب وكان قد أهدى إلى بعض إخوانه دفترأ وكتب معه :

نُظِمَتِ كما نَظَمَ السحابِ سطورهُ وتأتقُ الوراقُ في تأليفه

أقول : والصواب : « كما نظم السحاب » بالخاء لا « السحاب » والسحاب فلادة تتخذ من قرنفل وسكّ ومحلّب ليس فيها من اللؤلؤ والجوهر شيء .

١٠ - وجاء في الصفحة (٣٥) البيت :

أهديت للداعي إلى الحق سهواً ممي فتوح الغرب والشرق

أقول : البيت من السريع الا ان العجز غير مستقيم ولا يستقيم الا بقولنا :

أهديت للداعي الى الحق سهـ مـي لفتوح الغرب والشرق
فهو « سهـ مـي لفتوح » لا « سهـ مـي فتوح » .
١١ - وجاء في الصفحة (٣٨) البيت :

فتخدم الملك حين تخدمها وسطى وسبابة وإبهاما
أقول : والصواب : « فتخدم الملك حين يُخدمها » لا تخدمها .
١٢ - وجاء في لهامش (٢) من الصفحة نفسها :

« انظر في خبره الوزراء للصابي » .

أقول : وكتاب الوزراء هو لابن الصابي .

١٣ - وجاء في الصفحة (٣٩) البيت :

تبصره العين مفصِحاً وتعيه الـ اذن عند الكلام تمناما
أقول : والصواب « تمناما » لا « نمناما » .

١٤ - وجاء في الصفحة (٤٧) الهامش (١) تعريف بالبحري وما أظن
ان الحاجة تدعو الى هذا التعريف ، ومما يدل على هذا قول المحقق في
هذا الهامش « الفنى عن التعريف » .

١٥ - وجاء في الصفحة (٥١) الهامش (٤) قوله : « الغريب ان ثلاث
نسخ من التحف والهدايا هي ق ، ح ، ك تضيف إلى اسم القاضي جملة
(رضي الله عنه) وتنقصها نسخة ط » .

أقول : ما وجه الغرابة ؟ هذا يحصل كثيرا في المخطوطات وهو من
الزيادات التي يضيفها النساخ .

١٦ - وجاء في الصفحة (٥٢) الهامش (٢) تعريف بأبي تمام ، وهو
من المشاهير فليست الحاشية مفيدة .

١٧ - وجاء في الصفحة (٥٥) البيت :

فنشرها في وقت نشري لها أذكى على الأتف من تدكـا

أقول : والصواب الذي يقتضيه الوزن :

« أذكى على الآنف من تدكا »

والآنف جمع أنف فهو بصيغة الجمع لا المفرد .

١٨ - وجاء في الصفحة (٥٦) شرح لالفاظ معروفة لا جدوى منها :
الجذع ساق النخلة ، الصلا وسط الظهر ، الجادي الزعفران ، الورس
نبات كالسمسم أصفر ، ضمخ جسده بالطيب أي لطخه ، الأديم الجلد .
اقول : وجميع هذا مما يعرفه الشداة .

١٩ - وجاء في (٥٧) الهامش (٥) : المقرب : من الحوامل التي قرب
ولادها ، والمقربة الفرس التي يقرب مربوطها .

اقول : وهذا الشرح لهذه اللفظة قد يوقع القارئ في حيرة فأي المعنيين
يراد في النص ؟ والبيت الذي وردت فيه كلمة « مقرب » هو :

ما مقرب يختال في أشطانه ملآن من صلف به وتلهوق

٢٠ - وجاء في الصفحة نفسها الهامش (٦) الصلب الشديد . وقد
جاء « الصلب » في البيت :

بحوافر حفرة وصلب صلب وأشاعر شعر وخلق أخلق

والبيت من قصيدة لأبي تمام في وصف فرس .

وعلى هذا فالصلب في البيت ليس الشديد بل هو العظم من لدن
الكاهل الى العجب وقد وصف بـ « صلب » فأين « الشديد » الذي
ذكره المحقق في الهامش من هذا المعنى ؟

٢١ - وجاء في الصفحة (٦١) البيتان :

فكأن حمرة وردة من راحه وكان نكهة راحه من وردة
وكان هذي ثمري من ريقه وكان هذي تجتني من خده
اقول : والصواب :

وكان هذي ثمري من ريقه وكان هذي تجتني من خده

أي ببناء الفعلين للمجهول .

٢٢ - وجاء في الصفحة (٦٤) قول المؤلفين : حدثنا الاسباطي قال :
اهدى بعض بني طولون الى المريمي » .

أقول : كان من المفيد أن يعرف المحقق الفاضل بـ « الأسباطي »
و « المريمي » وغير هؤلاء كثير . وهو أحسن من التعريف بأبي تمام
والبحتري وابن المعتز وابن الرومي وغيرهم من المشاهير .

٢٣ - وجاء في الصفحة ٧٦ البيت :

نفسى فداؤك يا محمد من فتىً يوفي على ظلم الخطوب فتنجلي

أقول : والصواب : « ظلم الخطوب » جمع ظلمة لا « ظلم » مصدر
« ظلم » ويدل على هذا قول الشاعر « قتنجلي » أي الظلم .

٢٤ - وجاء في الصفحة (٨٣) في قصيدة للمريمي وقد استهدى
تكة من ابن (عيد كان) كاتب أحمد بن طولون البيت :

هَبْهَا وَخَذَ حَظِّي بِهَا أَلَا تَحَلَّ عَلَى حَلَالٍ

أقول : والصواب :

هَبْهَا وَخَذَ خَطِّي بِهَا أَلَا تَحَلَّ عَلَى حَلَالٍ

فالصواب « خطي » لا « حظي » و « تحل » بالبناء للمجهول
لا المعلوم .

٢٥ - وجاء في الصفحة (٨٤) بيت للبحتري من قصيدة استهدى
فيها من إبراهيم بن المدير غلاماً رومياً اسمه « ميخائيل » :

إذا انصرفت يوماً بعطفيه لفتهً أو اعترضت من لحظه نظرةً شذر

أقول : والصواب : « نظرة شزر » بالزاي .

٢٦ - وجاء في القصيدة نفسها البيت :

ومثلك أعطى مثله لم يضق به ذراعاً ولم يخرج له أو به صدر

أقول : والصواب : « ولم يخرج » والماضي « خرج » مثل « فرح » .

٢٧ - وجاء في الصفحة (٨٥) من قول أبي تمام وقد استهدى من محمد بن مالك بن طوق فرساً :

أو أدهم فيه كتمة أمم تأنه قطعة من الفلن
فهو لدى الروع والجلائب ذو أعلى مندّي وأسفل يبس
أقول : والصواب « فيه كتمة » بضم الكاف لا فتحها .

ثم « فهو لدى الروع والجلائب » بالحاء لا الجلائب بالجيم وهي جمع حلبة وهي ميدان السباق .

٢٨ - وجاء في الصفحة (٨٨) من قول ابن الرومي وقد استهدى من أبي العباس بن بشر المرثدي لوزينجاً :

لو شاء أن يذهب في صخرة لسخر الطيب له مذهباً
أقول : والصواب : « لسخر الطيب له مذهباً » ببناء « سخر » للمعلوم .

٢٩ - وجاء في الصفحة (٩٠) من قول ابن الرومي وقد استهدى من بعض إخوانه بخوراً »

أقول : والصواب « بخوراً » بفتح الباء لا ضمها .

٣٠ - وجاء في الصفحة (١٠٤) س ٩ « فمتى وجدتها أو وجدها لك احد دفعت الدنانير اليه عربون الدلالة وعرفتني الثمن » .

أقول : والصواب « عربون الدلالة » بكسر الدال لانه مصدر دال على الحرفة والصناعة .

٣١ - وجاء في الصفحة (١٠٥) الهامش (٤) قول المحقق : « هي سامراء استحدثها المعتصم - انظر معجم البلدان » .

أقول : جاء هذا التعليق على ورود « سر » من رأي « في المتن » والصواب هي « سامرا » بالقصر لا المد أما المد فيها فخطأ أو أنها وردت في الشعر وللشعر ضرائر منها مد المقصور . ثم إن الذي في معجم البلدان (ط أوربا) هو القصر لا المد أي « سامرا » والقصر في هذا العلم وارد

في كثير من المدن العراقية القديمة ، وهذه الالف في الآخر إشارة إلى الآثار الأرامية في أسماء المدن التي احتفظت بهذه الالف اللازمة .

٣١ - وجاء في الصفحة (١١٢) س ٣ قول المؤلفين : « فلما كان بعد ذلك بأيام تغدّى الفضل ، فقدم إليه في آخر الطعام لباء طباء مع تمر » .

أقول : والصواب « لِبَاءً ظِبَاءً » بكسر اللام ففتح الباء ثم همزة لا « لِبَاءً » . واللِبَاءُ بكسر اللام وفتح الباء أول اللبن في النتاج .

٣٢ - وجاء في الصفحة (١١٣) الهامش (٤) تعريف بالوائق بالله بن الخليفة المعتصم . أقول : وكان الأولى ان تترجم عشرات الأسماء ممن يشيرون تساؤل القارئ المختص .

٣٤ - وجاء في الصفحة (١١٦) بيتان في الكتاب مما اشتملا على الكلم النابي وقد صنع فيهما المحقق الفاضل صنعه فأهمل طائفة من الأحراف ليطمس هذه الكلمات وما درى أن هذا العمل يومية الى الحقيقة فكان المحقق لم يصنع شيئاً .

أقول : كان الأصح والأحسن ان يبقى النص على حقيقه وان كان فيه ما فيه من هذه الألفاظ التي نتحاشاها في عصرنا وقد كان سلفنا الصالح أعف منا وأصلح ، فكانوا يكتبونها ويقولونها ولا تخرج خواطرهم من ذلك .

٣٥ - وجاء في الصفحة (١٤٧) الهامش (٢) : « ذكر صاحب الفخري ٣٢٧ فقال : « قيل إن صاحب مصر حمل مائتي ألف دينار وثلاثين سقفاً من الثياب المصرية ، فلما أحضرت بين يديه قال لوكيل صاحب مصر : لا والله لا أقبلها ولا أثقل عليه بذلك ، ثم فتح الاسفاط وأخذ منها مندبلاً لطيفاً وضعه تحت فخذة ، وأمر بالمال فحمل الى خزانة الديوان ، وصحح بها وأخذ به دوراً لصاحب مصر » .

أقول : والصواب : « وصحح بها وأخذ به روزاً لصاحب مصر » .

٣٦ - وجاء في الصفحة (١٦٢) س ٣ : « وان كان به سيلٌ وجلس عليها سبعة أيام برىء ، ومصليات ثلاثاً بوسائدها من جلد طائر يقال له السمندل » . وقد علق المحقق الفاضل في الهامش (٤) بقوله : « في

نسخ التحف « : « ومصليات ثلاثة » .
 أقول : والذي جاء في الهامش مما هو مثبت في نسخ « التحف »
 هو الصواب ، وذلك لأن « المصليات » جمع « مصلي » وهو
 مذكر ، وعلى هذا فالعدد « ثلاثة » ينبغي أن يكون مؤنثاً . أما المحقق
 فقد اعتمد على نص « النبراس في تاريخ بني العباس » وفيه جاء الخطأ .
 وقد ظن المحقق أن العدد صفة لمصليات وهي مؤنثة ولذلك ذكر العدد ،
 ولم يتنبه إلى أن المفرد مذكر وإنما يعامل العدد إذا كان وصفاً بالنسبة
 للمفرد فلا اعتبار لتأنيث الجمع .

٣٧ - وجاء في الصفحة (١٦٦) الهامش (١) : « المستطرف : إفرنجة
 وما والاها الى المكتفي بالله في سنة ثلاثٍ وسبعين ومائتين » .

أقول : والصواب : « في سنة ثلاثٍ وتسعين ومائتين » .
 ٣٨ - وجاء في الصفحة (١٧٤) س ٨ : « كان اسحاق بن أيوب
 التغلبي يحب بدعةً جارية عريب المغنية حباً يتجاوز فيه حبّ المجنون
 ليلي وعروة لعفراء » .

أقول : والصواب : « حب المجنون ليلي » وبدل على ذلك قوله
 « وعروة لعفراء » .

٣٩ - وجاء في الصفحة (١٧٨) س ٨ : « فقال الرشيد : قبّح الله
 هذا عاشقاً » .

أقول : والصواب : « قبّح الله هذا عاشقاً » بتخفيف « قبّح » وهو
 من « القبح » أي الإبعاد .

٤٠ - وجاء في الصفحة (١٨٠) الهامش (١) : « في الديارات
 للشابشتي ١٧٢ حين الحديث عن الشاعر محمد بن الحسين القمي :
 « ومن شعره في جارية » .
 أقول : والصواب « محمد بن الحسين العمّي » بالعين المهملة
 لا القمي .

٤١ - وجاء في الصفحة (١٨٢) س ٢ : « فاستقبح ذلك سائر النساء
 الظرفاء » .

أقول : النساء لا يمكن أن توصف بصفة على وزن « فعتال » مثل
 « حراس » وذلك لأن هذا الجمع لا يكون مفرداً إلا مذكراً على وزن

« فاعل » نحو : عامل وعمال وحارس وحراس وقائد وقواد وهو كثير .
وعلى هذا لا يصح أن يكون هذا الجمع صفة لمؤنث كما جاء في النص الذي
حققه الأستاذ الفاضل .

والصواب : النساء الظرفاء (بكسر الظاء) مثل الكبار والحسان
وهو من غير شك جمع « ظريفة » لأنه صفة للنساء ، ويصح أن يكون جمع
ظريف اذا كان صفة لمذكر نحو « الرجال الظرفاء » وكما جاء اسم كتاب
ابن الجوزي « كتاب الظرفاء والمتماجنين » .

ذيل الكتاب

لقد ذيل المحقق الفاضل كتابه النفيس بمقتطفات من كتب عدة
تتضمن على أخبار التحف والهدايا . وقد بدا لي ان انظر في هذا الذيل
فأبدي فيه مني ما دعت إليه الحاجة .

أ - ما يتصل بعيون الأخبار لابن قتيبة .

أ - جاء في الصفحة (١٩٢) البيت :

إذا انتسبوا ففرع من قريش ولكن الفِعال فِعال عكِل

أقول : لقد ضبط المحقق « الفِعال » بكسر الفاء وكأنه رأى في الكلمة
صيغة الجمع . والصواب « الفَعَال » بفتح الفاء وهي مفرد لا جمع .

ب - ما يتصل ب « الموشى لأبي الطيب محمد بن إسحاق الوشاء »

(ط . ليدن) .

أ - جاء في الصفحة (٢٠٣) البيتان :

لي فؤاد شفته الحزن ن وأضناه الصدود

وهوأي كل يوم هو ينمي ويزيد

أقول : ان صدر البيت الثاني غير مستقيم والذي أراه :

« وهوأي في كل يوم »

٢ - وجاء في الصفحة نفسها البيت :

بأبي أنت سيدي ومنأي جعل الله والدي فداكا

أقول : والصواب : « بأبي أنت سيدي ومنايا » .

٣ - وجاء في الصفحة نفسها البيت :

أنا للعاشق منسوبه أهدي لمحبوب ومحبوبه

أقول : ان صدر البيت غير موزون والذي أراه :

« إتي للعاشق منسوبه » لا « أنا »

ج - ما يتصل بـ « العقد الفريد » لابن عبد ربّه (ط القاهرة ١٣٦٩هـ)

١ - جاء في الصفحة (٢٠٧) س ٦ : « فبعثت بالمبتدأ به ليمنه

وبركته » .

أقول : والصواب : « فبعثت بالمبتدأ به بمنه وبركته » .

د - ما يتصل بـ « محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء »

لنراغب الاصفهاني (ط . القاهرة ١٢٨٧ هـ) .

١ - جاء في الصفحة (٢٣١) س ١٦ : « وقال المدائني : أهدي رجل

الى مجوسي هدية فاغتم لذلك ، ف قيل له ، فقال لئن ابتداني بها فانه

يدعوني الى ان اتقلد منه منة ، ولئن كافاني على معروف عنده إنه ليروم

أخذ ذلك فمن أي هذين لا أجزع .

أقول : ورد في هذا النص « لئن ابتداني بها فإنه » والصواب : « لئن

ابتداني إنه » من دون الفاء فليس هذا مكان الفاء الرابطة والجواب هنا

خاص بالقسم قال تعالى : « لئن شكرتم لأزيدنكم ولئن كفرتم إن عذابي

لشديد » .

وقد ورد الاستعمال صحيحاً فصيحاً في آخر النص نفسه وهو قوله :

« ولئن كافاني على معروف عنده إنه ليروم . . . » .

هـ - ما يتصل بـ « التذكرة » لابن العديم (مخطوطة دار الكتب

المصرية رقم ٢٠٤٢ أدب) .

١ - جاء في الصفحة (٢٤١) البيت :

شبهتها قد المحت فضاضة ونحافة ولطافة وسقاما

أقول : ان صدر البيت غير موزون لما عرض له من التصحيف ووجهه

ان يقال :

« شَبَّهْتُهَا قَدْ المحب بضاضة » وليس « قد ألمحت » .
ثم ان « البضاضة » أولى لالتئامها مع النحافة واللطافة والسقام وليس
من سبب لذكر « الفضاضة » .

٢ - وجاء في الصفحة نفسها البيت :

خرساء تكلم في البلاد ولم ترم وتذيع عنك محبة وسلاما
أقول والصواب « خرساً تكلم في البلاد ولم ترم » وليس « خرساء » .

خاتمة :

هذه مسائل يسيرة لا تسلب الكتاب محاسنه فقد أخرجه الاستاذ
المحقق البارع مخرجاً حسناً وزاد فيه من الفوائد مما جعله مصدراً ممتعا
نافعا . وقد قمت بعملية هذا إخلاصاً مني ليجيء هذا السفر العالي بما
نحب ان نخدم به ترائنا العالي ، والله الموفق للصواب .

في ١٩٧١/٧/١

الدكتور إبراهيم السامرائي

بغداد - كلية الآداب