

مجلة

مجمع اللغة العربية بدمشق

« مجلة المجمع العلمي العربي سابقًا »

شعبان سنة ١٣٩١ هـ

تشرين الأول «أكتوبر» سنة ١٩٧١ م

متخيّر الألفاظ

من كتب اللغة كتاب : متخيّر الألفاظ لمؤلفه أحمد بن فارس ، وقد طبع في بغداد في السنة الماضية ، حققه الأستاذ هلال ناجي وصدّره بمقدمة واسعة ذكر فيها كل ما يتصل بحياة ابن فارس من المهد إلى اللحد ، فلم يفغل عن شيء من هذه الحياة مثل ثقافته ومذهبه وغيرهما ، فضلاً عن سعة الحواشي الدالة على امتداد الاطلاع ، وعلى الجهد المبذول في توضيح ما يفتقر الى التوضيح ، وتفسير ما يحتاج الى التفسير ، وغير ذلك من كثير من الأمور التي تبين فرط العناية .

وقد عقد في المقدمة فصلاً أفاض فيه في الكلام على تأليف المعجمات وعلى ما اختصّ به كل معجم منها ، ثم قابل بينها وبين «متخيّر الألفاظ» وأشار الى خصائص هذا الكتاب ، والى الفرق بينه وبين المعجمات التي تقدمته ، وإذا أردنا أن نعرف مقدار ولع الأستاذ المحقق بكتاب : « متخيّر الألفاظ » فلا بد لنا على هذا الولع مثل قوله : إن هذا الكتاب أصبح جزءاً

من كيانه ، فقد صاحبه ما يقرب من عام كان فيه سميره كل ليلة ، ولولا أن موضوعي إنما هو كتاب : متخير الالفاظ لأتيت على ذكر ما اشتملت عليه مقدمة الأستاذ المحقق من المحاسن فأنا أكتفي بالإشارة إليها لأخلص إلى الموضوع الذي أردته .

ذكر ابن فارس في مقدمة كتابه السبب الذي من أجله سمى كتابه : متخير الالفاظ فانما نحله هذا الاسم لما أودعه من محاسن كلام العرب ومستعذب ألفاظها ... ولم يأل جهداً في الانتقاء والانتخاب والتخير وقد تبسّط في الكلام على مزايا كتابه مما لا حاجة بي إلى الإلماح إليه .

والذي قيد خاطري في هذه المقدمة البليغة قول صاحبه في خلالها : وليعلم ، أي قارئ الكتاب ، أن أول ما يجب على الكاتب والشاعر اجتناب السهل من الخطاب ، واجتناب الوعر منه والأنس بأنيسه والتوحيش من وحشيته ، فهذا زمان ذلك ، ولن يتسنم أحد ذروة البلاغة مع التكلف لفظ الغلق والتطلب للخطاب المستغرب .

إن قول ابن فارس : فهذا زمان ذلك ، إنما أراد به أن العصر الذي عاش فيه وهو القرن الرابع إنما هو عصر السهولة في البيان ، والبعد عن وحشي الالفاظ ووعرها ، ولا ريب في أن ذلك العصر كان عصر حضارة ، فلم تألف فيه الأذواق غير الكلام السهل ، فلكل عصر لغة تناسب روحه ، فما شاع من الالفاظ في عصر البداوة لا يصلح شيوعه في عصر الحضارة ، فهذا من بدائه الأمور التي لا تحتاج الى دليل .

ولو تتبعنا أبواب : متخير الالفاظ لوجدنا أن هذه الابواب تحتوي على ما أراده صاحبه من مستعذب الالفاظ ، وهي أبواب كثيرة تدخل فيها موضوعات شتى قد يطول إحصاؤها ، وليست الغاية أن أبيت صفات هذه الالفاظ كالعدوبة والسهولة وغيرهما وإنما الغاية في هذا المقال المختصر أن أشير الى ما خرج عن هذه العدوبة والسهولة في عصرنا هذا ، وكان مألوفاً في عصر ابن فارس ، ولا بد لي من ضرب الأمثال ، ففي بعض أبواب الكتاب تقع على الالفاظ كانت على ما يظهر أنيسة في عصر المؤلف ، وما أظن أننا نجد لها أنيسة في عصرنا .

لا شك في أن معظم ما تخيرته ابن فارس من الألفاظ إنما هو من مستعذب الكلام الذي يجب استعماله في عصرنا على النحو الذي استعمل عليه في عصر ابن فارس ، فهو مادة خصبة يستعين بها الكاتب في هذا الزمن ، فلا تنقطع به الصلة بينه وبين عصور البلاغة الماضية ، إلا أنه على نحو ما تقدمت الإشارة إليه وهي قليلة ، ولكن لا بد من ذكر بعضها حتى يتحقق عندنا أن لكل عصر لغة خاصة به .

من هذه الألفاظ قول ابن فارس في باب الرجل المحمود الخلق ، يقال : انه أحلى من عذق بن طاب ، وابن طاب جنس من الرطب ، فاذا لجأ احدنا الى هذا التعبير يومنا هذا فلا يفهمه أحد ، وسرعة الحياة لا تتسع للبحث عن معناه ، والتفتيش في كتب اللغة عن أصل هذا الاستعمال .

وجاء في باب الرجل المشتهر النبیه ، تقول العرب : فلان لا يحجز في العكم ، وقد فسّر الأستاذ المحقق كلمة العكم فقال : العكم العدل أو الكارة وما شدّ وجمع به ثوب أو سواه ، فهذا قول إذا ساغ في عصر ابن فارس فانه لا يسوغ في عصرنا على ما اعتقد .

وجاء في باب الشيب يقولون : وفلان قشعم دالف ، والقشعم المسن من الرجال كما فسّره المحقق .

وجاء في باب الجمال ويقولون : أحسن من الوديلة وهي المرأة .

وجاء في باب العبوس والقبح يقال : وأصبح مسخّد الوجه ، والمسخّد في تفسير المحقق المورّم ، المصفر ، الثقيل من مرض أو غيره .

وجاء في باب السخاء ويقولون : هو صبير ينضح السميّ ، قال المحقق : الصبير السحاب الأبيض ، والسميّ جمع سماء وهو المطر .

وجاء في باب الغضب يقال : استأرب عليه غضبه أو : فلان يكسّر عليك الأرعاض ، للذي يفتاظ على الرجل ويتوعده ، والأرعاض واحدها رعظ وهو الذي يدخل سنخ نصل السهم .

وإني لأجتزئء بهذا القدر من الاستشهاد ، لأنني ما توخيت إلا الدلالة على ان لكل عصر لغة ، فلا ريب في أن كتاب : « متخير الالفاظ » قد حوى طوائف من اللفظ الجزل والكلام العذب ، والتراكيب المناسبة لروح الحضارة طبقاً للمذهب الذي ذهبه ابن فارس في تأليف كتابه النفيس ، وما هذا المذهب إلا مذهب الذوق الصافي ، ولست في حاجة إلى ذكر نماذج من الالفاظ السهلة التي انتخبها ابن فارس ، فالكتاب ملآن من هذه الالفاظ ولا يضيره ورود بعض الفاظ يستغريها ذوقنا في ايامنا هذه ، ولو بعث ابن فارس في هذا العصر لاستغرب ما استغريناه ، ولجاري روح عصرنا ، معنى هذا كله أن لكل عصر كما كررت ذلك لغة خاصة به في مجامع الموضوعات ، في الاجتماع والاقتصاد والسياسة وال عمران ، وما شابه ذلك ، فهذا دليل قاطع على أن اللغة لا تثبت على شكل من الأشكال ، فهي تنتقل على مر العصور من وجه إلى وجه ، ومن صورة الى صورة ، شأنها في ذلك شأن المخلوقات في عالم الطبيعة ، ولو دققنا في المعجمات وفي كتب اللغة المتقدمة لرأينا أن كثيراً من الالفاظ قد ماتت وأن كثيراً منها قد تبدلت معانيها ، أو قد ولدها عصر من العصور لم تكن قبله ، ومما أوفر البراهين على ذلك ، فهذا عصرنا الذي نعيش فيه لو تتبعنا ما ولده من المفردات والتراكيب ، أو ما نقل معاني هذه المفردات والتراكيب من وجه الى وجه ، لاهتدينا الى أشياء كثيرة من هذا القبيل ، وما أظن ان بي حاجة الى الاستشهاد ، فإن الذين يستمعون الى دور الإذاعة ، أو الذين يطالعون صحف هذه الايام وبعض مجلاتها وكتبها ، يشعرون بصحة ما أقول ، وإذا كان لامندوحة عن بعض الاستشهاد فاني أكتفي ببعض انفاظ ولدها عصرنا من ذلك : التأميم والتصنيع والتطوير وغير ذلك ، فقد تحتاج مذاهب الاجتماع والاقتصاد والسياسة الى الفاظ تفصح عن اغراض مستحدثة ، فتخلق هذه الالفاظ طبقاً لرغباتها ، ولا نستطيع ان نقول ان هذه الالفاظ قد تكون خالدة في الآتي ، فقد تتغير المذاهب التي ذكرتها ، فتتغير معها الفاظها وتراكيبها ، وتحدث بدلا منها الفاظ وتراكيب

تستلزمها حاجات المستقبل ، كل هذا لا قدرة لنا على الوقوف في سبيله ، ولكن الذي يهمنا في كل هذه التغيرات انما هو بقاء لغتنا على روحها وعبقريتها ، فليس يقضي على اللغة ميلاد لفظ مستحدث ، وانما الذي يقضي عليها الخروج عن روحها ، والانحراف عن عبقريتها مما نسمعه في هذه الأيام من شعر أو نثر ، لم تألفه لغتنا ، هذا هو الذي نخشى ان يقضي على اللغة ، والمؤلم انه فسح لنشر هذا الشعر وهذا النثر دون شيء من القيد !!

فاذا كنا نعظم كتاب : متخير الألفاظ لأحمد بن فارس ، أو إذا كنا نعظم أشباه هذا الكتاب من تأليف شيوخ اللغة وأئمة البلاغة في قديم عصورنا ، فما السبب في هذا التعظيم الا حرص هذه الكتب على روح اللغة وعبقريتها .

« شفيق جبري »

استدراك النقصان

في مقالة اسماء اعضاء الانسان

تابع المقال المنشور في العدد الماضي

٣ - خلايا تناسلية إناث

Cellules sexuelles femelles

ف

Female sexual cells

ز

يرادفها :

(أ) أعراس إناث

Gamètes femelles

ف

Female gametes

ز

(ب) بَيْضَات

Ovules

ف

Ova

ز

٤ - خلايا تناسلية ذكور

Cellules sexuelles mâles

ف

Male sexual cells

ز

يرادفها :

(أ) أعراس ذكور

Gamètes mâles

ف

Male gametes

ز

(ب) منيوانات

Spermatozoïdes

ف

Spermatozoids

ز

٥ - خلايا جذامية

Cellules lépreuses

ف

Lepre cells

ز

٦٢٦

	٦ - خلايا حمُر (كَريرَاوات)	
Erythrocytes		ف
Erythrocytes		ز
	٧ - خلايا دموية	
Cellules sanguines		ف
Blood cells		ز
	٨ - خلايا ذراري	
Cellules souches		ف
Stem cells		ز
	٩ - خلايا صبغية	
Cellules pigmentaires		ف
Pigment cells		ز
	١٠ - خلايا عرَاطِل	
Cellules géantes		ف
Giant cells		ز
	١١ - خلايا عصبية	
Cellules nerveuses		ف
Nerve, ganglion cells		ز
	أقسامها :	
	أ (تشجُرُ اِنْتِهَائِي لِلْمَحْوَرِ الْعَصْبِي)	
Arborisation terminale (du cylindre-axe)		ف
Termènal ramification (of an axon)		ز
	ب (جَامِعَةُ عَصْبِيَّة)	
Neurone		ف ، ز

ج (جسم نيسل)	
Corps de Nissl	ف
Nissl's bodies	ز
د (شبكة غولجي الباطنة)	
Réseau interne de Golgi	ف
Golgi's reticulum; Golgi's network	ز
هـ (شجرة الخلية العصبية)	
Dendrite	ف
Dendrite; dendron	ز
و (محور عصبي)	
Axone; cylindre - axe	ف
Axis cylinder; neuraxon	ز
١٢ - خلايا عضلية	
Cellules musculaires	ف
Muscular cells	ز
١٣ - خلايا غدية	
Cellules glandulaires	ف
Glandular cells	ز
١٤ - خلايا غيربالية	
Cellules éthmoïdales	ف
Ethmoid cells or sinuses	ز
١٥ - خلايا غضروفية	
Cellules cartilagineuses	ف
Cartilage cells	ز
١٦ - خلايا قاعدية	
Cellules basales	ف
Basal, basilar cells	ز

١٧ - خلايا القشر الهرمية العراطل	
Cellules pyramidales géantes du cortex	ف
Giant pyramidal cells; giant pyramids	ز

يرادفها :

خلايا بَتْس

Cellules de Betz	ف
Betz cells	ز

١٨ - خلايا قلبية

Cellules cardiaques	ف
Heart cells; heart failure cells; heart disease cells	ز

١٩ - خلايا مشبكة

Cellules grillagées	ف
Gitter cells; compound granule cells	ز

٢٠ - خلايا مفزلية

Cellules fusiformes	ف
Fusifforme, spindle cells	ز

٢١ - خلايا منتشرة

Cellules germinales	ف
Germinal cells	ز

قسماها :

أ - خلايا الفشاء الساقط

Cellules déciduales	ف
Decidual cells	ز

ب - خلايا منوية

Gonocytes	ف، ز
-----------	------

٢٢ - خلايا المنىوانات	
Spermatocytes	ف ، ز
٢٣ - خلايا النخاع الشوكي الحبلية	
Cellules cordonales (de la moelle épinière)	ف
Column cells (of spinal cord)	ز
٢٤ - خلايا هذب هزوزة	
Cellules à cils vibratiles	ف
Ciliated cells	ز
٢٥ - خلايا هرمية	
Cellules pyramidales	ف
Pyramidal cells	ز
٢٦ - خلايا هيولية	
Plasmocytes	ف
Plasma cells; plasmocytes	ز
يرادفها :	
خلايا اوتا الهيولية	
Plasmazellen de Unna	ف
Phlogocytes; stimulation cells	ز
٢٧ - خلايا ودكية	
Cellules adipeuses	ف
Fat, adipose cells	ز
وعلى وجه عام :	
(ت) خلوي	
Cellulaire	ف
Cellular	ز

. ب (خَلِيْتُوْز (سلولوز)

Cellulose

ف ، ز

ج (نَسَاج (التهاب النسيج الخِلاّلي)

Cellulite

ف

Cellulitis

ز



٣ - الرَّحِم

Utérus (m.); matrice (f.)

ف

Uterus; womb

ز

في (ق) . - الرَّحِمُ بالكسر ، وككْنِف : بيت منبت الولد ووعاؤه .
ج أرحام . والقراية او اصلها وأسبابها . والرَّحْماء التي
تشتكي رحمها بعد الولادة فتموت منه . وشاة راحم : وارمة الرحم .

في متن اللفّة . - الرحم بالكسر وتفتح والرَّحِم : بيت منبت الولد
ووعاؤه في البطن . القراية القريبة (مجازاً) . والرَّحِم محرّكة : خروج
الرحم من علة . الرّحماء من الناس والشاء والإبل : التي تشتكي رحمها
بعد الولادة . الرَّحوم : التي تشتكي رحمها بعد الولادة فتموت منه ج
رُحْم . الرَّحَام في الشاة : أن تلد فلا يسقط سلاها .

في لاروس ذي المجلدين . - عضو التناسل في الاناث والحيوانات
العليا وفي المرأة . وهو عضو مجوف ذو جذر عضلية ويتصل بالمهبل .
معدّ لا يواء محصول الحَبَل حتى تلقي به الرحم خارجا متى بلغ تمامه .
الرحم بشكل آجاصي مفلطح من الامام الى الخلف . في قسمه السفلي
جزء ضيق هو عنق الرحم (= القرنة) ، وفي قسمه العلوي جزء اوسع
هو جسم الرحم وينتهي في اعلاه ببوقتي فالوب . من شدوذه : انثى عديمة
الرحم ، او ذات رحمين ، او ذات رحم طفلية اه .

اقسامه :

(١) جزء فوق المهبل

Portion sous - vaginale

ف

Supervaginal part of the cervix

ز

٢ (جزء مهبلي أو داخل المهبل)	
Portion vaginale ou intervaginal	ف
Inframural, infravaginal	ز
part of the cervix	
٣ (جسم)	
Corps	ف
Body	ز
٤ (شجرة الحياة)	
Arbre de vie	ف
Arbore vitx	ز
٥ (شفاه عنق الرحم (شفاه القرنة)	
Lèvres du col utérin	ف
Lips of os uteri	ز
يرادفها بالفرنسية :	
فِنطِيَّة القنومة	
Museau de tanche	
٦ (عنق)	
Col	ف
Cervix; neck	ز
٧ (فوّهة جسم الرحم السفلية)	
Orifice inférieure du corps de l'utérus	ف
Internal orifice of the uterus	ز
أنواعه :	
آ - رحم طفلية ، رحم طفل	
Utérus infantile	ف
Utérus infantilis	ز

ب - رحم قوسية (مقوَّسة) ، ذات قرنين Utérus arqué; forme bicorné de l'utérus	ف
ج - رحم منحجزة Utérus cloisonné Uterus septus (s. bilocularis)	ف ز
د - رحم مضاعفة Utérus double Uterus duplex, separatus, didelphis	ف ز
هـ - رحم وحيدة القرن Utérus unicorne Uterus unicornis	ف ز
وعلى وجه عام :	
١ - رحمي Matriciel; utérin Uterin; utero-; matrical	ف ز
٢ - التهاب الرحم Métrite Metritis	ف ز
٣ - هبوط الرحم Prolapsus de l'utérus Uterine prolapse; falling of the womb	ف ز

* * *

٤ - العضلة

Muscle

ف ، ز

ملاحظة . - في (الرقم ١٥٥) من المقالة ذكرت أسماء بعض العضلات وأزيد هنا ما هو ذو شأن . (لزيادة الاطلاع انظر معجمنا : المصطلحات الطبية الكثير اللغات) .

١ - عضلة آسية

Muscle myrtiforme

ف

Muscle pars alaris

ز

٢ - عضلة بين العظام

M. interosseux

ف

M. interosseus

ز

٣ - عضلة جوفاء ، جوفية

M. cavitaire, creux

ف

Hollow m.

ز

٤ - عضلة حلمية

M. papillaire

ف

Papillary m.

ز

٥ - عضلة خياطية

Muscle couturier

ف

Muscle sartorius

ز

٦ - عضلة ذات بطنين

M. digastrique

ف

M. digastricus

ز

٧ - عضلة سادة

M. obturateur

ف

M. obturator

ز

٨ - عضلة سنتوريني المضحكة	
M. risorius de Santorin	ف
M. risorius	ز
٩ - عضلة شبه دالية	
M. deltoïde	ف
M. deltoïdeus	ز
١٠ - عضلة شبه منحرفة	
M. trapèze	ف
M. trapezius	ز
١١ - عضلة صارّة ، عاصِرة	
M. constricteur	ف
Constrictor m.	ز
١٢ - عضلة عاطقة	
M. fléchisseur	ف
Flexor m.	ز
١٣ - عضلة كائبة	
Muscle pronateur	ف
Pronator m.	ز
١٤ - عضلة ماضفة	
M. masseter	ف ، ز
١٥ - عضلة مَبْوَّقة	
M. buccinateur	ف
Buccinator m.	ز
١٦ - عضلة مثلثة الرؤوس	
M. triceps	ف ، ز

	١٧ - عضلة مثلثة الشكل	
M. triangulaire		ف
M. triangularis		ر
	١٨ - عضلة مدارية	
M. orbiculaire		ف
M. orbicularis		ر
	١٩ - عضلة منديرة	
M. rotateur		ف
Rotator m.		ز
	٢٠ - عضلة مربعة الرؤوس	
M. qudriceps		
	٢١ - عضلة معترضة	
M. transverse		ف
M. transversus		ز
	٢٢ - عضلة معينة الشكل	
Muscle rhomboïde		ف
Muscle rhomboideus		ز
	٢٣ - عضلة منقطبة	
M. corrugateur		ف
M. corrugator		ز
	٢٤ - عضلة منحرفة	
M. oblique		ف
M. oblicus		ز
	٢٥ - عضلة منقطة	
M. éracteur		ف
Erector m.		ز

M. tenseur	٢٦ - عضلة مُوتَثرة	ف
Tensor m.		ز
M. dilatateur	٢٧ - عضلة مُوسَّعة	ف
Dilator m.		ز
M. pyramidal	٢٨ - عضلة هَرَمِيَّة	ف، ز
M. intercostal	٢٩ - عضلة وَرِيَّة	ف
Intercostal		ز
Muscle ischio - caverneux	٣٠ - عضلة وَرِيَّة كَهْفِيَّة	ف
Muscle ischio - cavernosus		ز

ما يتعلق بالعضلة :

أ - عضلي ذاتي

Idiomusculaire		ف
Idiomuscular		ز
Myogène	ب - عضلي المنشأ	ف
Myogenetic; myogenic; myogenous		ز

* * *

ه - العظم

Os (m.)		ف
Bone		ز

في (ق) . - العظم : قصب الحيوان الذي عليه اللحم . ج أعظم وعظام وعظام ، والهاء لتأنيث الجمع .
في متن اللغة . - كما في (ق) . وعظام (أو هذه واحدة العظام) . .
عظم الأمر : جلته وأكثره .

م - ٢

في (ل) ولاروس ذي المجلدين . - العظم : جزء قاس صلب يؤلف هيكل جسم الانسان والحيوانات الفقارية . ترتبط العظام بعضها ببعض بالمفاصل وتقوم بعمل العتلة (١) تلقاء الكتل العضلية المرتكزة عليها . عددها في الانسان (٢٠٦) موزعة كما يلي : (٢٦) للعمود الفقاري/ ٣١ للججمة والوجه واللسان/ ٢٥ للصدر/ ٦٤ للأعضاء العلوية/ ٦٠ للأعضاء السفلية) . العظام بحسب الشكل على قسمين : عظام طوال ، وعظام قصار . ففي الطوال يشاهد : جسم مؤلف من نسيج عظمي مكثز ، ونهايتان أو مناشستان (٢) من نسيج عظمي اسفنجي . اذا قطع عظم طويل، طولانيا تشاهد فيه مادة محمرة أو مصفرة هي النقي أو مخ العظم (٢) مألثة تقريبا جميع جسم العظم ، ويرى غشاء هو السّمحاق (٤) يحيط به جميعا . وسطوح المفاصل مغطاة بالفضروف (٥) . أما العضلات فمرتكزة على شوامخ (٦) وتسمى حُدْبَات وِبْرَزَات (٧) وهي نواتيء العظم أو استطالات (٨) . هذا والعظام مكونة من مادة عضوية هي (العظمين osséine) مشرّبة بمواد معدنية شتى بالمقادير التالية ، على الوسط ، كما نتج من التحليل : (٣١٠ مواد عضوية / ٥٩٧ فصفات الكلسيوم / ٧٣ فحمت الكلسيوم / ١٣ فحمت المانيزيوم / ٧ كلور الصوديوم أي ملح الطعام) . ومن أهم استعمالات العظام : صناعة الفراء والجلاتين ، وصناعة السماد الفسفاتي بعد ازالة الجلّاتين منه وترميده وتجهيز مسحوق ناعم جدا يستعمل في الزراعة ، وصناعة البوطات الخاصة لتنقية المعادن الثمينة . اهـ .

واليك ما يقابل الأرقام من المصطلحات بالفرنجيتين :

- (١) Levier [lever]
- (٢) Epiphyse [epiphysis]
- (٣) Moeile aseuse [bone narrow]
- (٤) Périoste [periosteum]
- (٥) Cartilage [cartilage]
- (٦) Excroissances [excrescence]
- (٧) Protubérances [protuberenee]
- (٨) Apophyses [apophysis; process]

أقسام بناء العظم :

١ - جذعة عظمية

Ostéoblaste	فا
Osteoblast; osteoplast	ز

٢ - جنسيّات عظمية

Corpuscules osseux	فا
Bone cells; ostocytes	ز

٣ - خلايا عظمية

Cellules osseuses	فا
Bone cavities	ز

٤ - كاسرة العظم

Ostéoclaste	فا
Osteoclast	ز

أنواع العظم :

١ - عظم إسفيني

Os cunéiforme	فا
Cuneiform bone the wrést	ز

٢ - عظم الإلباس

Os de revêtement; os membraneux	فا
Membrane, dermal, covering bone	ز

٣ - عظم أنبوبي طويل

Os long	فا
Lang, medullated, tubular bone	ز

٤ - عظم جداري

Os pariétal	فا
Parietal bone	ز

٥ - عظم حرقفي	
Os iliaque ou coxal; ilion	ف
Hip, innominate, pelvic bone;	ز
iliac bone	
٦ - عظم حمصي	
Os pisiforme	ف
Pisiform bone	ز
٧ - عظم حول الغضروف	
Os périochondral	ف
Perichondral bone	ز
٨ - عظم داخل الغضروف	
Os endochondral	ف
Endochondral bone	ز
٩ - عظم الرأس (جملة)	
(أ) جبهى	
Frontal	ف
Frontal bone	ز
(ب) جدارى	
Pariétal	ف
Parietal bone	ز
(ج) صدغى	
Temporal	ف
Temporal bone	ز
(د) فك سفلى	
Maxillaire inferieur	ف
Inferior maxilla; lower jaw	ز

	هـ (فك علوي	
Maxillaire supérieur		ف
Superior maxilla; suffer jaw		ز
	و (قذالي (= قَقَوِي)	
Occipital		ف
Occipital bone		ز
	ملاحظة . - مواضع اتصال الأقسام وهي :	
	الشؤون (المفرد شأن) ، الدروز (المفرد درز)	
Sutures du crâne		ف
Sutures of the skull; cranial sutures		ز
	أنواع الدرز :	
	أ (تاجي	
Coronaire		ف
Coronal, coronary suture		ز
	ب (جبهي	
Frontale		ف
Frontal suture		قا
	ج (سهمي	
Sagittale		ف
Sagittal suture		ز
	د (لامبي	
Lambdoïde		ف
Lambdoid suture		ز
	١. - عظم رخامي	
Os de marbre,		ف
Marble bone		ز

نظرة في

المعجم العسكري الموحد

صدر المعجم العسكري الموحد بجزئيه (الجزء الأول: انكليزي - عربي) والجزء الثاني (افرنسي - عربي) عام ١٩٧٠ ، فسرّ كثيرون لصدوره ، ولا عجب فقد جاء ليستجيب الى رغبة جميع الجيوش العربية لكي تتمكن من توحيد مصطلحاتها ، وليسذ ثغرة كبيرة في الثقافة العربية . وهذا حادث جلال وخطوة كبرى نخطوها بفضلها نحو الوحدة العربية الفعلية .

ولا تقتصر فائدة هذا المعجم على الجيوش العربية فحسب ، بل هو مرجع هام لكل مثقف ، فهو يرشد الى عدد كبير من المصطلحات الجديدة لانجدها في المعاجم العادية الموجودة بين أيدينا ، وهو ثمرة جهود عظيمة وعناية وسهر كثيرين ، وهو أداة توحيد تجعل جميع البلاد العربية تستعمل نفس المصطلحات بعد ان كان الخلاف قائماً بينها على أشده في هذا النطاق .

لايتسع المجال هنا للكلام عن فوضى المصطلحات العلمية بين الاقطار العربية ، مهما كان الموضوع شيقاً ومهما ، وقد نتعرض له في مقالات اخرى من هذه المجلة ، ويا ليت الخلاف في هذه المصطلحات اقتصر على ما بين الاقطار ، ولكنه قائم بين مختلف علماء القطر الواحد : فهو موجود بين جامعة وجامعة وبين كلية وكلية في جامعة واحدة ، وبين قسم وقسم في كلية واحدة ، وبين أستاذ وأستاذ في قسم واحد .

فالشكر الوافر يسدى للذين كان لهم الفضل في إخراج هذا الاثر الجليل ، وخاصة للسيد اللواء الركن محمود شيث خطاب الذي كان لهمة الكبيرة ولجهده ودأبه وسهره الدائم أحسن النتائج في تحقيق هذا العمل الصالح وتقديمه الى الأمة العربية .

والمعجم بجزئيه لا يقتصر على المصطلحات العسكرية الصرفة ، بل نجد فيه عددا كبيرا من المصطلحات العلمية والتقنية والاقتصادية والادارية والحقوقية من التي يحتاج إليها العسكريون كما يحتاج إليها غيرهم .

وقد سنحت لنا فرصة طيبة سريعة للإفادة من هذا المعجم فور صدوره ، فقد قام المجلس الأعلى للعلوم بدمشق بالدعوة إلى عقد ندوة عربية في دمشق أثناء الاحتفال باسبوع العلم الحادي عشر ، لدراسة مصطلحات النفط التي وردته عن طريق الجامعة العربية من خمس دول نفطية عربية ، للاتفاق على توحيدها . فعقدت هذه الندوة في أواخر عام ١٩٧٠ وأوائل عام ١٩٧١ ، وحضرها ممثلون للجامعة العربية ومجامع اللغة العربية في القاهرة وبغداد ودمشق ، وعدد من أساتذة كلية العلوم في جامعة دمشق وعدد كبير من المشتغلين بالنفط في وزارة النفط والكهرباء ومؤسساتها . وكان كاتب هذا المقال مقراً للندوة وممثلاً لمجمع اللغة العربية بدمشق . فاستعانت الندوة بالمعجم العسكري الموحد وأفادت منه فائدة كبيرة .

حصلت هذه الفائدة من الجزء الأول ، أي من المعجم الانكليزي - العربي . ثم صدر بعد ذلك الجزء الثاني وهو المعجم الفرنسي - العربي ، فجاء مكملًا للأول ومعيناً (كما قال سيادة اللواء خطاب) للجيش العربي التي كانت لغتها قبل الاستقلال اللغة الفرنسية .

لقد نشر سيادة اللواء خطاب في هذه المجلة مقالين حول تاريخ المعجم العسكري الموحد ، أولهما في مجلد عام ١٩٧٠ وثانيهما في الجزء الثالث من مجلد هذه السنة ، فقص في الأول قصة الجزء الأول من المعجم ، وقص في الثاني قصة الجزء الثاني . فرى القارئ لهذين المقالين - ومن تصفح جزئي المعجم طبعاً - ان لهذين الجزئين هدفين يختلفان بعض الاختلاف اذ يقول (ص ٥٠٦ من مجلة المجمع) :

« كان على لجنة توحيد المصطلحات العسكرية للجيش العربي حشر المصطلحات البريطانية والأمريكية والكندية ومصطلحات حلف الأطلسي في المعجم العسكري الموحد (انكليزي - عربي) ، وذلك لتغطية حاجة الطلاب العسكريين العرب الذين يدرسون في المدارس والمعاهد والكليات

العسكرية البريطانية والأمريكية أو يعتمدون على مصطلحات حلف الأطلسي، وحاجة الضباط العرب الذين يترجمون الكتب والنشرات العسكرية الصادرة في انكلترا والولايات المتحدة الأمريكية وكندا وعن حلف الأطلسي .

لذلك جاء المعجم العسكري الموحد (انكليزي - عربي) ضخماً بألف صفحة من القطع الكبير تضم ٨٠ ألف مصطلح عسكري .

أما المعجم العسكري الموحد (فرنسي - عربي) ، فالأمر مختلف بالنسبة إليه ، فهو يعني بتغطية حاجة الجيوش العربية ذات الثقافة الفرنسية ، لذلك اقتضت مصادره على المعجمات العسكرية الفرنسية والقوانين العسكرية الفرنسية ، فجاء بست وستين وخمسمائة صفحة من القطع الكبير ، تضم أربعين ألف مصطلح عسكري .

وكان إعداد هذا الجزء الثاني أسهل بكثير من إعداد الجزء الأول ، لأن لجنة توحيد المصطلحات العسكرية للجيوش العربية وحدت المصطلحات العسكرية المتناقضة في الجيوش العربية ، فأصبحت تلك المصطلحات جاهزة ولم يبق أمام اللجنة الفرعية إلا أن تستبدل بالمصطلح الانكليزي المصطلح الفرنسي وتضع المصطلح العربي المتفق عليه بازائه .

تبين لي لدى مراجعة جزئي المعجم أن الاختلاف في اسلوبي إعداد الجزئين ، وترك بعض الحرية للجنة الجزء الثاني قد أورث **اختلافاً** في **النصوص العربية** بين المصطلح الانكليزي والمصطلح الفرنسي . فقامت على اثر ذلك بإجراء تحقيق بسيط في عدد من **مصطلحات الكهرباء** فحصلت على الفروق التي أوردها فيما يلي :

١ - Circuit ترجمت في المعجم الأول بدائرة ثم دورة ، وترجمت في الثاني بدورة فقط ، ومن المعلوم انه في حال وجود عدة مترادفات فالاول منها هو الاقوى ، لذلك فان بعض البلاد العربية سيستعمل كلمة دائرة وبعضها الآخر كلمة دورة . ويؤيد ذلك الشاهد الثاني :

٢ - Short - Circuit ترجمت ب : دائرة قصر و Court - Circuit

ترجمت ب : دورة قصيرة .

٣ - Voltage ترجمت بـ جهد وفلظية ومن الفرنسية بـ فلظية وجهد . ولا إخال إلا أن بعض البلاد العربية سيستعمل المصطلح الأول وبعضها الآخر المصطلح الثاني .

٤ - Efficiency ترجمت بـ : فعالية وتأثير وكفاية ، ويقابلها بالفرنسية Rendement ترجمت بـ : إنتاج ومردود .

٥ - Conductor ترجمت بـ : مَوْصَلٌ ويقابلها بالفرنسية Conducteur وترجمت بـ ناقل وموصل ، ف موصل مستعملة في مصر وناقل مستعملة في سورية وأخشى أن يظل هذا الاختلاف قائماً .

٦ - Conductivity ترجمت بـ الموصليّة وترجمت مقابلتها الفرنسية بـ : تقلية ووصلية وتوصيلية .

٧ - Electrostatic ترجمت بـ : قراري كهربائي وترجمت الفرنسية بـ كهرباء قرارية .

٨ - Core ، ترجمت بـ : قلب ومركز وبؤرة ونواة ، يقابلها بالفرنسية Noyau ترجمت بنواة .

٩ - Air gap ترجمت بـ : ثغرة هوائية ، يقابلها بالفرنسية Entrefer ترجمت : فرجة (ما بين قطبي المغناطيس الكهربائي) .

١٠ - Induction ترجمت : الحثّ وترجمت من الفرنسية بـ : تحريض وتأثير .

١١ - Inductor ترجمت : ملف ، منحائّة ، وترجمت مقابلتها الفرنسية محرّض ومؤثر .

١٢ - Inert ترجمت بـ : خامد ، خامل ، ذو قصور ، يقابلها بالفرنسية Inerte ترجمت : عاطل ، هامد ، صلود .

١٣ - Potential ، ترجمت : جهد وكامن ، يقابلها بالفرنسية Potentiel وترجمت : كمون وجهد .

- ١٤ - Chute de potentiel، ترجمت: هبوط الجهد، يقابلها بالفرنسية Chute de potentiel ترجمت بـ : هبوط الكمون .
- ١٥ - Potential energy ترجمت بـ : طاقة الموضع وترجمت من الفرنسية بـ طاقة كمونية وطاقة جهدية .
- ١٦ - Potential difference ترجمت بـ : فرق الجهد ومن الفرنسية: فرق الكمون .
- ١٧ - Electromotive force ترجمت : قوة دافعة كهربائية وقوة محرّكة كهربائية ومن الفرنسية : القوة المحركة الكهربائية .
- ١٨ - Electrode ترجمت بـ : قطب كهربائي ومن الفرنسية بـ : مسرى
- ١٩ - Field ترجمت بـ : مجال ، يقابلها بالفرنسية Champ ترجمت بـ : ساحة .
- ٢٠ - Alternator ترجمت بـ مولد التيار المتناوب ومن الفرنسية بـ منوب .
- ٢١ - Coil ترجمت بـ ملف ومن الفرنسية بـ : وشيعة أولاً ثم بـ ملف .
- ٢٢ - Relay ترجمت بـ مَوْصَل يقابلها بالفرنسية Relais ترجمت بـ مَوْصِل . ونذكر ان كلمة مَوْصَل جاءت ترجمة لكلمة Conductor (راجع المصطلح رقم ٤) .
- ٢٣ - Permeability ترجمت بالنفاذية ومن الفرنسية بـ : قابلية النفوذ .
- ٢٤ - Pile ترجمت بـ عمود ومن الفرنسية بـ ركيمة .
- ٢٥ - Brush ترجمت بـ فرجون وفرشه ، يقابلها بالفرنسية Balai ترجمت بـ مكنسة ومِسْفرة وفرشاة .
- ٢٦ - Shaft ترجمت بـ جزع ، يقابلها بالفرنسية كلمة Arbre ترجمت بـ جذع .
- ٢٧ - Armature Shaft ترجمت بـ جذع المتحرض ، مع ان كلمة

Armature نفسها قد ترجمت : لبوس ، بنية ، هيكل ودرع ، وان كلمة متحرض مستعملة في سورية فقط بمعنى Induit الفرنسية ومشتقة من Induction : التحريض ، الذي ترجمه المعجم الانكليزي بالحث . ويقابل المصطلح بالفرنسية Arbre d'induit وقد ترجمت ب : جزع المتحرض (بالزاي) .

والذي في المعاجم العربية هو ان الجذع (بكسر الجيم وبالذال) هو ساق النخلة ، وان الجزع (بضم الجيم وبالزاي) هو المحور الذي تدور فيه المحالة ، وهو المقصود هنا بلا ريب .

٢٨ - Absolute Galvanometer ترجمت : جلفانومتر مطلق وترجمت كلمة Galvanomètre من الفرنسية ب مقياس الغلفنة او مقياس غلفني .

٢٩ - Ammeter ترجمت : اميرمتر ، اميتر (مقياس الامبير) و Amperemètre ترجمت مقياس الامبير .

٣٠ - Wattmeter ترجمت ب مقياس واط ومن الفرنسية مقياس الواط ، واعتقد ان الصواب هو بال التعريف لان المقياس ليس للمخترع واط وإنما هو لقياس القدرة الكهربائية المقدرة بوحدة اسمها واط .

٣١ - Dynamometer ترجمت دينامومتر ومن الفرنسية : مقياس القوة .

هذه هي الملاحظات التي وجدتها عن الاختلاف بين الجزئين في مراجعة بسيطة لمصطلحات الكهرباء فقط ، ولا شك عندي في أن مراجعة شاملة ستكشف عن عدد من الاختلافات أكبر من هذا بكثير .

ولم اتعرض طبعاً الى إبداء رأيي الخاص في بعض المصطلحات فهناك مجال واسع للنقاش يذكرني بجلسة عقدناها أثناء انعقاد المؤتمر العلمي العربي الرابع في القاهرة في أول عام ١٩٦١ ، وكنا نناقش مصطلحات علم الفيزياء ، واشتد الخلاف بين الجانبين : المصري والسوري على ترجمة كلمة Frequency ، فالمصريون يترجمونها بالتردد والسوريون يترجمونها بالتواتر ويعتقدون أن كلمة التردد تسبب التباساً لان لها معنى Hésitation

بينما أن كلمة التواتر لا تفيد إلا هذا المعنى الواحد . وترأس النقاش عن الجانب المصري المرحوم الأستاذ مصطفى نظيف ، وتسلمت أنا الكلام عن الجانب السوري ودام النقاش وحمى وطيسه زهاء ساعة دون أن يسفر عن نتيجة حاسمة ، فرأينا أن نضرب صفحاً عن مراجعة هذا المصطلح في ذلك الوقت .

ومن حضر ندوات مناقشة المصطلحات العلمية يعلم ما فيها من مشقة ومصاعب تحول دون الوصول إلى اتفاق بين الأطراف المتناقشة ، وهذا ما يزيدني تقديراً للعمل الجليل الذي أنجز في هذا المعجم النفيس بجزئيه . ولما كان الكمال غاية بعيدة المنال يكاد يستحيل بلوغها ، فإن علينا أن نعمل على تحسين هذا المعجم بمراجعات متكررة لعله يتيسر تدارك الاختلافات التي بين جزئيه في طبعته المقبلة إن شاء الله .

وأملني كبير أن تمضي الجامعة العربية قدماً في طريق توحيد المصطلحات العلمية ، فتدعو إلى مؤتمر لمناقشة ما لدى البلدان العربية منها لعلها تخلص من ذلك إلى إنتاج معجم علمي عربيّ موحد .

المهندس وجيه السمان

نظرات وملاحظات

على « نفحة الريحانة ، ورشحة طلاء الحانة » (١)

جزء ٢

انتهينا في المقال الاول بابداء نظرات وملاحظات على الجزء الأول من كتاب « نفحة الريحانة ، ورشحة طلاء الحانة » لمحمد أمين بن فضل الله المحبي صاحب « خلاصة الأثر » والمتوفى سنة ١١١١ هـ ، بتحقيق الاستاذ عبد الفتاح محمد الحلو ، ومن منشورات دار عيسى البابي الحلبي وشركاه بالقاهرة . واليوم نقف مع الجزء الثاني من هذا الكتاب الثمين وقفة نصحح فيها بعض المآخذ التي فاتت الأستاذ المحقق وقد رتبناها وفق تسلسل صفحات الكتاب :

● صفحة ١٢ - السطر الخامس ، جاء البيت التالي مضبوطا بالشكل هكذا :

أهواه كالغصن لينا بهجا تَلَطَّفَ في سَلْبٍ مهجتي خَدَعَهُ
بتشديد الطاء المهملة المفتوحة من كلمة (تَلَطَّفَ) ، وهو خطأ صوابه :
« تَلَطَّفَ » على وزن تَنْضُرُ . والبيت من بحر المنسرح ، وتشديد الطاء يكسر الوزن . وبهذا يصبح البيت هكذا :

أهواه كالغصن لينا بهجا تَلَطَّفَ في سَلْبٍ مهجتي خَدَعَهُ

● صفحة ٢٦ - السطر الثاني عشر ، ضَبَطَ الفعل يَحْدُودِبُ بفتح الدال المهملة الثانية ، والصواب كسرهما . وهو من أخطاء الطبع . وبذا يقرأ البيت هكذا :

(١) وقع خطأ في تقديم المقال عن الجزء الثالث وقد نشر في الصفحة ٥١٩ من الجزء الثالث من هذه المجلة .

واني صبورٌ عند كلِّ مَلَمَّةٍ يَشِيبُ لها فَوْدٌ وَيَحْدُو دِرْبُ الظَّهْرُ

● صفحة ٤١ - السطر الثامن ، جاء البيت الآتي هكذا :

وحوَّلَ آذْرِيُونَةَ فوقَ أذْنِهِ ككأسٍ عقيقٍ في قرارتهِ مسكٍ
و « حول » هنا ليست ظرفاً كما توهم المحقق الفاضل ، وليست
(آذريونة) مضافة إليها . ولكنها فعل « ماض » كما يعترف المؤلف صراحة
بعد هذا بقوله : (وضمير حول يرجع الى المحبوب) . وبهذا تكون لفظة
آذريونة مفعولاً للفعل « حوَّلَ » وتكون منصوبة لا مضافة الى الظرف .
ويصير البيت هكذا :

وحوَّلَ آذْرِيُونَةَ فوقَ أذْنِهِ ككأسٍ عقيقٍ في قرارتهِ مسكٍ
وأغلب الظن أن بكلمة (قرارته) تحريفاً آخر ، وصوابه : (قرارتها)
بضمير المؤنث ، لأن الكأس مؤنثة . كما قال أبو نواس :
قرارتها كسرى وفي جنباتها مها تدرّيها بالقسي الفوارس (١)

● صفحة ٤٤ - السطر السادس ، جاء البيت الآتي هكذا :

وقد فتح الورد جنبذاً بهجاً يكاد منه الدينار ينسبك
وصوابه بحذف الواو من كلمة (وقد) ، لأن البيت من بحر المنرح
والواو زائدة من الناسخ . وبذا يصبح البيت هكذا :

قد فتح الورد جنبذا بهجاً يكاد منه الدينار ينسبك

● صفحة ٥٩ - السطر الأول ، ورد البيت الآتي من شعر السيد

(١) ديوان أبي نواس - تحقيق أحمد عبد المجيد غزالي . ص ٣٧ .

لدى الرجوع الى هذه القصيدة نرى انه لم يرد فيها ذكر الكأس باللفظ ، وكان الاجدر
الاستشهاد بقوله تعالى : « يتنازعون فيها كأساً لا لغو فيها ولا تأثيم . » أو قوله تعالى :
« ان الابرار يشربون من كأس كان مزاجها كافوراً . » (لجنة المجلة)

عبد الرحمن بن محمد بن حمزة الحسيني الدمشقي المعروف بابن النقيب هكذا :

ففضضتُ اليدين عن يانع الزه ر لمعنى أجد لي فيه أنسا
ولا معنى للفعل (أجد) بالجزم بدون مقتضى ، مشتقا من الوجود
والوجدان ، وهو ضد الفقد والعدم . والصواب أن الفعل (أجد) من
الجدّة ، أي أحدث لنا جديدا ، ومنه قول الشاعر :

ولما نزلنا منزلا طله الندى أنيقا وبستانا من النور حاليا
أجد لنا طيب المكان وحسنه منى ، فتمنينا فكنت الأمانيا
وبهذا يصبح البيت موضع التصويب هكذا :

ففضضتُ اليدين عن يانع الزه ر لمعنى أجد لي فيه أنسا

● صفحة ٦٩ - السطر الثاني عشر ، ورد البيت التالي من شعر
السيد عبد الكريم بن حمزة الحسيني الدمشقي المتوفى سنة ثمانى عشرة
ومائة وألف هجرية هكذا :

وراح يملئ غرامه ولها في غزل رق صوغه عجب
ولا معنى لغزل رق هنا . فليس المقام مقام (غزل) بسكون الزاي ،
ولكنه مقام (غزل) بالفتح . والصواب أنه : « غزل رق » ، أي صار رقيقا ،
حتى يستقيم المعنى والوزن . وبذا يصبح صواب البيت هكذا :

وراح يملئ غرامه ولها في غزل رق ، صوغه عجب

● صفحة ٨٥ - السطر الرابع ، ورد البيت التالي من شعر السيد
عبد الكريم بن حمزة الحسيني الدمشقي الى صديقه المحبي مؤلف « نفحة
الريحانة » هكذا :

جاور السفح فاكسى عاطر النفح فأضحى ذاكى الشذى ريحاته
بوضع فتحة على الياء من لفظة « ذاكى » ، وهذا الضبط يكسر وزن
البيت واستقامته ، والصواب حذف الفتحة وترك هذا الاسم المنقوص
ساكنا حتى يستقيم الوزن ، وبذا يصير الشكل هكذا :

جاور السفح فاكسى عاطرَ النفح فأضحى ذاكى الشذى ربحائه

● صفحة ١٢٣ - السطر الحادي عشر ، ضبط الفعل « سمّوه » بمعنى وضعوا له اسما ، بوضع شدة وضمة على الميم ، والصواب أن تكون الميم المشددة مفتوحة ، لأن الفعل « سمى » معتل بالألف ، فيبقى ما قبل واو الجماعة مفتوحا للدلالة على الألف المحذوفة . وبذا يرسم البيت هكذا :

دمي تقلّده ظلما ، ألسن ترى نقتطأ عليه دمي سمّوه بالخال

● صفحة ١٢٩ - السطر الحادي عشر . ورد البيت الآتي من شعر علي بن ابراهيم العمادي الدمشقي المتوفى سنة سبع عشرة ومائة وألف هجرية هكذا :

قلت : عجيب لها ما رهبت عقرب صدغ رأت ممدّده

والبيت - هكذا - ناقص مكسور الوزن ، والصواب إضافة (أما) الاستفهامية بعد قوله :

عجيب لها . وبذا يصير البيت هكذا :

قلت : عجيب لها أما رهبت عقرب صدغ رأت ممدّده ؟

● صفحة ١٣٨ - السطر التاسع عشر ، جاء الشعر الآتي من شعر « المحبي » صاحب النفحة إلى صديقه عبد الغني بن اسماعيل النابلسي الدمشقي المتوفى سنة ثلاث واربعين ومائة وألف هكذا :

أهلا بمولى للثناء أهل يفتديه منى القوم والأهل

من جلّ عن مثلٍ ومنّ مثله هيهات أن يلقى له مثل

والشطر الأول من البيت الأول عليه مأخذ ، وهو أن كلمة « للثناء » يجب أن تحذف همزتها لضرورة الشعر ، لأن الأبيات هنا من البحر السريع والبيت الأول مصرع والضرب فيه أصلم كما هو معلوم . أما البيت الثاني فقد ضبطت فيه كلمة (مثل) بفتحتين وهو ضبط به ينكسر الوزن ،

والصواب (مثل) بالميم المكسورة والثاء الساكنة . وبذا يصير البيتان هكذا :

أهلا بمولى للثنا أهلٌ يفديه مني القوم والأهل
من جلّ عن مثل ومن مثله هيهات أن يلقى له مثل ..

● صفحة ١٤٣ - السطر الحادي عشر ، ورد البيت الآتي من شعر عبد الغني بن اسماعيل النابلسي هكذا :

لكم أنادي الدمع يا دمعي أقف مفرورقك

وعلق عليه المحقق الفاضل في الهامش قائلا : (كذا : أقف في الأصول كلها) . وهنا خطأ من الناسخ لا من الشاعر ، والصواب أن البيت هكذا :

لكم: أنادي الدمع يا دمعي قف مفرورقك:

بتحريك ياء المتكلم من (يا دمعي) بالفتحة ، وبهذا يعتدل الوزن مع فعل الأمر (قف) كما أراد الشاعر له أن يكون ، لا كما أراد الناسخ ...

● صفحة ١٤٥ - السطر الثالث عشر ، ورد البيت التالي من شعر علي بن ظافر صاحب كتاب (بدائع البدائه) هكذا :

فكانهن صوالج من فضة رفعت لضرب كراة خالص عسجد

(وكراة) بهذا الرسم خطأ إملائي صوابه « كرات » بالتاء المفتوحة لأنها جمع مؤنث سالم مفرده كرة . وهو خطأ من الناسخ ، وقد وردت صحيحة الرسم في البدائع ص ٣٢٠ طبعة الأستاذ محمد أبي الفضل إبراهيم .

● صفحة ١٤٧ - السطر التاسع ، ورد البيت التالي من شعر الأديب السيد سليمان الحموي المتوفى سنة سبع عشرة ومائة و ألف هكذا :

كأنمل في التشبيه لكنه تملّ بدا ينقل حبّ الشباب

٣ - ٢

والصواب أنها : (كالنمل) وقد فعل المحقق خيرا حين علق عليها
بالهامش قائلا : (كذا « كأنمل » ، ولعل الأولى كالنمل) . ويا ليت محققنا
الفاضل صنع مثل هذا في كل شعر ورد فيه تحريف أو تصحيف . . !

● صفحة ١٤٨ - السطر الخامس ، ورد البيتان التاليان من شعر
ابن سعيد الفرناطي - وهو ابن سعيد المغربي صاحب « المغرب » - هكذا:

كَانَ خَالًا لَاحٍ فِي خَدِهِ لِلعَيْنِ فِي سلسلةٍ مِنْ عَذَارٍ
أَسَيُورٌ يَخْدُمُ فِي جَنَّةٍ قَيِّدُهُ مَوْلَاهُ خَوْفَ الْفِرَارِ

ولا معنى للأسيور بالراء المهملة هنا ، والصواب (أسَيُود) تصغير
أسود بالبدال المهملة ، وهو تشبيه للخال في وجه المحبوب بالعبء الأسود
الصغير ، والقرائن كلها تدل على هذا ، وهي : يخدم ، وقيده ، ومولاه ،
والفرار .

● صفحة ١٥٠ - السطر الثالث ، ورد البيت التالي من شعر عبد
الغني بن اسماعيل النابلسي في وصف زهر البلسان هكذا :

وَأَشْجَارٌ بِلِسَانٍ بِهَا لَعِبَ الصَّبَا فَبَهَجَتْهَا بَيْنَ الْحَدَائِقِ مَقْرَطَةٌ
بَضِبْتُ لَفْظَةً (بِلِسَانٍ) بِفَتْحِ اللَّامِ ، وَهِيَ وَاجِبَةُ التَّسْكِينِ هُنَا لِمُضَرَّةِ
وَزَنِ الشَّعْرِ .

● صفحة ١٧٠ - السطر السابع ، جاء البيت الآتي من شعر الأديب
الشاعر مفتي دمشق عبد الوهاب الفرغوري المتوفى سنة ثلاث وسبعين
وألف من الهجرة هكذا :

لِلَّهِ بَدْرٌ قَدْ حَكَى بِخُدُودِهِ وَرَدَ الرَّبِّيُّ ، وَشَقَائِقُ النِّعْمَانِ
وَبَثْرُهُ زَهْرَ الْأَقَاحِ مَنْضِدٍ وَبَقْدُهُ الْمِيَّاسُ غَضْنَ الْبَانِ

بجر لفظة منضد وشكلها بكسرتين ، وهو خطأ في الضبط ، والصواب:
منضدا بالنصب بفتحيتين على أنه حال من زهر الأقاح ، أي حكى هذا
الحبيب الموصوف بثفره زهر الأقاح منضدا ، ولا وجه غير هذا .

● صفحة ١٧٥ - السطر الثاني عشر ، وردت لفظة (تَسَوَا) - من النسيان - مضبوطة بفتح السين من الفعل (نسي) المسند الى واو الجماعة ، والصواب ضمها لمناسبة الواو ، كما نقول في رضي : رضوا . قال تعالى : (رضوا بأن يكونوا مع الخوالف) والبيت الذي جاءت فيه هذه اللفظة من شعر أبي حيان ، كما يقول المحبي ، ونصه :

ومنهن أخذي بالحديث إذا الوري تسوا سنّة المختار واتبعوا الرأي

● صفحة ١٧٥ - السطر الخامس عشر ، ورد البيت الآتي من شعر عمر بن محمد القاري الدمشقي المتوفى سنة اربعين وألف هجرية هكذا ، وهو مما كتبه مقرظا على نظم :

تأملت ذا النظم البديع وما حوت معانيه من حسن الصياغة والسبك
بجر لفظتي النظم والبديع ، على توهم أن (ذا) بمعنى صاحب - أي :
توهمت صاحب النظم البديع ... وهو وهم من المحقق الفاضل ،
والصواب : (تأملت ذا النظم البديع) بنصب الكلمتين - أي هذا النظم
البديع . فتكون (ذا) اسم إشارة والنظم ، بدل منه والبديع صفة له .
وهذا هو الوجه ، لأن الشاعر تأمل النظم أو الشعر الذي يقرظه ، ولم
يتأمل صاحبه ...

● صفحة ١٩٦ - السطر الرابع عشر ، ورد البيت الآتي من قصيدة بعث بها العالم الفاضل محمد بن عبد اللطيف الخلوّتي الدمشقي المتوفى سنة اثنتين وسبعين وألف ، الى محمد الكرعى هكذا :

نراجع الى الفضل أهل الكلام ونأخذ عن كل حبر همام
والبيت هكذا مكسور الوزن والصواب : (نراجع في الفضل ... الخ) وقد
علق المحقق الفاضل على هذا بقوله : (في خلاصة الأثر : « نراجع في الفضل »
وهي رواية أفضل) . انتهى تعليق المحقق . ولنا عليه تعليق ، وهو أن
قراءة (نراجع في الفضل) ليست رواية أفضل كما يقول سيادته ، بل هي
الرواية الواجبة ، والتي قالها الشاعر فحرفها الناسخ . والتفاضل هنا
يدل على أن الرواية الأخرى : (نراجع الى الفضل) مفضولة ، ولكنها
رواية مفلوطة غير صحيحة ، فلا وجه للمفاضلة بينها وبين الرواية الواجبة
المتعينة لا غير ...

● صفحة ٢٠٣ - السطر الخامس ، ورد البيت الآتي من شعر السيد فضل الله بن محب الله المحبي الدمشقي والد المحبي مؤلف « نفحة الريحانة » هكذا :

الا يا بن الأولى سادوا أراك تفوقهم وتبلغ إن شاء الله العلا حتما
والرواية هكذا خطأ يكسر وزن البيت ، والصواب أن تحذف (لا)
التي بعد الهمزة ، فيصبح البيت هكذا :

أيابن الأولى سادوا أراك تفوقهم وتبلغ إن شاء الله العلا حتما

● صفحة ٢٠٥ - السطر الثالث عشر ، ورد البيت الآتي من بيتين لم يذكر قائلهما ، هكذا :

إنما هذه الحياة منام والأمانى حلم بها المرء صبئ
بتشديد الياء من لفظة (والأمانى) ، وهو مما يكسر الوزن ، والصواب
تسكين الياء فيصبح البيت هكذا :

إنما هذه الحياة منام والأمانى حلم بها المرء صبئ

● صفحة ٣١٩ - السطر السابع عشر ، ورد البيت الآتي من قصيدة للسيد علي الحسيني الدمشقي شقيق السيد جمال الدين الحسيني تلميذ العلامة السيد محمد بن حمزة نقيب الأشراف بدمشق ، هكذا :

يا نظرة قادت لقا بي الوجد ليس لها مرداً

وقد علق المحقق الفاضل على هذا بقوله في الهامش : (الصواب : « ليس لها مرد » ولكنه نصب للقافية ...) انتهى كلام المحقق . والشاعر مسكين حين يتهم من المحقق بأنه نصب لفظة (مردا) للقافية ! فليس الأديب الدمشقي السيد علي الحسيني بهذا الحد من السداجة والضعف . والحق أن محققنا الفاضل تعسف في تخريج الكلام ليستقيم مع روايته . والحق أن صواب الكلام هكذا :

يا نظرة قادت لقا بي الوجد ليت لها مرداً

فالشاعر يتمنى بلفظ « ليت » ، ولا ينفي بلفظ « ليس » ، أن يكون

لهذه النظرة عودة ومرد . وهذه طريقة شعراء الغزل في تمني عودة نظرات من يحبون . فانظر رعاك الله : كم أحدث الخلاف بين لفظتي ليت ، وليس من فرق في المعنى ، وفرق في التأويل ، واعتساف في التخريج . .

● صفحة ٣٢٥ - السطر الثامن ، ورد البيت الآتي هكذا من شعر نجيب الدين بن مكي :

كما السَّخَالُ جَمَلَةٌ ترعى وَجَرْدُ الأذُوبِ

وعلق المحقق عليه بأن البيت مضطرب في السلافة - يعني كتاب « سلافة العصر » لابن معصوم . والبيت هنا لا اضطراب فيه ، ومعناه أن عدل هذا الحاكم المدوح : السيد مبارك بن مطَّلب ، حاكم الحويزة - يسمح للسخال - وهي أولاد الضأن والماعز أن ترعى في أمان مع الذئاب الجرود .

● صفحة ٣٣٠ - السطر الثاني عشر ، ورد البيتان التاليان من شعر نجيب الدين بن مكي هكذا :

واعجبا منا ومن حُبنا للمال ما ذلك إلا بوار
فآخر الدرهم هم يرى وآخر الدنيا ولا شك نار

والبيت الثاني خطأ ، ولا موضع هنا للجمع بين الدرهم وبين الدنيا . ولكن الصواب أنها « الدينار » الذي هو أخ للدرهم . . . فلفظة الدرهم آخرها : هم ، ولفظة الدينار آخرها : نار . وهذا هو الذي أراد الشاعر ، وبهذا يصبح البيت هكذا :

فآخر الدرهم هم يرى وآخر الدينار لا شك نار

وبهذا تحذف الواو من كلمة (ولا شك) ، وتنقلب كلمة الدنيا الى دينار . وبهذا أيضا يستقيم الوزن ، ويستقيم المعنى على وجهه الصحيح .

● صفحة ٣٥٧ - السطر التاسع ، ورد البيت الآتي من قصيدة للأديب العاملي محمد بن علي بن محمود الحشري المتوفى سنة نيف وتسعين وألف ، هكذا :

كم تفيأتها فحنت علينا حنة الأمهات والأطيّار
والبيت هكذا في « سلافة العصر » لابن معصوم صفحة ٣٤٥ ، وهو
خطأ هنا وفي « النفحة » ، اذ لا معنى لوضع الأطيّار بجوار لفظ الأمهات
والصواب أنها : « الأظآر » جمع ظئر ، أي المرصعة لغير ولدها ، وهي
تحن الى من أرضعته - أو الى ولدها من الرضاع - حنين الام الى ولدها .
وبهذا يصبح البيت هكذا :

كم تفيأتها فحنت علينا حنة الأمهات والأظآر

● صفحة ٣٥٨ - السطر الثامن ، ورد البيت الآتي من قصيدة
للحشري العاملي أيضا ، هكذا :

أما الطلولُ فانها خرس تبدو لعينيك ثم تلتبس

بتثنية العينين في لفظة (لعينيك) ، والصواب إفرادها ليستقيم الوزن .
وقد وردت في « سلافة العصر » ص ٣٥٠ بالتثنية أيضا ، وهو تحريف من
الناسخ هنا وهناك ، وكان على المحقق الفاضل أن يصححه ويتنبه له كما
تنبه الى اختلاف الرواية في الفعل « تلتبس » ، فقد جاء في السلافة :
تبتس من البؤس .

● صفحة ٣٦١ - السطر السادس ، ورد البيت الآتي من شعر
الحشري الشامي العاملي أيضا ، هكذا :

يا نسيم الصبّا ، ويا عذبَ الريحان هبّيّ عليّ وانتفضي

بأسكان الذال المعجمة من لفظة (يا عذب) ، وليس هنا موضع
للعدوبة في الريحان ، والصواب : (يا عذب) بفتح الذال ، وهي أطراف
الريحان - أو أطراف كل شيء جملة - ومفردها : عدبة ، بالفتح جميعا .

● صفحة ٦٢٩ - السطر الثالث عشر ، جاء البيت الآتي من قصيدة
للشاعر الحلبي محمد بن عبد الرحمن ، وقد كان مغمورا ، وكادت تنسج
عليه عناكب النسيان - كما يقول المحبي صاحب النفحة - لولا أنه أثبتة
في كتابه مع مقدمة كريمة ، يقول فيها : (درة مغلقة ، وخزانة مغلقة ، ولولا

أني ظفرت باسمه عفوا ، ووردت من منهل أدبه الفياض صفوا ، لبقني
محجوبا عن العيان ...) والبيت هو :

وارقم تنسج أيدي النسا ثم مَوَجًّا له كفرند الحسام

وهو مضطرب الوزن كما ترى ، وقد شرح المحقق الفاضل لفظة
« أرقم » وهي النهر الذي يصفه الشاعر ويشبه الأرقم أي الثعبان ، وأثبت
اختلاف الرواية في النسخ الخطية للنفحة بين « تنسج » و « تنتج » ولكنه
لم يشر إلى اضطراب الوزن في البيت . ولم أهتم إلى صواب هذا البيت
ولم أجده في مرجع يعين على تقويمه . وهو يصح وزنا إذا نظم هكذا :

وارقم تنسج أيدي الصببا موجا له مثل فرند الحسام

ولكنه اجترأ منا على النص ، وعلى أصول النشر والتحقيق ، ولكننا
نكتفي بالإشارة إلى اختلال وزنه .

● صفحة ٦٣٠ - السطر الخامس ، ورد البيت الآتي من شعر محمد
ابن عبد الرحمن الحلبي السابق ذكره هكذا :

مدح النبي المصطفى أحمد من قد أتى رحمةً للأنام

والبيت مكسور الوزن ، ولم ينبه إليه الأستاذ المحقق ، وصوابه أن
نضع كلمة (مرحة) - على وزن مفعلة - بدلا من (رحمة) وهو خطأ من
الناسخ ، وبهذا يستقيم الوزن ويصبح البيت هكذا :

مدح النبي المصطفى أحمد من قد أتى مرحةً للأنام

وملتقانا في الجزء الثالث من « نفحة الريحانة » في جزء تال من مجلة
مجمع اللغة العربية بإذن الله .

محمد عبد الفني حسن

يتبع

ملاحظات على وفيات الأعيان

ط . بيروت المجلد الثاني

وفيات الأعيان وانباء أبناء الزمان لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان (٦٠٨ - ٦٨١ هـ) ، حققه الدكتور إحسان عباس ، دار الثقافة ، مطبعة الغريب ، بيروت ، تاريخ المقدمة تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٦٩ .

تحدثنا في عدد ماض من هذه المجلة عن المجلد الأول ، أما هذا المجلد - أي الثاني - فهو خير من سابقه لأنه ليس إعادة طبع مع زوائد وفوائد ، وإنما هو تحقيق تهيأت لإخراجه مخطوطات مهمة ، نفيسة ، بينها « مسودة المؤلف » ، وكان جهد الأستاذ المحقق بيتاً ، وقد أحسن إذ قلل من التعليقات .

ولا يمكن أن يخلو عمل مما يلاحظ عليه أو يحسن أن يلاحظ عليه طلباً للكمال أو اقتراباً منه . ومن ذلك ما عن لي خلال قراءتي لعدد من ترجماته ، وفيما يأتي المهم منه :

١ - افتتح المحقق الكتاب بقوله : « اعتمدنا في تحقيق هذا الجزء على المخطوطات الآتية : ١ - النسخ التي أشار إليها وستنفلد في مطبوعته وقد تقدم الحديث عنها في مقدمة الجزء الأول » .

ومعنى هذا أن النسخ المخطوطة التي اعتمدها وستنفلد قد تهيأت كلها للدكتور إحسان عباس وأنه اعتمدها لدى إعادة التحقيق . وهذا ما لم يكن واضحاً على وجه مقنع لا يستدعي التوجه بسؤال خاص .

٢ - تحدث المحقق عن المخطوطات الجديدة ، وكان مناسباً جداً لو شفع كلامه بصور لصفحات أنموذجية لها لما في ذلك من دلالة علمية ، وحسبك أن بينها « مسودة المؤلف » نفسه .

٣ - لم يبين المحقق منهجه في التحقيق فيما يوضح موقفه من الشكل ورسم الحروف ... والمقابلة والمصادر والإحالة وما يذكر من دراسات حديثة ... الخ . والمفروض أن يكون له منهج مقرر يقيه الاضطراب ويجنبه الحساب .

٤ - ص ١٦ : « ... والحيص بيصَ ذكر في رقاعه السبع اللاتي كتبها إلى الإمام المسترشد يطلب منه بايعقوبا أن الموصل كانت إجازة لشاعر طائي ... (وتابعه ابن دحية في كتاب « النبراس » ...)

إن ورود « بايعقوبا » على هذه الصورة يستدعي التعليق لأن الأولى فيها أن تكتب : بعقوبا ، لأنها هكذا وردت - مثلاً - لدى ياقوت في معجم البلدان « ... بالفتح ثم السكون وضم القاف وسكون الواو والباء موحدة، ويقال لها باعقوبا أيضا ... » ولم يرد في المعجم شيء على « بايعقوبا » وليلاحظ أن البلدة ما تزال قائمة - على أهم مما كانت عليه - قريباً من بغداد وتعرف باسم « بعقوبه » .

و « النبراس » مطبوع ، بغداد ١٩٦٥ بتحقيق عباس العزاوي . وقد ورد الخبر فيه ص ١٤٧ : « أصلح الله أمير المؤمنين إن الموصل واليفارين (الايفارين) كانتا جائزتين لشاعرين طائيين ... وزاد أن طلب بايعقوبا » .

وقد أشار محقق النبراس في الحاشية : كذا وردت في الأصل . وصوابها (بعقوبا) أو (باعقوبا) . والإشارة صحيحة كان من الممكن أن ينتفع بها محقق وفيات الأعيان .

تنظر خريدة القصر - قسم العراق ١ : ٣٦٥

٥ - ص ٢٠ :

فقالوا يقبل المدحات لكن جوايزه عليهن الصلاة
والمناسب أن ترد جوايزه على : جوائزها ، لأن هذا هو اللفظ الصحيح
والرسم المتبع الآن . أما إذا أراد محقق أن يبقياها على « جوايزه » فانه
يعرض القراء إلى الخطأ .

ولا شك في أن الدكتور إحسان عباس قد نقل كثيراً من الرسم القديم يوم كان يكتب النسخ الهمزة ياءً الى الرسم الجديد الصحيح . وهو المعقول ، وكل ما في الأمر أن يعلن عن مثل هذه التغييرات منذ المقدمة . ومن أدلة ذلك أن جاء ص ١١١ : أبو الجوائز بالهمزة .

٦ - ص ٢٣ - ٢٤ :

رأيتك سهل البيع سمحاً وإنما يقال إذا ماضنّ بالشيء بايعه
فأما الذي هانت بضائع بيعه فيوشك أن تبقى عليه بضايعه

أ - المناسب (الصحيح) أن ترسم بايعه ، على : بائعه .

ب - ولا أدل على أن المحقق لم يتبع قاعدة معينة أن كلمة واحدة وردت في بيت واحد على رسمين : بضائع ، بضايعه .

٧ - ص ٢٦ : هامش الصفحة : « صفة الصفوة » ، وتكررت في صفحات أخرى مثل ٥٧ ، ٦٥ ، ٢٧٣ ، ٢٨٧ . والكتاب مطبوع باسم « صفوة الصفوة » .

٨ - هامش ص ٦١ : « انظر الجزء الأول : ٣١٥ والحاشية رقم : ١ » الصحيح ان يقول : انظر المجلد الأول ، لانه هكذا سمي الجزء الأول وأصدره . وقد ورد ذكره للمجلد الأول باسم الجزء الاول أكثر من مرة منها هامش ص ١٣٩ .

ومنها ما جاء في المقدمة :

٩ - ص ٦٣ :

المرء نصب مصائب ما تنقضي حتى يوارى جسمه في رسمه
مصائب : مصائب

١٠ - ص ٦٩ في حاشية « الحسن البصري » : « ... ودرسه

إحسان عباس دراسة نقدية في كتاب بعنوان « الحسن البصري » وأشار إلى مصادر أخرى عنه (دار الفكر العربي - القاهرة ١٩٥٢) .

هذا النوع من الهوامش نافع ، ولكن على المحقق - إذا أراد إليه - أن يلتزمه في الترجمات الأخرى التزاماً منهجياً وهذا ما لم يحدث ، فإننا إذ نرى المحقق هنا يذكر الكتاب المؤلف عن الحسن البصري ، ودار نشره ومكان طبعه وتاريخ هذا الطبع ، فإنه يهمل ذلك في ترجمات كثيرة كتبت عن أصحابها دراسات مناظرة لا يمكن أن يجهلها أو يجهل معظمها .

١١ - ص ٨٢ ، في حاشية أبي أحمد العسكري : « وكتابه التصحيف مطبوع » (القاهرة ١٩٦٣) .

وهذا مبدأ آخر نافع في التحقيق ، أن يشير المحقق إلى ما طبع من آثار المترجم له ، ولكن عليه - إذا أراد إليه - أن يلتزمه ، فليس من المعقول أن يشير مرة ويهمل عشرات ومئات .

١٢ - ص ٩٢ ، في حاشية ملك النحاة ... « ترجمة ملك النحاة في ... ابن الديبشي ٢٨١ » .

الصحيح : الذهبي ٢٨١/١ ، أو مختصر ابن الديبشي ٢٨١/١ (إذا كان لا بد من ذكر ابن الديبشي) والوجه في التصويب أن المحقق لا ينقل عن ابن الديبشي أو كتاب ابن الديبشي نفسه (وهو موجود مخطوط) وإنما ينقل عن المختصر الذي عمله الذهبي عنه باسم « المختصر المحتاج إليه ... » وقد حقق الدكتور مصطفى جواد مختصر الذهبي للطبع في ثلاثة أجزاء ، صدر منها اثنان ، ومن هنا وجبت الإشارة إلى الجزء .

١٣ - ص ١٠٤ لم يذكر في الهامش الذي عمله لابن وكيع التنيسي كتاب الدكتور حسين نصار عنه بعنوان « ابن وكيع التنيسي شاعر الزهد والخمر » وقد جمع فيه شعره من مظانه .

١٤ - يرد محمد بن عبد الملك مرة على الهمداني كما على الصفحة ١٠٨ ، ومرة على الهمداني كما على الصفحة ١١٦ . ولا بد من التوحيد ، وقد تكون الثانية هي الصحيحة - والا ، فيحسن بالمحقق أن يشير إلى الاضطراب في الحاشية تنبيهاً .

١٥ - في هامش ص ١١٣ عن العلم الشاتاني : « ترجمة الشاتاني في مختصر الديبشي ٢٧٩ » .

صحيح : الديبشي : ابن الديبشي

٢٧٩ : ١ : ٢٧٩

وتنظر الملاحظة - أعلاه - رقم ١٢

١٦ - ص ١٢٢ قول كثير :

واني وتهيامي بعزة بعدما (تخليت مما بيننا) وتخلت

في الهامش : « من تائيته التي أوردها في أماليه ٢ : ١٥٠ » .

الصحيح : ٢ : ١٠٤ - ١٠٦ . وكان مناسبا أن يحال على شرح ديوان

كثير : ١ : ٣٥ - ٥٩ .

ترد في عرض ترجمات ابن خلكان مئات الأبيات لا يحاول المحقق إحالة القارئ بصدها إلى مصادرها . أما تائية كثير هذه فمشهورة .

١٧ - ص ١٢٧ :

يا معشر الشعراء دعوة موجه لا يرتجى فرج السلو لديه

المناسب في دعوة أن تضبط بكسر الدال لما فيها من دلالة على الهيئة

١٨ - ص ١٣٤ - ١٣٥ « القاضي أبو علي الحسين بن محمد بن

أحمد المرورودي . . وقد تقدم الكلام على مرورود في حرف الهمزة »

المناسب أن يخدم المحقق القارئ بأن يعين المكان الذي تقدم فيه الكلام

كأن يقول في الحاشية : ينظر ١ : ٢٧ ، ١ : ٦٩ .

ومثل هذا الواجب الملقى على عاتق المحقق جزء مهم من مهمته ، ولكن

الدكتور إحسان عباس لم يكن ليعبأ به كثيرا ، وإن كان يتلافى بعضه

أحيانا .

١٩ - ص ١٦٢ : « الخليل الشاعر أبو علي الحسين بن الضحاك . . »

وفي الهامش: « ... جمع ديوانه الأستاذ عبد الستار فراج (دار الثقافة - بيروت ١٩٦٠) ... » .

الهامش نافع . ولكن على المحقق - إن أراد إليه - أن يلتزمه في الترجمات الأخرى ومع الجامعين الآخرين .

٢٠ - ص ١٦٨ : « ابن الحجاج الشاعر أبو عبد الله الحسين بن أحمد ... » وفي الهامش: « ترجمة ابن الحجاج في تاريخ بغداد ٨ : ١٤ وبتيمة الدهر ٣ : ١٣٦ وابن كثير ١١ : ٣٢٩ ومطالع البدور ١ : ٣٩ والإمتاع والمؤانسة ١ : ١٣٧ ومعجم الأدباء ٩ : ٢٠٦ .

أ - من الصحيح أن ترجمة ابن الحجاج في تاريخ بغداد وبتيمة الدهر، ولكن ما قيمة مطالع البدور في الموضوع ؟ ليس له على الصفحة المشار إليها أكثر من بيتين وتاريخ الوفاة ، فإذا كان ذكره من أجل الأبيات فلم لم يذكر صفحات أخرى منه ، وإذا كان من أجل تاريخ الوفاة فهو معروف متفق عليه قبل مطالع البدور . ثم هل يكون بيتان وخبر وفاة ترجمة تذكر إلى جوار ترجمة تاريخ بغداد مثلاً . ثم إن الغزولي مؤلف المطالع متأخر (ت ٨١٥ هـ) .

ب - كتاب الإمتاع ليس كتاب تراجم ، وإذا أشير منه إلى الجزء الأول، حسن أن يشار إلى الجزء الثاني ص ١٧٢ .

ج - لم كان تأخير معجم الأدباء في سلسلة كتب الحاشية ، والترجمة فيه مهمة ، وزمنه سابق على كتب تقدمته ؟ المناسب أن يسير المحقق على منهج دقيق .

٢١ - ص ١٧٩ « ولابن خالويه المذكور كتاب كبير في الأدب سماه كتاب ليس » .

وفي الهامش: « كذا وصفه المؤلف ، وقد نشره ديرنبرغ في مجلة Hebraica ... والنص يحتل ص ١١ - ٦٤ » .

١ - الملاحظة سليمة وكان مناسباً أن يقال: كتاب صغير .

ب - تستدعي المسألة أن يبين لنا المحقق نتيجة المقابلة بين نسخ المخطوطات بين يديه . هل أجمعت على القول : كتاب كبير ؟

ج - طبع الكتاب مستقلاً (بحجم صغير) . مطبعة السعادة في القاهرة
١٣٢٧ ، ٧٦٠ ص .

٢٢ - ص ١٩٦ « البارع الدباس أبو عبد الله الحسين . . » وفي الهامش : « ترجمة البارع الدباس في معجم الأدباء ١٠ : ١٤٧ وانباه الرواة ١ : ٣٢٨ وبغية الوعاة ٢٣٦ وغاية المنتهى ١ : ٢٥١ والشذرات ٤ : ٦٩ وابن كثير ١٢ : ٢٠١ . . » .

١ - لا قيمة لبغية الوعاة إذا ذكر معجم الأدباء ولا قيمة للشذرات إذا ذكر ابن خلكان .

ب - إذ ذكر المحقق مراجع ثالثة نسي مصدراً أولاً هو المنتظم لابن الجوزي ١٠ : ١٦ - ١٨ وابن الجوزي من تلاميذ البارع في الحديث . ونسي مصدراً مهماً آخر هو خريدة القصر للعماد ، قسم العراق ٢ : ٢٧٠ - ٢٨٨ .

ج - لا تذكر المصادر في الهامش زينة أو ترفاً لأن المهم في كل ما يتعلق بالتحقيق خدمة النص ، وإطلاع القارئ على وجوهه المختلفة إن وجدت .

وإذ تطالعنا الصفحة ١٨١ من ابن خلكان بالبيت :

يا ابن ودي وأين مني ابن ودي غيرت طرفه الرياسة بعدي
ويطالعنا هامشها بمعجم الأدباء ١٠ : ١٤٧ ، كان مناسباً أن ينفعنا المحقق بالفروق وينبهنا على أن « طرفه » وردت لدى ياقوت على « طبعه » ولهذا نظائر .

٢٣ - ص ١٨٥ « الطغرائي . . . » وفي الهامش : « ترجمة الطغرائي في معجم الأدباء ٩ : ٥٦ . . . » .
الصحيح : ١٠ : ٥٦ - ٧٨ .

٢٤ - ص ١٨٥ - ١٨٦ :

ناء عن الأهل صفر الكف منفرد كالسيف عرّي متناه عن الخلل

طال اغترابي حتى حنّ راحلي ورحلها وقرى العسالة الذبل
وذي شطاط كصدر الرمح معتقل بمثله غير هيتاب ولا وكل
تنام عيني وعين النجم ساهرة وتستحيل وصبغ الليل لم يحل

أ - وردت الخلل بفتح الخاء والصحيح كسرهما . وفي القاموس المحيط:
« الخِلة بالكسر جفن السيف المغشى بالأدم أو بطانة يغشى بها جفن
السيف وكل جلدة منقوشة ج خِلل » .

ب - ووردت « قري » بكسر القاف وفي هذه الحالة تعني ما يقدم
للضيف ، ولا وجه لهذا هنا . وإنما الصحيح أن تكتب بفتح القاف ، وقد
يفضل مع ذلك المد على القصر وتعني القادية من السنان وهي أعلاه . .

ج - ضبط شطاط بفتح الشين وهذا غير لازم لأن الشين قد تكسر
وعلى المحقق في ذلك أن يضع الكسرة كما يضع الفتحة .

د - تنام عيني . وفي رواية صحيحة : « تنام عني » مخاطباً صاحبه .

٢٥ - ص ١٨٨ :

أخاك أخاك فهو أجل ذخر اذا نابتك نايبة الزمان
تريد مهذباً لاغشّ فيه وهل عود يفوح بلا دخان
أ - نايبة : نايبة .

ب - لاغشّ ، ترد على : لا عيب ، كما في الديوان ص ٦٨ .

٢٦ - ص ١٨٩ :

جامل أخاك إذا استربت بوده وانظر به عقب الزمان يعاود
فان استمر على الفساد فخلّه فالعضو يقطع للفساد الزائد
في الديوان ص ٦٨ « وانظر به عقب الزمان العائد » وفي مخطوطة
« عقبي » . وليس للإقواء مكان في نظم العصر ، وفي شعر الطغرائي بخاصة .

٢٧ - ص ٢٠٦ « حماد الراوية ... » وفي الهامش : « ترجمة حماد في الأغاني ٦ : ٦٧ » .

ترجع إلى الأغاني ط . دار الكتب لأن المفروض بالإحالة أن تكون على أفضل الطبعات ، فتجد حماد الراوية ٦ : ٧٠ وعندما تدرك أن المحقق يحيل على طبعة تعدّ رديئة هي طبعة دار الثقافة ببيروت وهذا غير صحيح في علم التحقيق .

٢٨ - في هامش الصفحة ٢٣١ ، كتب المحقق : « علّق بعض الموقعين على هذا الموضوع ... » .

الصحيح : الواقفين ، لأن الفعل ثلاثي « وقف » . إن « أوقف » بالالف لغة رديئة ، وليس في الكلام أوقف إلاّ حرف واحد هو أوقفت عن الأمر الذي كنت فيه أي أقلت ... » .

٢٩ - ص ٢٦٩ : « دعبل ... » . وفي الهامش : « جمع زولنديك ديوانه وقطعاً من كتابه في الشعراء (١٩٦١) كما قام الدكتور محمد نجم بجمع ديوانه (بيروت : ١٩٦٢) ... » .

الهامش نافع ولكن يجدر بالمحقق أن يلتزم المبدأ كاملاً ، فهناك آخران جمعاً شعر دعبلهما : عبد الصاحب الرجيلي ، وعبد الكريم الأشر ، وكان جمع الأشر (دمشق ١٩٦٤) الأتم والأصح . ويمكن الاكتفاء به إذا كان لا بد من الاختصار . ومعلوم أن للأشر ملاحظات قيمة على جمع الدكتور نجم نشرها في مجلة مجمع دمشق .

كما أن للأشر كتاباً عن دعبل (دمشق - دار الفكر ١٩٦٤) يحسن ذكره في الهامش كما ذكر المحقق كتابه عن الحسن البصري .

٣٠ - ص ٢٧٣ « أبو بكر الشبلي ... » وفي الهامش : « ترجمة الشبلي في ... » . وكان مناسباً أن يذكر الديوان الذي صنعه لشعر الشبلي الدكتور كامل مصطفى الشيبلي وطبعه في بغداد عام ١٩٦٧ .

٣١ - ص ٣١٨ : « حكى المعافى بن زكريا في كتاب « الجليس والأنيس » ... » .

اسم كتاب المعافى : الجليس الأنيس .

٣٢ - ص ٣٢٠ : « وأنشدها المنصور في ملأ من الناس . . » المؤلف الصحيح أن تكتب : ملأ .

٣٣ - ص ٣٢٠ : « أبو دلامة . . . » . وفي الهامش : « أخبار أبي دلامة في . . . الأغاني ١٠ : ٢٤٧ » .

لنتذكر أن المحقق التزم الإحالة على الأغاني طبعة دار الثقافة وهذا غير صحيح لأنها طبعة رديئة والمناسب أن يحيل إلى طبعة دار الكتب ١٠ : ٢٣٥ - ٢٧٣ .

وجاء على صفحة ٣٢٥ : « إني حلفت لئن » . وقال في الحاشية : « ه : ولقد نذرت . . » ومن المناسب أن نقول إن الأغاني ط - دار الكتب ١٠ : ٢٥٣ روتها : « ولقد نذرت » .

وجاء على صفحة ٣٢٦ : « فهنئاً لكما كل امريء يأكل زاده . . . » ولو أفدنا من المصادر للمقابلة لرأينا في الشعر والشعراء : تح أحمد محمد شاعر ط ٢ : ٧٧٨ : « فهنئاً لهما . . . » ومثله في الأغاني ط - دار الكتب ١٠ : ٢٥٨ .

٣٤ - ص ٣٣٢ « بهاء الدين زهير . . » وفي الهامش : « ترجمة بهاء الدين زهير في النجوم الزاهرة ٧ : ١٢ وشذرات الذهب ٥ : ٢٧٦ (وفيه نقل عن ابن خلكان) .

أ - منهج التحقيق يقتضي ذكر مصادر أخرى لترجمة البهاء زهير مثل حسن المحاضرة وذيل الروضتين والبداية والنهاية والسلوك . . .
ب - ومنهجه يقتضي الإشارة الى ما صدر دراسة عن البهاء زهير كأن يذكر كتاب مصطفى عبد الرازق . . .

ج - عندما ذكر المحقق « شذرات الذهب » قال : « وفيه نقل عن ابن خلكان » كأنه ينبه إلى خفي أو يذيع سراً . ونحن نقول : نقل شذرات الذهب عن ابن خلكان بديهية في هذه الترجمة وفي ترجمات كثيرة جداً

٤ - م

وردت لديه ولدى ابن خلكان ، وإذا كان صاحب الشذرات قد نص على نقله عن ابن خلكان فانه قد فعل مثل هذا في ترجمات أخرى . ولكنه قد ينقل دون نصّ - كان الأمر معروف - وقد ينقل ملخصاً وقد يكتبي بكلمة : « قال » بمعنى قال ابن خلكان . .

إذا كانت ضرورة من الإشارة إلى أن الشذرات تنقل عن ابن خلكان فقد فات أوانها ، كان ذلك لازماً منذ أول ذكر للشذرات في المجلد الأول أو منذ مقدمة ذلك المجلد فقد ينتفع بالشذرات في المقابلة .

٣٥ - ص ٣٦٤ : « وعمل خطيب الحويزة البحري في حيص بيص التميمي :

لسنا وحقك حيص بينا ص من الأعراب في الصميم
ولقد كذبت على بحسي ر كما كذبت على تميم

المعقول ان تأتي كذبت الأولى على كذبت بدليل قول الحويزي نفسه في البيت الأول « لسنا . . . من الأعراب في الصميم » أي كذبت أنا على بحير بالنسبة إليه كما كذبت أنت على تميم بالنسبة إليه .

٣٦ - ترد في عرض ترجمات ابن خلكان إحالات على ترجمات أخرى عملها ابن خلكان قبل الإحالة أو بعدها في مختلف الأجزاء ، وكثيراً ما تكون الإحالة غامضة تقتضي المحقق ان يخدم القارئ بايضاحها وتحديدها في المجلد أو الصفحة أو في الاسم الصريح في الأقل .

وقد أشرت إلى نماذج من ذلك ، وأذكر هنا نماذج أخرى .

أ - ص ٢٥٨ : « وهو شقيق الملك الظاهر الآتي ذكره في حرف الغين المعجمة . . »

ب - ص ٢٦٤ : « ابن رشيق . . . ترجمته في حرف الحاء » .

ج - ص ٣٦٣ : « عمل فيه أبو القاسم ابن الفضل - الآتي ذكره في حرف الهاء . . »

د - ص ٣٩٨ : « الرازي نسبة إلى الري . . . وألحقوا الزاي في النسبة

- اليها كما الحقوها في المروزي عند النسب إلى مرو ، وقد تقدم ذلك » .
- هـ - ص ٤٣٣ : « والسجّاتي : قد تقدم الكلام عليه » .
- و - ص ٥١١ : « والهمداني بسكون الميم وفتح الدال المهملة ، وقد تقدم الكلام عليه » .
- ٣٧ - ص ٤٩٢ : « صالح بن عبد القدّوس ... » .
- أ - أحال في الهامش على مصادر ترجمته ولم يذكر طبقات الشعراء لابن المعتز ٩٠ - ٩٢ . والمسألة مسألة منهج كما رأينا .

علي جواد الطاهر

بغداد - كلية الآداب



المخطوطات الطبية بحلب (١)

دراسة موجزة للمكتبات الموجودة في حلب وما فيها من المخطوطات الطبية

قال الأستاذ محمد كرد علي في كتابه خطط الشام في المجلد الخامس ص ٢٠٣ عند بحثه عن خزائن اليوم في حلب وما حوته من نفائس الكتب (وان اشهر الخزائن العامة في حلب خزائن المدرسة الاحمدية ، والمدرسة الخسروفية ، والمدرسة العثمانية ، والمدرسة القرمانية وجامع الناصرية ، والمكتبة المارونية ، والمكتبة الارثوذكسية والمكتبة الكاثوليكية . وخزائن آل الكواكبي ، والغزي والملاح ، والزرقا ، والكتخدا ، ومنشي ، والانطاكي ، والعنيتاني ، والقطر غاسي ، ومجموعة سباط بيعت مؤخرا الخ) .

هذا ما قاله عن المكتبات الموجودة في حلب بأيامه . واليوم قد تبعثر من هذه المكاتب البعض وبقي ما جمعه دائرة الاوقاف بحلب من الكتب التي كانت في المولوية ، وفي مدرسة الاحمدية ، وفي العثمانية ، وفي القرناصية ، وفي الجامع الاموي وفي الخسروفية وأضيف إليها مكتبة السيد الحاج عبد القادر الجابري ، ومكتبة السيد مرعي باشا الملاح ، ووضعت في المدرسة المسماة بالاشرفية للمطالعة والنقل والدرس . أما مكاتب الطوائف المسيحية فقد بقيت محفوظة لديها . وهناك مكتبات خاصة مهمة لدى بعض أساتذة التدريس كالأستاذ عبد الوهاب الصابوني، والمكتبة الوطنية التي تحتوي على (٥٠٠٠ ر.) مجلدا في شتى العلوم والفنون والمعارف ، وهي تابعة لوزارة الثقافة والإرشاد القومي (٢) والمهم الآن البحث عن مكتبة دار الاوقاف وما تحتويه من مخطوطات وخاصة المخطوطات الطبية .

- (١) ورد هذا المقال الى مجلة مجمع اللغة العربية قبل وفاة المرحوم عبد الرحمن الكيالي بشهرين ، رحمه الله وأجزل ثوابه .
(٢) ومكتبة الدكتور عبد الرحمن الكيالي ، ومكتبة السيد سامي العنتابي ، ومكتبة الاخ محمد عتقي ، ومكتبة الشيخ عبد الفتاح ابو غده ، ومكتبة الاستاذ خير الدين الاسدي وغيرهم .

وقال الشيخ كامل الغزي صاحب (نهر الذهب في تاريخ حلب) في المجلد الأول من كتابه صحيفة ١٦٨ تحت عنوان المكتبات في حلب ما يأتي :
(معلوم أن النهضة العلمية بدأت في أيام سيف الدولة الحمداني سنة ٣٣٣ ومن ذلك الوقت أخذت تكثر الكتب والأسفار العلمية في حلب على قدر الحاجة إليها ، الى أن كانت دولة نور الدين محمود بن زنكي من ٥٤١ هـ فازدادت المكاتب وازداد عدد الكتب في حلب الى أن جاءت دولة صلاح الدين الايوبي ثم خلفه اولاده وأحفاده ، وأقرباؤه ومماليكه فأقتدوا به فكثرت المدارس في حلب ، وتمت تلك النهضة العظيمة في العلوم والفنون حتى أصبحت حلب تعدّ في معارفها من أمهات الممالك الإسلامية .

ثم يقول عن ولع الحلبيين باقتناء الكتب أنه كان ولا يزال غريزة فيهم فقد أدركنا الكثيرين من علماء حلب وأغنيائها من هو شديد العناية باقتناء الكتب المخطوطة النادرة حتى انهم كانوا يتسابقون الى اقتنائها ، ويبدلون الاموال الطائلة في استنساخها . أدركنا منهم من استنسخ كتاب ردّ المحتار على الدر المختار في الفقه الحنفي فصرف على استنساخه نحواً من مائة ذهب عثماني . ومنهم من استكتب تاج العروس لمرتضى الدين الزبيدي فصرف عليه نحو مائتي ذهب عثماني الى غير ذلك من الكتب الكبيرة التي كان يتسابق الى اقتنائها اغنياء حلب .

ثم يقول في تاريخه (أدركنا في مدينة حلب عدة مكتبات غنية بالكتب المخطوطة النادرة قد تسلط عليها لصوص الكتب فسلبوها كل ما حوته من الطرف والتحضر . واننا منذ زمن الصبا حتى الآن نرى تجار الكتب المخطوطة يترددون الى حلب ويملاؤن من مكتباتها الصناديق الكثيرة ، عدا ما نراه من سواح الغرب وسماسرة المستشرقين الذين يختطفون الكتب النفيسة من أيدي طائفة من البسطاء لا يفرقون بين الطين والعجين فيشترونها منهم بأبخس الأثمان) .

(أما المكتبات المفقودة في حلب وكانت على جانب عظيم من الفنى فهي مكتبة (بني الشمنة) ومكتبة (بني العديم) ومكتبة (بني الخشاب) ، وغيرهم من الأسر العلمية التي كانت تعد من أجل بيوتات العلم في حلب . ومن تلك المكتبات مكتبة (الجامع الأموي الكبير) . ومكتبات المدارس

الكبرى (كاسلطنانية ، والعصرونية ، والحلوية (١) ، والشرفية (٢) ، والرواحية (٣)) فإن جميع هذه المكتبات فقدت برمتها في حادثة تيمورلنك وأتباعه ، ومنها ما انتهتبه العامة أثناء تلك الحادثة وطرحوه في زوايا بيوتهم ثم باعوه بأبخس ثمن) .

ثم يبحث عن المكتبات الاسلامية الموجودة في أيامه بحلب فقال (المكتبة الأولى) (مكتبة المدرسة الأحمدية (٤)) كانت تجمع في خزانتها زهاء ٣٠٠٠ مجلد مخطوط في علوم شتى .

وقد لعبت أيدي الضياع في كثير من محتوياتها النفيسة ، ومع ذلك فقد بقي فيها من الكتب النادرة (التفسير المهمل) للفيض الهندي ، ودر الحبب في تاريخ حلب ، لابن خطيب الناصرية في مجلدين ضخمين ثانيهما مختل . وتاريخ ابن كثير في ثلاثة مجلدات . وتاريخ الذهبي لابن عساكر في ٧ مجلدات وهو ناقص . ومرآة الزمان منه مجلد واحد ومختصر تاريخ الذهبي المسمى بالعيار . ومثير الغرام ، لزيارة القدس والشام .

(المكتبة الثانية) مكتبة المدرسة الرضائية المعروفة بالعثمانية تشتمل على ١٥٠٠ مجلد مخطوط في فنون وعلوم شتى . اندر ما فيها كتاب (عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ) للحلبي السمين . و (المقدمة السنية) للصفدي . و (الدر الثمين في أسماء البنات والبنين) والحدائق الانسية في الحقائق الأندلسية .

(المكتبة الثالثة) مكتبة الجامع الأموي الكبير المعروفة بمكتبة السيد

(٢) المدرسة الاشرفية واسمها (الشرفية) الشافعية . انشأها الشيخ الامام شرف الدين ابو طالب عبد الرحمن العجمي واولاده وزوجته . صرف على عمارتها ٤٠٠ الف درهم . والمعلم الذي تولى بنائها (ابو بكر النصفه) واسم التحات (ابو الثناء ابن ياقوت) وكملت عمارتها مدة ٤٠ سنة وذلك في سنة ٦٤٠ هـ ووقف لها كتب نفيسة من كل فن . (تاريخ الشيخ كامل الغزي ص ٢٦٩ مجلد ٢) .

(٤) المدرسة « الاحمدية » وقفها السيد احمد بن طه بن مصطفى الحلبي المتوفى سنة ١١٢٧ هـ وهو مدفون في حجرة خاصة من حجر المدرسة . كان من أكابر العلماء وقد رثاه الشيخ عبد الغني التابلسي رحمه الله .

محمود الجزار ، وهي تشمل على نحو (١٠٠٠) مجلد مخطوط ومطبوع .
واندر ما فيها كتب فلكية مخطوطة ، وآلات فلكية متنوعة . كالربع
الجيب والمقنطر ، وأنواع الأصرلابات والكرات .

(المكتبة الرابعة) مكتبة الخسروية وهي مجددة في هذه الأيام لم تزل
قيد الترتيب وقد نقلت إليها مكتبة الجامع الكبير ، ومكتبة المرحوم مرعي
باشا الملاح .

(المكتبة الخامسة) مكتبة التكية المولوية . وأكثر ما فيها من الكتب
مطبوع .

وفي سنة ١٩٤٩ نقلت دائرة الأوقاف الإسلامية جميع الكتب المخطوطة
بأمر من الحكومة من دار الكتب الوطنية ومن المدارس ، والجوامع ، والزوايا
والتكايا ووضعها في مكتبة المدرسة الشرفية الكائنة في محلة وراء الجامع
الكبير ، وضمت إليها كتب مدرسة الأحمدية ، والعثمانية (١) وكتب المولوية،
ومكتبة الجامع الأموي ، والخسروفية والصديقية ، والرفاعية ، وفي أيام
الزعيم سامي الحناوي أي في أواخر سنة ١٩٤٩ حوت مكتبة الأوقاف
من الاحمدية (١٤٧٤) مخطوطا ومن العثمانية (١٦٠٠) ومن مكتبة
الأوقاف (١٥١٢) ومن الخسروية والمولوية (٨٩٥) ومن الصديقية (١٧٦)
ومن الرفاعية (١١٩) فيكون المجموع (٤٣١٢) مجلدا . ثم أضيف إليها
٢٦٠ مصحفا ، ١٥٠ جزءا . و ٣٠٠٠ مجلدا مطبوعا .

ومن بين الكتب المنقولة من العثمانية يوجد من النوادر المخطوطة
كتاب (عوارف العوارف) للسهروردي بخط المؤلف ، وكتاب (فضل
الخيال) للحافظ الدمياطي وهو بخط المؤلف . وكتاب (فتح المتعال)
في صرف الفعال للمقري بخط المؤلف ، وكتاب الاستيعاب في
اسماء الصحاب لابن عبد البر في أربع مجلدات ، كتب بعد وفاة المؤلف
بقليل . وكتاب (دلائل النبوة للبيهقي) . وكتاب أصول السرخسي .

أما كتب الاحمدية العائدة لوقف السيد أحمد الحلبي فيوجد منها

(١) العثمانية : بانها عثمان باشا بن عبد الرحمن باشا بن عثمان آغا الدردي الاصل الحلبي
المولد والمنشأ . تاريخ بنائها .

(١٧٨٩) كتابا ٢٠٩ مطبوعا والباقي كله مخطوط . وهي موزعة على الترتيب الآتي :

التفاسير القرآنية والقراءات والمصاحف	١٥٤
كتب السنة الشريفة والصلوات	٢٢٦
الفقه وأصوله على المذاهب الأربعة	٣٢٠
العضائد	١٨٣
التصوف	٨٧
النحو والصرف والبلاغة واللغة	١٧٩
المنطق والحكمة والبحث والمناظرة	٨٠
اللغة	٣٢
الأدب ودواوين الشعر	٥٨
التاريخ	٤٣
الطب والهيئة وتشريح الأفلاك	١١٨
كتب متفرقة بالفارسية	٢٠٠

١٥٨٠

المطبوعة ٢٠٩

١٧٨٩ يكون

ومن كتبها النادرة - الجزء الثالث من تفسير إلهام الرحمن لأبي حفص عمر بن علي بن سليمان الحموي ، بخط المؤلف سنة ٧٤٣ هـ .

(٢) تخريج أسماء التجاري . للكبازي خط أندلسي محرر سنة ٥١٧ هـ

(٣) المباحث الترقية . للفخر الرازي . (٤) الوافي للصفدي .

(٥) التفسير المهمل للهندي (٦) تاريخ الذهبي ٧ مجلدات .

المخطوطات الطبية المنقولة من المدرسة العثمانية ومن المدرسة الصديقية ومن المولوية . ومن المدرسة الأحمدية والوجودية الآن في مكتبة دار الأوقاف الإسلامية .

من المرسلة العثمانية .

- (١) كتاب ذو رقم ١٤٦٣ في الطب ، كتب بالفارسية عن المفردات الطبية وعلم التشريح .
- (٢) كتاب ذو رقم ٢١٨٤ في الطب النبوي لابن الجوزي .
- (٣) كتاب ذو رقم ٣١٨٥ في الادوية المركبة لحبيش التغلبي .

الأول : اسمه (درر المفاخر) مقدم من مؤلفه عبد الله بن أحمد بن محمد الحسيني الى الوزير ضياء الدولة سعد الدين بها دور خان (سنة ١٢٣٠) وهو مخطوط مؤلف من جزئين القسم الأول عدد صفحاته (١٧٨) والثاني عدد صفحاته (٧٦) . وعدد الأسطر في كل منهما ص ٢٧ .

القسم الأول : مخطوط باللغة الفارسية بخط جميل . وعلى ورق كتاني اسمر اللون .

والقسم الثاني : مخطوط أيضا باللغة الفارسية بخط جميل . وعلى ورق كتاني يميل لونه إلى الأزرق ويحتوي القسم الأول على « المفردات الطبية » وخواصها في التداوي من الأمراض ويحتوي القسم الثاني على أربع مقالات . الأولى في العظام والمفاصل . ولها صورة تمثلها رقم (١) .

والثانية : في الاعصاب ووظائفها . ولها صورة رقمها (٢)

والثالثة : في العضلات ووظائفها . ولها صورة رقمها (٣)

والرابعة : في الشرايين والأوردة وأعضاء الجسم الداخلية . ولها صورة رقمها (٤)

(٢) **المخطوط الثاني (في الأدوية المفردة)** كتب سنة ١٠٩١ . الورق حرير . وعدد صفحاته ١٠٦ وفي كل صحيفة ٢٧ سطرا خطه نسخي جيد جدا .

ومؤلفه الحبيش التغلبي . وأما سبب التأليف . جعله كتابا مشتملا

على (معرفة أجناس الأدوية ، وأنواعها ، وطبايعها ، وأفعالها ، وخواصها ، والتقاطها وجمعها وإدخالها ، ومدة أعمارها وفيما يعرض لها بحسب الصناعة نحو الحرق والأجماد ، والسحق ، والغسل والطبخ وغيرها . ومعرفة تراكيب أنواعها وشرائط تركيبها . ثم أتى بالأمثلة الكلية الدستورية من كل نوع تسهيلا لاقتباس حقائقها) .

(٣) **المخطوط الثالث . في الطب النبوي :** بخط الحاج خليل الدبوري نسبته ، الشافعي مذهبا ، العلمي طريقة ، القدس بلدا . حرر سنة ١٠٨٢ هـ . أما المؤلف فهو الإمام العلامة : أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي . الخط مقروء ولكنه ليس بجيد . وعلى الهامش شروح وإضافات ووصفات .
الورق عبادي متين . عدد الأسطر في كل صحيفة ١٧ سطرا وعدد الصفحات ٢٠٠ مخروم في النهاية .

٤ - الكتب الطبية المنقولة من المدرسة الصديقية :

رقم ٤ تذكرة الإمام القرطبي

رقم ١٤٧ رسالة في الطاعون .

٥ - الكتب الطبية المنقولة من المولوية :

رقم ٤ كتاب البيطرة لابي بكر البيطار .

٦ - الكتب المنقولة من المدرسة الأحمدية :

رقم

١٢٥٤ كتاب القانون لابن سينا المطبوع في روما سنة ١٥١٣ م قطع كامل ومعه كتاب الشفا .

١٢٥٧ شرح كليات القانون للقطب الشيرازي (الأول والثاني) سنة ٧٤١ قطع نصف .

- ١٢٥٨ شرح أسباب العلامات للنفيسي بلا تاريخ .
- ١٢٥٩ كتاب شفاء الاسقام لخضر بن علي الخطاب ليس له تاريخ قطع نصف .
- ١٢٦٠ الأسباب والعلامات للسمرقندي ليس له تاريخ قطع ربع .
- ١٢٦١ الجزء الأول من تذكرة السويدي ليس له تاريخ مخروم الآخر قطع نصف .
- ١٢٦٢ كتاب مالا يسع الطبيب جهله سنة ١٠١٣ لجمال الدين يوسف بن اسماعيل الكتبي قطع نصف .
- ١٢٦٣ النصف الثاني من الشامل .
- ١٢٦٤ شرح اللحة العفيفية ص ١٦٣ قطع نصف .
- ١٢٦٥ منهاج البيان ويسمى الإرشاد لابن جميع سنة ٩٦٩ قطع ربع
- ١٢٦٦ كتاب المفردات لابن البيطار سنة ١٠٠٤ .
- ١٢٦٧ شرح الموجز للنفيس سنة ٨٠٨ قطع نصف .
- ١٢٦٩ كتاب أفريقيا دين للسمرقندي سنة ٨٢٨ قطع نصف .
- ١٢٧٠ تقويم الأبدان في الطب ليحيى بن عيسى بن جزلة المتطبب قطع نصف .
- ١٢٧١ تقويم الأبدان في الطب ليحيى بن عيسى بن جزلة المتطبب وفيه شبايك طبية بلا تاريخ قطع ثمن .
- ١٢٧٢ البحر الوافي من كل داء شافي لرجب بن البان سنة ١١٠٧ قطع ربع .
- ١٢٧٣ غاية البيان في الطب تركي بلا تاريخ قطع ربع .
- ١٢٧٥ الإرشاد لصالح الأنفس والأجياد اسماعيل بن هبة الله . قطع ربع .
- ١٢٧٦ مفردات الصوري .
- ١٢٧٨ كتاب الوصلة الى الطبيب في الطببات والطيب بلا تاريخ قطع ربع .

- ١٢٧٩ رسالة في الطاعون للبوليسي .
- ١٢٨٠ رسالة في الطاعون للشيخ محمد فتح الله البيلوني الحلبي
قطع ثمن .
- ١٢٨١ كتاب الأحكام النبوية في الصناعة الطبية سنة ٩٨٨ لابي الحسن
علي عبد الكريم طرخان الحموي الصفدي .
- ١٢٨٢ غاية الإتقان في علم الأبدان ، مخرم وبلا تاريخ الاول والآخر
قطع نصف وضع له نمرة مجددا .
- ١٢٨٣ تذكرة ابن داوود بلا تاريخ قطع نصف .
- ١٧١٧ شفاء الأسقام لخضر بن علي ناقص .
- ١٧١٨ مرآت الأبدان في تشريح الإنسان طبع تركي .
- ١٧١٩ شرح الالفاظ الغريبة في كتاب منافع الأغذية ناقص .
- ١٧٢٠ تسهيل المنافع .
- ١٧٢١ الشفاء للخطاب .
- ١٧٢٢ المنحة في سياسة الصحة . طبع جزء واحد .
- ١٧٢٣ حسن البناء في التحفظ من الوباء مخطوط .
- ١٧٢٤ الطب الكيماوي مخطوط .
- ١٧٢٥ قانون الصحة طبع تركي .
- ١٧٢٦ تذكرة ابن داوود جزآن طبع .
- ١٧٢٧ تذكرة ابن داوود الجزء الثالث طبع .
- ١٧٢٨ مختصر تذكرة السويدي طبع جزء واحد .
- ١٧٢٩ الدر النفيس طبع جزء واحد .
- ١٧٣٠ الكيمياء الطبي خط ناقص .
- ١٧٣٢ السراج الوهاج في الطب والعلاج طبع الجزء الثالث .
- ١٧٣٣ مختصر مفردات ابن البيطار الكبير خط جزء واحد .

- ١٧٣٤ مختصر مفردات ابن البيطار الصغير خط جزء واحد .
- ١٧٣٥ الدرر المنتخبة في الأدوية المجربة خط ناقص .
- ١٧٣٦ شرح مقدمة المعرفة لابقرط الحكيم تأليف علاء الدين ابن النفيس ابن الحزم القرشي خط ولم يطبع للآن .
- ١٧٣٧ كنوز الصحة طبع .
- ١٧٣٨ مجموعة في بعض المسائل في الطب خط .
- ١٧٣٩ تلخيص مسائل بن حنيف خط ناقص .
- ١٧٤٠ مرآة الشهود طبع .

انتهى



المخطوطات الطبية في المكتبة المارونية بحلب (١)

اطلعت على ما حوته المكتبة المارونية للطائفة المارونية بحلب فوجدت فيها عشرة من الكتب فقط أبينها بالتفصيل الذي يفيد محب العلم الاطلاع عليها .

ان المكتبة المذكورة موضوعة في مقر المطرانية ومفتوحة في أوقات معينة لطالب العلم والمطالعة وهي تحتوي على ١٥٣٥ كتابا منها (١٤٠٠) مخطوطة والباقي مطبوع . وأغلب الكتب دينية منها ما يتعلق بالمسائل والأبحاث العقائدية المسيحية واللاهوتية ، ومنها ما يتعلق بالمسائل الكنيسية (العبادات والصلوات ، والأوردة ، والطقوس) وفيها الكثير مما يتعلق بالتاريخ ، والأدب ، والشعر والنحو ، والصرف وغيره .

والكتب الطبية التي يمكن الاستفادة منها هي :

أولا (كتاب مالا يسع الطبيب جهله (٢)) مخطوط في قسطنطينية سنة ٩١٩ هـ مجهول المؤلف والكاتب .

(١) عهد المجمع الى الاستاذة اسماء الحمصي بالبحث عما يوجد في خزائن الظاهرية من نسخ أخرى للمخطوطات الطبية الموجودة في خزائن مكاتب حلب والمذكورة في هذا المقال . وقد أوردنا في حواشي هذا البحث اسم ما عثرت عليه منها مع مواصفاته ورقمه .

(٢) الحقيقة ان كتاب مالا يسع الطبيب جهله : ليوسف بن اسماعيل الخوي الشافعي المعروف بابن كبير - كما ذكرنا سابقا - اختصر فيه مفردات ابن البيطار المسمى بالجامع وشرح منفعة الدواء بما اشتهر من اسمائه وزاد أسامي أدوية لم يذكرها . فهو كالمختصر من جهة ، وكالشرح من جهة ، وكتتاب مفرد من جهة ، وجعله كتابين أحدهما يشتمل على مفردات الادوية والاغذية ، والآخر في المركب وقدم على كل كتاب مقدمة تتعلق بقوانين وأحكام يجب معرفتها قبل الخوض فيها وفرغ من جمعه في جمادى الاخرى سنة ٧١١ هـ .

انظر كشف الظنون لحاجي خليفة ١٥٧٥/٢ وفي الظاهرية منه نسختان :

أولاهما برقم (٦٧٥٢ - عام) وتقع في ٤٢٨ ورقة قياسها ٢٣ر٥ × ١٣ سم وفي كل منها ٢٥ سطرا كتبت بخط واضح .

وثانيتهما برقم : (٣١٦٧ عام) (طب ١٠٣) وتقع في ٤٠٧ ورقة ، قياسها ٢١ × ٢٥ر٢٥ سم في كل صفحة ٢٦ سطرا ، كتبت بخط نسخي جميل واضح .

ولعل مخطوط المكتبة المارونية هذا مختصر عن كتاب ابن كبير أو تعليق عليه أو ماشاكل .

ثانياً: (كتاب في الأدوية) (٢) ناقص في أوله ونهايته . يبدأ في الباب السادس في صنعة ، بارج اللوعاء بالجلاب . وآخره سكنجبين العسل . مجموع صفحاته ١٢٠ صغير الحجم .

ثالثاً (كتاب التشويق الطبي) تصنيف ابن صاعد بن الحسن لخزانة الرئيس الاجل الكامل ابي المكارم (علي بن عبد الوهاب) . وتفصيل ما جاء فيه في (١٣) باباً لم يعلم كاتبه . أوقف للمكتبة المارونية سنة ١٧٣٨ م . خطه نسخي جميل . وعدد صفحاته ٩٢ . وتوجد في آخره رسالة خطية تتعلق بالخواص الطبية . منقولة عن (جالينوس) الحكيم .

رابعاً - (كتاب نهج الأطباء وشفاء الأحياء . تأليف الشيخ حجيج بن قاسم الشهرير بالوحيدي الحلبي . ورقه عبادي . وخطه نسخي جيد وواضح . ليس له تاريخ ولكن له مقدمة وخاتمة وسبعة تعاليم . عدد أوراقه ١٠٣ أي ٢٠٦ صحيفة . وفي كل صحيفة ١٣ سطراً .

خامساً - (رسالة في دعوة الأطباء على مذهب كليلة ودمنة) تشمل على مزح يبسم عن جد ، وباطل ينطق عن حق ، الخط نسخي وجيد . وعدد الأوراق ٥١ والصفحات ١٠٢ وفي كل صحيفة ٢١ سطراً .

(٣) في خزائن الظاهرية العديد من المخطوطات الطبية التي تتناول بحث الادوية بين كتاب ورسالة ومجموع وكلها تتعرض لصنع الايارجات واللعوقات وانواع الجلاب والسكنجيين وسواها . منها مثلاً :

الفتح في التداوي لجميع الامراض والشكاوي لابراهيم العلاني ورقمه (٣٩٨٨ - عام) والارشاد لمصالح الانفس والاجساد لهبة الله بن جميع . وفي الظاهرية نسختان منه رقمهما (٦٩٧٥ - عام) و (٦٨٥٨ - عام) ولو اننا اطلعنا على جملة من هذا المخطوط لسهلت علينا المقارنة ومعرفة هوية المخطوط .

وقد وجدت في منتصف الكتاب رسالة اسمها (تفسير دعوة الأطباء للشيخ الفاضل الطاهر أبي الحسن علي بن هبة الله ، تردي الارشيداتي رضي الله عنه . جوابا عن كتاب وصله من الشيخ أبي العلاء محفوظ المسيحي السبيلي . يسأله عن أجوبة المسائل التي ضمنها أبو الحسن بن بطلان في رسالته الموسومة - بدعوة الأطباء ، و اظهار معانيها لذوي العقول الألباء) .

وهي في ٤٤ صحيفة . وفي نهاية الكتاب توجد رسالة أخرى ليعقوب ابن اسحق الاسرائيلي في ست وعشرين صحيفة . تبحث فيما رآه من غلط الأطباء .

لم تعلم متى كتبت . إنما ألفها مؤلفها كما يقول في دمشق .

سادساً - (كتاب في مسائل في الطب) (٤) كسؤال وجواب للمتعلمين تأليف (حنين بن اسحق) . خط الرسالة نسخي ، واضح وجميل وعدد صفحاته ١٠٢ في كل منها ٢١ سطرا .

سابعاً - كتاب الموجز في الطب . تأليف أبي الحسن علاء الدين علي بن الحزم القرشي المتطبب . عدد الصفحات ٣٠٤ وفي كل صحيفة ٢٣ سطرا . الخط نسخي مقروء ، وجميل . والورق عبادي . وموضوع الكتاب في فن التداوي . لم يعلم كاتبه ولا في أي سنة كتب . تملكه القسيس جبرائيل حوشب الماروني الحلبي سنة ١٧٣٧ م . ووقفه على

(٤) لعل هذا المخطوط هو كتاب الاقتضاب على طريقة السؤال والجواب لحنين بن اسحق وفي الظاهرية مختصر له اسمه : انتخاب الاقتضاب على طريقة السؤال والجواب ألفه أبو نصر سعيد بن أبي الخير بن عيسى الطبيب البغدادي المتوفى سنة ٦٥٩ هـ . يقع هذا المخطوط في ٤٢ ورقة قياسها ١٨×١٣ر٥ سم في كل منها ٢٢ سطرا رقمه (٤٧١٥ - عام) انظر الكشف ١٣٥/١ - ١٣٦ .

مكتبة الطائفة المارونية (جبرائيل أسقف حلب) . طبع في كلكتة (٥) .
 ثامنا - (كتاب الحاوي للطب وجميع أبوابه) . أما اسمه فهو
 (الكافي في الطب) . تأليف الحكيم (أبو نصر عدنان بن الشيخ منصور
 العين زربي *) (٦) .

وفي آخر الكتاب (تم في آخر تشرين الثاني سنة ١٧٣٤ م . وهو
 ملك القسيس سركيس الحموي الماروني سنة ١٧٣٤ م . واطنه مختصر
 عن كتاب الحاوي ، للرازي أبو بكر ٣٢٠ هـ . خطه نسخي . فصيح
 الكتابة . عدد صفحاته ٤٥٤ . وموضوعه : أدوية طبية مجربة .
 ورقه عبادي . وكتابه خالية من الأغلاط النحوية والصرفية .

(٤) زربي هي قرية بالقرب من مدينة المصيصة جددت عمارتها على يد ابي سليمان التركي
 الخادم في حدود سنة ١٩٠ هـ وكان قد ولي الثغور من قبل الرشيد ثم استولى عليها الروم
 فخربوها ثم أعاد عمارتها سيف الدولة ثم استولى عليها الروم وجعلوها أرض (معجم البلدان)
 ثم هي الاور قرية صغيرة وكانت مدينة عظيمة على سفح جبل مشرف عليها (نهر الذهب
 في تاريخ حلب) .

(٥) في الظاهرية خمس نسخ منه :

الاولى : وتقع في ١٦٧ ورقة قياسها ١٥ر٢٥/٢١ سم في كل منها ١٧ سطرا . كتبها
 خالد بن الشيخ خليل ابن عيسى في رجب سنة ٩٦٧ هـ رقمها (٣١٤٦ عام) (طب ٢٠) .
الثانية : وتقع في ٢١٥ ورقة قياسها ١٣×٢٥ر٢٥ سم في كل منها ١٧ سطرا كتبت
 بخط نسخي جميل وعليها تعليقات مفيدة ، لم يذكر اسم ناسخها ولا تاريخ النسخ رقمها :
 (٣١٤٩ عام - (طب ٢٤) .

الثالثة : تقع في ١٩٧ ورقة قياسها ١٦×١٢ سم في كل منها ١٥ سطرا كتبت بخطين
 متميزين وقد حررها لنفسه عبد السيد داود القصيري لم يذكر اسم ناسخ ولا تاريخ نسخ
 رقمها : (٤٤٢٢ - عام) .

الرابعة : تقع في ١٣٥ ورقة قياسها ١٨×١٠ر٥ سم في كل منها ١٧ سطرا كتبت في
 القرن السادس عشر الميلادي ولم يذكر اسم الناسخ . رقمها : (٧٦٤٧ - عام) .
الخامسة : تقع في ٥١١ ورقة مجدولة ومذهبة قياسها ١٩×٣٠ر٥ سم وفي كل منها
 ١٩ سطرا . كتبت في القرن السادس عشر الميلادي . رقمها : (٧٩٨٦ - عام) .
 (٦) - وفي الظاهرية نسخة منه تقع في ١٩٢ ورقة مخرومة ومرقمة قياسها ٢٢×١٦
 سم في كل منها ١٦ - ١٧ سطرا على هامشها تعليقات كثيرة ومفيدة .

٥ - م

تاسعاً - كتاب طبي مخروم من أول صفحاته . يعود خطه في الغالب الى القرن السادس او السابع الهجري . خطه نسخي مقروء ومنقط . ويقول كاتبه في آخره (تم على أحمد أبي الحسن الطبيب سنة (١٧٧) نصر الله امين . ولكنني اشك في صحة الكتاب . والكتاب يتناول العلل وتداويها .

عاشراً - كتاب في الطب ناقص منه اول صحيفة . مقدم من قبل مؤلفه الى وزير في الدولة . وموضوعه يتعلق في الامراض السدائية وتداويها . ويشمل مجموعه على عشر مقالات وفي آخره يقول الكاتب قد فرغ منه سنة ١٢٤٢ هـ

وقدم برسم السيد علي افندي نقيب الاشراف بطرابلس الشام . وكاتبه السيد محمد بن خادم الخطابه بطرابلس . عدد أوراقه ١٨٠ . وفي كل صحيفة ٤١ سطرا خطه نسخي وجيد الكتابة وورقه عبادي .

تطبيقات :

تبين لي أن كتاب مالا يسع الطبيب جهله هو تأليف (ابو ابراهيم بن اسماعيل بن الحسن الحسيني الجرجاني) . والكتاب يبحث عن الادوية . ملكه محمد بن قطب الدين محمد بن محمد قاضي زاده الرومي . ثم دخل في نوبة عبد الكريم بن محمد بن شمس الدين بن محمد قطب الدين بن محمد وانتقل الى غيره سنة ٩٣٢ هـ ثم الى نعمة الله بن حنا الدمشقي .

اول الكتاب ذو خط نسخي جميل . ثم كتب باقيه بخط يميل الى القاعدة الفارسية . مجموع صفحاته ٣٩٠ وفي كل صحيفة ٢٩ سطرا .

ومن المهم ان صاحب الكتاب ذكر اسماء الكتب الطبية التي كانت تدرس في زمانه أي في سنة ٩٣٢ هـ . وهي كما يلي :

(١) القانون لابن سينا (١) .

(١) تملك الظاهرية من كتاب القانون في الطب لابن علي الحسين بن عبد الله بن سينا خمس عشرة نسخة :

أولها - برقم (٥٤٥١) - عام مخرومة الآخر تقع في (٥٣٤) ورقة ، ٢٩ × ٢٠٫٧٥ سم

في كل منها ٣١ سطرا كتبت بخط نسخ واضح سنة ١٠٣٠ هـ بقلم عبد المجيد المصري العتاتي .

وثانيها - برقم (٧٩٥٥) - عام وهي نسخة تامة تقع في (٥٣٢) ورقة ، ٢٠.٥ × ٢٥.٢٥ سم ، في كل منها ٣١ سطرا كتبها الحاج محمد ميرزا ، ولم يذكر تاريخ النسخ .
وثالثتها - رقمها (٧٨١٩) - عام تقع في (٤٣٣) ورقة قياسها ٢٨.٢٥ × ٢٠.٥ سم وفي كل منها ٣٥ سطرا نسخت سنة ٩٥٩ هـ .

الرابعة - رقمها (٧٦٧٨) وتضم الكتاب الاول من كتب القانون الخمسة وتقع في (٣١٣) ورقة قياسها ٢١ × ١٤.٥ سم في كل منها ١٢ سطرا كتبت بخط نسخ فارسي جميل .

والخامسة - رقمها (٧٩٥٦ - عام) وتشكل النصف الاول من القانون تقع في (٣٩٨) ورقة قياسها ٢١ × ٢١.٥ سم في كل منها ٣٣ سطرا كتبت بخط نسخ عادي ، فيها خروم .

والسادسة - رقمها (٧٩٨١ - عام) تحوي الكتاب الاول من القانون . وتقع في ٤٨ ورقة قياسها ٢٣ × ١٧ سم في كل منها ٢٣ سطرا فيها تعليقات كثيرة . كتبت النسخة بخط فارسي جميل .

السابعة - رقمها (٣١٣٦ - عام - طب ١١) وهي القسم الثالث من الكتاب . تقع في ٢٠٤ ورقة قياسها ٢١ × ١٤.٥ سم في كل منها ١٧ سطرا كتبت بخط نسخي جميل سنة ٥٤٢ هـ .

الثامنة - رقمها (٣١٣٧ - عام طب ١٢) وهي القسم الثالث من الكتاب تقع في ١٨٥ ورقة قياسها ٢١ × ١٤.٥ سم في كل منها ١٧ سطرا يبدو كأنها تنتمي للمخطوط السابق .

التاسعة - رقمها (٣١٣٨ - عام طب ١٣) وتشكل القسم الاخير من الكتاب الثالث تقع في ١٨٥ ورقة قياسها ٢١ × ١٤.٥ سم في كل منها ١٦ - ١٨ سطرا نسخت سنة ٥٤٢ هـ بخط نسخ جميل .

ويبدو ان المخطوطات (٣١٣٦) و (٣١٣٧) و (٣١٣٨) والمخطوط التالي اجزاء من مخطوط واحد .

العاشر - (٣١٣٤ - عام - طب ٩) وتشكل قسما من الكتاب الرابع وتقع في ٢٠٠ ورقة قياسها ٢١ × ١٤.٥ سم في كل منها ١٦ - ١٩ سطرا .

الحادية عشرة - رقمها (٣١٣٥ - عام - طب ١٠) وتشكل الجزء الثاني من الكتاب الرابع تقع في ١٧٨ ورقة قياسها ٢١ × ١٤.٥ سم في كل منها ١٦ - ١٩ سطرا كتبت بخط نسخي جميل .



- (ب) « قانونجه » تأليف مولانا محمد خليل (تركي العبارة) (٢) .
- (ج) كتاب « ايلامي » تأليف الشيخ السيد شرف الدين محمد ايلامي،
والشيخ شاكر ؟
- (د) « كتاب بلوغ » تأليف مولانا شرف الدين الخجندي .
- (هـ) « الموجز » تأليف مولانا علي أبو الحسن بن أبي الحسن
الفرشي (٢) .
- (و) « كتاب القواعد » تأليف مولانا شهاب الدين الكازروني .
- (ز) « كتاب الذخيرة » لثابت بن قره (٤) .
- (ح) « كتاب الذخيرة » لاسماعيل جرجاني .

الثانية عشرة - رقمها (٣١٢٩ - عام - طب ١٤) وهي الجزء الاول من الكتاب الخامس
تقع في ١٢٨ ورقة قياسها ٢١×١٤ر٥ سم في كل منها ١٦ - ١٩ سطرا وخطها يشبه خطوط
المخطوطات السابقة وتحمل التاريخ نفسه .

الثالثة عشرة - (رقمها ٣١٤٠ عام - طب ١٥) وتشكل الكتاب الخامس . تقع في ١٥٥
ورقة قياسها ٢١٥×١٦ر٥ سم في كل منها ١٥ سطرا كتبت بخط نسخ جميل مشكول
سنة ٥٧٧ بقلم عبيد الله بن أبي المعمر بن المبارك المستحلي .

الرابعة عشرة - رقمها (٧٨٧٩ - عام) وتشكل قسما من الكتاب الثالث وتقع في ٢٠٥
ورقة قياسها ٢٣ر٥×١٦ر٥ سم في كل منها ٢٥ سطرا .

والاخيرة - رقمها (٦٧٥٥ عام) وهي قسم من اواخر الكتاب الرابع تقع في ٥١ ورقة
قياسها ٢٣ر٥×١٧ سم في كل منها ٢٩ سطرا كتبت بخط نسخ واضح .

(٢) أما كتاب (قانونجه) ، ففي الظاهرية نسخة تحمل اسم (القانونجة في الطب) أو
كتاب القانون الصغير لمحمود بن عمر الجفميني - ٧٤٤ هـ أخذه من كتاب القانون ولعل مولانا
محمد خليل ترجمه الى التركية ، والموضوع يحتاج الى دراسة . رقمها (٤٤٣١ - عام) تقع
في ٢٧ ورقة قياسها ٢٤×١٥ر٥ سم ، في كل منها ٢١ سطرا كتبت بخط نسخ جميل .

(٣) الموجز : سبق ان ذكرت النسخ الموجودة منه في الظاهرية ص ٤ .

(٤) في الظاهرية نسخة من كتاب الذخيرة لابي الحسن ثابت بن قره بن مروان بن ثابت ،
رقمها (٦٧٦٨ - عام) تقع في ٣١ مقالة وفي ٢٧١ ورقة قياسها ٢٥×١٦ سم كتبت بخط
ثلث جميل سنة ١١٤٠ هـ .

- (ط) « كتاب اغراض » لم يعرف مؤلفه ولم يذكر موضوعه (٥) .
 (ي) « حفلة علائية » لم يذكر مؤلفه ولا موضوعه .
 (ك) « كتاب يادكارنامه » لم يذكر اسمه ولا موضوعه .
 (ل) « كتاب الزبدة » لم يذكر اسمه ولا موضوعه (٦) .
 (م) « كفاية الطبيب » لأبي حبش تفاعليسي .
 (ن) « تقويم الأروية » لم يذكر مؤلفه .
 (س) « تقويم الأبدان » لابن جزله (٧) .
 (ع) « منهاج البيان » لم يذكر مؤلفه (٨) .

(٥) في الظاهرية مخطوط باسم (نهاية الاغراض في احسن علاجات الامراض) رقمه (٥٥٨٥ - قديم و ١٤ - ١٥ عام) وهو لعلوان ابن الشيخ احمد الغرّ يقع في جزئين الاول رقمه (١٤-عام) في ٤٧ ورقة قياسه ٤٠×١٤٥٠ سم في كل صفحة ٤٦ سطرا والثاني رقمه (١٥ - عام) يقع في ٣٤ ورقة قياسها ١٩٧٥×١٤ سم في كل منها ٢٠ سطرا كتبت سنة ١٨٧٠ م بخط نسخ جيد .

(٦) في الظاهرية مخطوطان تحملان اسم الزبدة اولاهما - زبدة الطب لزين الدين ابي ابراهيم بن الحسن الحسيني الجرجاني الخوارزمشاهي رقمها (٤٧٢٧ - عام) مخرومة الاول تقع في ٢٦٨ ورقة قياسها ٢١٥×١٧ سم ، في كل منها ١٨ سطرا كتبت بخط نسخ حديث ، وثانيتهما - زبدة العلوم ، وصاحب المنطوق والمفهوم ليوسف بن حسن بن عبد الوهاب سنة ٨٨٦ هـ رقمه (٣١٩٢ - عام أ و ب ٢١) قسم من هذا الكتاب يبحث في الطب . يقع في ١٦٨ ورقة قياسها ١٨٥×١٣٥ سم في كل منها ١٨ سطرا كتبت بخط سيء .

(٧) في الظاهرية نسخة من تقويم الأبدان في تدبير الانسان لابي علي يحيى بن عيسى بن علي بن جزلة البغدادي - سنة ٤٩٣ هـ رقمها (٦٧٨٣ - عام) تقع في ٩٧ ورقة قياسها ٢٨×٢٥×٢١ سم في كل منها ٢٣ سطرا كتب بخط نسخ واضح .

(٨) أما منهاج البيان فيما يستعمله الانسان فهو لابي علي يحيى بن عيسى بن علي بن جزلة البغدادي - سنة ٤٩٣ هـ وفي الظاهرية منه ثلاث نسخ :
 اولها - رقمها (٧٠١٢ - عام) وتقع في ٣٧٨ ورقة قياسها ٢٤×١٥٥ سم في كل منها ١٩ سطرا كتبت بخط نسخ .

وثانيتهما - رقمها (٣١٦٨ - عام طب ١٠٧) وهي في جزئين مخرومة الاول تقع في ١٠٨ ورقة قياسها ٢٣٧٥×١٧ سم في كل منها ٢٧ سطرا كتبت بخط نسخ عادي .
 وثالثتها - رقمها (٥٦٠٢ - عام) مخرومة الاول والآخر تقع في ١٨٧ ورقة قياسها ٢٣×١٦ سم في كل منها ١٩ سطرا خطها نسخ عادي .

(ف) « كامل الصناعة » الملقب بالملكي تأليف الطبيب أبي العباس
المجوسي (٩) .

(ص) « منهاج الدكان » في صناعة الادوية لكوهين اليهودي (١٠) .

(٩) في الظاهرية من كتاب كامل الصناعة هذا ، المعروف بالملكي لابي الحسن علي بن
العباس المجوسي - (٣٨٤ هـ) ثلاث نسخ .

الاولى - رقمها (٧٠٥٥ - عام) تبدأ بالمقالة الاولى من الجزء الاول تقع في ١٧٧ ورقة
قياسها ٢٩٠٧٥×٢٠٢٥ سم في كل منها ٢٧ سطرا . كتبها نعمة الله ابن الخوري جرجس
بخط نسخ جميل وقد تمت النسخة في اوائل شعبان سنة ١١١٨ هـ .

والثانية - رقمها (٤٧١٣ - عام) تقع في ١١١ ورقة قياسها ١٧×١١ سم في كل منها
١٩ سطرا . تبدأ بالمقالة الثانية من الجزء الثاني العملي نسخت في النصف الاول من القرن
التاسع .

والثالثة - رقمها (٧٥٦٥ - عام) مخرومة في عدة مواضع وهي القسم الاول من الجزء
العملي خرمت منه الورقة الاولى . تقع في ٢٧٤ ورقة قياسها ٢٣×١٦ سم في كل منها
١٥ سطرا كتبت بخط نسخ .

(١٠) منهاج الدكان هذا اسمه الكامل منهاج الدكان ودستور الاعيان في اعمال وتركيب
الادوية النافعة للابدان ، لابي المثنى داود بن ابي نصر بن حقلظ المعروف بكوهين العطار
الاسرائيلي الهاروني .

وفي الظاهرية منه ثلاث مخطوطات اذكر ارقامها ومواصفاتها بايجاز .

١ - المخطوطة رقم (٣١٦٠ - عام) ١٧٣ ورقة قياسها ٢٣×١٦ سم فيها ٢١ سطرا
خط نسخ .

٢ - المخطوطة رقم (٧١٩٩ - عام) ١٩٩ ورقة قياسها ٢١٧٥×٢١٥ سم فيها ٢٢ سطرا
خط نسخ جيد بقلم أحمد بن محمد ابن عرار سنة ١٠٨٥ هـ .

٣ - المخطوطة رقم (٤٧٢٨ - عام) مخرومة الآخر ١٤٨ ورقة قياسها ٢١٢٥×١٥٢٥ سم
فيها ١٧ سطرا خط نسخ فيه بعض الشكل .

وهناك مخطوطة في الموضوع نفسه باسم كتاب الدكان لسعيد ابي عثمان ابن عبد الرحمن
ابن عبد ربه يقع في ٨٠ ورقة قياسها ١٥٢٥×٢٠ سم فيها ٢٣ سطرا كتب بخط أندلسي
مغربي واضح سنة ٧٩٧ هـ

(ق) « المغنى في المعالجات » لم يذكر مؤلفه ، وموضوعه في التداوي (١١) .

(ر) « المغني في بيان الأدوية » تأليف محمد حروش (١٢) .

(ش) « الحاوي الكبير » لمحمد الرازي (وهو يتعلق بالأمراض وما وصف لها من علاج .

(ت) « المنصوري » والغالب انه يفي كامل الصناعة في العامل وأدويتها .

(ث) « الحاوي الصغير » لمحمود بن الياس . لم يذكر موضوعه (١٢)

(خ) « فردوس الحكمة » لم يذكر مؤلفه ولا موضوعه .

(ذ) « التبيان » فارس تأليف بن حبيش لم يذكر موضوعه .

(ض) « المرشد » لمحمد بن زكريا ؟ لم يذكر موضوعه .

(١١) لعله كتاب المغني في تدبير الامراض ومعرفة العلل والاعراض لابي الحسن سعيد بن هبة الله بن الحسن الطبيب البغدادي المعروف بالعشّاب - سنة ٤٩٥ هـ وفي الظاهرية من هذا الكتاب ثلاث نسخ :

الاولى - برقم (٥٣٦١ - عام) تقع في ٨٨ ورقة قياسها ٢٩ر٢٥ × ٢٠ سم في كل منها ٣٦ سطرا كتبت بخط نسخ عادي .

الثانية - برقم (٤٧٣٨ - عام) تقع في ١١١ ورقة قياسها ٢٦ر٥ × ١٧ر٥ سم في كل منها ٢٤ سطرا كتبت بخط نسخ سيء في ٢ صفر سنة ٩٧٩ هـ .

الثالثة - برقم (٤٧٤٢ - عام) مخرومة الطرفين تقع في ١٨٩ ورقة قياسها ٣١ر٥ × ٢٢ سم في كل منها ٢٤ سطرا كتبت بخط نسخي واضح .

(١٢) هناك ثلاث كتب تحمل اسم الحاوي اولها (الحاوي الكبير في الطب) للرازي ، والثاني (الحاوي الصغير) لمحمود بن الياس ، والثالث الحاوي في علم التداوي لنجم الدين محمود بن ضياء الدين الياس الشيرازي سنة ٧٣٠ هـ كما ذكر في القائمة المثبتة في المقالة اعلاه وفي الظاهرية من هذا الاخير نسخة برقم (٦٧٧١) تقع في ٥٤٤ ورقة قياسها ٢٥ر٢٥ × ١٨ر٢٥ سم في كل منها ١٥ سطرا كتبت بخط نسخ جميل .

- (ظ) « الصرف » لأبي قاسم الزهراوي .
 (غ) « كنز الحكمة » لم يذكر مؤلفه ولا موضوعه .
 (ب) « كتاب الشفا » لحسامي باشا لم يذكر موضوعه .
 (ح) « كتاب المفتي » لابن العطار لم يذكر موضوعه (١٢) .

ثم ان صاحب كتاب مالا يسع الطبيب جهله هو من الاتراك وقد كتبه أو استكتبه في القسطنطينية سنة ٩١٩ . أي قبل فتح السلطان سليم لسورية . ومعناه ان لغة العلم والتدريس كانت في اللغة العربية وقتئذ . وقد جاء على الصفحة الخارجية منه ما يلي :

قيل ان الطب كان منعدا فأوجده « ابقراط » وكان ميتا فأحياه جالينوس وكان أعمى فبصره حنين بن اسحق . وكان متفرقا فجمعه محمد بن زكريا الرازي . وكان ناقصا فاكمله الشيخ الرئيس أبو علي ابن سينا .

هذا والملاحظة ان كتابة هذه المجموعة اكثرها بقلم خطاط واحد ومنقولة عن غيرها لان خطها نسخي وورقها عبادي من الورق الذي كان يعمل في البلاد العربية وبخاصة في حلب . ثم انها تتعلق بفن المعالجة والتداوي . وقليل منها يبحث بالفن الطبي الداخلي . مما يدل على ان مقتنيها كان متطببا يتعاطى المعالجة وليس طبيبا عالما بفنون الطب . أما النقل فكان حديثا يعود لما بين القرنين والقرن ونصف من عصرنا الحاضر .

والمطبوع وغير المطبوع من هذه الكتب فيحتاج لتدقيق في المطبوعات من الكتب الطبية ومع هذا (فكتاب القانون) لابن سينا و (الموجز) لأبي الحسن القرشي وكتاب (الذخيرة) لثابت بن قرة ، وكتاب (كامل الصناعة) للمنصوري و (منهاج الدكان في صناعة الأدوية) لكوهين اليهودي ، و (كامل الصناعة) كلها مطبوع في القاهرة والهند ويران . والقانون طبع في روما سنة (١٥٩٣) ميلادية ويوجد مخطوطات بالسريانية يبحثان في الادوية والمعالجة وقد كتب ذلك على خارج اول صحيفة من كل منهما .

الدكتور عبد الرحمن الكيالي

كتاب التحف والهدايا

لأبي بكر محمد وأبي عثمان سعيد ابني هاشم الخالدين

(ط . دار المعارف بمصر)

تحقيق الدكتور سامي الدهان

حقق الدكتور سامي الدهان كتاب التحف والهدايا للخالدين فجاء
كغيره من الكتب التي اضطلع بتحقيقها المحقق الفاضل . لقد بذل جهدا
جهيدا في إخراج النص وضبطه والعناية به . وقد جاء هذا العمل الجليل
محققا لفوائد كثيرة .

وكان لي أن استمتعت بهذا السفر النفيس ومادته الفنية فقرأته قراءة
مستفيد مما جاء به المحقق الفاضل . غير أنني وجدت مسائل لا بد من
الإشارة إليها في هذا العمل الجليل .

إن هذه المسائل تتعلق بالمقدمة من حيث لغتها وبالفوائد التي اشتملت
عليها هوامش الكتاب مما أضافه الدكتور الدهان ، ثم ما عرض لهذا النص
من تصحيقات يسيرة . وجملة هذه المواد لم تنل من الجهد الكبير المبذول
بعناية المحقق الفاضل وقد قيل « لا تعدم الحسناء ذاما » .

جاء في الفصل الأول ما يأتي :

١ - في الصفحة (١٢) س ١٢ : « واستقرأنا ما وقع فيها من أخبار
الهدايا . . . » أقول : لعل الأستاذ الدهان قد أخذ الفعل « استقرأ » من
المصدر وهو « الاستقراء » ولم يدر أن فعل هذا المصدر هو « استقرى »
بالالف في الآخر فليس هو بمهموز . وعلى هذا فالصواب « واستقرينا
ما وقع فيها » .

ومعلوم أن هذه الألف الأخيرة يائية فيبدل بالياء همزة إن وقعت متطرفة بعد ألف المدّ .

٢ - وفي الصفحة (٣) س ١ وردت كلمة « الاستهتار » و... و « السذاجة » . أقول : أراد « بالاستهتار » المعنى المشهور في استعمالنا الحديث ، وهو شيء يتصل بالبعد عن الجد في السلوك والعمل ، وما أظن أن شيئاً من هذا يقترب من الاستعمال الحقيقي لهذه المادة .

ثم « السذاجة » وهي مصدر جديد مصنوع من الكلمة المعربة « ساذج » بفتح الذال وكان الذي دفع المعربين الى هذا الاشتقاق هو أنهم توهموا « ساذج » بزنة اسم الفاعل لا « ساذج » مثل « قالب » و « خاتم » . ومن هنا جاءت « السذاجة » وهو توليد جديد . أقول : لو أن هذا الفصل من المقدمة كان في كتاب في الاجتماع أو في التاريخ أو في الاقتصاد لما دفعني ذلك الى هذا الكلام . ولكنني أرى أن يكون للكتب الأدبية ولا سيما مصادر الأدب القديم لغة أصيلة فصيحة لم تتدنّ الى فوضى المولّدات وتساهل الآخذين بلغة العصر وما يفرضه الجديد .

٣ - وفي الصفحة نفسها س ١٤ قول المحقق الفاضل : « ... وليست تنقسم الى شعر حيناً ونثر حيناً آخر » .

أقول : الذي أعرفه وجرى عليه المتقدمون في أساليبهم أن الفعل انقسم يتعدى بالحرف « على » فالصواب : « وليست تنقسم على شعر حيناً... » .

٤ - وفي الصفحة (١٤) س ٢١ قوله : « ... والآثار المروية عن النبي وسليمان الحكيم وعن بلقيس ... » .

أقول : أن عطف « سليمان الحكيم » دون تكرار حرف الجر « عن » صحيح فصيح ولكن غير الفصيح أن يعود العاطف « عن » في المعطوف الثالث وهو « بلقيس » .

فالصواب حذف « عن » قبل « بلقيس » .

٥ - وجاء في الصفحة (١٥) س ٦ قوله : « وهي إلى ذلك تشير الى ما وقع من هدايا بين الملوك في الشرق والغرب ، مما يتجاوز الحصر ويعيبه العدّ ويبلغ به حد الأسطورة أو الأكذوبة » .

أقول : يريد المحقق الفاضل ان الهدايا بين الملوك كبيرة عظيمة فقال :
« مما يتجاوزه الحصر ويعيبه العدّ » فخانه التعبير فكيف يتجاوز
« الحصر » الهدايا العظيمة الكثيرة !

فالصواب : « مما يتجاوز الحصر » والحصر مفعول به لا فاعل .
وكذلك « يعيبه العدّ » غير موفقة ولا يتضح منها ما يريد المحقق
الفاضل من أن كثرة الهدايا تعيب الانسان عن عدّها .

٦ - وجاء في الصفحة نفسها س ١٦ : « ثم عجنا إلى المراجع الأخرى
غير ابن النديم ... » .

أقول : والصواب : « ثم عجنا على المراجع ... » ذلك ان الفعل
« عاج » يصل إلى مفعول إما بالحرف « على » أو « الباء » فيقال : عاج
على المكان أو عاج بالمكان . أما ان يعرج المحقق على المراجع وهي الكتب
فمجاز جديد مما يجسد في عصرنا مخالفة للغة الفصيحة القديمة . جاء
في قول ابي نواس :

عاج التقى على رسم يسائله وعجت أسأل عن خمارة البكد

ثم إن قوله « غير ابن النديم » يريد به « الفهرست » توسع من باب
حذف المضاف واقامة المضاف إليه مقامه .

٧ - وجاء في الصفحة (٢٠) س ٨ : « فقد كان الأمير على حرب ضد
القبائل ... » أقول : وهذا مثل آخر من عدم معرفة استعمال حروف الجر
فليس استعمال حرف الجر « على » معروفاً في هذا المكان ، فالصواب
ان يقال :

« فقد كان الأمير في حرب ضد القبائل » .

٨ - وجاء في الصفحة (٢٣) س ١٠ قوله : « وليس هذا وحده
فحسب » .

أقول : والصواب أن يقال : « وليس هذا وحده حسب » .

٩ - وجاء في الصفحة (٢٥) س ٢١ قوله : « فمن هو هذا العالم
الكفاء والمطلع العظيم ؟ » .

أقول : ان استعمال « الكفاء » بمعنى القدير والجدير من الخطأ الشائع في لغتنا الحديثة .

ان « الكفاء » يعني المتيل والنظير وليس القدير والجدير . قال تعالى : « ولم يكن له كفواً أحد » وقرئت : « كفاءً » بالهمز .

ومن ذلك « الكفاءة » أي المماثلة والمشابهة .

وعلى هذا فالصواب ان يقال : « فمن هو هذا العالم الكافي » أي صاحب الكفاية لا الكفاءة ومنه اللقب المشهور « كافي الكفاة » وهو لقب صاحب بن عبّاد .

١٠ - وجاء في الصفحة « ٢٦ » (س ١٣) قوله : « فهل قدم الخالديان كتابهما ... » أم قدما « التحف والهدايا » .

أقول : ان استعمال « هل » الاستفهامية متلوة بـ « أم » المعادلة لها غير صحيح ذلك ان « هل » لا تتلوها « أم » المعادلة إلا اذا كانت بمعنى « بل » . أما الهمزة الاستفهامية فهي تتلوها « أم » المعادلة لها .

١١ - وجاء في الصفحة « ٢٧ » (س ٨) قوله : « ولنتهي إلى خطورة الجواب على ذلك ... » .

أقول : وهذا استعمال غير صحيح لحرف الجر « على » فالصواب أن يقال : « الجواب عن ذلك » . لا « على ذلك » .

١٢ - وجاء في الصفحة « ٤٢ » (الهامش (١)) قوله : « وانما نعوض عن ذلك كله ... » .

أقول : الصواب أن يقال « وانما نعوض من ذلك » فان مادة «عوض» تصل الى مفعولها بالحرف «من» لا « عن » كما هو شائع في لغتنا الحديثة .

١٣ - وجاء في الصفحة « ٤٣ » (س ٩) : « ونظراً لقدم هذه النسخة اتخذناها ... » أقول ان استعمال « نظراً » في أول الجملة بهذا المعنى التعليقي من لغة الدواوين في عصرنا هذا فليس لها مكان في اللغة الفصيحة وذلك لأن هذا المعنى التعليقي يؤدّى باللام التعليقية التي جاءت بعد قوله « نظراً » . وعلى هذا فالصواب ان يقال :

« ولقدّم هذه النسخة اتخذناها . . . » ان اللام الجارة المفيدة للتعليل تؤدي ما تؤديه هذه الزيادة « نظراً » المستعارة من لغة الصحف والدواوين .

١٤ - وجاء في الصفحة (٤٤) س ٥ قوله « كتبت هذه النسخة بخط متعجل ، لا ضبط فيها للكلمات ولا حركات تحدّد رسمها » .

أقول : إن الأستاذ الفاضل قد كان « متعجلاً » في كتابة هذه المقدمة فقد ذكر « ان الخط متعجل » وكيف يكون الخط « متعجلاً » وأنا واثق أنه يريد الناسخ صاحب الخط .

ثم قال : « لا ضبط فيها للكلمات » والضبط معروف وهو « الشكل » وكأنه أصبح من المصطلحات اللغوية ان استعمل في هذا المكان . فاذا عرف معنى « الضبط » واتفق عليه فما معنى قوله « ولا حركات تحدّد رسمها » معنى « الضبط » واتفق عليه فما معنى قوله « ولا حركات تحدّد رسمها »؟ ما المقصود إذن بالحركات ؟ أليست الحركات هي الشكل وهي الضبط ؟ أقول : كل هذا من عجلة الأستاذ الفاضل في تحرير مقدمته .

١٥ - وجاء في الصفحة (٤٤) س ٨ قوله : « فالناسخ ضعيف في العربية ، ضعيف العدة في العروض ، يخطيء في الإملاء أخطاء فاحشة لأنه أعجمي » .

أقول : أراد المحقق الفاضل بـ « الإملاء » المصطلح المعروف في المدارس الابتدائية في عصرنا . ويراد به « رسم الحروف » كما يعرف الأستاذ نفسه ، وكما يعرف كل دارس للتراث اللغوي القديم . ومن غير المقبول ان تستعمل هذه الكلمة في الكلام على النسخ المخطوطة لكتاب قديم يتصل بالعربية وأدبها .

أقول : إن الإملاء لا يمكن ان يعني « رسم الحروف » الذي قصد إليه المحقق الفاضل وذلك لأنه مصدر « أملى » . والإملاء والإملا على الكاتب واحد . وأمليت الكتاب وأملته بمعنى ، وكتب « الأمالي » من هذا .

١٦ - وجاء في الصفحة (٤٥) س ٨ قوله : « وأسرفت في إهمال اللغة والقواعد والعروض » .

أقول : ان القارئ العارف باللغة ومن الذين مارسوا هذا الهوى فخبروه لا يطمئن الى استعمال هذه المصطلحات على هذا النحو من عدم التدقيق .

لا أدري ما المراد بـ « إهمال اللغة » ، ألم يعرف الأستاذ المحقق ان « الإهمال » مصطلح ضد « الإعجام » اذا اقترن بالحروف أو الكلمات أو اللغة ، وأنا واثق أنه لا يريد هذا المصطلح ، وانما يريد أن الأسلوب ركيك ، وأن العبارة غير قويمة ، وأن بناءها يشكو الضعف فأين هذا من ذلك !

ويريد بـ « إهمال القواعد » عدم الالتزام بـ « قواعد النحو والصرف » وهذا شيء لا يؤدي بقوله « إهمال القواعد » .

ثم ما معنى « إهمال العروض » ؟ أيريد به أن الأبيات قد تأتي غير موزونة أو أن فيها من العلل والزحافات وعدم الحفاظ على الوزن ما فيها . كل ذلك لا تفصح عنه عبارة الأستاذ المحقق .

١٧ - وجاء في الصفحة (٤٨) س ٨ قوله : « وانما نختار الرواية التي تبدو أنها راجحة » .

أقول : لو جعل المحقق الفاضل الحال مفردة فقال « وانما نختار الرواية التي تبدو راجحة » . لكانت جملته مليحة رشيقة ، وهي أخف من « أنها راجحة » .

١٨ - وجاء في الصفحة نفسها س ١٣ ان المحقق تكلم على طريقته في التحقيق ، وكيف اهتدى الى النص الحقيقي « باجتهاده الشخصي » فقال : « ونحن حين نفعل لا نتقيد بقدم الورق أو سيق التاريخ في النسخة كما يفعل تلاميذ بعض المستشرقين ومريدوهم في أقطارنا العربية » .

أقول : من المفيد ان أعلق على قوله في « فعل تلاميذ بعض المستشرقين ومريدوهم في أقطارنا العربية » فأقول : من الحق أن نعترف بجهود المستشرقين في التحقيق ، وانهم أعادوا النصوص العربية الى حقيقتها كما فعل أسلافنا من العلماء المسلمين من اصحاب الضبط والتدقيق وعلى

رأسهم أولئك الذين اشتغلوا في علوم الحديث الشريف .

لقد اجتهد المستشرقون في إعادة نشر النصوص القديمة فنجحوا حيناً ولم يوفقوا أحياناً أخرى . ومن الطبيعي ان المجتهد يصيب ويخطيء ، غير أن من الحق ألا ننال من جهودهم المخلصة بكلمة عابرة .

١٩ - وجاء في الصفحة (٤٩) س ١٧ قوله : « وكثرة الأعلام في هذا الكتاب الصغير وقتنا مرة ومرة ... » .

أقول : لا يريد الأستاذ المحقق من قوله « مرة ومرة » مرتين . بل يبدو لي أنه أراد « مراراً عدة » فكان عليه ان يقول « غير مرة » ولو أراد التثنية لكان عليه ان يقول « مرتين » وذلك لأن استعمال « مرة ومرة » غير مسموع في الأساليب الفصيحة .

٢٠ - وجاء في هذه الصفحة أيضاً س ٢١ « ونحن على فقر شديد حين نسمى الى اصطياد الالوان والصور ... » .

أقول : ان استعمال حرف الجر « على » في قوله « على فقر شديد » غير موفق والصواب : « في فقر شديد » . ولا سبيل إلى القول بالتضمنين وان « على » تضمنت معنى « في » وذلك لأن التضمنين سماعي فليس المجال فيه مفتوحاً للمعربين كما يريدون .

٢١ - وجاء في الصفحة (٥٠) س ٦ قوله : « وسعينا وراءها على مختلف العصور قبل الخالدين وبعدهما » .

أقول : واستعمال حرف الجر « على » أيضاً في هذه الجملة غير صحيح والصواب « في مختلف العصور » .

٢٢ - وجاء في هذه الصفحة س ١٣ قوله : « لذلك قرأناها ونقلنا منها ما بدا لنا أنه هامّ قريب ... » .

أقول : والصواب : « مهم قريب » لأن الرباعي « أهمّ » هو المراد وهو الذي يؤدي المعنى أما الثلاثي « هم » فينصرف الى شيء آخر ومنه قوله تعالى : « ولقد همّت به وهمّ بها » أما الرباعي « أهمّ » فمنه « المهم » والمهمات من الأمور الجسم . وقال تعالى : « وطائفة قد أهمتهم أنفسهم (١) » .

(١) ورد في المعجم الوسيط قوله : هم الامر فلانا : أقلقه وأحزنه (لجنة المجلة)

٢٣ - وجاء في الصفحة نفسها س ١٧ قوله : « فقد دفعنا جزية ذلك في سبيل الكمال وسعياً وراء التمام » .

أقول : ان استعمال الأستاذ المحقق « دفعنا جزية ذلك في سبيل الكمال » من المجازات الجديدة التي لا تقوم أسلوباً ولا تضيف ثراءً أو جمالاً ، وأكبر الظن أنها من الأساليب الدخيلة التي دخلت العربية في الأساليب المترجمة . ونظيرها قولهم « دفع الثمن غالياً » وهذا ينظر إلى العبارة الفرنسية بهذا المعنى .

ثم عطف الأستاذ المحقق على جملته هذه بقوله « وسعياً وراء التمام » ولا أدري كيف يلتمس وجها لهذا العطف ؟ كل ذلك أحال البناء الى تركيب ضعيف لا يرمى .

٢٤ - وجاء في آخر هذه الصفحة قوله : « وفصلنا بين الأبواب ورسمنا العناوين بخط الخطاطين ، لعلنا نقف لجمال النصوص عند المحسنين من النساخ القدماء حين يكتبون للخاصة او يزيتون ما يخطون للملوك والأمراء ... » .

أقول : أراد المحقق ان يقول أنه فصل بين الأبواب وجعل لها عناوين قد نسخت بخط جميل « فزاد على ذلك بقوله « لعلنا نقف لجمال النصوص ... » .

فجاءت عبارته ركيكة غامضة لم تفصح عن قصده في حين أنه يريد معنى يسيراً يودى بأوجز من هذه الإطالة .

٢٥ - وقد ختم مقدمته في الصفحة (٥١) فأشار الى أنه عمد الى إهمال الحروف حين يكون في النص عبارة بديئة أو كلم له صلة بالعورات .

أقول : ليس منا الحق ان نفعل هذه الفعلة . وهل يتصل باللفة والخلق أن نهمل الحرف في مثل هذا النص لينبهم الكلام وما درى المحقق الفاضل أن هذا الانبهام المزعوم واضح ، والقارىء يهتدي إلى الحقيقة بيسر ، فلم هذا العمل ؟

وقد رجعت إلى نصوص الكتاب لأتبين هذه النصوص التي صنع فيها المحقق ما صنع فأهمل الحرف كما أشار في المقدمة ، فوجدت أن

الكتاب لا يشتمل إلاّ على ثلاثة أبيات فقط جاء فيها شيء من هذه اللغة الرذولة وقد أهمل المحقق حروف ثلاث كلمات فدلّت هي على نفسها إن هذا القدر اليسير في هذا الكتاب ليس مسوغاً للمحقق أن يصنع ما صنع فيه .

الكتاب

سنتعقب صفحات الكتاب فنشير إلى ما عرض لها من تصحيف وهو في جملة قليلة ، ثم إلى تعليقات الأستاذ المحقق ، ولنا عليها تعليقات يسيرة أيضا .

١ - جاء في الصفحة (٨) س ١١ قول المؤلفين : « ولأنه يزف من سمعك إلى بعل كفيّ ويردّ من معرفتك إلى بحر لجنيّ » .

أقول : والصواب : « ويردّ » فهو المضعف المضارع وليس « ورد » « يرد » . والفعل مبني للمفعول .

٢ - وجاء في الصفحة (١٥) س ١ البيتان :

يا أمين الله في الأر ض وللخلق إمام

ملك ما يصلح للمو لي على العبد حرام

أقول : والصواب « ملك » بكسر الميم وسكون اللام .

٣ - وجاء في الصفحة (١٦) هامش (١) تعريف ب « جحظة البرمكي » والذي أعرفه ان التعريف ينبغي ان يقتصر على الأعلام غير المشهورة . ولا يدخل جحظة في هذه الخطة . ومثل ذلك الهامش (٢) تعريف ب « جعفر بن يحيى البرمكي » وأظن ان الشدادة من المتأدبين يعرفون من حال جعفر وأخباره أشياء .

٤ - وجاء في الصفحة (١٨) البيت :

وما يباهي العبد أربابه إلاّ إذا ما بَطَرَ العبد

أقول : والضبط الصحيح ل « بطر » هو كسر الطاء لا فتحها فهو من

باب « فَرَحَ » .

٥ - وجاء في الصفحة (٢٣) البيت :

(بعثت يا بدر بني يعربٍ بسبحةٍ من سبجٍ مُعجبٍ)

وقد علق المحقق الفاضل على البيت في الهامش بقوله : « هذا البيت ناقص في ط ، أخذناه عن ق ، ك ، ح » .

أقول : كأن هذا البيت ليس من الكتاب فقد حصره المحقق بين معقوفتين ليشير إليه أنه ناقص في « ط » وهي النسخة التي اعتمدها . ويقتضى التدقيق ان ينشر البيت ويشار الى مظانه من النسخ المخطوطة ولا يحصر بين معقوفتين . وان ينقص البيت من ط ليس شيئاً جسيماً بل يكتفى بالإشارة في الهامش دون حصره اذ لم يؤت به من مظنة غير الاصول المخطوطة .

٦ - وفي الصفحة (٢٦) هامش (٢) تعريف بالشاعر المشهور ابن الرومي فما أغنى القارئ عن هذا التعريف الذي يؤدي الى إثقال الحواشي بأشياء كان ينبغي ان تتوفر للنافع الضروري ، فابن الرومي من المشهورين .

٧ - ومثل ذلك في الصفحة (٢٧) هامش (١) تعريف بأبي العتاهية وهو من المشهورين أيضاً .

٨ - ومثل ذلك في الصفحة (٣١) هامش (١) تعريف بابن المعتز الخليفة العباسي والشاعر المشهور .

٩ - وجاء في الصفحة (٣٢) بيت من مقطوعه لنطاحة الكاتب وكان قد أهدى إلى بعض إخوانه دفترأ وكتب معه :

نُظِمَتِ كَمَا نَظَمَ السَّحَابُ سَطُورَهُ وَتَأْتَقُ الْوَرَّاقُ فِي تَأْلِيْفِهِ

أقول : والصواب : « كما نظم السحاب » بالخاء لا « السحاب » والسحاب فلادة تتخذ من قرنفل وسكّ ومحلّب ليس فيها من اللؤلؤ والجوهر شيء .

١٠ - وجاء في الصفحة (٣٥) البيت :

أهديت للداعي إلى الحق سهواً ممي فتوح الغرب والشرق

أقول : البيت من السريع الا ان العجز غير مستقيم ولا يستقيم الا بقولنا :

أهديت للداعي الى الحق سهـ مـي لفتوح الغرب والشرق
فهو « سهـ مـي لفتوح » لا « سهـ مـي فتوح » .
١١ - وجاء في الصفحة (٣٨) البيت :

فتخدم الملك حين تخدمها وسطى وسبابة وإبهاما
أقول : والصواب : « فتخدم الملك حين يُخدمها » لا تخدمها .
١٢ - وجاء في هامش (٢) من الصفحة نفسها :

« انظر في خبره الوزراء للصابي » .

أقول : وكتاب الوزراء هو لابن الصابي .

١٣ - وجاء في الصفحة (٣٩) البيت :

تبصره العين مفصِحاً وتعيه الـ اذن عند الكلام تمناما
أقول : والصواب « تمناما » لا « نمناما » .

١٤ - وجاء في الصفحة (٤٧) الهامش (١) تعريف بالبحري وما أظن
ان الحاجة تدعو الى هذا التعريف ، ومما يدل على هذا قول المحقق في
هذا الهامش « الفنى عن التعريف » .

١٥ - وجاء في الصفحة (٥١) الهامش (٤) قوله : « الغريب ان ثلاث
نسخ من التحف والهدايا هي ق ، ح ، ك تضيف إلى اسم القاضي جملة
(رضي الله عنه) وتنقصها نسخة ط » .

أقول : ما وجه الغرابة ؟ هذا يحصل كثيرا في المخطوطات وهو من
الزيادات التي يضيفها النساخ .

١٦ - وجاء في الصفحة (٥٢) الهامش (٢) تعريف بأبي تمام ، وهو
من المشاهير فليست الحاشية مفيدة .

١٧ - وجاء في الصفحة (٥٥) البيت :

فنشرها في وقت نشري لها أذكى على الأتف من تدكـا

أقول : والصواب الذي يقتضيه الوزن :

« أذكى على الآنف من تدكا »

والآنف جمع أنف فهو بصيغة الجمع لا المفرد .

١٨ - وجاء في الصفحة (٥٦) شرح لالفاظ معروفة لا جدوى منها :
الجدع ساق النخلة ، الصلا وسط الظهر ، الجادي الزعفران ، الورس
نبات كالسمسم أصفر ، ضمخ جسده بالطيب أي لطخه ، الأديم الجلد .
اقول : وجميع هذا مما يعرفه الشداة .

١٩ - وجاء في (٥٧) الهامش (٥) : المقرب : من الحوامل التي قرب
ولادها ، والمقربة الفرس التي يقرب مربوطها .

اقول : وهذا الشرح لهذه اللفظة قد يوقع القارئ في حيرة فأي المعنيين
يراد في النص ؟ والبيت الذي وردت فيه كلمة « مقرب » هو :

ما مقرب يختال في أشطانه ملآن من صلف به وتلهوق

٢٠ - وجاء في الصفحة نفسها الهامش (٦) الصلب الشديد . وقد
جاء « الصلب » في البيت :

بحوافر حفرة وصلب صلب وأشاعر شعر وخلق أخلق

والبيت من قصيدة لأبي تمام في وصف فرس .

وعلى هذا فالصلب في البيت ليس الشديد بل هو العظم من لدن
الكاهل الى العجب وقد وصف بـ « صلب » فأين « الشديد » الذي
ذكره المحقق في الهامش من هذا المعنى ؟

٢١ - وجاء في الصفحة (٦١) البيتان :

فكأن حمرة وردة من راحه وكان نكهة راحه من وردة
وكان هذي ثمري من ريقه وكان هذي تجتني من خده
اقول : والصواب :

وكان هذي ثمري من ريقه وكان هذي تجتني من خده

أي ببناء الفعلين للمجهول .

٢٢ - وجاء في الصفحة (٦٤) قول المؤلفين : حدثنا الاسباطي قال :
اهدى بعض بني طولون الى المريمي » .

أقول : كان من المفيد أن يعرف المحقق الفاضل بـ « الأسباطي »
و « المريمي » وغير هؤلاء كثير . وهو أحسن من التعريف بأبي تمام
والبحتري وابن المعتز وابن الرومي وغيرهم من المشاهير .

٢٣ - وجاء في الصفحة ٧٦ البيت :

نفسى فداؤك يا محمد من فتىً يوفي على ظلم الخطوب فتنجلي

أقول : والصواب : « ظلم الخطوب » جمع ظلمة لا « ظلم » مصدر
« ظلم » ويدل على هذا قول الشاعر « قتنجلي » أي الظلم .

٢٤ - وجاء في الصفحة (٨٣) في قصيدة للمريمي وقد استهدى
تكة من ابن (عيد كان) كاتب أحمد بن طولون البيت :

هَبْهَا وَخَذَ حَظِّي بِهَا أَلَا تَحَلَّ عَلَى حَلَالٍ

أقول : والصواب :

هَبْهَا وَخَذَ خَطِّي بِهَا أَلَا تَحَلَّ عَلَى حَلَالٍ

فالصواب « خطي » لا « حظي » و « تحل » بالبناء للمجهول
لا المعلوم .

٢٥ - وجاء في الصفحة (٨٤) بيت للبحتري من قصيدة استهدى
فيها من إبراهيم بن المدير غلاماً رومياً اسمه « ميخائيل » :

إذا انصرفت يوماً بعطفه لفتهً أو اعترضت من لحظه نظرةً شذر

أقول : والصواب : « نظرة شزر » بالزاي .

٢٦ - وجاء في القصيدة نفسها البيت :

ومثلك أعطى مثله لم يضق به ذراعاً ولم يخرج له أو به صدر

أقول : والصواب : « ولم يخرج » والماضي « خرج » مثل « فرح » .

٢٧ - وجاء في الصفحة (٨٥) من قول أبي تمام وقد استهدى من محمد بن مالك بن طوق فرساً :

أو أدهم فيه كمتة أمم تأنه قطعة من الفلن
فهو لدى الروع والجلائب ذو أعلى مندّي وأسفل يبس
أقول : والصواب « فيه كمتة » بضم الكاف لا فتحها .

ثم « فهو لدى الروع والجلائب » بالحاء لا الجلائب بالجيم وهي جمع حلبة وهي ميدان السباق .

٢٨ - وجاء في الصفحة (٨٨) من قول ابن الرومي وقد استهدى من أبي العباس بن بشر المرثدي لوزينجاً :

لو شاء أن يذهب في صخرة لسخر الطيب له مذهباً
أقول : والصواب : « لسخر الطيب له مذهباً » ببناء « سخر » للمعلوم .

٢٩ - وجاء في الصفحة (٩٠) من قول ابن الرومي وقد استهدى من بعض إخوانه بخوراً

أقول : والصواب « بخوراً » بفتح الباء لا ضمها .

٣٠ - وجاء في الصفحة (١٠٤) س ٩ « فمتى وجدتها أو وجدها لك احد دفعت الدنانير اليه عربون الدلالة وعرفتني الثمن » .

أقول : والصواب « عربون الدلالة » بكسر الدال لانه مصدر دال على الحرفة والصناعة .

٣١ - وجاء في الصفحة (١٠٥) الهامش (٤) قول المحقق : « هي سامراء استحدثها المعتصم - انظر معجم البلدان » .

أقول : جاء هذا التعليق على ورود « سر » من رأي « في المتن » والصواب هي « سامرا » بالقصر لا المد أما المد فيها فخطأ أو أنها وردت في الشعر وللشعر ضرائر منها مد المقصور . ثم إن الذي في معجم البلدان (ط أوربا) هو القصر لا المد أي « سامرا » والقصر في هذا العلم وارد

في كثير من المدن العراقية القديمة ، وهذه الالف في الآخر إشارة إلى الآثار الأرامية في أسماء المدن التي احتفظت بهذه الالف اللازمة .

٣١ - وجاء في الصفحة (١١٢) س ٣ قول المؤلفين : « فلما كان بعد ذلك بأيام تغدّى الفضل ، فقدم إليه في آخر الطعام لباء طباء مع تمر » .

أقول : والصواب « لِبَاءً ظِبَاءً » بكسر اللام ففتح الباء ثم همزة لا « لِبَاءً » . واللِبَاءُ بكسر اللام وفتح الباء أول اللبن في النتاج .

٣٢ - وجاء في الصفحة (١١٣) الهامش (٤) تعريف بالوائق بالله بن الخليفة المعتصم . أقول : وكان الأولى ان تترجم عشرات الأسماء ممن يشيرون تساؤل القارئ المختص .

٣٤ - وجاء في الصفحة (١١٦) بيتان في الكتاب مما اشتملا على الكلم النابي وقد صنع فيهما المحقق الفاضل صنعه فأهمل طائفة من الأحراف ليطمس هذه الكلمات وما درى أن هذا العمل يومية الى الحقيقة فكأن المحقق لم يصنع شيئاً .

أقول : كان الأصح والاحسن ان يبقى النص على حقيقه وان كان فيه ما فيه من هذه الالفاظ التي نتحاشاها في عصرنا وقد كان سلفنا الصالح أعف منا وأصلح ، فكانوا يكتبونها ويقولونها ولا تخرج خواطرهم من ذلك .

٣٥ - وجاء في الصفحة (١٤٧) الهامش (٢) : « ذكر صاحب الفخري ٣٢٧ فقال : « قيل إن صاحب مصر حمل مائتي ألف دينار وثلاثين سقفاً من الثياب المصرية ، فلما أحضرت بين يديه قال لوكيل صاحب مصر : لا والله لا أقبلها ولا أثقل عليه بذلك ، ثم فتح الاسفاط وأخذ منها مندبلاً لطيفاً وضعه تحت فخذيه ، وأمر بالمال فحمل الى خزانة الديوان ، وصحح بها وأخذ به دوراً لصاحب مصر » .

أقول : والصواب : « وصحح بها وأخذ به روزاً لصاحب مصر » .

٣٦ - وجاء في الصفحة (١٦٢) س ٣ : « وان كان به سيلٌ وجلس عليها سبعة أيام برىء ، ومصليات ثلاثاً بوسائدها من جلد طائر يقال له السمندل » . وقد علق المحقق الفاضل في الهامش (٤) بقوله : « في

نسخ التحف « : « ومصليات ثلاثة » .

أقول : والذي جاء في الهامش مما هو مثبت في نسخ « التحف » هو الصواب ، وذلك لأن « المصليات » جمع « مصلي » وهو مذكر ، وعلى هذا فالعدد « ثلاثة » ينبغي أن يكون مؤنثاً . أما المحقق فقد اعتمد على نص « النبراس في تاريخ بني العباس » وفيه جاء الخطأ . وقد ظن المحقق أن العدد صفة لمصليات وهي مؤنثة ولذلك ذكر العدد ، ولم يتنبه إلى أن المفرد مذكر وإنما يعامل العدد إذا كان وصفاً بالنسبة للمفرد فلا اعتبار لتأنيث الجمع .

٣٧ - وجاء في الصفحة (١٦٦) الهامش (١) : « المستطرف : إفرنجة وما والاها الى المكتفي بالله في سنة ثلاثٍ وسبعين ومائتين » .

أقول : والصواب : « في سنة ثلاثٍ وتسعين ومائتين » .

٣٨ - وجاء في الصفحة (١٧٤) س ٨ : « كان اسحاق بن أيوب التغلبي يحب بدعةً جارية عريب المغنية حباً يتجاوز فيه حبّ المجنون ليلي وعروة لعفراء » .

أقول : والصواب : « حب المجنون ليلي » وبدل على ذلك قوله « وعروة لعفراء » .

٣٩ - وجاء في الصفحة (١٧٨) س ٨ : « فقال الرشيد : قبّح الله هذا عاشقاً » .

أقول : والصواب : « قبّح الله هذا عاشقاً » بتخفيف « قبّح » وهو من « القبح » أي الإبعاد .

٤٠ - وجاء في الصفحة (١٨٠) الهامش (١) : « في الديارات للشابشتي ١٧٢ حين الحديث عن الشاعر محمد بن الحسين القمي : « ومن شعره في جارية » .

أقول : والصواب « محمد بن الحسين العمّي » بالعين المهملة لا القمي .

٤١ - وجاء في الصفحة (١٨٢) س ٢ : « فاستقبح ذلك سائر النساء الظرف » .

أقول : النساء لا يمكن ان توصف بصفة على وزن « ففعال » مثل « حراس » وذلك لأن هذا الجمع لا يكون مفرداً إلا مذكراً على وزن

« فاعل » نحو : عامل وعمال وحارس وحراس وقائد وقواد وهو كثير .
وعلى هذا لا يصح أن يكون هذا الجمع صفة لمؤنث كما جاء في النص الذي
حققه الأستاذ الفاضل .

والصواب : النساء الظرفاء (بكسر الظاء) مثل الكبار والحسان
وهو من غير شك جمع « ظريفة » لأنه صفة للنساء ، ويصح أن يكون جمع
ظريف اذا كان صفة لمذكر نحو « الرجال الظرفاء » وكما جاء اسم كتاب
ابن الجوزي « كتاب الظرفاء والمتماجنين » .

ذيل الكتاب

لقد ذيل المحقق الفاضل كتابه النفيس بمقتطفات من كتب عدة
تتضمن على أخبار التحف والهدايا . وقد بدا لي ان انظر في هذا الذيل
فأبدي فيه مني ما دعت إليه الحاجة .

أ - ما يتصل بعيون الأخبار لابن قتيبة .

أ - جاء في الصفحة (١٩٢) البيت :

إذا انتسبوا ففرع من قريش ولكن الفِعال فِعال عكِل

أقول : لقد ضبط المحقق « الفِعال » بكسر الفاء وكأنه رأى في الكلمة
صيغة الجمع . والصواب « الفَعَال » بفتح الفاء وهي مفرد لا جمع .

ب - ما يتصل بـ « الموشى لأبي الطيب محمد بن إسحاق الوشاء »

(ط . ليدن) .

أ - جاء في الصفحة (٢٠٣) البيتان :

لي فؤاد شفته الحزن ن وأضناه الصدود

وهوأي كل يوم هو ينمي ويزيد

أقول : ان صدر البيت الثاني غير مستقيم والذي أراه :

« وهوأي في كل يوم »

٢ - وجاء في الصفحة نفسها البيت :

بأبي أنت سيدي ومنأي جعل الله والدي فداكا

أقول : والصواب : « بأبي أنت سيدي ومنايا » .

٣ - وجاء في الصفحة نفسها البيت :

أنا للعاشق منسوبه أهدي لمحبوب ومحبوبه

أقول : ان صدر البيت غير موزون والذي أراه :

« إتي للعاشق منسوبه » لا « أنا »

ج - ما يتصل بـ « العقد الفريد » لابن عبد ربّه (ط القاهرة ١٣٦٩ هـ)

١ - جاء في الصفحة (٢٠٧) س ٦ : « فبعثت بالمبتدأ به ليمنه

وبركته » .

أقول : والصواب : « فبعثت بالمبتدأ به بمنه وبركته » .

د - ما يتصل بـ « محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء »

لنراغب الاصفهاني (ط . القاهرة ١٢٨٧ هـ) .

١ - جاء في الصفحة (٢٣١) س ١٦ : « وقال المدائني : أهدي رجل

الى مجوسي هدية فاغتم لذلك ، ف قيل له ، فقال لئن ابتداني بها فانه

يدعوني الى ان اتقلد منه منة ، ولئن كافاني على معروف عنده إنه ليروم

أخذ ذلك فمن أي هذين لا أجزع .

أقول : ورد في هذا النص « لئن ابتداني بها فإنه » والصواب : « لئن

ابتداني إنه » من دون الفاء فليس هذا مكان الفاء الرابطة والجواب هنا

خاص بالقسم قال تعالى : « لئن شكرتم لأزيدنكم ولئن كفرتم إن عذابي

لشديد » .

وقد ورد الاستعمال صحيحاً فصيحاً في آخر النص نفسه وهو قوله :

« ولئن كافاني على معروف عنده إنه ليروم . . . » .

هـ - ما يتصل بـ « التذكرة » لابن العديم (مخطوطة دار الكتب

المصرية رقم ٢٠٤٢ أدب) .

١ - جاء في الصفحة (٢٤١) البيت :

شبهتها قد المحت فضاضة ونحافة ولطافة وسقاما

أقول : ان صدر البيت غير موزون لما عرض له من التصحيف ووجهه

ان يقال :

« شَبَّهْتُهَا قَدْ المحب بضاضة » وليس « قد ألمحت » .
ثم ان « البضاضة » أولى لالتئامها مع النحافة واللطافة والسقام وليس
من سبب لذكر « الفضاضة » .

٢ - وجاء في الصفحة نفسها البيت :

خرساء تكلم في البلاد ولم ترم وتذيع عنك محبة وسلاما
أقول والصواب « خرساً تكلم في البلاد ولم ترم » وليس « خرساء » .

خاتمة :

هذه مسائل يسيرة لا تسلب الكتاب محاسنه فقد أخرجه الاستاذ
المحقق البارع مخرجاً حسناً وزاد فيه من الفوائد مما جعله مصدراً ممتعا
نافعا . وقد قمت بعملي هذا إخلاصاً مني ليجيء هذا السفر العالي بما
نحب ان نخدم به ترائنا العالي ، والله الموفق للصواب .

في ١٩٧١/٧/١

الدكتور إبراهيم السامرائي

بغداد - كلية الآداب

أبو محمد عبد الله بن محمد بن يوسف العبدلكاني الزوزني

وكتابه حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء *

اثمرت اللغة العربية ثمارا يانعة من الشعر في شبه جزيرة العرب قبل العصر السابع للميلاد . ثم صارت لغة القرآن والحديث والدولة العربية بعد ظهور الاسلام . وانتشرت خلال العصور التالية في رقعة فسيحة من الأرض تمتد من اسبانية وشمال إفريقيا إلى الهند . وقد دونت قواعدها وألفاظها ، وجمعت آثارها الأدبية التي كانت تنقل بطريق الرواية الشفوية (١) . ومرت هذه اللغة ، بعد العصور التي أعقبت الهجرة ، بمرحلة تطور ونمو عظيمة لتكون لغة الأدب والعلم في العالم الاسلامي الواسع . وكتب بها في المراكز الثقافية المختلفة كتب كثيرة قيمة . ولكن لم يصل إلينا إلا قسم من هذه الكتب .

وحماسة الظرفاء مجموعة مختارة من الأشعار التي نظمها الشعراء في

(*) صاحب هذه المقالة هو صديقنا الدكتور نهاد جتين أستاذ الدراسات العربية في كلية الآداب بجامعة استانبول والمشرف على معهد الدراسات الشرقية فيها . والمقالة خلاصة للقسم الاول من دراسة لصاحبها عن العبدلكاني وحماسته جعلها قسما من كتاب أعده في تحقيق حماسة الظرفاء وتعليقاته على الأشعار الواردة فيها وأصحابها من الشعراء . ولم يطبع هذا الكتاب بعد .

(١) انظر لرواية شعر العرب القديم ونقله من الرواية الشفوية الى التدوين وحركة الجمع الاول والتدوين ما كتبه نهاد جتين في مادة (شعر) من دائرة المعارف الاسلامية (باللغة التركية) ١١/٥٣٠ - ٥٣٩ ، ولا سيما الصفحات ٥٣٢ - ٥٣٩ .

قلت : دائرة المعارف التي أحال اليها صاحب المقال أكبر وأغنى موسوعة اسلامية ظهرت الى اليوم . ترجمها كبار علماء الأتراك من الموسوعة التي أصدرها المستشرقون مع تصحيحها وازافة مواد كثيرة اليها حتى جاءت أضعاف الاصل في السعة (المترجم) .

رقعة الأرض الفسيحة التي بينها آناً . وقد جمعها بطريق الاختيار في كتاب ، أديب شاعر من مشرق العالم الإسلامي . وهي حصيلة تقليد قديم في اختيار الأشعار وجمعها .

وقد توفي المؤلف بعد أربعة قرون من انضمام إقليم خراسان إلى العالم الإسلامي . والكتاب أنموذج جيد للغة العربية والأدب العربي والثقافة الإسلامية التي استقرت في مشرق العالم الإسلامي . وهو يتضمن من حيث الزمن أشعاراً من الجاهلية إلى عصر المؤلف . وتمتد أشعاره من حيث المكان من مدينة نيسابور موطن المؤلف في دوائر تظل تتسع وتكبر حتى الأندلس . والأشعار المختارة يزداد مقدارها في الكتاب كلما اقتربنا من موطن المؤلف من حيث المكان ، وكلما اقتربنا من عصره من حيث الزمن .

المصادر التي ذكرت العبدلكاني وكتابه :

إن المصادر التي تحدثت عن حياة العبدلكاني وشخصيته ، وكتابه الذي نسيه الناس وأهملوه حقبة طويلة من الزمن ، قليلة . والأخبار الواردة في هذه المصادر مع ذلك إما موجزة ، وأما هي مكرورة منقولة كما هي من مصدر إلى مصدر . وسنبين الأسباب التي دعت الناس إلى هذا الإهمال .

وكتاب المؤلف هو المصدر الأول الذي يمدنا بمعلومات عنه . فهو ينقل في الحماسة عن أبيه أبي الحسن وجدّه أبي علي العبدلكاني طرفاً من أشعارهما ، وطرفاً آخر مما يرويانه لغيرهما من الشعراء . ويورد في كتابه أشعاراً لشعراء وأدباء من عصره بعد قوله : أنشدني ، كما يروي الأحاديث عن علماء حدثوه بها بعد قوله : حدثني . وذكره أسماء هؤلاء الشعراء والأدباء والعلماء يمكننا من التعرف على بيئته العلمية والأدبية .

واقدم الأخبار عن العبدلكاني نلقاها في كتب معاصره وبلديّه أبي منصور الثعالبي (٢) المتوفى سنة ٤٢٩ (١٠٣٧ م) . فالثعالبي الذي توفي قبل

(٢) يتيمة الدهر ، طبعة محيي الدين عبد الحميد ، القاهرة ١٣٧٧ ، ٤/٤٤٩ - ٤٥٠ ،
تتمة اليتيمة ، طبعة عباس اقبال ، طهران ١٣٥٣ ، ٣٣/٢ - ٣٤ ، برد الاكباد ، استانبول
١٣٠١ (خمس رسائل : ٢) ، ص ١١٠ .

مؤلفنا بسنتين اثنتين قد ختم أشهر كتاب له وهو الموسوم ببيتيمة الدهر بترجمة العبدلكاني . ولكنه لم يشر إلى كتابه في هذه الترجمة . والأخبار الواردة في بيتيمة الدهر وتممة اليتيمة لا تعدو أسطراً قليلة وبضعة أشعار مختارة ، يضاف إليها بيت واحد من الشعر ورد في كتاب برد الأكباد .

وقد لقي أبو الحسن الباخري صاحب كتاب دمية القصر المتوفى سنة ٤٦٧ (١٠٧٤ م) العبدلكاني عدة مرات . وأورد له في كتابه هذا ترجمة موجزة جدا (٢) ، كما ذكره في مواضع متعددة منه (٤) حين روى عنه أشعاراً للشعراء الذين ذكرهم في الكتاب . ويروي الباخري معظم هذه الأشعار سماعاً من العبدلكاني مباشرة أو منه بوساطة من أبي جعفر البحائي (٥) . ويذكر الباخري أنه لقي العبدلكاني سنة ٤٢٧ وسنة ٤٢٨ . ولكنه لم يذكر كتابه حماسة الظرفاء . وبعض الأشعار التي رواها عن العبدلكاني نراها منقولة عنه شفاهاً . ويسترعي انتباهنا أنها موجودة في الحماسة .

وكان العوفي المتوفى سنة ٦٣٠ (١٢٣٢ م) أول من ذكر حماسة الظرفاء (٦) . فقد أشار إلى أن الشهيد البلخي كان ينظم الشعر بالعربية أيضاً ، وأورد له شعراً قال إنه نقله من كتاب حماسة الظرفاء .

وأورد الكتبي المتوفى سنة ٧٦٤ (١٣٦٣ م) أخباراً قصيرة عن مؤلفنا . ولكنها أخبار مختلفة عن الأخبار الأخرى . وقد انفرد كتابه عن المصادر بذكر تاريخ وفاة العبدلكاني . وهناك ملاحظات أخرى تثبت صحة

(٣) دمية القصر ، المكتبة السليمانية ، قسم رئيس الكتاب ، رقم ٧٩٥ ، الورقة (٢٧٩ أ) .

(٤) المصدر نفسه ، الورقات (٢١ ب ، ٤٢ أ ، ١٧٠ أ ، ١٨٥ أ : مرتين ، ١٨٨ ب ، ١٨٩ ب ، ١٩١ أ ، ٢٧٠ أ ، ٣٠٤ أ) .

(٥) انظر لابي جعفر البحائي محمد بن اسحق بن علي القاضي الزوزني المتوفى سنة ٤٦٣ (١٠٧١ م) : القفطي ، انباء الرواة ، طبعة محمد أبو الفضل ابراهيم ، القاهرة ١٣٧٤ ، ٦٦/٣ - ٦٨ ، والمصادر التي ذكرها المحقق .

(٦) لباب الالباب ، طبعة أ . ج براون وميرزامحمد القزويني ، لندن - ليدن ١٩٠٣-١٩٠٦ ،

هذا التاريخ . وكذلك لم يرد اسم جدّ مؤلفنا إلا في هذا الكتاب . ويبدو أن الكتبي قد استقى ذلك من كتاب لم يصل إلينا أو من كتاب لم نره . ولكنه لم يذكر ، والأسفا ، مصدره الذي استقى منه .

هذه هي المصادر التي ذكرت مؤلفنا وكتابه والتي أمكننا معرفتها الآن . وقد أجمل أستاذي القدير الأستاذ الدكتور هلموت ريتز الذي كان أول من عرفنا بنسخة حماسة الظرفاء الموجودة ، أجمل في مقاله (٧) الوجيزة عن الكتاب ومؤلفه الأخبار التي أوردها الثعالبي والعمري والكتبي .

وأخيرا استقى خير الدين الزركلي في معجمه (٨) الذي ألفه في التراجم من الكتبي (في ترجمة العبد لكانى) .

موطنه :

ولد العبد لكانى في زوزن ، وهي بلدة في خراسان بين نيسابور وهراة ، أقرب إلى نيسابور . وكان لها قاض . ومن هنا قيل له الزوزني . وكانت زوزن في ذلك العهد من أكبر مدن منطقة نيسابور . وكان يتبعها ١٢٤ قرية . وكان يقال لها البصرة الصغرى (٩) لكثرة علمائها وأدبائها وشعرائها الذين يستغنون عن البيان (١٠) . وكانت تسهم إسهاما كبيرا في الحياة العلمية والأدبية الناشطة في نيسابور (١١) .

Philologica XIII : Arabische Hand schriften Anatolien (٧)
und ystanbul (Oriens 11, 1949), 263 - 265.

(٨) الاعلام ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٥٩ ، ٢٦٦/٤ .

(٩) معجم البلدان ، طبعة وستنفلد ، ليبزيغ ١٨٦٦ ، ٩٥٨/٢ .

(١٠) الحكيم النيسابوري ، تاريخ نيسابور ، تلخيص الخليفة النيسابوري ، طبعة الدكتور بهمن كريمي ، طهران ١٣٣٩ ، ص ١٤١ .

(١١) يكفي لفهم مبلغ هذا الاسهام أن ننظر في الاقسام التي خصت بها مدينة زوزن في تسمية الدهر للثعالبي وذبوله ، والاسماء التي ذكرها ياقوت في معجم البلدان (زوزن) ، والسمعي في كتاب الانساب (مادة الزوزني) .

أسرته :

ينتمي مؤلفنا الى أسرة علم ومكانة في زوزن . وقد أمكننا أن نعرف أسماء أربعة أشخاص آخرين من هذه الأسرة غير أبي محمد العبدلكاني كما سنرى بعد . ونسبته العبدلكاني لحقته من أسرته هذه . ولم نجد ما يفسر معنى هذه النسبة واشتقاقها . وأقرب شيء من المعقول أن تكون هذه النسبة إلى كلمة عَبدَ لكان ، وهي جمع كلمة عَبدَ لكان (عبيد الله) في الفارسية ، وهذه تصغير الاسم عبد الله (١٢) حسب قواعد اللغة الفارسية (١٣) . وأجزاء تركيبها : عبدل + ك + ان + ي . وعلى هذا يمكننا أن نقول بأن أحد أجداد المؤلف كان اسمه أو لقبه عَبدَ لكان ، فلحقت هذه النسبة ولده لذلك .

ويرتفع الالتباس في قراءة هذه الكلمة حسب هذا التأويل . على أنه يجدر بنا أن نشير الى أن قراءة هذا الاسم المنسوب النادر لم يضبط بالشكل ضبطاً كاملاً في الأصول المخطوطة القديمة الموثوق بها للكتب التي ذكر فيها ، ولا سيما حرفه الرابع ، وهو اللام ، الذي أخلي من الشكل في كل المواضع (١٤) . إلا أنه قد ورد في معجم البلدان (٢٦٧/١) شعر لوالد المؤلف ، وشكلت نسبته (العَبدَ لكانِي) أي بإسكان اللام . وتفسير هذا الشكل عسير . هذا وقد شكله الأستاذ هلموت ريتير في مقاله المذكورة (العَبدَ لكانِي) بفتح اللام . وفي دمية القصر نصّ يؤيد هذه القراءة ، ففي هذا الكتاب يروي هذان البيتان اللذان قالهما السجزي في مؤلفنا (١٥):

عَبدَ لكانِيْنَا منحلّيٰ بالعلم والجانب الخفيف

(١٢) هناك أمثلة كثيرة على ترخيم اسم عبد الله على صورة عبدل . حتى ان ترخيم عبد الكريم يكون على صورة عبدل ايضاً ، وانظر في ذلك : الحصري ، زهر الآداب ، طبعة القاهرة ١٣٤٤ ، ١٤٦/٤ .

(١٣) كما في اسم الوزير المشهور (حسنك) معاصر أبي محمد العبدلكاني وبلديه .
(١٤) ذكرت هذه النسبة في مواضع كثيرة من كتاب المؤلف نفسه . وقد كتبت نسخته المخطوطة الموجودة مشكولة . ولكن حرف اللام أخلي من الشكل في كل مرة .
(١٥) البخارزي ، دمية القصر ، الورقة (٣٠٤ أ) .

يكتحل العين زوزني^{١٦} مذهبه مذهب المضيف

والبيتان من مخلّع البسيط . وكلمة (عبدلكانينا) تؤلف التفعيلتين الأوليين (مفتعلن فاعلن) من البيت الأول . وحرف اللام المشتبه في تحريكه أو تسكينه قد اتفق مجيئه في أول وتد التفعيلة الأولى (... ع ل ن) . وفي هذه الحال لا يمكن لهذا الحرف إلا أن يكون متحركا (١٦) .

والمؤلف أبرز أفراد هذه الاسرة . اسمه عبد الله ، وكنيته أبو محمد .

ووالد المؤلف هو الشخص الوحيد الذي وجدنا له أخبارا في غير حماسة الظرفاء . فقد أورد الثعالبي في كتابه تنمة اليتيمة (١٧) ترجمة قصيرة لأبي الحسن العبدلكاني ، روى له فيها مقطوعتين مجموعهما ستة أبيات . وتكلم في الجمل القليلة التي ترجم له بها عن ابنه ، أي مؤلف الحماسة ، أكثر مما تكلم عليه ، وعرفه بأنه والد أبي محمد العبدلكاني الذي ختم بترجمته كتاب اليتيمة . وروى ياقوت الحموي (١٨) مقطوعة لأبي الحسن بسبب من اسم مكان ورد فيها . ولكن هذه الرواية بما أنها منقولة من تنمة اليتيمة لا تعدّ وثيقة جديدة أخرى . وكان أبو الحسن محمد العبدلكاني عالما أديبا شاعرا يشتغل بعلم الحديث كما يفهم من الإشارات التي وردت في كتاب ابنه . واسم جده يوسف كما ذكر الكتبي . ويذكره المؤلف في موضع من كتابه ، الورقة (٥٤ ل) ، بكنيته أبي علي ، فهو على هذا أبو علي يوسف العبدلكاني .

(١٦) يبدو أن ورود هذه النسبة على صورة عبد الكافي في برد الاكباد للثعالبي ص ١١٠ ، وفي لباب الالباب للعوفي ٤/٢ ، من ضلال النسخ أو الطبع . ونشير على سبيل الاحتراز انه يحتمل أن تكون عبد لكان اسم محلة أو قرية في زوزن وأن تكون النسبة اليها . وهذا لا ينقص أساس الاشتقاق الذي بيناه آنفا . ويمكن أن نضيف الى هذا الاحتمال الاخير ما يلي: في تاريخ بيهق لأبي الحسن البيهقي ، طبعة أحمد بهمنيار ، طهران ١٣١٧ ، ص ٢٨٠ ، جاءت كلمة (عبدلكي) اسما لنوع من البطيخ . فيمكن ان يكون هذا البطيخ قد دعي بهذا الاسم نسبة الى الارض التي يزرع فيها .

(١٧) تنمة اليتيمة ٣٢/٢ ، الرقم ٢٧ .

(١٨) معجم البلدان ٢٦٧/١ .

أما أبو بكر محمد بن الحسن العبدلكاني وأبو مطرح العبدلكاني اللذان ذكرا في الحماسة ، وعرفا بقول الشعر ، فلا نستطيع الآن أن نقول شيئاً عن مدى قرابتهما من المؤلف . ولكن كل هذا يدلنا على أن صاحب الحماسة كان نجل أسرة مثقفة تغذي ملكته الشعرية بما أنه شاعر ، وتنمي ميله للعلم وحبه للاطلاع بما أنه أديب وعالم .

الأمور الأخرى المعروفة في حياته وعلاقته ببيئته :

بدأ العبدلكاني دراسته في زوزن المعروفة بالبصرة الصغرى . وينبغي أن يكون لوالده أثر كبير في دراسته . ونقدر كذلك أن يكون قد أتم دراسته في نيسابور أكبر مدن إقليم خراسان والمركز الثقافي فيه . وكانت نيسابور عصرئذ بالقياس إلى خراسان بمكان القسطنطينية لبزنطية ، وبغداد للعراق ، وسمرقند لبلاد ما وراء النهر (١٩) .

ولا نعرف تماماً متى كان العبدلكاني في نيسابور ، ولا المدة التي قضاها هناك . ولكن الثابت المحقق أنه عاش في نيسابور في كنف أحد الأمراء أو أحد رؤساء الأسر الكبيرة القديمة . ولقد كان على صلة بالميكاليين الذين كانوا يمسكون على الدوام بزمام الرئاسة في المدينة . وهم بيت عريق عرف في التاريخ بتشجيع العلم والأدب والحض عليهما ، وبالعلماء والأدباء والشعراء الذين نشؤوا من بين أفرادهم . ومن أكبر رجالات هذه الأسرة الأمير أبو الفضل عبيد الله بن أحمد بن علي الميكالي المتوفى سنة ٤٣٦ (١٠٤٥ م) دخل العبدلكاني في ذراه (٢٠) . ونحن نعرف الشهرة التي أصابته رسائل أبي الفضل في العصر والبيئة اللذين عاش فيهما أمثال

(١٩) الثعالبي ، لطائف المعارف ، طبعة ابراهيم الابياري وحسن كامل الصيرفي ، القاهرة

١٣٧٩ ، ص ١٩١ .

(٢٠) انظر لابي الفضل الميكالي يتيمة الدهر ٣٥٤/٤ - ٣٨١ ، ٤٥٠ ، وتمة اليتيمة

٧٦/٢ - ٨٩ ، ودمية القصر ، الورقة (١٤٤ ب) ، والحصري ، زهر الآداب ١٧٢/١ - ١٧٤

٨٥/٢ - ٨٧ ، ٢٠٤ ، ٢١٢ ، ٢٣٧ ، ١١١/٣ - ١١٩ ، ١٣٩ ، ٢٤٧ - ٢٥٢ ، ٩٩/٤ - ١٠٢ ،

٢١٤ - ٢١٥ الخ ، وفوات الوفيات ٥٢/٢ . وقد ألف الثعالبي جملة من كتبه لهذا الأمير

وقدمها إليه .

الاديبين أبي بكر الخوارزمي وبيديع الزمان الهمداني . فمن الطبيعي أن يهتم هذا الأمير الذي كان شاعرا أيضا بالعبدلكاني العارف بأشعار العرب معرفة جيدة ، والمتصف بصفة النديم والمحدث اللبق الظريف بكلامه الذي يزينه بالنكت البارة والفقر الماثورة .

وهناك شخص آخر من هذه الأسرة نعرف أن المؤلف قد لقيه ، وهو الأمير أبو صالح الميكالي .

ويذكر الثعالبي حضوره مجالس ملكين وسماعه أشعار العبدلكاني فيها . وهذان الملكان هما أبو العباس مأمون بن مأمون خوارزمشاه ، والأمير صاحب الجيش أبو المظفر نصر بن نصير الدين . والأول من بني مأمون ، وكان زوج أخت السلطان محمود الغزنوي ، وكان حكمه بين سنوات ٣٩٩-٤٠٧ (١٠٠٨ - ١٠١٧ م) . والثاني أخو السلطان محمود ، وقد توفي سنة ٤١١ .

ويقول الكتبي إن ملوك خراسان كانوا يدعون المؤلف إلى منادمتهم ، ويختارونه لتعليم أولادهم . ولا يذكر من هم هؤلاء الملوك . وينبغي للعبدلكاني أن يكون قد بلغ سنا كبيرة تؤهله للقيام بوظيفة النديم والمعلم . ونقدر أن يكون ذلك في الغالب في عصر سيادة الغزنويين في خراسان . فيمكن لنا أن نقول بأنه كان يقوم بهاتين الوظيفتين في قصور الأمراء من عمال الغزنويين في نيسابور ، وفي كنف الميكاليين الذين كانوا يمسون بزمام الرئاسة في المدينة على الدوام . ونقدر أن القسم الأعظم من كتابه كان مؤلفاً من المقطوعات التي كان يختارها لتعليم أولاد الأمراء ، والقسم الآخر من اللطائف التي كان ينثرها في تضايف أحاديثه . وستبين ذلك بعد فيما يلي :

وقد خرج العبدلكاني إلى بست وقهستان وغزنة . نعرف ذلك من إفادته في رواية حديثين ومقطوعة شعرية أنه سمعها في هذه الأماكن . وتؤلف أسماء معاصريه الذين لقيهم في بلده الأصلي أو في البلاد التي خرج إليها ثبناً طويلاً من الأسماء . من هؤلاء أبو منصور الثعالبي المتوفى سنة ٤٢٩ (١٠٣٧ م) ، والباخرزي المتوفى سنة ٤٦٧ (١٠٧٤ م) ، ووالده

والأمراء الذين مضت أسماؤهم ، وأبو بكر الخوارزمي (٢١) المتوفى سنة ٣٨٣ (٩٩٣ م) ، ومفتي نيسابور أبو الطيب سهل بن محمد الصعلوكي المتوفى سنة ٤٠٤ (١٠١٣ م) وهو من أكبر علماء عصره ، وبديع الزمان الهمداني المتوفى سنة ٣٩٨ (١٠٠٨ م) ، والوزير البويهبي أبو نصر بهاء الدولة بن عضد الدولة المتوفى سنة ٤٠٣ (١٠١٢ م) ، والفقيه الشافعي الكبير الشاعر أبو عبد الرحمن محمد بن عبد العزيز النيلي المتوفى سنة ٤٣٦ (١٠٤٤ م) ، واللغوي الشاعر الخطاط أبو جعفر محمد بن اسحق البجلي الروزني المتوفى سنة ٤٦٣ (١٠٧١ م) وغيرهم .

ولا ندري مبلغ ما عاش العبدلكاني من السنين . وقد كان في زوزن ، وكان شيخا كبيرا ، حين زاره البخارزي سنة ٤٢٧ (١٠٣٦ م) (٢٢) .

وتوفي العبدلكاني في قول الكتبي سنة ٤٣١ (٢٣) (١٠٤٠ م) بعد أن أدرك استيلاء السلاجقة على خراسان ، وسمع الخطبة الأولى باسم طغرل بك في نيسابور سنة ٤٢٩ .

وكان العبدلكاني قصير القامة ، لا يزيد على ذراعين ، كث اللحية ، نحيف الجسم ، إلا أن وجهه بهي . وكان يكتحل الى قريب من أذنيه . وكان حلو الحديث ، لين العريكة ، ظريفا ، صاحب نكتة ، يزين حديثه بالفقر والأقوال النادرة اللطيفة المضحكة . وكتابه يدل على سعة علمه ، ويؤيد الروايات القائلة باشتغاله بالحديث . ولدينا الآن من أشعاره ثلاث وثلاثون مقطوعة مجموع أبياتها مائة بيت وبيت .

كتابه :

لو لم يؤلف العبدلكاني كتابه لبقى معروفا بشخصيته الظريفة المحبوبة التي أسبغت لونا خاصا على المركز الثقافي العالي في نيسابور أواخر القرن الرابع للهجرة وأوائل القرن الخامس ، وبذكراه الطيبة التي خلفها بأحاديثه

- (٢١) كان الخوارزمي الذي أمضى شطرا من عمره في نيسابور على صلة بالميكاليين . وكان خاصة صديقا لابي نصر بن أحمد منهم .
- (٢٢) دمية القصر الورقة (٢٧٩ ١) .
- (٢٣) فوات الوفيات ٤٩٥/١ .

الحلوة ، وبأشعاره القليلة وحسبه ، ولما استرعى انتباه الناس إليه واهتمامهم به في عصر الخوارزمي وبديع الزمان الهمداني والشعالي وبيئتهم الناشطة الحافلة بالرجال .

وينبغي لنا أن نعدّ سنة ١٩٤٩ نقطة تحول جديدة في قدره ، وهي السنة التي عرف فيها استاذي المحترم هلموت ريتز بالنسخة الوحيدة المعروفة الآن من كتابه الذي سيخلد اسمه . وكان المؤلف القديم العوفي أول من تحدث عن هذا الكتاب كما ذكرنا آنفاً . أما معاصروه فلم يذكروه . حتى إن الكتبي الذي رجع الى مصدر آخر غير يتيمة الدهر والكتب المتصلة به ، كما نفهم من تفردّه بإيراد الأخبار التي أوردها ، لم يتحدث عن حماسة الظرفاء . وهذا يجعلنا نفكر بأن هذا الكتاب لم يذكر أيضاً في المصدر أو المصادر التي رجع إليها الكتبي .

ما هي الأسباب التي دعت العبدلكاني الى تأليف هذا الكتاب ؟ وللإجابة على هذا السؤال وعلى أسئلة أخرى نرى أن نبدأ بالبحث في أمور في مقدمة الكتاب الثرية . قال المؤلف في المقدمة القصيرة التي قدم بها لكتابه : « ... شجن ، أدام الله عزك ، أبو تمام الطائي ، رحمه الله ، كتاب الحماسة بأشعار ، الفاظ معظمها غرائب ، وتحته من معانيها عقارب . وأهل زماننا في السهل القريب أرغب ، لأنه من الأفهام أقرب . فجمعت في كتابي هذا من مختار الشعر ومنتقاه ما يقرب من أبيات كتابه ، في أبواب عددها كعدد أبوابه ، ليكون للمبتدئ تخريجاً ، والى كتاب الحماسة تدريجاً . فان الأدب درجات ، فمن كان حقه أن يقف عند أدناها ، فرام الارتقاء الى أعلاها ، لم يَعدَم سقوطاً يؤديه الى الضلال والتحير ، ويلقيه في وادي الإدبار والتأخر . فمن سقط من معراج الخشب اندق عظمه ، ومن سقط من معراج الأدب ضل فهمه ، وفتر في الاستفادة رغبته وعزمه . والفضل للسابق المبتدئ ، وإن اجتهد التابع المقتدي . وسميته كتاب حماسة الظرفاء من أشعار المحدثين والقدماء . والله الموفق ، وهو حسبي ، ونعم الوكيل » .

ونفهم من هذه المقدمة القصيرة الساذجة ، الخالية من التكلف ، المزيّنة من موضع الى موضع بالأسجاع ، أن المؤلف جمع في كتابه الأشعار السهلة

التي اختارها لتكون تمهيدا للمبتدئين بدراسة أشعار العرب الى حماسة سلفه ، وآراء العبدلكاني بالتقدم في الدراسة بخطوات ثابتة تقوي الرواية التي تقول بأنه كان يعلم أولاد امرأ خراسان . وربما كان الأستاذ العبدلكاني يعد طلابه بهذه النصوص ، ثم يقرئهم بعد ذلك حماسة أبي تمام . ونحن إذا تركنا الظن جانبا نرى أن جملة من المبادئ التربوية والنفسية المتعلقة بتدريس الأدب كانت هي السبب في جمع الكتاب ، كما اتخذ كتاب حماسة أبي تمام مقياسا وأنموذجا في جمعه .

وهناك قضية أخرى ، هي متى كان تأليف حماسة الظرفاء ؟ ان عدم ذكر الثعالبي هذه الحماسة قد يمكن تفسيره . ولكن الذي يسترعي الانتباه هو عدم ذكر الباخري لهذا الكتاب ، مع أنه زار مؤلفه في سنواته الأخيرة . ولذلك نظن أن العبدلكاني رتب كتابه في صورته الأخيرة في سنوات ٤٢٨ - ٤٣١ ، إذ من الصعب أن نفكر في أن يكون المؤلف قد درّس طلابه هذا الكتاب بصورته التي في أيدينا . يمنعه من ذلك معظم الأشعار الواردة في قسم من باب الهجاء وفي باب الملح . وعلى هذا فلا بد أن يكون المؤلف الذي قضى سنواته الأخيرة في زوزن ، موطنه الذي ولد فيه ، قد جمع الأشعار التي كان أقرأها طلابه ، أو أنه أضاف هذه الأشعار المأجنة الى كتابه بأخرة بعد تأليفه الأول .

وما هي الأسباب التي منعت الناس من الاهتمام بهذا الكتاب الاهتمام الذي يستحقه ؟ وللإجابة على هذا السؤال نطلق في البحث من صفتين مهمتين للكتاب . فالصفة الأولى لحماسة الظرفاء هي أنه مجموعة تضم مقطوعات مختارة من شعر العرب من أوائله الى أواسط القرن الخامس ، في عشرة أبواب حسب أغراض الشعر ، باستثناء القطع النثرية الواردة في أواخر الأبواب . فهو على صلة مباشرة بحماسة أبي تمام في الشكل . وبما أن موضوع الحماستين واحد ، وبما أن حماسة الظرفاء كانت تمهيدا لحماسة أبي تمام ، كان من الطبيعي أن تتفق والحماسة الأولى في بعض النصوص التي تتضمنها . وهناك مجموعة مشهورة أخرى من نوع المجموعات الشعرية التي كانت تسمى بأبوابها الأولى ، وهي حماسة البحرري المتوفى أواخر القرن الثالث من الهجرة . وقد احتفظت الحماسة

الأولى من هاتين الحماستين بقيمتها على الدوام باعتبارها الانموذج الأول القديم لطراز الحماسات . وكان بعد ذلك وراء كل من هاتين الحماستين مؤلف ذو شخصية قوية كانت من أكبر شعراء العصر الذي عاشت فيه . وقد اتخذت حماسة أبي تمام نصاً مدرسياً ، وقرئت على الدوام في حلقات دراسة الأدب ، وشرحت شروحا عديدة . وبقيت هذه الحال وبقي الإقبال على الحماسة في زمن مؤلفنا في نيسابور كما كانا في العهود السابقة . ولذلك وجد في عصره علماء نالوا الشهرة بسبب وقوفهم على حماسة أبي تمام مثل أبي بكر محمد بن عبد الله الخطابي (٢٤) .

ولهذا قد تكون شهرة هاتين الحماستين ، ولا سيما الشهرة التي نالتها الحماسة الأولى ، واحتفظت بها على الدوام ، غضت من كتاب العبدلكاني من غير نظر الى اتفاق هذه الكتب أو اختلافها في المادة التي تضمنتها .

والصفة المهمة الثانية لحماسة الظرفاء هي أنها تتضمن نماذج كثيرة من أشعار معاصري العبدلكاني والأجيال القريبة منهم . وهي بهذه الصفة تشبه كتاب يتيمة الدهر وذبوله . وعلى هذا فقد ذهب الثعالبي بالتفوق في هذا المجال أيضا بسبب سبقه الى التأليف ، بصرف النظر عن مضمون الكتاب وحجمه .

وأخيرا من المحتمل أن يكون تأليف العبدلكاني كتابه في زوزن في سنوات عمره الأخيرة سبباً في قلة اشتهاها . ولو ألف الكتاب قبل ذلك لربما كان للبيئات التي عاش فيها صاحبه تأثير آخر في اشتهاه ومصيره . وعلى هذا نرى أن العبدلكاني قد جمع في سنواته الأخيرة كتابه من أوراقه القديمة ومما حفظه في صدوره ، على ضوء تجاربه وآرائه التي اكتسبها في مرحلة اشتغاله بالتعليم . وبقيت هذه الحماسة التي ألفت بهذه الصورة منسية في إحدى الزوايا زمنياً طويلاً كما بقي كتاب الوحشيات لأبي تمام .

(٢٤) انظر لابي بكر الخطابي النيسابوري دمية القصر ، الورقة (٣٠٤ ب) ، ونقله منه

انباء الرواة ١٥٥/٣ - ١٥٦ .

ابواب حماسة الظرفاء :

ينقسم هذا الكتاب الى مقدمة ثرية قصيرة وعشرة ابواب نذكرها فيما يلي :

١ - باب الحماسة (١٢ - ٢١ ب) . ويتضمن ١٤٤ مقطوعة في ٤٧٦ بيتاً . وفي آخره آيات وأحاديث وأقوال بليغة تتصل بالموضوع (١٢٠ - ٢١ ب) .

٢ - باب المراثي (٢١ ب - ١٤١) . ويتضمن ١٦٠ مقطوعة في ٣٦٧ بيتاً . وفي آخره قسم نثري (٤٠ ب - ١٤١) .

٣ - باب الأدب والحكمة (٤١ ب - ٦١ ب) . ويتضمن ١٤٢ مقطوعة في ٤٩٤ بيتاً . وفي آخره قسم نثري (٥٩ ب - ٦٠ ب) .

٤ - باب الكبر والمشيب (٦١ ب - ٧٨ ب) . وهو يقابل الباب الثامن في حماسة أبي تمام . ونلاحظ أن موضع الباب واسمه قد تغيرا هنا . ولكنه وافق باسمه ما في الوحشيات وهي الحماسة الصغرى لأبي تمام . ويتضمن الباب ١٦٣ مقطوعة في ٤٤٨ بيتاً . وفي آخره قسم نثري (٧٦ ب - ٧٨ ب) .

٥ - باب النسيب والملاهي (٧٨ ب - ١٩٧) . ويتضمن ١٦٦ مقطوعة في ٤٤٧ بيتاً . وفي آخره قسم نثري في خمس صفحات . ويقابل الباب الرابع من حماسة أبي تمام .

٦ - باب الهجاء (٩٦ ب - ١١٦ ب) . ويتضمن ١٨١ مقطوعة في ٤٧٩ بيتاً . وفي آخره قسم نثري في ٤ صفحات . ويقابل الباب الخامس من حماسة أبي تمام .

٧ - باب المديح (١١٦ ب - ١٣٣ ب) . ويتألف من ١٥٢ مقطوعة في ٣٨٢ بيتاً . وفي آخره قسم نثري كما في الأبواب الأخرى (١٣٢ ب - ١٣٣ ب) . ويقابل الباب السادس من حماسة أبي تمام .

٨ - باب الأضياف والسخاء واصطناع المعروف (١٣٣ ب - ١١٥٠)
ويتألف من ١٤٦ مقطوعة في ٣٥ بيتاً . وقد قسم العبدلكاني الباب
السادس من حماسة أبي تمام الى قسمين ، وجعلهما الباب السابع والباب
الثامن في كتابه . أما محافظته على العدد نفسه في تعداد الأبواب فأتية من
إضافته الباب العاشر في حماسة أبي تمام الى باب الهجاء .

٩ - باب الصفات (١٥٠ أ - ١٦٣) . ويتضمن ١١٨ مقطوعة
في ٢٩٠ بيتاً وقسماً نثرياً قصيراً ، ويقابل الباب السابع في حماسة
أبي تمام .

١٠ - باب الملح (١٦٣ ب - ١٧٨) . ويتألف من ١٣٩ مقطوعة
في ٣٤٨ بيتاً . ويقابل الباب التاسع في حماسة أبي تمام .

النسخة المخطوطة الموجودة من حماسة الظرفاء :

النسخة الوحيدة المعروفة الآن من كتاب العبدلكاني موجودة في مكتبة
الجامعة في استانبول (برقم ١٤٥٥ عربي) (٢٥) . وهي مجلد في ١٧٨
ورقة ، قياسها ١٢٠ × ١٦٠ (٧٠ - ٨٠ × ١٠٠ - ١٠٥) مم .

وقد كتبت في إصفهان في جمادى الآخرة سنة ٧٧٩ (تشرين الأول
١٣٧٧) بخط نسخ شرقي جيد ، مضبوط بالشكل . والأوراق ١٠٤ - ١٤٣
و ١٦٧ - ١٧٨ مكتوبة بخط أقرب الى التعليق .

كتب هذه النسخة الفريدة ناسخان عالمان ضابطان . وفي أسفل
الورقة (١٠٣ ب) كتبت هذه العبارة بخط أشبه بخط الناسخ الثاني
وقصد بها الناسخ الأول : « الى ها هنا خط المولى السعيد معين الملة ابن
الطبيب الشيرازي ، رحمه الله بغيرأنه » . وقد احتفظ ابن الطبيب
الشيرازي بهذه النسخة لنفسه بعد أن أتم كتابتها . يدلنا على ذلك قيد
التملك المرقوم على وجه الورقة الأولى ، ومنه نعرف اسمه كاملاً . وصورة

(٢٥) وانظر لوصف النسخة : هلموت ريتز ، المقالة المذكورة . وفي هذه المقالة ثبت

بأسماء الشعراء الذين لهم أشعار في الباب الاول .

القيد : « مالكة وكتب معظمه محمد بن أحمد بن محمد الطيب ، غفر الله له » .

وفي حواشي المخطوطة وبين سطورها ملاحظات كتبت بأخرة بقلم أدق، ويحتمل أن تكون بخط الناسخ الأول الذي ذكرنا اسمه . وهي شروح لمعاني بعض الكلمات أو شروح للمعاني العامة في الأبيات منقولة من معجمات اللغة أو كتب شروح الأشعار . وأثبت في حواشيتها أيضا بعض فروق الروايات ، ووضع الى جانبها الرمز : خ ، أي نسخة . وهذه الفروق توحي أحيانا بأن المخطوطة قوبلت بنسخة أخرى للكتاب ، وتدلل أحيانا على روايات مختلفة للأشعار في الكتب الأخرى .

ترجمها عن التركية : الدكتور عزة حسن

دور العرب في تطور العلوم الطبيعية

- ١ -

قد تتوارد إلى مخيلة أكثر الناس عند ذكر تاريخ العلوم الطبيعية صورة العلوم التجريبية والرياضية التي في حوزتنا اليوم ، وتنجلي أمام أعينهم العلوم « الحديثة » التي لم تبرز إلى حيز الوجود حتى القرن السابع عشر ، غير أن من لم يدرك سوى أبعاد هذا الحقل الضيق فقط لا يعي من تطور العلوم الا شطرا . واذا ما اعتبرت تلك النتائج فقط ، التي تبدو اليوم ذات أهمية لا لسبب الا لأنها جديدة ، أقرب عهدا وأكثر تعقيدا مما سلفها ، لصحّ قول القائلين - وعددهم ليس بقليل - بأن مآثر القرنين التاسع عشر والعشرين هي أعظم ما حدث في هذا المضمار . غير أن هذه العلائم غير كافية للحكم في أهمية حدث علمي ، إذ ستلحق معرفة الاجيال الحاضرة تطورات أخرى تفوقها تعقيدا ، وهذا إلى مالا نهاية له .

ولذا كان من واجب تاريخ العلوم الطبيعية استئصال هذا الوهم ، وتبيان المساهمة الحقيقية التي للعصور الحديثة . فمن حاول إعلاء شأن عصر ليحط من أهمية عصر آخر ، تناسى حتما أن كل مرحلة حلقة لازمة في سلسلة التطور الطويلة ، لكل منها خطورة لا تفلّ . ومن اراد ولا البدّ الإشارة بفضل أحدها فالأقدم أولى ، إذ أن الأهم في هذا الميدان - كما وفي باقي شؤون الحياة - ليس في تطبيق فكرة أو تكميلها بل في استنباطها . كتب للعلم في الغرب ، لا سيما منذ عصر الاستنارة أن يشغل من

٧٢٧

الحياة الفكرية مكانة لم يعرفها في حضارة سابقة ، وتتميز هذه الوقفة العلمية ببعدها عن الافتراضات والتخمينات واتباعها النظام المنهجي حتى أضحت المثال الأعلى ، يلتوي تحت رايته كل إنسان مستقل الرأي ، ناضج الحكم . وهذه الوقفة الفكرية النزيهة ستكون وحدها الرائد في هذا البحث عن مساهمة العرب في تطور العلوم الطبيعية .

ولما كان الفضل هو في البدء والاستنباط ، تحتم علينا الإقرار بأن الشرق هو سبّاق الى وضع دعائم تطور العلوم ، وذلك في ما بين النهرين ومصر . ولا يختلف اثنان في أن اليونان باعثي فكرة العلم المسيطرة حتى اليوم ، قد وصلوا بالعلوم الطبيعية الى مكانة أثارى الطريق للأجيال اللاحقة . وقد اقتبس اليونان عن المصريين والبابليين الكثير من علوم الرياضيات والفلك والطب . ثم بعد أن غشي الانحطاط علوم اليونان هبَّ الشرق - وقد دان بالإسلام - فاستعاد مشعلها (١) .

وأما الأوروبي الذي يحاول تقويم العلاقات الثقافية بين الإسلام وأوروبا فربما يبدو له الغرب بمظهر المعطي والإسلام بمظهر القابل . وسرعان ما يفضح هذا الفرور بنظرة الى تاريخ العلاقات الثقافية بين الشرق والغرب فالحقيقة هي ان الشرق كان المعطي طيلة العصور الوسطى والغرب الآخذ . وقد رأى الصليبيون بأعينهم تفوق الحضارة الإسلامية على حضارتهم المسيحية (٢) . واتسعت الاقطار للحضارة الإسلامية بعد فتوحات القرنين الاول والثاني للهجرة وفاقته دار السلام ملك الاسكندر ذي القرنين والامبراطورية الرومانية في أوج عزهما إذ امتدت من الاندلس وشواطئ المحيط الاطلنطي الى الهند وآسيا الوسطى ومن جبال القوقاز إلى بلاد السودان . ونعمت شعوبها بأمان المواصلات والتنقلات حتى بعد أن سقطت

(١) لتقدير دراسة تاريخ العلوم الطبيعية كجزء هام من تاريخ الحضارات عامة راجع أبحاث جورج سارتون (George Sarton) في مؤلفه :

The History of Science and the Now Humanism كامبريدج / ماس ،

عام ١٩٣٧ لاسيما الفقرة الثانية : الشرق والغرب ص ٥٩ - ٩٩ .

(٢) راجع مثلاً فرانز تشنر (Franz Taeschner) في مؤلفه :

Geschichte der arabischen Welt شتوتغارت ١٩٦٤ ص ١٤٥ و ١٤٩

الخلافة سياسياً وقسمت المملكة الى دويلات وأمارات متعددة .

وعجب العجاب أن هذه الحضارة قد طبعت بطابعها شعوباً مختلفة الأصل واللغة ، فيها العربي والفارسي والتركي والقبطي والآرامي والأسباني والبربري وغيرها ، في حين توطدت هذه الحضارة على عناصر متناثية كانت هي خلاصتها كحضارة الشرق القديم واليونان والدين النصراني واليهودي ، وعلى الدين الإسلامي خاصة ، دعوة النبي العربي . وكان هذا الدين وشريعته - وكلاهما جاء بالعربية - أمتن وثاق وأشد طابع التحم بهما قوام هذه الحضارة المتعددة الأوجه والواحدة معا . وبما أن العلم اتخذ في هذه الحقبة لغة واحدة تقريبا - هي العربية - وبما أن الإسلام جاء بلسان نبي عربي ، صح الكلام عن « العلم العربي » حتى ولو كان دعائه ليسوا عربا فحسب ، بل فرسا وأتراكاً وسوريين وغيرهم (١) .

ولكي يسهل على القارئ الإمام بعض ما ساهم به العرب في العلوم الطبيعية تقسم البحث الى نقاط ثلاث :

١ - طور ترجمة أمتهات العلم من اليونانية الى العربية .

٢ - وصف انتقالها الى الغرب على أيدي العرب .

٣ - الابتكارات التي تآتت عن العرب فتفوقوا بها على من سبقهم . وقد نصف الطور الأول بطور الانفعال والثاني بالوساطة والثالث بالخصب والانتاج .

- ٢ -

أولاً : طور الترجمة

مند نهاية القرن الثاني للهجرة حتى نهاية القرن الرابع نشطت حركة

(١) راجع في هذا الموضوع ما قاله يورغ كرايمر (Jörg kraemer) في مؤلفه :
Das Problem der islamischen Kulturgeschichte توبنغن ١٩٥٩ ، ص ٧

وما يتبع وص ١١ وما يتبع .

النقل والترجمة في الأقطار الإسلامية ، لا سيما في بغداد مقر الخلافة العباسية . وقد عهد إلى المترجمين بنقل أهم المؤلفات اليونانية إلى العربية والتوفيق بينها وبين متطلبات الحضارة الفكرية الإسلامية وذلك في علوم اعتبرها العرب ذات أهمية وفائدة كالطب والفلك والجغرافيا والكيمياء والرياضيات . ثم ، ولأسباب يأتي ذكرها بعد حين ، ألحقت الفلسفة بهذه العلوم وما عتمت أن أصبحت قبلة اهتمام المسلمين ، فأسرت أنظارهم شخصية أرسطو كما تشهد الشروح والتعليقات التي كتبت حول مؤلفاته في المنطق وما بعد الطبيعة . ولأجل التبحر في فهم أرسطو قام العرب بنقل عدد كبير من كتب شراحة المتأخرين . وفي حين لم يحل أفلاطون مكانة كبرى لديهم شغل أفلوطين صاحب الإفلاطونية الحديثة عند الفلاسفة المسلمين مكانة عالية . وفي الطب نقلت كتب إبقراط وجالينوس وديسقوريدس في هيولى الطب ، أي الصيدلة ، وفي الرياضيات أثر العرب كتاب « الأصول » أي أصول الهندسة لاوقليدس وفي الفلك والجغرافيا لقيت كتب بطليموس القيمة كبير اهتمامهم .

ولا حاجة إلى تعداد أسماء أخرى ، فما سبق إشارة للتبيب . ولكن ما هي المبادئ التي قادت خطاهم في انتقاء ما نقلوه . بالطبع كانت المنفعة المرجوة من العلم دافعا . وهذا الدافع كان أيضا الحافز القوي على اهتمامهم الزائد بالفلسفة اليونانية . ولا عجب في ذلك فالطب في العصور القديمة بني على أساس الفلسفة لذا أراد العرب تفهم المبادئ الفلسفية بغية التعمق بالمصنفات الطبية ، فكان أن دخلت الفلسفة العالم العربي عن طريق الطب ، ثم ما فتئت أن شملت باقي العلوم وأخصها العلوم الدينية واللاهوتية ، فاستتب أثرها وعظم تأثيرها . أما نقلة الساعة الأولى فغير مسلمين ، بل أكثرهم من تبع الكنائس المسيحية الشرقية ، لا سيما النساطرة السوريين . ثم انضم إليهم المسلمون الناطقون بالضاد ،

وتزعموا بعد حين حركة النقل والترجمة (١) .

- ٣ -

كانت هذه معالم الخطوة الاولى . أما في المرحلة الثانية وهي نقل هذه الحضارة الآمنة في حضن الاسلام الى الغرب ، فكان منها للترجمة والنقل أيضا الفضل العميم وذلك في مراكز مشهورة كسالرنو ونابولي في ايطاليا ، وبلرم في صقلية ، وخصوصا طليطلة في اسبانيا . وتمّ النقل من العربية الى اللاتينية لغة العلم الوحيدة في الغرب ، يومئذ مارا أحيانا باللغة العبرية ، لأن النقلة لم يكونوا مسلمين بل معظمهم يهود ونصارى . ويمكن القول أن دور العرب في هذه المرحلة كان سلبياً ، لكن فضلهم الوافي أنهم لم ينطوا على معارفهم ، بل فتحوا كنوزهم أمام المتعطش الى المعرفة ، فأروا بذلك مثلاً حياً للروح العلمية الحقّة ، وأول ما استرعى انتباه الغرب في تلك الحقبة ، أي في القرنين الثاني والثالث عشر للميلاد ، هي الشروح والتفاسير العربية لكتب ارسطو ، لا سيما تأليف أعلام الفلسفة الإسلامية الثلاثة وهم الفارابي في القرن الرابع الهجري ، وابن سينا في القرن الخامس ، وابن رشد في القرن السادس . وكفى ذكر هؤلاء لأن مؤلفاتهم المنقولة الى اللاتينية أضحت نقطة انطلاق في العصر الذهبي في الفلسفة المدرسية في أوروبا .

ولدينا في الطب شاهد أقرب منلا من الفلسفة على مدى تأثير الحضارة

(١) قام علماء عديدون بدراسة هذه المادة وقد جمعت أبحاثهم في مؤلفات عديدة نذكر أحدثها : رودى بارت (Rudi Paret) في مؤلفه : Der Islam und das griechische Bildungsgut ، ص ١٣ ، ريشارد فالزر (Richard Walzer) : New Light on the Arabic Translations of Aristotle ، في مجلة اورينيس (Oriens) العدد السادس (١٩٥٣) ص ٩٣ - ٩٦ ، ويورغ كرايمر (Jörg Kraemer) في المؤلف المذكور سابقاً ص ٢٩ - ٣٢ ، ثم البرت ديتريش (Albert Dietrich) في بحثه Islam und Abendland ، فونتنجن ١٩٦٤ ص ٩ - ١١ .

الإسلامية في الغرب : فكتاب « القانون في الطب » للفيلسوف الطبيب ابن سينا كان عمدة الطب العلمية وأساساً لتقسيمه في الغرب . وقد بقي طيلة خمسمائة سنة النص المعتمد عليه في كليات الطب الأوروبية . واتبع ابن سينا في قانونه اليونان فجمع تعاليمهم لا سيما تعاليم جالينوس ، ثم نستقها في منهج شاف . وحذا حذوه باقي الأطباء العرب ، مرددين دوماً أنهم يتبعون « القدماء » أي اليونان . ولا شك ان هذا قد سهل على أوروبا القرون الوسطى الركون إلى الطب العربي . أما في علم الرياضيات، فأوروبا مدينة لأشهر ممثليه بين المسلمين ، وهو الخوارزمي مبتكر علم الجبر ، وناشر الأرقام الهندية التي تدعى في الغرب « الأرقام العربية » حتى اليوم . وأما في علم الطبيعيات فدرس مؤلف العلامة ابن الهيثم المسمى « كتاب المناظر » في مدارس أوروبا حتى القرن السابع عشر . وقد اكتسح الغرب علم الفلك الإسلامي خاصة ، وهو العلم الذي قام على تعاليم بطليموس وكون فيه صورة العالم السماوي حتى ظهور كوبرنيكوس (١) .

يخطيء من يقول ان المسلمين اكتفوا بالاقتباس عن اليونان تراث حضارتهم وحملوه كما هو الى الغرب . فالعرب قد زادوا الكثير من ثمرة خبرتهم ومما لقوه خارج بلادهم لا سيما في الهند . وكونهم تتلمذوا لشعب مبارك كالشعب اليوناني لا يحط من كرامتهم بل يعلي شأن حضارتهم ، إذ به كتب لهم أن يتفوقوا على الأوروبيين بمراحل ويسبقوهم بأجيال . وهم أنفسهم يدعون حفظهم الأمين لآراء القدماء ، مما لا يعني أنهم لم يكملوها في وجهات عدة . ففي بدء القرن الخامس للهجرة يوضح أحد كبار العلماء المسلمين وهو أبو الريحان البيروني أولى شروط الأبحاث العلمية فيعدد

(١) راجع في صدد نقل الثقافة اليونانية وتطويرها على أيدي المسلمين مثلاً مؤلف *The Legacy of Islam* الذي نشره ت . ارنولد (Th. Arnold) و . ا. غيوم (A. Guillaume) أكسفورد ١٩٣١ (طبع هذا الكتاب مرات عديدة حتى سنة ١٩٥٢) ص ٣١١ - ٣٥٥ (فقرة : العلوم والطب) وص ٣٧٦ - ٣٩٧ (فقرة : علم الفلك والرياضيات) .

منها المداومة على العلم منذ الحداثة ، وتلقن اللغات وطول العمر ووفرة المال ، للقيام بالرحلات العلمية ، وشراء الكتب والأدوات اللازمة ، ثم يزيد قائلاً : « من النادر ان تتوفر جميع هذه الشروط لدى شخص واحد في أيامنا ، لذا وجب أن نحصر اهتمامنا في الاطلاع على ما وصل إليه الأقدمون ، ونسعى لتكميله حيث أمكن ذلك . فإن الاعتدال في جميع الأمور ممدوح ، أما من حاول فوق طاقته فقد جنى على نفسه وعلى ممتلكاته » (١) .

إن فضل المسلمين على تاريخ الفكر البشري هو أنهم حفظوا ذلك التراث الثقافي ونشروه في الأقطار . غير أن هذا الواقع ليس سوى نصف الحقيقة فقط . فنصفها الثاني هو مقدار ابتكاراتهم في العلوم الطبيعية .

لقد عززت هذه الابتكارات عوامل تاريخية لا بد من ذكر بعضها : أولاً نشوء أمارات عديدة بعد أن تفككت عرى وحدة الخلافة العباسية ، فقد واح الأمراء يتفاخرون بتزيين عواصمهم بحلية الحياة الفكرية . فلم تعد بغداد وحدها مركز الإنتاج العلمي ، بل ازدهرت إلى جانبها مراكز أخرى كغزنة وسمرقند ومرو وطوس ونيسابور والري واصفهان وشيراز في إيران ، والموصل في العراق ، ودمشق في سورية ، والقدس في فلسطين ، والقاهرة في مصر ، والقيروان وفاس ومراكش في افريقيا الشمالية ، وطيطة واشبيلية وقرطبة وغرناطة في اسبانيا . والعامل الثاني هو فريضة الحج التي سببت تلاقي العلماء وتوطيد التعارف بينهم ، وجمعهم من مختلف الأنحاء وتعزيز الرباط بينهم ، بتجدد أداء هذه الفريضة . فكانت تقام أثناء الحج المحاورات العلمية ، ونقل المخطوطات ، والدرس على أيدي العلماء ، وتأليف المصنفات . وبذلك انتشر العلم بسرعة عجيبة في أنحاء الخلافة وكثر الاهتمام به ، والوعي لإثمار جديد على حسب ما قاله البخاري في « صحيحه » : « ليلتفح الشاهد الغائب فان الشاهد يحس ان

(١) نقل عن كارا دي فو (Carra de Vaux) كما ورد في كتاب The Legacy of Islam ص ٣٧٦ .

يبلغ من هو أوعى له منه « (١) .

فالعناية الكبرى التي أولاها العرب التراث اليوناني لم تمنعهم عن إخصابه بمعارفهم الجديدة والتفوق عليه لا سيما بكمية ما أحدثوه . فعندما نقل العرب عن الهنود النظام العشري وكمثوه بلغوا به درجة جعلتهم يعتبرون بحق مؤسسي علم الحساب . وقد نهضوا بعلم الجبر أيضا إلى مستوى علم دقيق ، ووضعوا أساس الهندسة التحليلية ، وكانوا أول من تعاطى علم المثلثات الكروية . وفي مجال الطب يعجز عد ابتكاراتهم لا سيما في علم الأدوية والأغذية والأدوات الطبية . وفي علم الفلك توفرت لهم مراقبات جديدة ، كما وقاموا باختبارات في علم الكيمياء ، تكاد تكون من العصور الحديثة . ثم إنهم قوموا علم المناظر ، ووسّعوا أفق الجغرافيا بشكل غير منتظر . هذه هي مآثر باهرة جعلت الحضارة الإسلامية تتولى زعامة الحياة العلمية ، منذ منتصف القرن الثاني حتى أواخر القرن الخامس الهجري . وهنا لم تكن اللغة العربية لغة القرآن والتفسير والحديث والفقہ فحسب ، بل إنها أضحت لغة العلم غير منازعة .

ومن قابل بين العالم الإسلامي والعالم الغربي في النصف الأول من القرن الحادي عشر الميلادي لجنى من ذلك عبرة . فقد ازدهرت آنئذ في القاهرة مدرسة للرياضيات عرفت شهرة واسعة عن يد ابن يوسف الفلكي، وابن الهيثم الفيزيائي . وعاصرهما في بغداد الكرجي الرياضي في أوج خصبه الفكري ، وفي إيران ابن سينا ، وفي أفغانستان البيروني . وراح هؤلاء العلماء وأمثالهم في هذه الحقبة يجابهون أصعب مشاكل الهندسة اليونانية ، ويقدمون حلولاً للمعادلات المكعبية ، مستعينين بقطع المخروطات، عاكفين على درس الأشكال الهندسية كالمثمن ، وذو التسعة أضلاع المتساوية الزوايا ، فتقدموا بعلم المثلثات الكروية والهندسة التحليلية وغيرها أشواطاً . وأما الغرب فلم يعرف في هذه الحقبة من الزمن سوى مقالات مقتضبة شحيحة الفحوى ، تدور حول الروزنامة واستخدام

(١) صحيح البخاري ، المجلد الاول ، استانبول ١٣١٥ ص ٢٤ وما يتبع .

الألواح الحسابية وما شابه ذلك . وتشهد مراسلة بين عالين غربيين من سنة ١٠٢٥ ميلادية على فقر العلماء آنئذ إذ أنّ مستواها العلمي أكثر ما يقال فيه أنه أحرى بالعصور السابقة لفيثاغوراس ، لأنها ترجع الى مستوى الحساب الذي تداوله سكان مصر القديمة قبلهم بسبع وعشرين قرناً (١) .

— ٤ —

ليس هنا مجال لتعداد مآثر العرب في تاريخ العلوم الطبيعية ولن يفني بحقها مجلد ضخيم . غير أنه لا بد من سرد بعض امثلة تدل بوضوح على فحوى المقال .

يعني كل تلميذ منذ حداثة سنه الفرق بين الارقام الرومانية والارقام العربية وهو لا يرى عجباً في استعمال الارقام العربية في العمليات الحسابية ولن يخطر بباله الاستعاضة عنها بالارقام الرومانية حتى في أسهل العمليات كالجمع والطرح والضرب والقسمة . ولكن قلّ من يعي المجهود العقلي الجبار الذي سبق ابتكار هذه الارقام وجعلها أساساً لعلم الحساب . أما الحدث الحاسم في هذا التطور فهو ابتكار الصفر (٢) . إذ به اعطيت للأرقام قيمة حسابية فكان أول مقدمات تطور الرياضيات فيما بعد ، ولا شك أن خطورة هذا الحدث وبعده تأثيره يبرران البحث في تاريخه .

إن ما سماه الغرب « الأرقام العربية » هي — كما مر سابقاً — ليست عربية الأصل حقاً . وقد حملت النزاهة العلمية العرب على أن لا يعتدوا بنسبة هذه الأرقام إلى أنفسهم . فالسعودي المؤرخ البغدادي الواسع العلم يخبر أن سكان الهند كانوا قديماً أكثر سكان الأرض تمدناً وأرفعهم أخلاقاً ، وقد ساد بينهم النظام وملكت في ديارهم الحكمة . وبأمر من

(١) راجع ج. سارتون (G. Sarton) في مؤلفه The History of Science and

the New Humanism كامبريدج/ماس ١٩٣٧ ص ٩٠ وما يتبع .

(٢) راجع أ. ديتريش: ابتكار الصفر في: The Journal of the Bihar Research

Society ، بتنا ١٩٦٨ (اهداء للاستاذ سيد حسن عسكري) ص ١٥ - ٣٠ .

ملكهم براهمان الكبير اجتمع نخبة من العلماء لتصنيف أبحاث قيّمة في علم الفلك ، وهؤلاء هم الذين قاموا بأبتداع نظام الأرقام التسعة المعروف بالنظام الهندي (١) . وبعد المسعودي بقليل ألف أبو عبد الله محمد الخوارزمي أول دائرة معارف لعلوم عصره سماها « مفاتيح العلوم » . وفي باب الحساب يروي الخوارزمي أن قوام النظام الهندي تسعة أرقام يضاف إليها الصفر ، فتتسع للتعبير عن أعداد لا نهاية لها . ثم يزيد أن هذا النظام لم يلقَ في عصره رواجاً لأن علماء الفلك يومئذ آثروا البقاء على النظام التقليدي المبني على الحروف الأبجدية ، وهو النظام الذي سماه العرب حساب الجمّل . وقد اعتبر النظام العددي الجديد أولاً دخيلاً مستنكراً ولم ينتشر إلاّ ببطء . ولعل السبب في ذلك أنه كان بادئ الأمر سراً وقف عليه القليلون ، وإن علماء الفلك اكتفوا بالنظام التقليدي الوافي بحاجتهم في حساب الدرجات والدقائق والثواني . وهذا ما يشير إليه الخوارزمي حين يقول :

« حساب الهند قوامه تسع صور يكتفى بها في الدلالة على الأعداد الى مالا نهاية له ، وأسماء مراتبها أربعة وهي الأحاد والعشرات والمئون والألوف : فالواحد يقوم مقام العشرة ومقام مائة ومقام ألف ومقام عشرة آلاف ومائة ألف وألف ألف الى مالا نهاية له من العقود ، ويقوم الاثنان مقام العشرين ومقام المائتين ومقام الالفين والعشرين ألفا والمائتي ألف والألفي ألف ، وكذلك سائر العقود على هذا القياس . . . وإنما يعرف ذلك بمراتب الوضع . . . والدوائر الصغار تسمى الأصفار وتوضع لحفظ المراتب في المواضع التي ليس فيها أعداد » (١) .

ان كلمة « صفر » العربية تعني « فارغ » أو « عديم الوجود » وهي مرادفة لقيمة الصفر الحسابية الذي يشغل مكاناً فارغاً في سلسلة الأعداد . وكلمة « صفر » ترجمة حرفية للعبارة الهندية « شونيا » أي « فارغ »

(١) راجع المسعودي : مروج الذهب (طبعة باريس) المجلد الاول ، ص ١٤٨ - ١٥٠ .

(١) الخوارزمي : مفاتيح العلوم ، طبعة فان فلوتن ، ليدن ١٨٩٥ ص ١٩٣ وما يتبع .

التي دلّ بها الهنود على مكانة الصفر في علم الحساب (١) . وأما الدائرة الصغيرة التي كانت شكلا للصفر فأضحت عند العرب نقطة إذ اضاف الكتاب عند رسمهم الشكل الحلزوني نطاق الدائرة بحيث أصبحت نقطة . وبذلك درجت النقطة عند العرب عامة كصورة للصفر . وأقدم وثيقة خطية عن تداول الأرقام الهندية في الشرق الإسلامي هي بردية عربية كتبت في مصر عام ٢٦٠ للهجرة (٢) . ويفيد مصدر آخر أنها درجت في الأوساط العلمية قبل هذا التاريخ أي سنة ٢٣٦ . وذلك بشهادة ما وصل إلينا من أقدم كاتب حفظت مؤلفاته الرياضية هو العالم الإيراني محمد بن موسى الخوارزمي . ولا بدّ من الوقوف قليلا بصحبة هذا العالم فاسمه وكتبه لا تزال حيّة في عرف اللغة حتى أيامنا الحاضرة .

ترعرع الخوارزمي وسط مجتمع متعطش للعلم ينهله من كل صوب وعند كل أمة . ثم التحق بنخبة من العلماء في مكتبة بيت الحكمة الذي أسسه الخليفة المأمون في بغداد ، ليصنف أبحاثه القيمة في علم الفلك والجغرافيا . وبين مؤلفاته كتابان توجه بهما إلى عامة الناس ، عنوان أحدهما : « كتاب الجبر والمقابلة » . ولا يخفى ان كلمة « الجبر » هي أصل التعبير Algèbre الذي اقتبسته اللغات الأوروبية . وقد ضمّن الخوارزمي كتابه هذا مبادئ علم الجبر حتى حلّ المعادلات من الدرجة الثانية .

أما الكتاب الثاني فقد فقد في أصله العربي ويحفظ في ترجمة لاتينية ترجع إلى القرن الثاني عشر الميلادي بعنوان *Algorithmi de numero Indorum*

(١) راجع م. كانتور (M. Cantor) في مؤلفه *Vorlesungen über Geschichte der Mathematik* المجلد الأول ٢ لبيسخ ١٩٠٧ ص ٦١٤ وهذا كما ذكره فوبكه (Woepcke) في بحثه : *Mémoire sur la propagation des chiffres indiens* في مجلة : *Journal Asiatique* عام ١٨٦٣ .

(٢) راجع :

Papyrus Erzherzog Rainer. Führer durch dèe Ausstellung

فيينا ١٨٩٤ رقم ٧٩٨ ص ٢١٦ وما يتبع .

أي « كتاب الخوارزمي في الأرقام الهندية » (١) . وقد ألف الخوارزمي هذين الكتابين عن طلب من الخليفة المأمون . وقد أراد الخليفة بهما تمليك الحساب الهندي من عقول رعاياه ليسهّل عليهم تصفية أمورهم ، كتقسيم الميراث وحدث الأوقاف وقسمة الممتلكات وحل القضايا الشرعية ، وتبادل العملة ومساحة الأراضي وبناء السدود ، وما شابه ذلك (٢) . فكان أمر الخليفة حقاً عملاً عمرانياً جبّاراً لبّاه الخوارزمي بنوع كفى حاجات العصر ووفى بها . فبعد أن وصف طريقة كتابة الأعداد بالأرقام الهندية ، شرح بالتفصيل عملية الجمع ، لا سيما حالة تفوق مجموع أعداد الأحاد على التسعة ، فأشار بنقل العشرة إلى مرتبة العشرات ، وتقييد الأحاد الباقية في مرتبة الأحاد . « أما إذا لم يبق عدد معين في هذه المرتبة » - هكذا يلقن المؤلف قارئه - « فضع فيها دائرة كي لا تبقى فارغة . وهذا أمر لازم كي لا تنقص المراتب بفراغ واحدة منها فتؤخذ المرتبة الثانية بمكانة الأولى » (٣) .

وعن هذه الدائرة التي دعيت بالعربية « صفراً » أي فراغاً اقتبست اللغات الأوروبية كلمات cifra, chiffre (٤) . وبعد أن عرف الغرب

(١) كان عنوان الاصل العربي المفقود : « كتاب الجمع والتفريق » . راجع ج. روسكا (J. Ruska) في بحثه Zur ältesten arabischen Algebra und Rechenkunst المنشور في : Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften قسم اللغة والتاريخ عام ١٩١٧ البحث الثاني ص ١٨ و ١٠ ميلي (A. Mieli) في مؤلفه : La science arabe الطبعة الثانية ، ليدن ١٩٦٦ ص ٨٤ وما يتبع .

(٢) راجع جينولوريا (Gino Loria) في : Storia delle matematiche ميلانو ١٩٥٠ ص ١٩٢ ، ومؤلف Histoire générale des sciences المنشور بعناية رينه تاتون (René Taton) المجلد الاول ، باريس ١٩٥٧ ص ٤٥٢ .

(٣) هكذا ذكره م. كانتور (M. Cantor) في المصدر المذكور ص ٧١٤ .

(٤) راجع كارادي فو (Carra de Vaux) في مؤلفه : Les penseurs de l'Islam المجلد الثاني ، باريس ١٩٢١ ص ١٠٩ وما يتبع .

مؤلفات الخوارزمي منذ القرن الحادي عشر الميلادي عرف بها الأرقام الهندية . فاعتناق هذه الأرقام وإصلاحها ونقلها إلى الغرب ماثرة ثقافية باهرة كتبها العرب لأنفسهم ، وخلدت في تاريخ الحضارة بخلود العلم ، والحياة اليومية تردد ذكراها على الإنسان الواعي . فكيف يتصور اليوم دليل الهاتف أو الروزنامة أو حساباً أو كتابة فاتورة أو غيرها دون الأرقام العربية !

وللعلماء المسلمين طول الباع في علم المثلثات السطحية والكروية الذي لم يعرفه اليونان بالحصر ، لأن علماءهم لم يتوصلوا إلى نهج معرفة أضلاع المثلث وزواياه على أساس معطيات ثلاث . وأما المسلمون فهم أول من استعان بالجيب (Sinus) وظل الزاوية (tangente) كمقدّرات لحساب المثلثات ، فوضعوا بهذا الشروط الأساسية لتكميل علم الفلك والملاحاة والمساحة . وقد بلغ هذا العلم أوجه في القرن السابع للهجرة على يد رياضي عبقرى فارسي الأصل كان وزير مالية هولاء المغولي ، هو نصير الدين الطوسي المدعو " بالمحقق " فكتابه المعنون « الشكل القطاع » (١) قد حوى من المعارف ما لم يصل إليه الغرب إلاّ بعد أجيال وذلك ان الغرب في بادئ الأمر لم يتقبل علم المثلثات عن الطوسي مباشرة ، بل تقبله عن السابقين له الذين لم يبلغ مستوى تأليفهم مستوى أبحاث الطوسي . فهو يعالج في الكتب الأربعة الأولى مسائل عامة تتعلق بحساب المثلثات كما عرفها « الأقدمون » وبالأخص بطليموس مبيناً أن هذا لم يستوعب جميع حالات توحيد الأقواس ، وفي الكتاب الخامس الموازي حجماً للكتب

(١) راجع *Traité du quadrilatère* النص العربي حسب ما جاء في مخطوطة في مكتبة أدهم باشا (Edhem Pacha) ترجمة كراتيودوري (Caratheodory) استانبول ١٨٩١. وراجع كارادي فو (Carra de Vaux) في مجلة *Journal Asiatique* عام ١٨٩٢ العدد الثاني ص ١٧٦ - ١٨١ ومؤلف *The Legacy of Islam* ص ٣٩٦ وما يتبع ثم ا. ميلي (M. Mieli) في مؤلفه *La science arabe* الطبعة الثانية ص ١٥٤ .

السابقة معاً يعكف الطوسي على صلب علم المثلثات الحقيقي وذروته معالجة قضية الجيب الكروية وتقديم الحلول الشافية .

- ٥ -

أما في علم الفلك فقد نهج العرب طرقاً جديدة وأتوا على نجاح باهر . وأول من يذكر في هذا القبيل هو محمد بن جابر البتاني الذي عاش ما بين القرنين الثالث والرابع للهجرة أتبع هذا العالم الشهير مؤلف بطليموس في الفلك مصلحاً لآراء من سبقه كثابت بن قرّة والخوارزمي بمراقباته الخاصة ، ومعتمداً على بعض القواعد من علم المثلثات تظهر هنا لأول مرة . وأما أهم مؤلفاته فهو كتاب « الزيج » بالفارسية أي الجدول بالعربية . ويصف البتاني غرضه في المقدمة قائلاً (١) :

« إني لما أطلت النظر في هذا العلم وأدفت الفكر فيه ووقفت على اختلاف الكتب الموضوعة لحركات النجوم وما تهيأ على بعض واضعيها من الخلل فيما أصّلوه فيها من الأعمال وما ابتنوها عليه وما اجتمع أيضاً في حركات النجوم على طول الزمان لما قيست أرصادها إلى الأرصاد القديمة . . . أجريت في تصحيح ذلك وإحكامه على مذهب بطليموس في الكتاب المعروف بالمجسطي بعد إنعام النظر وطول الفكر والرؤية مقتنيا أثره متبعاً ما رسمه إذ كان قد نقص ذلك من وجوهه ، ودلّ على العلل والأسباب العارضة فيه بالبرهان الهندسي والعدي الذي لا تدفع صحته ولا يشك في حقيقته . فأمر بالحنة والاعتبار بعده ، وذكر أنه قد يجوز أن يستدرك عليه في أرصاده على طول الزمان ، كما استدرك هو على إترخس وغيره من نظرائه لجلالة الصناعة ، ولأنها سمائية جسيمة لا تدرك إلا بالتقريب » .

ووقف البتاني على مجموعة من الأدوات مذهشة عدداً وحجماً ، منها

(١) البتاني : كتاب الزيج الصابيء طبعة س . ١٠ . فلينو (C. A. Nallino)

روما ١٨٩٩ ص ٧٠

اسطرلابات وراصدات فلكية وآلة خاصة لتحديد زاوية ارتفاع الشمس ،
وكرة سماوية وساعات شمسية افقية وعمودية . وقد توصل الى دقة
مذهلة في مراقبته للأجرام السماوية ، مما أحلته في ذروة الشهرة . وحين
نقل مؤلفه إلى اللاتينية أثار الإعجاب في أنحاء أوروبا (٢) .

وهنا لا بدّ من ذكر مشكلة علاقة الشمس بالأرض . قيل ان عالماً
يونانيا من القرن الرابع قبل الميلاد (٢) قدّم لأول مرة في التاريخ قضية
فحواها أن الأرض تدور حول الشمس ، ثم جاء بطليموس بعده بخمسائة
سنة تقريباً فأقرّ العكس ، وجعل الشمس تدور حول الأرض ، ورغم أنه
كان مخطئاً في رأيه فان سلطته العلمية قد أقنعت الإنسانية مدة ١٤٠٠
سنة بذلك ، إلى أن جاء كوبرنيكوس ودحض نهائياً زعم بطليموس . ولكن
قبل كوبرنيكوس بأجيال حمل أبو الريحان البيروني بالشك على صحة
قول بطليموس إذ قال في « تأريخ الهند » بعد أن عرض آراء بعض علماء
الفلك الهنود في دوران الشمس حول الأرض (١) .

« ليست حركة الأرض دوراً بقادحة في علم الهيئة شيئاً ، بل تطرد
امورها معها على سواء ، وإنما تستحيل من جهات آخر ، ولذلك صارت
أعسر الشكوك في هذا الباب تحليلاً ، وقد أكثر الفضلاء من المحدثين بعد
القدماء الخوض فيها وفي نفيها ، ونظن أننا قد أربينا عليهم في المعنى لا الكلام
في كتاب « مفتاح علم الهيئة » .

وجدير بالذكر أن أحد علماء المغرب ، وهو أبو علي الحسن المراكشي
قد ألف بعد البيروني بمائتي سنة كتاباً عنوانه « جامع المبادئ والعيان ،

(٢) كارا دي فو (Carra de Vaux) في Les penseurs de l'Islam

المجلد الثاني ص ٢١١ .

(٣) هو ارسطارخوس من جزيرة صاموس .

(١) البيروني : تحقيق ما للهند ، طبعة حيدر اباد ، ١٣٧٧ ص ٢٣٢ . وفي طبعة ١٠ ساخاو

(E. Sachau) بعنوان Alberuni's India لندن ١٨٨٧ ص ١٣٩ .

في علم الميقات « (٢) تكلم فيه عن اسطرلاب بني على أساس تعاليم البيروني القائل بدوران الأرض حول الشمس ، وثبوت الأجرام السماوية ما عدا الكواكب السيارة السبعة . ويزيد هذا العالم بقوله إن البيروني مخطيء ، والأصحّ أقرّه قبله الرازي وابن سينا من أن الشمس تدور حول الأرض فقول بطليموس إذن رغم انتشاره وعمق تأثيره لم يأسر عقول جميع العلماء المسلمين ، إذ سبق أن شك بعضهم في صحته قبل كوبرنيكوس بأربعمائة سنة .

وقد تتلمذ الغرب في علم الفلك لمعلم آخر هو ابن الهيثم أول من قال بأن جميع الأجرام السماوية ، حتى الكواكب الثابتة ، ترسل نورا خاصا بها ، ما عدا القمر الذي يتقبل ضوءه من الشمس . كانت هذه النظرية مفتاح اكتشاف آخر أهم اقتبسه الغرب عن ابن الهيثم أيضا ، وهو أن أوقليدس وبطليموس قالا بأن العين ترسل « أشعة النظر » نحو الشيء الذي تراه . فخالف العالم العربي هذا التعليم قائلا : إن هيئة الشيء المرئي هي التي ترسل الأشعة نحو العين فتقبل العدسة شعاعها (١) .

(٢) راجع

Traité des instruments astronomiques des Arabes par Abou (J.S. Sédillot) 1- Hasan Ali de Maroc (هكذا) ترجمة ج . س سديلو (J.S. Sédillot) ونشر ل. سديلو (L.A. Sédillot) باريس ١٨٣٥ . راجع ه. سوتر (H. Suter) في Die Mathematiker und Astronomen der Araber und ihre Werke ليبتيغ ١٩٠٠ ص ١٤٤ ، و ١٠١ ميلي (A. Mieli) La science arabe في الطبعة الثانية ص ٢١٠ وما يتبع .

Zu Ibn al-Haithams Optik : (E. Wiedemann) (١) راجع ١ . فيدمان

في : Archiv für die Geschichte der Naturwissenschaften und der Technik العدد ٣ ليبسيغ ١٩١٢ ص ١ - ٥٣ ، ومؤخرا خادم علي هاشمي :

Ibn al-Haitham - The Father of Optics في :

Ibn al-Haitham. Proceedings of the Celebrations of 1000 th Anniversary hold under the Auspices of Hamdard National Foundation, Pakistan. كراتشي ١٩٧٠ ص ١٠٧ . ومصطفى نظيف بي في المصدر

عينه ص ٢٨٨ .

فلم يقلب ابن الهيثم نظريات الاقدمين في خواص الحواس والنور رأساً على عقب فقط بل انه اضحى مبدع هذا القانون الطبيعي الذي اثبتت التجربة صحته . وبذا وفق ابن الهيثم إلى الجمع بين المعرفة النظرية والتجارب المنسقة أي « الاختبار » . وهناك أيضاً نقطة أساسية تسترعي انتباه الباحث ، وهي ان أهم ما ادركته العصور الوسطى في العلوم الطبيعية ربما هي مبادئ البحث التجريبي (٢) فبين الطرق العديدة التي اتبعتها هذه العلوم كالمراقبة والقياس والعدّ والاستقراء والاستدلال والتجربة احتلت التجربة مكانة رفيعة . وفي هذا الميدان كان المسلمون سباقين إذ وضعوا أسسها قريب نهاية القرن الخامس للهجرة ، ثم تلقنتها أوروبا عنهم ، وبلغت بها إلى المقام الذي هي عليه اليوم . فالإعجاب بالعلوم اليونانية لن يعمي النظر عن الفراغ الذي يفسى بعض طرقهم ، لا سيما وأن علماءهم اتبعوا طريقة التجربة بديها لكنهم لم يوفقوا إلى جعله منهجاً تاماً أو قاعدة تسيّر بالأمان خطاهم . وقد تطور هذا المنهج شيئاً فشيئاً على أيدي علماء الكيمياء والمناظر العرب ، ثم على أيدي علماء الفيزياء والميكانيكا المسيحيين ، وبقيت فيه عورات منعتة عن أن يبلغ الذروة التي اكتسبها في القرن السادس عشر الميلادي عند الفئتان والبحاثة الايطالي المشهور Leonardo da Vinci بعده بقرن عن مواطنه Galilei فهذان العالمان جعلتا التجربة منهج العلوم الطبيعية غير المنازع كما لا تزال حتى أيامنا الحاضرة . إلا أن هذا لا يخفي على العين البصيرة فضل العلماء المسلمين في القرون الوسطى ، وفي البدء أساس كل كمال .

- ٦ -

لا شك أن العلوم الطبيعية العربية عرفت شأواً كمالها في الطب ، فكانت له مكانة لا تنازع وللأطباء كرامة لا تمس . وقد وُجّهت عناية

(٢) جورج سارتون (George Sarton) في The History of Science and

the New Humanism كمبريدج/ماس ١٩٣٧ ص ١٦٦ .

خاصة لجمع أخبار الأطباء نتجت عنها الكتب العديدة في سيرهم ، « كتاب طبقات الأطباء والحكماء » لابن جلجل ، و « كتاب أخبار العلماء بأخبار الحكماء » لابن القفطي ، ولا سيما « كتاب عيون الأنباء في طبقات الأطباء » لابن أبي أصيبعة . وعندما انتشر الطب العربي في الغرب تداولته أيدي العلماء بينهم حتى إن أسماء أطباء كالرازي وابن سينا وغيرهم اشتهرت في أوروبا كشهرتها في دار الإسلام ، وذلك أن طب الغرب في تلك الآونة كان يقتات من فتات اهتمام العلماء ، ويحتلّ آخر درجة في برامج التدريس في الأديرة ، عكس ما كان عليه في الإسلام . ولقد ارتكز الطب العربي على مؤلفات اليونان التي تشرّبها الأطباء العرب فأثمرت وترعرعت على أيديهم .

وقد اهتم العرب بشؤون البيمارستانات (المستشفيات) فجعلوها مثالا للقرون التابعة . فقبل إن مدينة قرطبة في منتصف القرن الرابع الهجري تفوقت على بغداد بعدد مستشفياتها ، إذ وجد فيها مالا يقل عن خمسين مستشفى . وبنيت دور المرضى هذه في أنقى مواقع المدينة ، وجهزت بالمياه الوفيرة لأجل الحمامات والأغسال اليومية .

وكانت المستشفيات غنيّة الموارد مجانية تفتح أبوابها للجميع من فقراء واغنياء ، فان الأوقاف التي كانت تكتب لها حال تأسيسها وفت بتكاليفها الباهظة . وكان ينتخب رئيس الأطباء من بين أطباء المستشفى وذلك باجماع زملائه . ويخبرنا ابن أبي أصيبعة عن أبي المجد بن أبي الحكم رئيس أطباء البيمارستان النوري ، وهو المستشفى الشهير الذي بناه نور الدين محمود بن زنكي في دمشق ، عن تفاصيل نهاد رئيس الأطباء فيقول (١) :

« كان أبو المجد يدور على المرضى بالبيمارستان ، ويتفقد أحوالهم ، ويعتبر أمورهم وبين يديه المشارفون والقوام بخدمة المرضى ، فكان جميع ما يكتب لكل مريض من المداواة والتدبير لا يؤخّر عنه ولا يتوانى

(١) ابن أبي أصيبعة ، عيون الانباء في طبقات الاطباء ، القاهرة ١٢٩٩ الجزء الثاني

في ذلك ، قال : كان بعد فراغه من ذلك وطلوعه الى القلعة وافتقاده المرضى من أعيان الدولة ، يأتي ويجلس في الإيوان الكبير الذي للبيمارستان وجميعه مفروش ، ويحضر كتب الاشتغال ، وكان نور الدين ، رحمه الله ، قد وقف على هذا البيمارستان جملة كبيرة من الكتب الطبية ، وكانت في الخرستانين اللذين في صدر الإيوان ، فكان جماعة من الأطباء والمشتغلين يأتون إليه ، ويقعدون بين يديه ، ثم تجري مباحث طبية ، ويقرىء التلاميذ ، ولا يزال معهم في اشتغال ومباحثة ونظر في الكتب مقدار ثلاث ساعات ، ثم يركب إلى داره .

واعتنى المسلمون عناية خاصة بالشؤون الصحية (١) . فمن الخطأ الاعتقاد بأن الرياضة وتمارين تقوية البدن هي ابتداء عصرنا الحديث . فابن سينا مثلاً يعالج في قانونه التمارين الرياضية والتغذية والرقاد ، وهو يحدد التمرين الرياضي بأنه حركة طوعية يقوم بها الجسم كي ينعش التنفس ، وهو جزء جوهري من العلاج شرط أن يقام به تحت عهدة طبيب وبنوع ملائم . ويقسم ابن سينا هذه التمارين الى خفيفة وثقيلة ، سريعة وبطيئة ، ونادرة أو متكررة . والتمارين السريعة هي المباراة في الركض والملاكمة ، والسير بعجلة ، ورمي القوس أو الرمح ، واللعب على الآلات الرياضية ، والقفز على ساق واحد ، والمثاقفة بالسيف أو بالرمح ، وركوب الخيل ، والمشي على أطراف أصابع القدم مع تحريك الذراعين . أما التمارين البطيئة فهي التأرجح وركوب الخيل أو العجلة والسير بها على مهل . والتمارين الثقيلة أو الصعبة هي الركض السريع على مسافات معينة ، والمباراة بالأيدي أو الاكواع ، وألعاب الكرة أو المضرب ، والمصارعة، ورفع الأثقال ، وسباق الخيل وما شابه ذلك . والمهم في كل ذلك أن تراعى مقدرة كل فرد وبنيته ، وتقسم التمارين تقسيماً حكيماً لتأتي بالنتيجة المرغوبة .

(١) راجع لما يتبع : كارا دي فو (Carra de Vaux) في : Les penseurs de l'Islam المجلد الثاني ص ٢٧١ - ٢٧٦ وذلك نقلاً عن كتاب القانون لابن سينا .

وبعد هذا ينتقل ابن سينا إلى الكلام عن المعالجة بواسطة الحمامات الصحية والتمسيد ، ثم المعالجة بالماء البارد . أما الحمام الساخن فيجب أن ينتج اعتدال الحرارة والرطوبة ، وأن لا تطول مدته ، وأن تفرق بينه وبين التمارين الرياضية مدة من الزمن . وقال إن حمام الماء البارد لا يؤاتي إلا الأصحاء فقط ، لا الكهول أو الأطفال . وقد يؤخذ الحمام البارد بعد الحمام الساخن فيقوي البشرة ، ويحفظ للجسم حرارته . أما التمسيد قبل الحمام فيجب أن يكون قويا ، يعقبه حالا الغوص في الماء البارد حتى الرقبة مدة أن يألف الجسم حرارة الماء دون أن يقشعر . وبعد الخروج من الماء تؤخذ كمية وافرة من الطعام ويقلل تناول السوائل . وعلى الممرض الانتباه إلى المدة اللازمة لتعود إلى الجسم حرارته العادية ولونه الطبيعي ، فإذا تم ذلك بسرعة كان العلاج مؤاتيا والا وجب تقصير مدة الحمام . أما صحة العلاج بالماء البارد فتعرف إذا أدفىء الجسم من الداخل إلى الخارج ، وشعر الإنسان باستراحة ورخاء . فينتج مما تقدم أن العرب قد بنوا علم الصحة على مبادئ سليمة ، وعرفوا طرق علاج علمية أكسبتهم إياها خبرة الحياة وقربتهم مما لا تزال تتعاطاه العصور الحديثة .

أما علم الجراحة فقد كانت له في الطب العربي مكانة رفيعة . يقول محمد بن زكرياء الرازي في مقاله « في الحصى في الكلى والمثانة » (١) .

« من الأمارات الدالة على أن الحصى قد بدأت تجمّع صفاء البول بعد الكدر والثقل الرملي وثقل في البطن ، وتمدد حتى كان شيئا معلقا منه وخاصة إذا انبطح العليل » .

ويوضح الرازي أن العلامات المذكورة هي العلامات العادية الدالة على الحصى والإمساك والقرحة في الكلى ، ثم يفحص أطوار المرضى ، ويذكر

(١) راجع *Traité sur le calcul dans les reins et dans la vessie*

لابي بكر محمد بن زكرياء الرازي . ترجمة مرفقة بالنص من ب دي كونيغ (P. de Koning)

ليدن ١٨٩٦ ص ١٤ .

الأدوية التي تمنع تكون الحصاة أو التي تكسرها . وبعد ذلك يعدد الأدوية المسكنة للوجع والعلاجات لإبعاد الحصاة (١) . ومن المبين أن الرازي يقف من المرض قبل كل شيء وقفة طبيب ، فلا يعمد إلى العملية الجراحية إلا عندما تنفذ جميع حيل العلاج ، ويصبح الوجع غير مطاق بحيث يشكل خطرا على حياة المريض .

وأما تشريح جثة الإنسان فلم يسمح به الدين الإسلامي ولا الدين المسيحي في البدء . فان الجثمان ومراسيم الدفن من القدسيات ، ولم يجرؤ أحد على الخروج عن هذا الاعتقاد . أما في العالم اليوناني والعالم الروماني فلم يكن الجثمان محاطا بهذا الاحترام ، ومع ذلك عندما أراد جالينوس أن يتبحر تلامذته في علم التشريح أشار عليهم بالاستعاضة عن الجثمان بجثث الحيوانات لا سيما السعدان . ولكن لم تكن تعدم الفرص التي تسمح بفحص جسم الإنسان عن كثب ، فان هياكل الأناس التي عثر عليها أثناء الحفريات ، أو تلك التي بقيت من أناس ذهبوا ضحية الدواهي أو فريسة كواسر الحيوانات ، قد تمكن المراقب النبيه من الاطلاع على تكوين جسم الإنسان اطلاعا متينا . وقد حفظ لنا عبد اللطيف بن يوسف البغدادي في كتابه « الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعانية بأرض مصر » خبرا فريدا في نوعه جاء فيه (٢) :

« ومن عجيب ما شاهدنا أن جماعة ممن ينتابني في الطب وصلوا الى « كتاب التشريح » فكان يعسر افهامهم وفهمهم لقصور القول عن العيان ، فأخبرنا أن بالمقس ثلاثا عليه رمم كثيرة ، فخرجنا إليه فرأينا ثلاثا من رمم له مسافة طويلة يكاد يكون ترابه أقل من الموتى به ، يُحدس ما يظهر منهم للعيان بعشرين ألفا فصاعدا وهم على طبقات في قرب العهد وبعده ،

(١) المصدر عينه ص ١٤ وما يتبع .

(٢) عبد اللطيف البغدادي : كتاب الافادة والاعتبار . النص العربي مع ترجمة الى اللغة الانكليزية بقلم كمال حافظ زند وجون وايفي فيديان (John and Ivy Videan)

لندن ١٩٦٥ ص ٢٧٢ - ٢٧٧ .

فشاهدنا من شكل العظام ومفاصلها وكيفية اتصالها وتناسبها وأوضاعها ما افادنا علما لا تستفيده من الكتب ، إما أنها سكنت عنها ، أولا يفي لفظها بالدلالة عليه ، أو يكون ما شاهدناه مخالفا لما قيل فيها ، والحس أقوى دليلا من السمع ، فان جالينوس وإن كان في الدرجة العليا من التحري والتحفظ فيما يباشره ويحكيه فإن الحس أصدق منه . . . فمن ذلك عظم الفك الأسفل ، فان الكل قد أطبقوا على أنه عظامان بمفصل وثيق عند الحنك . . . والذي شاهدنا من حال هذا العضو أنه عظم واحد ليس فيه مفصل ولا درز أصلا ، واعتبرناه ما شاء الله من المرات في أشخاص كثيرة تزيد على ألفي جمجمة بأصناف من الاعتبارات ، فلم نجده إلا عظاما واحدا من كل وجه ، ثم إننا استعنا بجماعة مفترقة اعتبروه بحضرتنا وفي غيبتنا فلم يزيدوا على ما شاهدناه منه وحكيناه .

ويظهر من هذا الخبر جليا أن وصف جالينوس لفكّ الإنسان غير مطابق للواقع ، ومع ذلك تناقلته البشرية مدة الف سنة كحقيقة لا تردّ إلا أن جاء عبد اللطيف بما ظهر بفضل مراقبته الدقيقة للحكمة ما هو الأصح . فشهرة جالينوس في الطب التي سيطرت على العقول في القرون الوسطى حتى العصور الحديثة لم تقنع هذا العالم العربي ، بل إنه عرض عن التقاليد ولجأ الى الاختبار والحكم العلمي السالم ، وبذا وصل الى الدرجة العلمية والاستنتاجات المنشودة .

ولا بد من ذكر مثل آخر يدل على هذا الاستقلال الفكري الكفيل بتقدم العلوم . كان عمدة علم الأدوية والأغذية عند العرب كتاب ديسقوريدوس اليوناني ، وقد نقل في وقت مبكر الى العربية بعنوان « المقالات السبع من كتاب دياسقوريدوس وهو هيولى الطب في الحشائش والسموم » . وما كل العلماء العرب يوسعون هذا الكنز بحواصل مراقباتهم واختباراتهم كما يشهد بذلك « كتاب الجامع لمفردات الأدوية والأغذية » الذي يعتبر بحق أشهر ما كتب في هذا العلم ، وهو من تأليف ابن البيطار العالم الأندلسي الشهير المولود في مالقه والمتوفى في القاهرة . ولعاصر لابن البيطار ورفيق له في التلمذة ، لم يحقق اسمه حتى الآن ، مؤلف جليل القدر في

علم الأدوية والأغذية حفظ في مخطوط وحيد في استانبول (١) . ويخبر هذا المؤلف أنه قرأ كتاب ديسقوريدس ومقالة لابن جلجل في ذكر الأدوية التي لم يذكرها ديسقوريدس ، وذلك عام ٥٨٣ هجرية ، على عبد الله بن صالح الشجار معلم ابن البيطار في حانوت في مراکش . وبعد دروسه ضمن هذا العالم نتائج أبحاثه المؤلف المذكور آنفاً وذلك عام ٦٠٠ هجرية . ومن أفصح ما يظهر طرق التعليم في ذلك العهد ويشيد بذكر المؤلف وأستاذه قول تلميذ ابن صالح الشجار (٢) :

« وكنت لما قرأت كتاب دياسقوريدوس هذا على الشيخ أبي محمد عبد الله بن صالح الكتامي ثم الحريري الشجار ، أكرمه الله ، وفي حانوته بحضرة مراکش ، حرسها الله ، سنة ثلاث وثمانين وخمسة مائة للهجرة ، إذا بلغت ذكر دواء لم يحله دياسقوريدوس وكان مما عاينه هو وعرفه أملى عليّ حلته حسب ما عاينه . وإذا بلغت ذكر دواء له أصناف لم يصنفه أملى عليّ أصنافه التي عاين ، وإذا بلغت ذكر دواء ملاءه غير أنه ربما قصر في تحليلته له ، أو حلاه على غير ما عاينه هو تمم حلية المقصر في تحليلته وحكى ما حكى دياسقوريدوس على غير ما عاينه هو على ما عاينه ، وإذا بلغت ذكر دواء صنفه وحلاه غير أنه ربما خالف في التحلية للأصناف ما عاينه هو ، أعني أو مع حلية هذا الصنف على ذلك الصنف وحلية ذلك على هذا عرفني بذلك ، وإذا بلغت ذكر دواء عاينه ولم يعرف له اسماً قال لي : أعرف هذا الدواء وشاهدته بموضع كذا ولكنني لا أعرف له اسماً مشهوراً اليوم ، وإذا بلغت ذكر دواء لم يعرفه ولا عاينه قال لي : لم أعين هذا الدواء ولا أعرفه ، وإذا بلغت ذكر دواء لم يقصر دياسقوريدوس في شيء مما ينبغي أن يذكر فيه عرفني بذلك أيضاً . وربما حكى لي حكايات على بعض أدوية إما عن نفسه وإما عن غيره ، لها معونة في غرض هذا

(١) راجع ١. ديتريش (A. Dietrich) في مؤلفه : Medicinalia Arabica. Studien über arabische medizinische Handschriften in türkischen und syrischen Bibliotheken. . ١٨٦ - ١٨٣ ص

(٢) عن مخطوطة استانبول ، نورو عثمانية رقم ٣٥٨٩ الورقة ٨٠ ب حتى ٢٨١ .

م - ٩

الكتاب ، وكان مع هذا يعرفني بالأسماء المشهورة الواقعة على الأدوية المعروفة عنده وقت قراءتي عليه ، مما عرف لها أسماء بأي لسان كان ، وينبهي على ما وقع الغلط فيه من الأدوية من طريق الأسماء ، فاستعمل بذلك غيره في زماننا هذا وما قرب منه ، وكنت أعلق ذلك كله بمحضره ، ثم قرأت عليه بعد الفراغ من كتاب دياسقوريدس المقالة التي لابن جلجل في أسماء الأدوية الواقعة فيه وفي الأدوية المستدركة عليه مما لم يذكرها في كتابه هذا مقتفياً الطريقة المذكورة في كتاب دياسقوريدوس .

فرّق العلماء المسلمون إذن بين المعارف الأكيدة الثابتة وبين الملتبسة المشبوهة ، بين المتوارث والمشاهد بأمّ العين . وبما أن الأبحاث الطبية قد لجأت أكثر ما يكون إلى الجمع والتنسيق ، معرضة عن التجربة الفردية ثم اتجهت نحو الأوجه الأدبية ، وجب تقدير هذا السعي الحثيث والواعي لاستملاك معرفة يقينية عن طريق التقارب المباشر مع الطبيعة حق التقدير .

فعندما احتلّ العرب الإسكندرية كانت الفلسفة اليونانية المتأخرة شائعة في أنحاء مصر ، وكان العلماء مشغولين بفرع علمي نشأ تحت تأثيرها ، هو علم الكيمياء . وقد بنى هذا العلم يومئذ على مبدأ فحواه أن المعادن كالإنسان كائنات حية تولد وتعيش ثم تموت ، وأنها قابلة للتطور والاكتمال بحيث أنه قد يحوّل معدن غير ثمين كالرصاص مثلاً إلى معدن ثمين كالذهب . وما إن وجّه العلماء المسلمون اهتمامهم إلى هذا العلم حتى نبذوا ذلك القول ولكن ليس بدون بعض الكفاح مع مناصريه من أمّتهم . فان الكندي فيلسوف العرب المشهور حمل على الكيمياء في مقالته وإذا بالرازي يهبّ إلى دحضهما ، وفي حين يناصر الفارابي الكيمياء إذا بابن سينا يقاومه ، وحجّته في ذلك شبيهة بحجة العلماء العصريين ، أي أن المعادن مختلفة عن بعضها بصفات لازمة لا تتحول . والطبيعة نفسها لا تسلك طريق تحويل معدن وتثمينه ، فكيف يتمكن العلم من ذلك ! ويردّ آخرون بقولهم : إن أخذنا أي معدن كان كالفضة أو الرصاص أمكننا إكسابه صفات غريبة عنه كصفة الذهب مثلاً ولكن يستحيل إكسابه جميع صفات الذهب ، وقد عرف العرب منها ١٤ . وإذا أردنا تحويل معدن إلى معدن

آخر ، وجب نقل جميع صفات المنقول لا جزء منها فقط ، وهذا مستحيل لذا وجب القول بأن ما ينتج عن تحويل جزئي ليس معدن الذهب بل مزيج بينه وبين معدن آخر . فكان أن هذه المعرفة وذاك الردّ الصريح على الكيمياء القديمة قد شقنا لعلم الكيمياء الجديد طريقه الحقيقية (١) .

- ٧ -

يتساءل الباحث بعد هذا العرض الوجيز عن العامل الذي مهّد للإسلام في العصور الوسطى التفوق على أوروبا وجني تلك المآثر المنيرة في العلوم . ولا شك أنه نظرة المسلم إلى الطبيعة . فالطبيعة للمسلم مجموعة المخلوقات بأسرها لا غير ، وقوانينها مظاهر تتجلى فيها إرادة الله خالقها ، لذا كان بديهيا أن يقود التبحر في فهمها والاطلاع على دقائقها واستكشافها إلى معرفة إرادة الله تعالى على أحسن السبل ، وقد نتج عن نظرة المسلمين هذه خير للعلوم ، لاسيما وقد لاقت في القرآن الكريم والحديث النبوي حافزا . فكلاهما يدعو المؤمن إلى تأمل الطبيعة فيرى من خلال نظمها وقوانينها عمل الله خالقها . وإذ سمع المسلمون مثلا قول النبي : « ما أنزل الله داء إلا أنزل له شفاء » (٢) فهموا حالا من ورائه أن استقراء الأدوية وطرق العلاج هي إسهام في إتمام مشيئة الله ، فكان ان تقدّست الأبحاث الطبية بقداسة واجب نصته الإيمان عليهم . وهذا القول يصح في بقية العلوم . وفي كتب الحديث الكبرى أبواب كاملة يُبحث فيها المؤمن على اكتساب العلم ، كما جاء في سنن أبي داود :

(١) راجع The Legacy of Islam ص ٢٢٧ ، كارادي فو (Carra de Vaux)

Les penseurs de l'Islam المجلد الثاني ص ٣٧٧ و ١٠ ميلي (A. Mieli)

La science arabe الطبعة الثانية ، ليدن ١٩٦٦ ص ١٣٠ - ١٢٨ .

(٢) صحيح البخاري ، المجلد ٧ استانبول ١٣١٥ ص ١١ ، راجع سنن أبي داود ،

القاهرة ١٣٧١ المجلد الثاني ص ٣٣١ وصحيح الترمذي ، المجلد ٨ ، القاهرة ١٣٥٢ ص ١٩٢

« من سلك طريقاً يطلب فيه علماً سهّل الله له طريقاً من طرق الجنة ،
وان الملائكة لتضع أجنحتها رخاً لطالب العلم ، وإن العالم ليستغفر له من
في السموات ومن في الأرض والحيتان في جوف الماء ، وان فضل العالم على
العابد كفضل القمر ليلة البدر على سائر الكواكب ، وإن العلماء ورثة
الأنبياء ، وإن الأنبياء لم يورثوا ديناراً ولا درهما ، ورثوا العلم ، فمن
أخذه أخذ بحظ وافر » (١) .

الدكتور البرت ديتريش

الاستاذ في الدراسات العربية في جامعة غوتنجن في
جمهورية المانيا الاتحادية



(١) ستن أبي داود ، القاهرة ١٣٧١ ، المجلد الثاني ص ٢٨٥ ، راجع صحيح البخارى ،
المجلد الاول ، استانبول ١٣١٥ ص ٢٥ وصحيح الترمذي ، المجلد ١٠ ، القاهرة ١٣٥٣ ص ١١٥

القس إيلي سميث

بعض رسائله في اللغة العربية

يعلم الذين لهم صلة شخصية بأساتذة اللغة العربية في جامعات الغرب الآن أن معرفة هؤلاء تكاد تكون مقصورة على درس نصوص في هذه اللغة وتدريسها من كتب معينة ، وأن الذين يتكلمونها منهم ، فصيحة أو عامية قليلون ، وأقل منهم الذين يستطيعون الكتابة فيها .

ولم يكن الأمر كذلك في القرن الماضي عندما كان من يريد تعلم اللغة العربية من الأفرنج ، عالماً كان أو رحالة أو مبشراً ، يقضي السنوات في الشرق العربي يتعلمها من أساتذتها ويقيم بين متكلميها الذين لا يعرفون لغته . ومن الذين اتقنوا اللغة العربية قراءة وكتابة وتكلماً في القرن الماضي أحد مبشري الأمريكان في سورية المسمى إيلي سميث (١) والذي عُرف فيها باسم عالي سميث .

أرادت الجمعية التبشيرية الأمريكية التي كان مقرها مدينة بوسطن أن تؤسس مركزاً للتبشير في مدينة القدس ، ثم اضطرت بعد مدة إلى التمرکز في مدينة بيروت في أواخر سنة ١٨٢٣ ، حيث أخذ اثنان من مبشريها يجتهدان في نشر مذهبهم بين بعض الشبان من نصارى العرب . وكان سمث ثاني اثنين أرسل إلى سورية بعد ثلاث سنوات .

وصل سمث بيروت في شتاء سنة ١٨٢٧ وهو في السابعة والعشرين من عمره وله مؤهلات علمية جيدة وخبرة قصيرة الأمد في التعليم . فقد تخرج من جامعة يال المشهورة ، واشتغل معلماً مدة سنتين ، ثم انصرف إلى دراسة اللاهوت في معهد أندوثر وتخرج منه قساً بعد ثلاث سنوات .

Eli Smith (١)

وعندها عيَّنته الجمعية التبشيرية المذكورة مبشرا في سورية ووكلت اليه الإشراف على مطبعة صغيرة جعلت أولا في مالطة ثم نقلت الى بيروت .

وهنا لا بد من جلاء غموض اكتنف أمر هذه المطبعة وما أخرجته في اللغة العربية . فالشائع أنها طبعت في مالطة ثم في بيروت كتبا في اللغة العربية كانت كما يدعي بعضهم عاملا في إحياء التراث العربي وبعثا للنهضة العربية . وهذا كله مخالف للحقيقة كما اثبتناه تفصيلا في كتابنا باللغة الانكليزية الذي عنوانه « المصالح الامريكية في سورية في القرن التاسع عشر » (٢) . وخلاصة ذلك أن سجلات المبشرين الامريكان التي درسناها تبين أن الكتب التي طبعت في المطبعة الامريكية في مالطة كانت كلها في اللغات الايطالية واليونانية والارمنية دون العربية . اما الكتب التي طبعت بهذه اللغة في مالطة فقد صدرت من مطابع تبشيرية بريطانية كانت في تلك الجزيرة ، أهمها مطبعة الجمعية التبشيرية الكنسية التي استخدمت فارس الشدياق مصححا . ولعلنا نخصص بحثا آخر يتناول مادة هذه الكتب وقيمتها في خدمة اللغة العربية .

ثبتت سجلات المبشرين الامريكان وقوائم الكتب التي اصدروها في حينه أن المطبعة الامريكية ظلت بعد نقلها الى بيروت مكرسة للكتب الدينية الخاصة بطائفة البروتستانت ، ومنها ترجمة جديدة للتوراة ، ولم تطبع شيئا من التراث العربي في اللغة أو الأدب أو التاريخ أو غير ذلك . وكان كل الذي طبع منه حتى أول النصف الثاني من القرن التاسع عشر صادرا من بولاق أو استانبول ، وبعد ذلك من المطابع الأهلية في بيروت وغيرها . لكن للمطبعة الامريكية فضل في طبع بعض الكتب المدرسية في الحساب والجغرافية والطبيعة استعملت في المدارس التبشيرية الامريكية ، ثم في طبع كتب علمية وطبية استعملت في الكلية السورية الانجيلية المعروفة الآن بالجامعة الامريكية في بيروت .

هذه المطبعة التي وُكِّل الى سميث الإشراف عليها ، فأخذ بعد

(٢) American Interests in Syria, 1800 - 1901

نقلها من مالطة الى بيروت في سنة ١٨٣٤ يُعدها للطبع باللغة العربية ، أما هو فقد بدأ دراسة اللغة العربية حالا بعد وصوله الى بيروت وانتقاله للإقامة في قرية المنصورية . وكان من معلميه طانيوس الحداد وفارس الشدياق وناصيف اليازجي . أما طانيوس فكان أول معلم استخدمه الأمريكان في أول مدرسة فتحوها في بيروت ، فلما أغلقت موقتا بسبب معارضة رؤساء الطوائف النصرانية الشرقية انصرف الى خدمة سمث . ولما التجأ هذا مع زملائه الى مالطة خيفة وقوع حرب بين الدولة العثمانية وبريطانيا بعد معركة تفارينو استفاد هناك من فارس الشدياق . وبعد العودة الى بيروت اتصل سمث بالشيخ ناصيف واستفاد منه معلما ومصححا في المطبعة ومساعداً في ترجمة التوراة .

استمر سمث في تعلم اللغة العربية ، وجمع كتبها وقواميسها ، وزيارة المطابع الأهلية في أديرة لبنان ثم مطابع القاهرة واستانبول ، وذلك تمهيدا لإكمال ما تحتاجه المطبعة . وقد استخدم سمث خطاطين لكتابة الحروف العربية ، ومن هذه صنع مبشر امريكي آخر في ازير حروف الطباعة ، وبدأ الطبع في اللغة العربية في أواخر سنة ١٨٣٦ . وكان أول ما طبعته المطبعة الأمريكية في بيروت ثلاث رسائل دينية طبعت سابقا في المطبعة التبشيرية الكنسية في مالطة وكتابا مختصرا في صرف اللغة العربية ونحوها . واستعمل هذا المختصر مع الرسائل الثلاث في المدارس الابتدائية التي فتحتها المبشرون الأمريكان في لبنان .

لكن حروف الطباعة التي صنعت في ازير لم ترضي سمث ، فأخذ نماذج جديدة من خطاطين ، وفي طريقه الى أمريكا مرّ بالمانيا وذهب الى دار الطباعة المشهورة كارل تاوخنتر في مدينة لبرغ حيث صنعت من النماذج حروف جديدة للمطبعة الأمريكية . وذلك لأن سمث كان يعلم أن الجمعية التبشيرية الأمريكية ستستخدم المطبعة لإصدار ترجمة عربية جديدة للتوراة تحت ادارته وارشاده .

ذكرنا خلاصة وافية عن مشروع الترجمة في مقالتنا « الشيخ ناصيف

اليازجي - بعض رسائله التي لم تنشر « (٣) اعربنا فيها عن أملنا نشر بعض رسائل عالي سمث في اللغة العربية . فهذه الرسائل ، لا ترجمة التوراة ، تبين في رأينا مقدار تمكنه من اللغة العربية . فترجمة الجزء التي تمت قبل موت سمث كانت نتيجة تعاون ثلاثة هو أحدهم . أما شريكاه فكانا بطرس البستاني وناصيف اليازجي . وثلاثتهم كانوا مقيدین بمبدأ وضعه المبشرون الرؤساء ، وهو التزام المؤلف في لغة التوراة كما في طبعة روما واستبعاد لغة القرآن .

أما الرسائل فقد كتبها سمث دون قيد ، وقيمتها أنه ترك بعضها مسوداً والبعض الآخر نسخاً عن الرسائل التي أرسلت فعلاً . وقد وجدنا هذه الرسائل محفوظة في صناديق صغيرة بين سجلات الجمعية التبشيرية الأمريكية التي درسناها في مكتبة جامعة هارفارد . وقد صورنا نحو عشرين منها كتب سمث معظمها إلى عدد من وجهاء النصارى العرب وبعضها إلى السلطات التركية . وهي تتناول شؤون التبشير والمطبعة والمدارس وترجمة التوراة وغير ذلك .

كان سمث يكتب مسودّة لكل رسالة يبيّضها كاتب بعده ، ومن الكتاب الذين عرفناهم من خطهم الشيخ ناصيف اليازجي . والرسائل التي نقتبسها فيما يلي من البحث هي كما تركها سمث ، فلم نصلح ما فيها من غلط في اللغة أو الإملاء ، غير أننا أضفنا بعض علامات التنقيط والشكل لايضاح ما غمض من المعنى في بعض المواضع .

من أهم هذه الرسائل رسالة تتناول ماشاع بين النصارى العرب في سورية من أن المبشرين البروتستانت يجودون بالمال مكافأة لمن يعتنق مذهبهم . وأصل الإشاعة ملاحظه المبشرون البريطانيون في ضواحي القدس والناصرّة أن بين مریدی اعتناق المذهب البروتستانتی من كان يطمع في الحصول على مساعدة مالية أو التوظيف عند المبشرين أو الاعفاء من

(٣) مجلة مجمع اللغة العربية (دمشق) ، المجلد ٤٣ العدد ٢ (١٩٦٨) .

الضرائب التركية عن طريق حماية أجنبية ، كما فصلناه في كتابنا باللغة الانكليزية الذي عنوانه « المصالح البريطانية في فلسطين في القرن التاسع عشر » (٤) .

لهذا شاع ان المبشرين الامريكان بذلوا المال عندما اعتنق بعض أهل حاصبيا المذهب البروتستانتى . فكتب أحد أعوان المبشرين في الناصرة الى سمث بالنيابة عن بعض أهله الذين أرادوا ما أراد أهل حاصبيا . وفيمايلي جواب سمث على ذلك صادرا من بحمدون ومؤرخا في ٨ تشرين الأول سنة ١٨٤٤ :

جناب حضرة حبيبنا الاجل المحترم المعلم ابو ناصر الحداد الاكرم « بعد الاحتشام واهداء ما وجب ولاق من الاحترام ... ورد الينا تحريركم باسمكم واسم محبيننا اقاربكم فتلوناه مسرورين ... واطلعنا منه على ما حصل عند جنابكم من الغلط في شان اهالي حاصبيا كما حصل عند غيركم فاقتضى لاجل ما بيننا من المحبة ان نبين لكم حقيقة الامر لكي .. يزول هذا الوهم من عقول الذين ارسلتم تخاطبونا في شأنهم . فنقول ان هذا الخبر الشايع عندكم في اننا دفعنا خراج المذكورين وفردتهم (٥) وحميناهم (٦) هو خال من الصحة بالكلية ولم يحدث منا شي من ذلك من يوم مجيئنا الى هذه البلاد ... اننا ما تركنا اوطاننا وجئنا الى هذه الاطراف لكي نجتذب الناس الى ديانة الانجيل وتعاليمه البسيطة الطاهرة بواسطة دنيوية بخسة كالمال ... لان عندنا واسطة اعظم من ذلك واكثر فاعلية (٧) وهي كلمة الله التي بها لا بالمال نمت كنيسة المسيح في الابتدا ..

(٤) British Interests in Palestine, 1800 - 1901

(٥) الفردة او الفرضة ضريبة اضافية فرضها محمد علي باشا على جميع السوريين من جميع الطوائف .

(٦) أي جعلناهم تحت حماية قنصل دولة امريكا وبهذا خرجوا من نطاق القانون العثماني بسبب الامتيازات الاجنبية .

(٧) هذا استعمال جديد بمعنى الاثر او التأثير ، وهو الان شائع بمعنى كلمة efficiency الانكليزية .

ان اهالي حاصبيا المذكورين لو طلبوا منا غير التعليم لما جاوبناهم ولا رحنا عندهم ولكن لما طلبوا منا بلجاجة وتكرار ان نعلمهم ونعلم اولادهم ونساهم طريق الانجيل اجبناهم الى ذلك واخيرا لما حصل عليهم من الاضطهاد ما حصل فحقيق انه وجد بعض حاموا عنهم واجتهدوا ان ينقذوهم من ايدي مضطهديهم . ولكن لم يكن ذلك لاجل مجرد كونهم بروتستانت بل انما لاجل كونهم مضطهدين لاجل ديانتهم وذلك يضاد الحرية العامة التي اعطتها الدولة العلية لجميع الرعايا من اي طائفة او جنس كانوا وربنا يحفظكم ويزيدكم غيرة ورغبة في انتشار طريق الانجيل ودمتم .

الداعي لجنابكم

عالي

سميث «

لا شك ان الغموض في قول سمث « وجد بعض حاموا عنهم » مقصود، لأن الامريكان وعلى رأسهم سمث ساعدوا ماديا وأديبا الوفد الذي ذهب الى استانبول في سبيل الدفاع عن أهل حاصبيا اللذين اعتنقوا مذهب البروتستانت . والكتاب المؤرخ في ٨ ايار سنة ١٨٤٧ من سمث الى الدكتور ميخائيل مشاققة يوضح ذلك :

« جناب الانخ المحترم الخواجا ابي ناصيف المحتشم ادام الله تعالى بقاه
« غب اهدا وافر السلام بمزيد الاشواق لمشاهدة حضرتكم الكريمة
على كل خير وعافية والسؤال عن احوالكم ان شاء الله تكونوا بمزيد الصحة
وكمال التوفيق . وقبله في ٣ الجاري تقدم لكم خلافة . ثم نعرفكم ان في
شهر شباط هذه السنة توجه اخونا الخواجا خليل الخوري للاستنانا
العية بالنيابة عن الاخوة في حاصبيا وقدم عرضحال للباب العالي بكيفية
احوالهم والصعوبات التي احتملوها . فمن بركته تعالى حصل القبول لهذا
الاعراض في الباب العالي من دون مراجعة ولا عاقه في أدنى شيء . وحالا
صدر امر سامي شاهاني الى سعادة صفوتي باشا مشير ايالة دمشق

الشام المعظم باعطاء الراحة لآخواننا بروتستانت حاصبيا والحرية في ديانتهم وتوجه الامر العالي المذكور في البوسطة من الاستانا لدمشق . والآن من قبل اربعة ايام رجع اخونا خليل المذكور بالسلامة وهو الآن في بيروت . وحيث يوجد بعض موانع تعيقه ، فمرسل اخونا المذكور لطرفكم ، ولدنا الخواجه لازروس سراييون ، اخو (كذا) وكيل قنسلوس اميركان بيافا ، الذي كان رفيقه في كل هذا السفر ، وصحبته عرض حال عن لسان اخونا خليل المذكور لسعادة المشير في دمشق ، يسترحم صدور امر من سعاداته لتسلم حاصبيا بموجب الامر السامي الشاهاني . وحيث ولدنا لازروس صغير السن وليس له اختبار بهذه الامور كما يقتضي ، وجنابكم عمدتنا هناك (٨) ، اقتضى نكلف جنابكم بالمناظرة والمشورة عليه بكلما يقتضى من قليل وكثير ، وان تمشوه بحسب رأيكم وتدبيركم . وايضا في يد ولدنا لازروس تحرير لجنابكم من اخينا خليل وصورة العرض حال أيضا . وحيث ان ولدنا الخواجا لازروس ارمني غريب اللغة لا يقدر يكتبنا في العربي ، نرجو ان تعرفونا عما يتوقع . ولا مواخذه بتعب سدتكم وانزعاج خاطرکم والثقله الحاصله من ذلك والله تعالى يحفظكم .

الداعي اخوكم

عالي

سميث «

ما سبب هذا الاهتمام بمن اعتنق المذهب البروتستانت في حاصبيا ورد طلب من أراد اعتناقه من بعض أهل الناصرة ؟ السبب الظاهر هو ما قاله سميث في كتابه الى ابي ناصر الحداد . ولكن السبب الحقيقي هو اتفاق تم بين المبشرين البريطانيين والمبشرين الامريكان انفرد الأولون بعده في فلسطين وانحصر الامريكان في لبنان . وقد تم هذا الاتفاق بعد أن أصبحت القدس مركزا لمطران بريطاني من واجبه الإشراف على التبشير

(٨) كان ميخائيل مشاققة وكيلًا فخريًا لقنصل امريكا في دمشق ، ثم اصبح وكيلًا أصيلا من اول سنة ١٨٥٩ .

في أنحاء البلاد المقدسة . وعليه فالناصره كانت في المنطقة البريطانية وحاصبيا في المنطقة الامريكية ، فلم يتردد الامريكان في تلبية طلب من احتاج مساعدتهم من معتنقي مذهبهم في منطقة نفوذهم « . وهذه المساعدة لم تقتصر على من اضطهد ، بل شملت اناسا من ذوي الجاه والثروة . ومن الأمثلة على ذلك كتاب من سمث الى وكيل فخري لقنصل امريكا في مدينة طرابلس :

« جناب حضرة الاخ الاعز الامجد الخواجا انطانيوس (٩) المحترم دام بقاءه .

« . . . تشرفت بورود تحريركم الاول رقم ١ حزيران والثاني رقم ٢٣ منه . . . اما ما شرحتم عن ادارة متجركم تحت حماية دولتنا من ان ذلك من أعظم المهمات الضرورية لصالحكم فقد صار معلوم داعيكم . . . وحالا واجهت حضرة قنصلنا الخواجا شاصو (١٠) لكي استفهم منه حقيقة الحال فوجدت ان ليس عنده أوامر جديدة ولا يريد ان يعاملكم بخلاف معاملته وكلاه الآخرين . نعم ان اهل الشريعة كما قد اخبركم ان لا يقدر احد يدير المتجر على الشروط الاميركانية الا رعايا دولتنا الحقيقيين كما ان ليس لاحد حق ان يحمي رعايا الدولة العثمانية . لكن العادة اجرت الامرين . وما دام تجار مثل الخواجات ابراهيم نخله في صيدا ويعقوب عقاد في صور وجبور نصر الله في عكا يعرفون يتصرفون بمصالحهم تحت حماية بنديرتنا (١١) ، اظن حضرتكم لا يلزمكم اضطراب الفكر من هذا القبيل ، غير انه ينبغي التصرف بالحكمة وان تقضوا عندكم بجاهكم كل ما أمكنكم من المصالح ، واذا اضطر الامر ورفعتم دعوى الى ديوان حضرة القنصل عسى لا تجدونه ناقص الفيرة . . . ويجب ايضا ان تكون مفاوضته كافية بينكم وبين حضرة الالجي (١٢) في هذه المصلحة اذا وفق الله وجاء لطرفكم . هذا ما لزم

(٩) هو انطانيوس بني أحد تجار مدينة طرابلس .

(١٠) Jasper Chasseaud قنصل امريكا في مدينة بيروت .

(١١) كلمة ايطالية bandeira معناها العلم او الراية .

(١٢) كلمة تركية معناها السفير أو الوزير المفوض .

اعراضه مع تقديم اوفر السلام مني ومن قرينتي الى حضرتكم والى
حضرة اخيكم والى والدتكم المحترمة ودمتم .

بحمدون في ٣ تموز ١٨٤٩

مستمد دعاكم

عالي

سميث «

ومن اطرف الرسائل التي بين ايدينا مسوودة بخط سميث ، مبيضة
بخط الشيخ ناصيف اليازجي . وهي غير مؤرخة ، لكن مادتها ومعرفتنا
بتاريخ المطبعة الامريكية نثبت انها كتبت في سنة ١٨٤٩ . وهي موجهة
الى متصرف بيروت جوابا على طلبه إغلاق المطبعة بناء على أمر من والي
دمشق . والظاهر من الرسالة أن المطبعة اتهمت بنشر مادة مثيرة للفتن .
وفي مسوودة هذه الرسالة غلطة لغوية وهي قول سميث « عسى ان يكون
كتاب اجنبي » فاصلحها الشيخ ناصيف عند التبييض ، كما حرر الرسالة
اجمالا من بعض الاصطلاحات ، فالشيخ مثلا فضل قوله « الديانة
اليسوية » و « الطوائف النصرانية » على قول سميث الديانة المسيحية
والطوائف المسيحية . وفيما يلي نورد نص الرسالة كما ارسلت :

« ان المطبعة المذكورة قد انفتحت منذ اربع عشرة سنة في بيروت .
وفي كل هذه المدة طبع فيها اوراق عديدة لسعادة الباشاوات سلفايكم
وللجمرك والتجار ، وايضا كتب اخرى تتعلق بالعلوم وآداب الديانة
اليسوية . ولم نسمع قط انه يوجد في كل ما طبع بها شيء يغاير الشرع
الشريف او يخالف الرضى العالي في المملكة العثمانية . لكن على ما نعلم
ان هذه المطبعة سالكة مسلك جميع المطابع العديدة الموجودة في هذه البلاد
بين الطوائف النصرانية ، وبناء على ذلك كما لا يخفى سعادتكم لا يمكننا
ان نمنع طبع مثل هذه الكتب المفيدة ، لاننا لا نرى فيها شيئا يخالف
الشرع الشريف او الارادة الشاهانية . ولا يمكن ان الدولة العثمانية تطلب
منا ما يسلب من رعايا دولتنا الحقوق المعطاة منها لجميع الدول المعتمدة .
واما الكتاب الذي ذكرتم انه مرسل من طرف سعادة عطوفتو باشا واني

الثام فنرجو من سعادتكم ان تكرموا علينا به للوقوف عليه لعله يكون كتابا اجنبيا لم يخرج من مطبعتنا فلا نلتزم بالجواب عنه اذ لا يتعلق برعايا دولتنا .

الراجح ان الشكوى جاءت من بطريك الروم الكاثوليك ، لأن أحد وجهاء طائفته في دمشق وهو الدكتور ميخائيل مشاقة اعتنق المذهب البروتستانتي بعد مراسلة طويلة مع البطريرك . وقد نشرت المطبعة الامريكية المراسلة كلها كما نشرت كتبا لمشاقة عنوانه « الدليل الى طاعة الانجيل » ، وهو دفاع عن مذهبه الجديد وطعن في مذهبه القديم . فأنار ذلك كله الحوار والشحناء في دمشق وسبب ما اتهمت به المطبعة الامريكية في بيروت .

يشير سمث الى ذلك في رسالة كتبها الى « جناب حضرة الاخ الامجد الخواجا ميخائيل مشاقة » ويقول انه استلم خاتمة ما كتبه ميخائيل وانه يأمل ان تطبعه المطبعة قبل ان تغلقها الحكومة وهو ما كان يخشاه سمث كما هو ظاهر من قوله « لا بد ان العدو يعمل كل جهده لكي يعدمها ، وداعيكم متوقع أوامر الباب العالي في هذه المادة ، وعند وصولها نرى كيف ينبغي التصرف بها . نرجو بنعمة الله ان لا يسمح بتوقيف هذه الوسطة الكبيرة لارشاد الناس الى معرفة الحق » .

كان سمث في ذلك الوقت عميد المبشرين ويتولى كما ذكرنا ترجمة التوراة الى اللغة العربية . ففي شهر نيسان من سنة ١٨٤٩ قدم مسودة ترجمة الإصحاحين الأول والثاني من سفر التكوين الى زملائه الامريكان فقررروا ان الترجمة الجديدة تفضل تلك التي مضى على تداولها قرنان منذ صدورها عن روما في سنة ١٦٧١ . ولكن سمث كان مدققا ، فلم يكتف برأي زملائه ، وأخذ يستشير عددا من العلماء في اوربا وامريكا وبعض رؤساء الطوائف والوجهاء في سورية . ومن الذين استشارهم فيها يوسف عبد الملك ، الذي اجاب بكتاب مؤرخ في ٣ ذو القعدة سنة ١٢٦٧ (أي سنة ١٨٥١) . وفي الكتاب شيء من الركاكة وضعف في الاملاء ، ولكنه يدل على حسن نظر كاتبه وسعة اطلاعه .

قال إنه لا يعرف العبرانية ولا اليونانية ، ولهذا لا يستطيع البحث في مطابقة الترجمة العربية للأصل لكنه قابل ترجمة ما ارسل له من سفر التكوين مع النسخة المطبوعة في روما فوجد اختلافا في بعض الكلمات مع تقديم او تأخير ولكن المعنى واحد . وبالرجوع الى قاموس الصّحاح وجد ان الترجمة الجديدة « انسب » ويختم كتابه بقوله انه ليس من فرسان هذا الميدان ، وعنده في ابداء الرأي قوله تعالى في سورة آل عمران « نزل عليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه وأنزل التوراة والانجيل من قبل هدى للناس وانزل الفرقان » وقوله تعالى فيها « ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل » .

واستشار سمث أيضا كاهن السمرة في مدينة نابلس ، وكان قد استخدمه سابقا في نسخ الكتب . فلما ظهرت ترجمة الاصحاحين الأول والثاني من سفر التكوين أرسلهما الى الكاهن طالبا رأيه في الترجمة راجيا اكمال ما طلب منه نسخة ، فباطأ هذا في الرد كما هو ظاهر من كتاب سمث المؤرخ في ٢٠ آب سنة ١٨٥٣ :

« ليد الخواجا عمران كاهن السمرة عن يد الخواجا عوده عزام

« جناب المحب الاعز المحترم . بعد مقدمة الاشواق الوافرة والتحيات المتكاثرة ، نخبركم بورود تحريركم المؤرخ في ٢٩ تموز والكراريس السبعة أيضا قد وصلت الى يدنا سالمة ، وذلك بعدما كان املنا قد انقطع لطول المدة التي فيها لم نسمع شيئا من حضرتكم . ولكن الآن صرنا مسرورين من اخبار سلامتكم وعلامة دوام غيرتكم ، ولا سيما ما افدتم من جهة ترجمتنا الجديدة لسفر التكوين الذي ارجعتموه مصحوبا ببعض مناظرات وبشهادتكم لصحتها التي سرتنا سرورا بالغا حيث مقامكم ومعرفتكم في اللغة العبرانية . كثر الله خيركم . واما قولكم ان كتاب الميمر (١٢) ربما تخلص نساخته في هذا القرب صرنا في انتظار وصول كمالته لكي ندفع

(١٢) الميمر هو شرح سامري باللغة العربية للاسفاد الخمسة الاولى من العهد القديم ، وهي المعروفة بأسفار موسى والسامريون لا يعتبرون غيرها من أسفار العهد القديم .

ما بقي من الاجرة حسب وعدنا . . . ونرجو مواصلة الاخبار عن سلامتكم
المرغوبة واطال الله بقاكم .
من محبكم

عالي
سميث «

كان عودة عزّام المذكور وكيلًا فخريًا لقنصل بريطانيا في نابلس ، وكان
احد الذين استمالهم المبشرون البريطانيون الى مذهبهم البروتستانتية
فيعت في هذه الوظيفة بمساعدتهم . واتبع المبشرون الامريكان الطريقة
عينها في التوسط لتوظيف الوكلاء من اتباعهم في طرابلس وصيدا وصور
وعكا وحيفا وغيرها . واستعان سمث بهؤلاء الوكلاء سواء اكانوا في خدمة
بريطانيا أو امريكا . ولدينا بعض رسائله اليهم ، وهي تتناول شؤون
المدارس التبشيرية ونشر الكتب الدينية وشؤون المطبعة وترجمة التوراة
وغير ذلك .

يجد المدقق في رسائل سمث عناية ظاهرة باللغة عندما يكون الموضوع
دينيًا ، ولا يجد مثل ذلك من العناية عندما يكون موضوع الرسالة دنيويًا
او مجاملة . ففي الحالة الاولى يقرب مستوى الكتابة من نشر الشيخ
ناصر اليازجي ويشبهه في الاغلاط التي تعد سهوا لا جهلا . وفي الحالة
الثانية يقرب المستوى من نشر المعلم بطرس البستاني أو الدكتور ميخائيل
مشاققة ويشبههما في الركاكة واستعمال العامية . وأكثر الرسائل التي
اقتبسناها فيما سبق تمثل الاسلوب الأول . اما الاسلوب الثاني فاحسن
مثل عليه الرسالة التالية الصادرة من بحمدون في ١٦ تشرين الأول سنة
١٨٥٣ والموجهة الى متى عبود مرقص الوكيل الفخري لدولة امريكا
في الرملة :

« غب مقدمة مزيد الاشواق القلبية الى رؤيتكم على كل خير وعافية .
نعرض اننا من مدة حظينا بورود مشرفتم المؤرخة في ٢٣ تموز ، وما
تضمنته من اخبار سلامتكم قد سرنا جدا . . . غير اننا امتنعنا عن مجاوبة
تحريركم في وقته بسبب ضعف حصل لنا في اول طلوعنا الى الجبل وبطلنا

عن اشغالنا مدة مستطيلة ، ولكن بلطف الباري تعالى قد حصلنا على صحتنا المعتادة التي نطلب من حضرتكم الدعاء اليه تعالى بدوامها . ونرجو (اهداء) مزيد السلام منا ومن قرينتنا الى الست والدتكم وجميع من حوته داركم العامرة والى اخوانكم المكرمين ، ولا تقطعوا عنا اخباركم السارة واطال الله بقاءكم . من اخيكم عالي سميث .

ومن الرسائل ما فيه متعة خاصة ، كالرسالة المؤرخة في ٢١ تشرين الاول سنة ١٨٥٣ والموجهة الى الوكيل الفخري لقنصل امريكا في يافا شكرا على هدية من « أول اثمار بيئارتكم » « والبيارة اصطلاح جديد يختص بفلسطين بمعنى بستان البرتقال) ، و كالرسالة المؤرخة في ٣١ ايار سنة ١٨٥٣ والموجهة الى أحد البروتستانت العرب في القدس طلبا لإرسال ثمانية من « السكاكين المصنوعة من خشب الزيتون » (وكان صنع هذه السكاكين واشباهها من خشب الزيتون قد بدأ في ذلك الحين لبيعها من زوار القدس وبيت لحم) .

وأخيرا نثبت فيما يلي نص رسالة مؤرخة في ٣ تشرين الثاني سنة ١٨٥٢ الى الوكيل الفخري لقنصل امريكا في حيفا (الملقب فيها بالقنصل مجاملة) ، والرسالة رد على توصية من القنصل بقبول عضوين جديدين في الجمعية العلمية السورية (١٤) . وهذه الرسالة ، كما يرى القارئ من صورتها الشمسية على الصفحة المقابلة ، مسوَّدة لم تصلنا بصورتها النهائية :

من بيروت تش ٢ . م . ٣ سنة ١٨٥٢

الى الخواجا جبرائيل نصر الله القنصل الاميركاني في حيفا
غب افتقاد خاطرکم الکریم والسؤال عن غالي سلامتکم اعرض انه
في ابرک وقت ورد مشرفتم الکریمه وحمدت الباري تعالى على اخبار

(١٤) أسست في بيروت في سنة ١٨٤٧ ، وكان امين سرها المعلم بطرس البستاني .
راجع مقدمة كتاب اعمالها له المطبوع في بيروت سنة ١٨٥٢ .

صحتکم وفهمت ما شرحتم عن خاطر الخوaja اسکندر برنار والخوaja میخائیل قعوار فی الدخول عضوین مراسلین فی الجمعیة السوریة فشکرت غیرتکم فی ذلك وقد قدمت اسمیهما الی العمدة العاملة فقر الرأي علی التصریح باسمیهما قدام الجمعیة فی الجلسة الاولی ومتی خرجت القرعة بقبولهما یصل الیها التعریف بذلك من کاتب الرسایل فارجوکم لا تقطعوا عني اخبار سلامتکم وادام الله بقاکم .

محب مخلص

عالی

سمیث

یری الناظر فی کتب سمث باللغة العربیة ، وهي قليلة جدا بالنسبة الی کتبه باللغة الانکلیزیة ، رجلا کرّس نفسه للخدمة فی میادین التبشیر والتألیف والترجمة بالإضافة الی ادارة أعمال المطبعة والاشراف علی نشاط زملائه . وذلك کله رغما عن سوء صحته المستمر . وقد ازداد هذا السوء فی السنوات الاخیره من عمره حتی وافاه أجله فی بیروت فی الحادی عشر من کانون الثاني سنة ١٨٥٧ وهو فی السادسة والخمیسین . وقد رثاه الشیخ ناصیف الیازجی بقصیده طبعت منها نسخ محدودة العدد فی المطبعة الامریکیة ، وقد وقفنا علی نسخة لعلها الآن فريدة فی مكتبة جامعة هارفارد . ومطلع القصیده :

ان لم یکن لك فی نقد الرجال ید فانظر الی الموت کیف الموت ینتقد
وجل أبیاتها التي زادت علی الاربعین علی هذا النمط . وقد استحسننا منها ما یلی لمناسبته للمقام :

(١٥) الاول تاجر اجنبی مستوطن ، والثانی قس عربی بروستانتی کان فی خدمة الجمعیة التبشیریة الكنسیة البریطانیة .

أين البنان الذي كان السراع به يجري مع الحبر فيه الحق والرشد
 أين اللسان الذي بالأمس نعهدَه كالموردِ العذب يروي كل من يرد
 وأين ذاك الفؤاد المستضاء به كأنه النجم في الظلماء يتقد
 من ذا يقوم بوقرٍ كنتَ تحمله ومن عليه لكشف الخطب يعتمد
 ومن تناط به الأعمال مثقلة ومن تحل بما في رأيه العقْد

عبد اللطيف الطيباوي



التعريف والنقد

خصائص أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب ، كرم الله وجهه

للامام الحافظ أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي الشافعي

حققه وصححه أسانيداه ووضع فهارسه محمد هادي الاميني

ان السابقين الأولين من المهاجرين والانصار ومن تبعهم باحسان ، رضي الله عنهم ورضوا عنه بنص القرآن ، وهذه الآية الكريمة من سورة التوبة ، قال تعالى : (والسابقون الأولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان ، رضي الله عنهم ورضوا عنه ، وأعد لهم جنات تجري من تحتها الأنهار ، خالدين فيها أبدا ، ذلك الفوز العظيم) (التوبة . ١٠) فقد كانوا من المؤمنين الصادقين ، بشهادة رب العالمين والمعنى كما يقول المفسرون ومدونو السيرة النبوية - لقد رضي الله عن المؤمنين الراضخين في الايمان الكاملين في الاخلاص لما علم ما استقر في قلوبهم من الايمان والصدق ، والاخلاص والوفاء ، والسمع والطاعة في مبايعتهم وما حصل بذلك من الخير العام ، على أيدي الصحابة الكرام ، وما صار لهم من العز والنصرة والرفعة في الدنيا والآخرة .

من (تاريخ الاسلام)

وامامي الآن كتاب أمير المؤمنين ، وأحد الخلفاء الاربعة الراشدين ، علي بن أبي طالب ، وهو أبو الحسن القرشي الهاشمي ، وأمه فاطمة بنت اسد بن هاشم الهاشمية ، وهي بنت عم أبي طالب ، كانت من المهاجرات وتوفيت في حياة النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة . روى الكثير عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وعرض عليه القرآن وأقرأه . عرض عليه أبو عبد الرحمن السلمي ، وأبو الاسود الدؤلي ، وعبد الرحمن بن أبي ليلى .

وروى عن علي ابو بكر وعمر وبنوه الحسن والحسين ومحمد وعمر وابن عمه ابن عباس ، وابن الزبير وطائفة من الصحابة . وكان من السابقين

٧٦٨

الأولين ، شهد بدرا وما بعدها . وثبت عن ابن عباس ، قال : أول من أسلم علي ، وعن محمد القرظي قال : أول من أسلم خديجة ، وأول رجلين أسلما أبو بكر وعلي ، وأن أبا بكر أول من أظهر الاسلام ، وكان علي يكتسم الاسلام خوفا من أبيه ، حتى لقيه (أبوه) أبو طالب فقال : أسلمت ؟ قال : نعم ، قال : وازر ابن عمك وانصره ، (١) وقال : قتادة : ان عليا كان صاحب لواء رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم بدر وفي كل مشهد « هذه شذرات من تاريخ الاسلام ، وطبقات المشاهير والأعلام ، لمؤرخ الاسلام الحافظ النقاد شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (المتوفى سنة ٧٤٨ هـ) وترجمة الامام علي بن أبي طالب في الجزء الثاني منه (ص ١٩١ - ٢٠٧) طبع القاهرة . أما كتاب الخصائص فقد بلغ مائة واثنين وخمسين صفحة ، عدا فهرس الآيات القرآنية والاحاديث النبوية ، والتراجم الواردة في الهامش ، والامكنة والبلدان ، والمراجع والموضوعات ، فقد استفرقت عشرين صفحة (١٥٢ - ١٧٢) أما مراجع التحقيق فثمانية وسبعون كتابا (x) ومنها ما هو مؤلف من عدة أجزاء ، ويشار في التعليقات الى الاجزاء ورقم الصفحات التي نقل منها ، أو استشهد بها أو أخذ عنها ، وهذه المراجع لعلماء من مشاهير أهل السنة والشيعة ، وكل هذا الجهد والاجتهاد في التصحيح والتحقيق والتعليق والاستمداد من عشرات المؤلفات هي من عمل الاستاذ العالم العامل المجد الشيخ محمد الهادي الاميني وتعليقاته تدل على سعة اطلاعه ، ومقدمته في صدر الكتاب جاءت في أربعين صفحة ذكر في طليعتها نفاسة الكتاب ومحاسنه وأثنى الثناء الحسن على المطبعة والمكتبة الحيدرية التي اهتمت بطبعه ، وبين ما بذله من جهد في مطالعة نصوص الكتاب ومراجعة كتب الاحاديث من الصحاح والسنن والمناقب ، وتفتيش على رجال السنن وترجمته لهم بايجاز ، مع

(١) يعني النبي صلى الله عليه وآله وسلم .

(٢) فهرسه .

(x) لم نر (تاريخ الاسلام) في مراجع التحقيق ، وقد ذكر المحقق ثلاثة غيره للحفاظ

الذهبي ، وهي : تذكرة الحفاظ ، والعبر ، ومختصر دول الاسلام .

تصحيح اسم الراوي والمحدث من المصادر الموثوقة ، اذا كان ثم غلط أو اشتباه ، وما امتازت به هذه الطبعة على طبعاتها السابقة في مصر والهند والنجف . وتحت عنوان (النسائي في المعاجم) كتب تاريخ حياة الإمام النسائي الحافلة بعمله المتواصل في التصنيف والتأليف والتدريس والتوجيه الى درس الحديث والتفقه فيه ، وأقوال كثير من الأئمة في منزلته العلمية العالية ، وعن ورعه وتقواه ، (شيوخ النسائي) .

وبعد هذا العنوان أجمل المحقق الأمين الكلام في شيوخ المؤلف معذرا بورود أسمائهم في المعاجم بصورة موجزة من دون أية اشارة الى حياة شيوخه الثقافية ، ومبلغهم في العلم والفقہ والحديث .

وهنا أورد أسماء شيوخ المؤلف النسائي مرتبة على حروف المعجم ، وقد ذكرهم أكثر المؤرخين أمثال ابن الجوزي في المنتظم ج ٦ ص ١٣١ ، وتقي الدين السبكي في طبقات الشافعية ٢ : ٨٣ ، وعماد الدين اسماعيل بن كثير في البداية والنهاية ١١ : ١٢٣ والحافظ شهاب الدين بن حجر في تهذيب التهذيب ١ : ٣٦ ، الى غيرهم من المؤلفين والحفاظ ، وفي ذيل كل واحد من مشايخه ذكر ما أمكن جمعه من مصادر ترجمته في كتب التاريخ .

(مصنف النسائي على الحروف)

في صفحة ٢٢ وما بعدها من المقدمة ذكر الاستاذ محمد هادي طائفة من تصانيف هذا المحدث الكبير ، وكلها أو جلها في فنون الحديث ومصطلحاته ومشتقاته ، وقد قدمها المحقق بكلمة مفيدة في هذا العلم ، ثم أورد له أحد عشر مصنفا ، منها ما طبع ، ومنها ما لم يطبع ، ومنها ما هو مفقود ، وأشهر كتبه السنن الكبرى والخصائص المطبوعات .

ومن ملحوظات المحقق الدقيقة على الأستاذ الجليل السيد محسن الأمين جعله في تاريخه أعيان الشيعة النسائي وأقرانه من المؤرخين والمحدثين من الشيعة ، ووضع تراجم مفصلة لهم ، وذكر ما يخالف الواقع التاريخي ، ونقل عن صاحب الذريعة مثل هذا الموقف وانكره عليه أيضا ، ومن رده

على هذه الدعوى قوله الدال على انصافه : فالنسائي ... اذا كان شيعيا فهو في جميع كتبه شيعي ... واذا كان شافعيًا فهو فيها كذلك ، لا أن يكون في واحد شيعيا وفي الباقي سنيا مثلا ، ودعا الأستاذ المحقق الى التدقيق فيما يكتب وينشر ، وانتقد كتاب الذريعة في ادراجه عشرات الكتب التي لا تربط أصحابها مع الشيعة أية رابطة أو علاقة مذهبية أو سياسية .

وقفه النسائي في كتابه الخصائص

وتحت هذا العنوان أورد فضيلة المحقق الهادي حديثا أو حديثين بسندهما عن علي رضي الله عنه ، أنه أتى رسول الله (ص) قال : ان عمك الشيخ الضال قد مات فمن يواريه ؟ قال : اذهب فوار أباك ولا تحدثن حدثا حتى تأتيني ، فواريته ثم أئيته ، فأمرني أن اغتسل ، ودعا لي بدعوات ، ما يسرني ما على الأرض بشيء منهن « ثم نقل عن مدوني السيرة النبوية وثقات المؤرخين ما في سندهما من علل ، وعن الشيخ الأكبر الأميني النجفي ... أربعين حديثا من طرق الخاصة والعامة (أي الشيعة والسنة) في إيمان أبي طالب ، وحدث عن الشيخ الأميني انه أورد فصلا حول أبي طالب ، وأشبعه درسا وتحقيقا ومناقشة وردا واجابة في كتاب الغدير ج ٧ : ٣٣٠ - ٤٠٩ و ج ٨ : ٣ - ٢٩ فهو ينطق بالحق الصحيح والقول الثابت ..

اقول : ان القول باسلام عم النبي أبي طالب يسر كل مسلم ، وهو الذي رعاه وحماه ، ودافع عنه طول حياته ، وهو القائل في شأن أعداء الدعوة : والله لن يصلوا اليك بجمعهم حتى أوسد في التراب دفينا .

وختم الاستاذ الهادي الأميني مقدمته بعام وفاة مؤلف الخصائص الامام النسائي (مولده سنة ٢١٤ ووفاته سنة ٣٠٣) .

الدعوة الى الاتحاد العام بين السنة والشيعة الكرام

ان هذا يتوقف على توفير أهل المآثر والمفاخر في الاسلام من الصحابة

الكرام ومن تبعهم باحسان ، وقد كان العلامة الشيخ محمد الخالصي رحمه الله كتب الي من العراق يستشيرني بما هو الصلاح : اکتمان الحق وما في الكتاب والسنة ، أو اظهار الحق ولو أدى الى الفرقة ؟ فكتبت اليه مجيبا ، ومن الجواب تعلم اسئلته رحمه الله ، وهذا نص جوابي المطبوع في (الاسلام والصحابة الكرام ، بين السنة والشيعة) أقول : لا شك أن الدين النصيحة ، وقد استنصحتموني جزاكم الله خيرا ، فالواجب علي أن أتصح لكم كما أنصح لنفسي ، فأقول : لكم أن تقولوا : اللهم اني نقلت عن طريقنا معشر الشيعة ومن كتبنا الموثوقة عندنا ، ما روي عن الامام علي عليه السلام من أنه بايع الخلفاء الثلاثة من قبله ، وصلى خلفهم مقتديا بهم ونوه بفضل أبي بكر ونبله ، واللهم اني صرحت أيضا نقلا من كتبنا ، ومن طريقنا اخذا عن امامنا جعفر الصادق عليه السلام رواية لعنه لمن أعلن سبّ أبي بكر وعمر وعثمان واتباعهم . واللهم انك ذكرت في آية السبق الى الايمان ، وآية منك بيعة الرضوان ، انك رضيت عن السابقين الأولين من المهاجرين والانصار ، وعمن تبعهم باحسان ، وأنت أعلم بما قدموا وما آخروا - ورضوا عنك ، ودلتنا أقوال امامنا الأول زوج سيدة النساء فاطمة الزهراء ، بنت رسول الله (ص) وأبي الحسن والحسين (رضي) دللني أقواله وأعماله على غير ما كنت أظن ، وكذا أقوال امامنا جعفر الصادق وأعماله فعلمت خطانا في تفسير الآيتين ، (آية السبق الى الايمان وآية بيعة الرضوان) وانهما آيتا مدح لا ذم ، تدلان على ما قال سلفنا لا على ما قلنا ، وعلى ما عملوه لا ما عملنا ونحن معشر الإمامية الجعفرية نعتقد في أئمتنا العصمة ، فكيف نخالفهم الى ما نهونا عنه ؟ فاللهم غفرا غفرا ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم .

محمد بهجت البيطار

مع كتاب البراهين الحسية على تفارص اللغتين السريانية والعربية

بين يدي الآن مؤلف قيّم يقع في ١٢٨ صفحة من القطع الكبير (١) تأليف العلامة مار اغناطيوس يعقوب الثالث ، بطريرك انطاكية وسائر المشرق للسريان الارثوذكس (٢) .

والكتاب قيّم ، بل هو الدرّة المعاصرة في صف المكتبة اللغوية ، وأول كتاب في العربية ، يبحث عن الجذر ، والتغير ، والقلب ، والتحوير ، وحركاتها ، بل هو كتاب نادر ، يروي المطالع ، وأي إرواء ! وفي نظري لو كان العمق في المعرفة الحقة في لغة السريان ولهجاتها الكلاسيكية والشعبية ، لما ورط الكثيرين في تأويل الكلمات العربية وردّها إلى منابع بعيدة عن ينابيعها أو ينابيع شقيقاتها . إذ رأيت أن بعضهم أعادها إلى مصادر أجنبية . وهذه تأويلات فقط ، بينما هذه التأويلات هي عبارة عن تعبير مملّ ، ولا يروي ، بل لا ينفع ، بينما الكلمة المتغيرة ، تجد لها هنا (جذرا) واصلا ، وفروعا ، ومناخا لغويا خاصا بها .

الكتاب ، مصدر بمقدمة ، هائلة ، شاملة ، ومركزة . وفيها بحث مدعوم ببراهين لغوية وتاريخية عن الحلاوة في عالم اللغتين السريانية والعربية (٣) ودوحتهما هي السامية الكبرى . واليك نماذج من أسلوبه ومدى عمق آرائه قال حفظه الله :

« إن اللغة السريانية الآرامية تنسب الى آرام - أي بمدّ الهمزة والراء على الإطلاق - كما ترد في الكتاب العزيز ، لا الى أرم ، كما ارتأى الأب

(١) طبع في مطابع كريم الحديثة - جونية - لبنان .

(٢) انظر المقدمة ص ٩ .

(٣) ذات المصدر .

انسطاس الكرمللي ، أو راما أي العالي السريانية ، كما ذهب بعض ذوي الاجتهاد . وآرام هو الابن الخامس لسام بن نوح كما ذكر سفر التكوين (١٠ : ٢٢) من هنا كانت اللغة السريانية الآرامية ، أكبر سنا من شقيقتها العربية ، التي تنسب إلى اللفظة السريانية عاروبو (عربا) أي الصحراء ، لا إلى لفظة عرب (بسكون حرف العين وفتح الراء وسكون الباء) أي غرب السريانية أيضا ، كما ذهب بعض الباحثين .

بيد أن اللغة العربية ، أقرب من اللغة السريانية الحالية ، إلى اللغة الأم ، وأكثر منها شبها بها ، إذ بذتها باحتفاظها بكثير من العناصر اللغوية الأصلية المتحدرة إليها منها ، والسبب في ذلك ، كما قرره الباحثون يعود إلى أن العربية عقب انفصالها عن الأم ، انزوت دهرًا طويلًا في بقعة نائية عن حمى العالم المعروف يومذاك ، مما ساعدها على التشبث بالأصول القديمة ، حتى إذا حان وقت انتشارها العظيم ، مع الفتوحات الإسلامية ، في القرن السابع للميلاد ، استطاعت أن تحتفظ ، بتلك العناصر الأصلية . أما السريانية الآرامية ، فقد تأثرت فور تفرعها عن دوحتها ، بالسنة شتى العناصر التي اصطدمت بها في طريق انتشارها الهائل . فبعد أن كانت في القرن الرابع عشر قبل الميلاد ، لغة قبائل رحل ، تنتقل في الصحراء ، الواقعة غربي الفرات ، كقول المستشرق الفرنسي جان شابو ، إذا بها تضحى اللغة الرسمية لشعوب الشرق الأوسط قاطبة ، من فارس شرقًا ، إلى سورية غربًا ، من آشور شمالًا إلى فلسطين ومصر جنوبًا ، من هنا تطورها ، بل تباعدها من أمها السامية الأصلية ، هذا مع العلم أن ما ورد منها في التوراة ، وفي حكم احيقار وزير سنحاريب ملك آشور (٧٠٥ - ٦٨١ ق م) يطابق كل المطابقة لحالتها اليوم (٤) .

بهذا الأسلوب الرصين ، ينم عمق البحث ، ومدى سمو آفاقه الرحبة ، وابعاد الخبرة التاريخية واللغوية عند المؤلف الجليل ، فينشر كلمة تقريرض للعربية إذ جاءت في أعقاب انهيارات متلاحقة دبت في جسد اللغة السريانية،

(٤) انظر ذات المصدر ص ١٠ .

ويوم أوشكت أن تحمل في عروقها كمية من دم هجين ، غزتها العربية ، كضيفة ، وشقيقة ، و متممة ، ولكن بذات العبير الذي انطلقت منه السريانية ، وأفاضته فوق رياض العقل ، فالعربية في نظر المؤلف ، ما هي إلا متممة لمجد أفل ، ونجم هوى ، وعز قبع في صمت وعلى جبين جدتها الحي دماء الشهادة الخالدة .

ولعله حمل أصدق الآراء في الدورة التاريخية للسريانية والعربية ، إذا أبعدها المؤلف الجليل عن غلاة البحث ، المتطرف ، أمثال الكرمللي الذي شط به الرأي ، فاكفهرت الفكرة لديه ، فقال ليست آرامية بل ارمية ، إذ وردت في القرآن الكريم « إرَمَ ذاتِ العِمَادِ » واقتفى آثاره قلة من أدباء البحث فكتبوها ارم (٥) سالكين دربه . والمؤلف لم يتطرق إلى نقض هذه الأفكار المشينة ، لو لم يطلع على ألوف المؤلفات التي تطرقت إلى هذا البحث .

والبحث الذي طرقة العلامة البطريرك ، لم يطرقه مؤلف آخر ، وبذلك كشط عن وجه العربية ، مئات من الكلمات ، وأعطانا المفتاح الذي كان مفقوداً ، به نستطيع أن نفتح عدة الغاز أشكلت على رجال البحث وأقطابهم ، ولم يتطرق إلى هذا البحث غيره . فهناك بحسب اطلاعنا بحثان عميقان ، أولهما للبطريرك افرام برصوم ، في مقالات نشرتها مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، جمعها في كتاب دعاه الألفاظ السريانية في المعاجم العربية ، أشار إلى جذرها فقط ، وعرفها من قرائنها ، وثانيهما للأب مرمرجي ، أعاد الجذر إلى فلسفة حديثة في عالم اللغة المعاصرة إذ قال أصل الثلاثي - ثنائي . وخبط في الموضوع خبط عشواء ، وبهدوء تام دخل العلامة البطريرك يعقوب الثالث مجالات لها آفاق خضراء . فبان لنا مجد السريانية في مهرجان العربية وبالعكس ، وهكذا دواليك . وفي حوار لغوي مثل هذا

(٥) عالم سرياتي في بغداد ناقش الكرمللي وأقنعه بفداحة الخطأ ، ولم يكتف هذا العالم بهذا ، بل ورد على كتاب (نصارى العراق) لرفائيل بابو اسحق ، وأصلح الكلمة وأعادها إلى أرومتها ، وسمى بحثه هذا (الاخفاق في تاريخ نصارى العراق) نشرت بعض فصول منه في مجلة المشرق الموصلية لصاحبها المطران بولس بهنام .

الحوار ، وبحث شامل مثل هذه البحوث ، ما هي إلا طاقات نظيفة ، نقية ، ومفيدة . والآن نرى أن هناك في بحث المؤلف عدة استنباطات جديدة ، يقدر عليها المؤلف ويشكر . ويثنى على براعته ، وفكره الحاذق وسمو آرائه (٦) .

أولا الألفاظ السريانية التي دخلت العربية عن طريق حرفي ال P وال V مثلا على طريقة البحث قال Apa'a الضيع و Arzapta الارزية والمرزية (عصبة من حديد) Zvava النفثاق (الماء القليل) ، Nhev بالحاء نحف وعندما يصل إلى Pleghma (البلغم) بالغين يضع حاشية جدّ مهمة لغويا إذ قال حفظه الله بالحرف الواحد « لقد دخلت الألفاظ الأعجمية اللغة العربية (٧) عن طريق السريانية » .

وفي الفصل الثامن ص ١٩ نور المؤلف جمهرة البحث بأن القرار الذي اتخذه مجمع اللغة العربية في دمشق بأن تكتب ال G الفرنجية (الجيم المصرية) غينا ، أي أن هذه القاعدة بالذات، دارجة في اللغة العربية منذ مئات السنين ، كما تدل الألفاظ المعروضة في فصل أعدّه خصيصاً لهذه الفكرة التي أعلنها حقيقة لا غبار عليها (٨) Gbaba الغيب (اللحم المتدلي تحت الحنك من الديك والبقر) (٩) .

بقي ، أن لا يغيب عن بالنا ، أنّ للسريانية لهجتين غربية وشرقية ، ويرى قداسته في اللهجة الشرقية ، أكثر رسوخاً ، واللفظة عندها (في اللهجة الشرقية) أكثر محافظة على الأصل ، ويرى في الغربية تطرفاً ، وسقوطاً للأحرف ، وإهمالاً .

(٦) انظر الفصل السابع ص ١٧ و ١٨ و ١٩ .

(٧) حاشية رقم (٣) .

(٨) ذات المصدر .

(٩) انظر ص ١٩ و ٢٠ .

لهذا نراه في الفصل الذي أعدّه عن حرف الفين ، يطرقه من عدة وجوه بحثاً ، ومناقشة ، وإدلاء ، فيقول « بيد أن حرف « الفين » هو همزة غالباً في اللهجة العامية الشرقية (١٠) فيقول مثلاً : « أرناءا بدلا من أرناغا » Arnagha الجرد « زاءا » بدلا من زاغا (Zagha) الزاغ (الفرخ) ، الفرّوج الصغير) .

وعندما يتوقف في نهاية الفصل الثامن نراه يفتح فصلا آخر (١١) في شوارد كلمات لا تقع تحت القاعدة السابقة إذ قال « لقد عشنا على كثير من الألفاظ المتشابهة في السريانية والعربية معنى ولفظاً ، بالنسبة إلى الحروف اللينة الأخرى ، مع العلم أن بعضها لا يتمشى بحسب القاعدة المعروفة ، منها الألفاظ التالية : (١٢) (Edna) الإذن (Bad , Bda) بدى ، هدى (١٢) .

ومنذ الفصل السابع حتى السادس والعشرين ، نرى بحوثاً عميقة في اقتراحات لعلها : اشتباكات (بالشين) عربية سريانية ، وبالعكس ، وفيها اشتباكات غريبة ، مستعصية كان فارسها ، وعملاتها ، مؤلفنا الكبير ، إذ تحدث عن الألفاظ المتشابهة في السريانية والعربية ص ٢١ و ٢٢ و ٢٣ ، بينما في الفصل العاشر تحدث عن الألفاظ التي دخلت العربية عن طريق حرف الكامل (Gamal) (١٤) الذي انقلب فيها إلى الكاف أو القاف ص ٢٤ و ٢٥ وفي الفصل الحادي عشر الألفاظ التي دخلت العربية بالنون عن طريق الشدة الشرقية (١٥) ص ٢٥ و ٢٦ ، في الفصل (١٨) بحث لعله من أدمم الفصول ، عن مشكلة الحروف الأصلية والنطعية والحلقية

- (١٠) يعني بالعامية الشرقية المناطق العراقية الشمالية وادربيجان وفارس حيث بقايا السريانية التي تلفظ حتى اليوم لفظاً شرقياً .
- (١١) الفصل التاسع ص ٢١ .
- (١٢) ذات المصدر .
- (١٣) ذات المصدر ص ٢١ و ٢٢ .
- (١٤) الحرف الثالث في الأبجدية السريانية ، ويقابله في العربية حرف الجيم .
- (١٥) الشدة في اللهجة السريانية الغربية معقورة .

(ص ٢٧ و ٢٨ و ٢٩) قال حفظه الله : « الحروف الاسلية في العربية هي : الزاي ، السين ، والصاد » . أما في السريانية ، فتضاف إليها الشين ، أيضا ، والحروف النطعية في العربية ، هي : التاء ، الدال ، والطاء . أما في السريانية ، فتضاف إليها اللام ، والنون أيضا ، والحروف الحلقية في العربية هي : الهمزة ، الحاء ، الخاء ، العين ، الغين ، القاف ، والهاء ، أما في السريانية فهي : الهمزة ، الهاء ، الحاء ، العين ، والراء ، وهناك مشكلة في هذه الحروف ، إذ اختلف لفظ كثير منها في اللغتين اختلاف لهجات الشعوب الناطقة بهما ، بحيث أضحت الزاي في اللغة الواحدة ، سينا أو شينا أو صادًا في اللغة الأخرى ، وبالعكس ، والتاء ، دالا أو طاء وبالعكس ، والحاء والعين أحيانا هاء أو همزة ، أو ذابتا كليًا (١٦) وهناك ألفاظ أخرى متشابهة ، جاءت ذالها السريانية زايا في العربية ، وثاؤها سينا وبالعكس ، ولا بدع فان في اللغة الواحدة ألفاظا من هذا القبيل ، جاءت بمعنى واحد . ففي صدد الحروف الاسلية نقرأ في السريانية (Bdar) بالذال (bzar) بالزاي أي بذر وبزر (١٧) .

وفي الفصل (١٣) يتطرق الى تغييرات في حرف الحاء والعين ص ٣٠ و ٣١ وفي الفصل (١٤) تحدث عن ألفاظ تخللتها الحروف الاسلية والنطعية ، والحلقية ص ٣٢ و ٣٣ و ٣٤ و ٣٥ .

وفي فصل (١٥) بحث في الألفاظ التي اختلف تركيبها في العربية ص ٣٦ و ٣٧ .

وفي فصل (١٦) الألفاظ التي جاءت شينها سينا في العربية ص ٣٨ و ٣٩ و ٤٠ و ٤١ و ٤٢ و ٤٣ و ٤٤ .

وفي فصل (١٧) الألفاظ التي جاءت سينها شينا في العربية ص ، ٤٤ و ٤٥ .

(١٦) انظر ذات المصدر .

(١٧) انظر ذات المصدر .

وفي الفصل (١٩) تحدث عن الألفاظ التي جاءت طاؤها ظاء أو ضادا في العربية ص (٤٧) .

وفي الفصل (٢٠) تحدث عن الألفاظ التي تبديت كافها قافا وبالعكس في العربية ، بينما تحدث في الفصل (٢١) عن الألفاظ التي جاءت حاؤها خاء في العربية ص ٤٩ و ٥٠ و ٥١ .

وفي الفصل (٢٢) بحث الألفاظ التي جاء عينها غينا في العربية ص ٥٢ - ٥٣ - ٥٤ وعقد في فصل (٢٣) بحثا عن الالفاظ التي جاءت عينها ضادا في العربية ص ٥٤ - ٥٥ .

وفصل (٢٤) تطرق إلى الألفاظ التي جاءت جيمها (الجيم المصرية) جيمها في العربية ص ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، أما في الفصل (٢٥) فقد تحدث عن الألفاظ المحرّفة ص ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ .

لقد قدّمه بدراسة مفصّلة عن تسعة مواضيع جدّ شيقة وإليك ما قاله في مقدمة هذا الفصل :

(إننا عند دراستنا لهاتين اللغتين العريقتين ، عثرنا على مئات من الالفاظ التي مسخها التحريف ، سواء أكان ذلك بأيدي النساخ أم بلسان الشعوب المختلفة الناطقة بهما .

أما الفصل (٢٦) فقد قدّمه بمقدمة ضافية عن الالفاظ السريانية في اللهجات العربية العامية ص ٦٤ - ٦٥ - ٦٦ - ٦٧ - ٦٨ - ٦٩ - ٧٠ - ٧١ - ٧٢ - ٧٣ - ٧٤ - ٧٥ .

ثم يترك لنا جدولا (بالالفاظ المتشابهة في اللغتين السريانية والعربية ، تبتدئ من الصفحة ٧٢ حتى ١٢٢) وهو جدول غني ببياناته ، ومدلولاته وأفكاره ، وبالذات أركز على هذه الناحية ، وهي « ابتكاراته » التي طرقها للمرّة الأولى في عالم اللغتين الشقيقتين العربية والسريانية .

هذا المؤلف القيم ، فاتحة جديدة في عوالم سامية والبطيريك البحاثة ، أرسى أكثر من قاعدة علمية ، تفتح في دنيا اللغات الشرقية ، إشراقات باهرة ، جدّ صادقة .

الأب يوسف سعيد

الاتجاه القومي في الشعر العربي الحديث للدكتور عمر الدقاق

كتاب عدد صفحاته اربعمائة واثنان وخمسون صفحة صدر عن
مكتبة الشرق بحلب

ان كتاب الاتجاه القومي في الشعر العربي الحديث للدكتور عمر الدقاق عميد كلية الآداب في جامعة حلب ، دراسة موضوعية وافية ، في فصول متعددة ممتعة ، حاول المؤلف خلالها ، استجلاء الموضوعات الرئيسية التي كانت مدار الشعر القومي الحديث في فترة ما بين الحربين العالميتين : إبان الحرب الأولى حيث قامت الثورة العربية الكبرى ، وفي فترة أواخر الحرب الثانية عند انبثاق جامعة الدول العربية .

تناول الكتاب الاتجاه القومي في شعر شعراء الشرق العربي بصورة عامة ، وشعر شعراء مصر والشام والعراق بالتخصيص، هذه الأقطار التي هي أرض المعركة ومبعث اليقظة الفكرية .

كانت الدراسة التي قام بها الدكتور الدقاق مرهقة شاقة ، وليست باليسيرة السهلة ، اذ لم تقتصر على دراسة شعر قطر عربي واحد ، وانما شملت أقطارا شتى ، وليس للمؤلف من مرجع يعتمد عليه سوى دواوين الشعراء انفسهم ، ومنهم من كان ديوانه بحكم المفقود ، ومنهم من لم يكن له ديوان مطبوع ، فكان يضطر المؤلف للرجوع الى المجلات والجرائد ، ليتوفر له الشاهد الذي يبغيه من شعر الشاعر ، وهكذا فقد تحقق له بطول الأناة والصبر الإطلاع على الأصول المتفرقة والمبعثرة في بطون الصحف والمجلات ، والموزعة بين المكتبات العامة والخاصة .

لم يغفل المؤلف في كتابه عن الإشارة الى البذور الأولى للاتجاه القومي في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، والكلام على الشعراء الرواد ، مع ذكر بعض العوامل التي صاحبت التيار الوطني في الشعر ، سواء أكان العامل دينيا ، أم إقليميا ، أو انسانيًا ، إذ لم ينبجس الشعور القومي العربي أول الأمر ، صافيا في الشعر الحديث ، وهذه الاتجاهات وصفها المؤلف بروافد مختلفة انصبت على تيار القومية العربية ، فأكسبته غناءً ومضاءً .

تكلم الدكتور الدقاق في الباب الثاني من كتابه عن تيار القومية العربية، ذاكرا ان القومية شيء موجود في التاريخ باستمرار ، وان الاتجاه القومي العربي في الشعر الحديث يقوم على وحدة الأصل ، ووحدة اللغة ، والماضي المشترك ، والألام المشتركة ، والوحدة العربية ،مدللا على هذه العوامل ، بشواهد عديدة ، منها ما هو تاريخي ، ومنها ما هو اجتماعي ، ومستشهدا بأمثلة غير قليلة من شعر الشعراء .

وكان الفصل الثالث ، وهو القسم الأخير من الكتاب ، يتضمن موضوعات الشعر القومي التي حصرها المؤلف بالنقاط التالية : مناضلة الاستعمار ، التنديد بالاستبداد ، استنهاض الهمم ، التضامن والإخاء ، البطولة والفداء ، رسالة الشعر القومي .

درس المؤلف بصورة مسهبة كل نقطة من النقاط التي حصرها آنفا في الباب الثالث من كتابه ، ودلل على كل نقطة ببراعة ، تشهد له بسعة المعرفة والدوق السليم ، وكان ما استخلصه المؤلف ان الشعر القومي تعبير عن تجارب الشاعر العربي المترجمة بتجارب أمته والمستمدة من حياة مجتمعه ، وان الشعر الحديث حمل رسالته حين لبى حاجات المجتمع العربي وعبر عن نوازه .

لا شك ان كتاب الدكتور الدقاق طريف ، والعرض الذي طالعنا به ،
شيق وبارع ، وفيه تحقيق يرفده ذوق أصيل وقلم سيال .

انه ليس من السهل أن يأتي الناقد عملا ما بصفحات قليلة ، وانما
حسبنا ان نشير الى قيمة الكتاب ، لنشير في نفس القارئ الرغبة في قراءة
الكتاب ذاته حتى يستجلي بنفسه ما به من فوائد .

عدنان مردم بك



مع الريح

مجموعة شعرية للمرحوم عبد السلام عيون السود

عدد صفحاتها (١٢٠) من القطع المتوسط

ومن مطبوعات وزارة الثقافة السورية لعام ١٩٦٨

الشعراء الشبان المطبوعون معروفون بقوة الشاعرية وخصب ملكة التخيل والتصوير ، ومشهورون بصدق العاطفة والتعبير ، ولو قرأت أبا القاسم الشاذلي والهمشري وأحمد فتحي وأبا شبكة وعبد السلام عيون السود لرأيت عند هؤلاء شعرا لا تكلف فيه ولا تصنع ، وإن رأيت أحيانا شيئا من ضعف التركيب والتواء التعبير نظرا الى حداثة سنهم وقصور تجربتهم واستعجالهم النظم كأنما هم يحسّون بالموت قريبا منهم فهم يسعون حثيثا الى إخراج كل ما يحسون به من شعور إلى عالم القراءة وعالم الواقع قبل ان يسكتوا السكوت الأبدي .

ولقد عرفت عبد السلام ، شاعرنا ، في حمص فرأيت فيه شعرا يتكلم ، وإحساسا ينطق ، وخيالا أده المرض وانقله الوجد ، حتى كأن كلماته وقوافيه كانت تخلص إلينا من بين آلامه وأشجانه ، فهي ، كما تراها في هذه المجموعة ، مخفية بالحزن مكسوة بالأسى واليأس والقنوط ، من شاب يعرف أنه سيموت عما قريب .

لقد استطاع عبد السلام عيون السود بثقافته المحدودة ، وعمره القصير أن يصف لنا خوفه من فراق الحياة وحرصه على مدّ أجله إلى آخر لحظة من الأمل ، فهو يقول :

على جبين الليالي سفحت روحي شعرا

فأين ، يا ابن القي عصاي ، الريح ادري

ويفصف لك هلعه واضطرابه بقوله :

عامان كالدهر مرّاً ولم أجد مستقراً

وكيف يتمكن مريض يائس أن يحس الاستقرار في الحياة وهو مهدد كل لحظة بترك هذه الحياة ، إن هذا الاضطراب قد ظهر على شعر الشاعر فألبس شاعريته ثوبا من الهلع والخوف لا يخفى .

ولقد وفق الشاعر توفيقا كبيرا في عرض شخصيته من خلال شعره القليل ونقل للقارئ أحاسيسه بالمرض الذي أفاق عليه ولم يتركه كل حياته ، يقول الشاعر :

أنا يا أخت متعب ، وسلي الريح ، سليها تجيك عن اعيائي

سفني الدرب فارتميت على الدرب ، مصيرا ، معصبا بدمائي

كيف أحيا يا أخت أدركني الليل ودب الصقيع في أعضائي

إنه المرض الذي لا يرحم والبرد الذي يدب في الأعضاء حتى يصل الى القلب فيكف عن الخفقان .

لقد تأثر عبد السلام بوصفي قرنفل في الكثير من شعره ، وخاصة في هذه الفواصل الكثيرة التي يقطع بها شعره ، وإن كان وصفي أطول نفسا وأبعد غورا ، ووصفي أشبه بعبد السلام فقد لقي المرض الذي يصعب شفاؤه وهو ما زال في زاويته البعيدة يعاني الاوجاع .

إن طباعة هذه المجموعة أنيقة وموفقة وبخاصة ما فيها من رسوم فنية موفقة ، وإن كانت هنالك أخطاء في نقل الأبيات أو نسخها كهذا البيت المضطرب الوزن في شطره الأخير :

على ضفاف الكأس قد أجهشت

روحي فقام لها سحري

واعتقد أن مثل هذا الخطأ قد نشأ عن النقل أو النسخ ومثله هنات قليلة

لا تكاد تذكر .

وفي آخر الكتاب بعض الصفحات من النشر كتبها الشاعر وفيها آراء له حول الشعر ورسائل الى اصدقائه ، وينتهي الكتاب بقصيدتين من الرثاء للشاعرين وصفي قرنfli ونصوح فاخوري ، وبكلمتين للأستاذين عبد القادر الجندي وممدوح السكاف وهما من أخلص اصدقائه وأعز رفاقه .

كان عبد السلام شاعرا ملء بردتيه الشعر ولن نجد أصدق من قوله في نفسه حين وصف شاعريته :

بعضي يواكب بعضي والشعر ملء دمايا

أحمد الجندي

كتاب الأمثال

لأبي فيند مؤرّج بن عمرو السدوسي

حققه وقدم له الدكتور أحمد محمد الضبيب

من القطع المتوسط عدد صفحاته (١٦٣) طبع

في الرياض عام ١٩٧٠ م

التأليف في « الأمثال » يكاد يكون فنا خاصا بين المؤلفات العربية فقد تطور البحث عن المثل وجمعه وتحقيقه وتدوينه وذكر مناسبة قوله تطورا ملحوظا بين مختلف العصور الإسلامية ، ولقد بدأ العرب يجمعون الأمثال منذ أن استطاعوا الكتابة ، على أيدي الاخباريين والقصاص ، ثم انتقلت إلى أيدي اللغويين ، ثم المرحلة الثالثة التي عمل أصحابها على تنسيق وترتيب الأمثال حتى ظهرت معجمات خاصة بهذا اللون من التأليف .

يبدأ الكتاب بمقدمة تتحدث عن الأمثال بصورة عامة ثم بتاريخ مؤلف كتاب الأمثال ، أبي فيند السدوسي ، ثم بأبحاث متتابعة عن مخطوطة الكتاب ، ومنهج التحقيق وبحث عن كتاب الأمثال ذاته وذيله ثم المستدرك عليه ، ثم ينتقل المؤلف إلى الفهارس وهي سبعة تناولت : الأمثال والآيات والحديث والشعر واللغة والأعلام والقبائل والأمم (مجتمعة) ثم أخيرا فهرس الأماكن .

والكتاب دراسة وافية لبحث كان فيما مضى موضوعا يهتم به الكثير من المؤلفين ، كما اهتم الاحدب الطرابلسي بأمثال الميداني حين نظمها شعرا .

والأمثال ، على كل حال ، مرجع من مراجع اللغة والنحو ، تشهد به في مواقف الاستشهاد ، وحفظ الكثير من هذه الأمثال يعتبر ثقافة تصلح من لغة الأديب وتقوّم من اعوجاجه .

أما ما تأخذه على طبعة الكتاب هذه فكثره الأخطاء المطبعية رغم ما (بذل من جهد في تصحيح الكتاب) على حد قول المؤلف ، وكثرة الأخطاء المطبعية ، حسبما عرفناه لا تأتي إلا عن الإسراع في الطبع ومحاولة إخراج الكتاب قبل أن يستوي تصحيحه ويكتمل تنقيحه .

على أن كتابنا هذا مفيد في موضوعه فائدة لا تنكر .

أحمد الجندي

آغا بزرك الطهراني

كتاب من القطع المتوسط يقع في مائة وأربع صفحات
تأليف عبد الرحيم محمد علي ومن مطبوعات ١٩٧٠
في النجف الأشرف

آغا بزرك هو الشيخ محمد محسن بن علي بن محمد بن رضا ويتصل
نسبه بباقر الطهراني ، فارسي الأصل كما يدل على ذلك اسمه ، ولد عام
١٨٧٥ وتوفي عام ١٩٧٠ ، وقد كان المؤلف تلميذا ومرافقا ومعاوننا للشيخ
فهو بحكم هذه الرفاقة يعتبر من أكثر المصادر وثوقا في التعرف على
شخصية هذا العالم الإسلامي الجليل .

يشتمل الكتاب الصغير على مقدمة توضح العلاقة بين المؤلف والشيخ،
والأسباب التي دفعت به الى دراسة حياته في كتاب مطبوع مع عدد من
الصور للفقيد الراحل وللمؤلف وهو بصحبته ، ثم يبدأ البحث بذكر نبذة
من حياة الشيخ ، ثم آثاره ، ثم نبذة حول الذكرى الاليفة للنجف ، ثم
أوصاف الشيخ وينتهي الحديث عند وفاته .

وقد وضع المؤلف لهذا الكتاب على صفحته ، عددا من الفهارس تعين
الدارس على فهم الغامض من هذا البحث .

من أهم آثار هذا العالم الدعوى كتاب « النريعة » وهو سفر ضخيم
يضم أجزاء كثيرة ، ويتناول بترتيب وتفصيل المؤلفات التي وضعها علماء
الشيعة في كل الأقطار .

وللمؤلف كتب أخرى تتناول كلها موضوعات شيعية ، من تراجم
وأبحاث وتعليقات استقاها من مصادر عجيبة غريبة كثيرة ، أفنى فيها
عمره الذي نيف على التسعين أو قارب المائة .

وقد لفت نظرنا ونحن نطالع الكتاب تعرض المؤلف لموهبة الشيخ الشعرية ، وذكر انه نظم في حياته كلها خمسة وثلاثين بيتا فقط ، وكان الأولى للمؤلف أن لا يذكر هذه الناحية التي لا تدل على شيء يهم الشعر والقراء ، ومثل هذه المنظومات التي يتكلفها غير الشعراء أحيانا لا يمكن أن تعتبر شعرا ، وانما هي تسلية لفظية خرجت الألفاظ فيها موزونة دون أن يكون فيها شيء مما يسمى شعرا .

غير أن هذا الكتاب الصغير قدم لنا فائدة لا تنكر في معرفة دقائق حياة عالم جليل من علماء المسلمين المعاصرين .

احمد الجندي



ديوان العجاج

رواية وشرح الأصمعي وتحقيق الدكتور عزة حسن

عدد الصفحات (٥٧٥) من القطع المتوسط طبع عام ١٩٧١

في مكتبة دار الشرق - بيروت

العجاج اسم معروف عند كل من قرأ الشعر العربي ، فهو وابنه رؤبة ونفر آخر من الرّجّز قد احتكروا هذا اللون الشعري واحتجّوه ، حتى كان الاستشهاد أكثره محصورا بهؤلاء مع أن الرّجّز كان ملجأ الكثيرين في المواقف الصعبة الحرجة ، وكان يند عن شفاه العرب حتى من غير الشعراء .

ولكن الرّجّز قد اختلف في مكانته بين الفنون الشعرية ، هل هو شعر ، أو هو لون من الشعر ، أم نوع من الكتابة بين الشعر والنثر ، كالسجع مثلا .

على أن المتفق عليه أن الرّجّز لون من الشعر هو دون الشعر المعروف مكانة واثرا ، وقد استشهد أصحاب هذا الرأي بأقوال الكثير من النقاد والأدباء وأبو العلاء المعري على رأسهم وهو الذي وضع أصحاب الرّجّز في طبقة تنحط كثيرا عن طبقة الشعراء . وقد أشار الى ذلك في رسالة الغفران على لسان ابن القارح بقوله « وان الرّجّز لمن سعنسعا القريض » وقد تابعه ابن سلام الجمحي فوضع العجاج وابنه رؤبة في الطبقة التاسعة بين الشعراء الإسلاميين ، ولكن يونس بن حبيب وهو من العلماء الأفاضل يدافع عن أصحاب الرّجّز ، ويصف العجاج وابنه بأنهما أشعر أهل القصيد .

المهم في الموضوع أن شاعرنا قد كان شخصية مرموقة في تاريخ الشعر

العربي فديوانه مرجع كبير يرجع اليه ولا يستغنى عنه . وديوانه هذا يطبع لأول مرة ، وقد قدم له محقق الديوان بمقدمة مفصلة تناول فيها حياة الشاعر ورجزه مع بحث عن تاريخ الرجز في الأدب العربي ، ومكانة العجاج وطبقته وديوانه وعمل الأصمعي فيه ، وكذلك مخطوطات الديوان وما قام به المحقق من عمل جديد في هذا السفر الكبير .

ثم أضيف في آخر الكتاب عدد من الفهارس هما : فهرس الآيات ، الأحاديث ، الشعر ، الأمثال ، الألفاظ المعربة والأجنبية ، الأعلام ، القبائل والجماعات ، الأماكن والجبال والمياه ثم فهرس القوافي ، وقد صنع المحقق خيراً إذ أكثر من هذه الفهارس التي تعين القارئ والباحث على الإفادة من هذا المرجع الأدبي الضخم .

بقي أن نقول كلمة في موضع هذا الكتاب من المكتبة العربية . فالديوان مجموعة من الرجز قالها رجل اشتهر بسلامة اللغة وصحة التعبير ، كما اشتهر بالتقعر في الألفاظ التي كان يلجأ إليها مضطراً في الكثير من الأحيان ، خاصة وأن فن الرجز قد ضعف أثره في العصور الإسلامية المتأخرة فهو فن الصق بأهل البادية منه بأهل المدن والحواضر .

ولن نعثر في الديوان على صور شعرية رائعة أخاذة فإن هذا الصنف من الشعر عند العجاج نادر ، وأهم ما عنده هذه اللغة التي يستشهد بها ويركن إليها حين يختلف الرواة ، فديوان العجاج يقتني لفائده العلمية ، لا لفائده الفنية ، ولن تجد عنده هذه المتعة التي تحس بها وأنت تقرأ ابن الرومي أو البحتري أو المتنبي ، لأن العجاج رجل صاحب صناعة في اللغة ، وليس فنانيا يستعين على نظمه بالوحي الشعري والإلهام الفني .

وقد تحدى بشار بن برد وهو الشاعر الفنان ، رؤبة بن العجاج وهو رجاز لا يقل عن أبيه مكانة وقدرة ، فقلبه بالرجز يوم اختلفا ، حين نظم بشار أرجوزته الرائعة :

يا تطلل الحيّ بذات العمد بالله خيرّ كيف صرت بعدي
لقد استطاع بشار أن يكون رجازا موفقا في حين أن رؤبة لا يمكنه أن يكون
إلا رجازا .

على أن ديوان العجاج الجديد قد أخرج في طبعته هذه إخراجا حسنا،
ولقى من عناية محققه ما يستحقه كل أثر أدبي فذ ، ومهما تكن فائدة هذا
الديوان فانه لا يمكن لمكتبة ادبية أو لغوية الاستغناء عنه لانه مرجع كبير
يركن اليه ويعتمد عليه .

احمد الجندي



كتاب الشعر

عدد الصفحات (٢٢٨) من القطع المتوسط
من تأليف الدكتور جميل سلطان ومن مطبوعات دار الحياة
في دمشق عام ١٩٧٠

الدكتور جميل سلطان أديب ولفوي وشاعر عرفه القراء والطلاب منذ مطلع هذا القرن ، واذا أردت التحديد فان اثر الدكتور سلطان اخذ يبدو للعيان بعد الحرب العالمية الأولى مباشرة ، وكان من الأدباء البارزين في النهضة الادبية الحديثة بعد ذهاب الاتراك عن هذه البلاد .

يشتمل هذا الكتاب على ابحاث مفيدة جدا ، وإن كانت مطروقة معروفة وتكرار الكتابة في هذه الموضوعات لا يفقدها اهميتها لأنها تتطور مع الزمن ، وعلى الكاتب الأديب أن يلاحق هذا التطور إذا أراد أن يكون بحثه مفيداً نافعاً ، فالدكتور سلطان حين كتب كتابه هذا قد أحدث حدثاً جديداً في هذا الموضوع الذي طرقه ويكفيه أنه أوضح معالمه ، وأثار سبيله ، وجعله في متناول القارئ مهما تكن ثقافة هذا القارئ مختصرة مختزلة .

هذه الأبحاث هي : الأوزان والقوافي ، ثم تطور الشعر قديماً وحديثاً ، الموشحات ، الزجل ، المواليا ، ويختم الكتاب ببحث عن الانطلاقة الحديثة في الشعر .

وفي الكتاب عداً عما مرّ بك مقدمات وتعليقات تتضمن التجارب التعليمية والخبرة الفنية التي أفادها المؤلف من دراساته وقراءاته وانصرافه إلى التدريس فترة طويلة من حياته .

وقد لاحظنا أن الدكتور المؤلف قد جمع بين الوان مختلفة من التأليف في هذا الكتاب وكان من المفضل لدينا أن يجعله في ثلاثة أقسام الأول :

شمل أبحاث الأوزان والقوافي والثاني : الموشحات والزجل والموااليا ،
والثالث : تطور الشعر قديما وحديثا ، والانطلاقة الحديثة في الشعر . على
ان يتناول بالتفصيل كل قسم من هذه الأقسام .

وكنا نرجح ان يهدف بحث الأوزان والقوافي الى تسهيل هذا العلم
الذي يعتبره الكثير من الصعوبات خاصة عند أولئك الذين لم يرزقوا
الموهبة الفنية الوزانة ، وأن يجعل بحث العروض أكثر تبويبا وأن تنسق
هذه المعلومات على سلم يتدرج من الأعلى الى الأسفل ليتمكن القارئ
البسيط من مراجعته بيسر وسهولة وان ترتب أبحاث العروض وعيوب
القافية حسب الحروف الابجدية ليتمكن استخراجها والرجوع اليها دون
صعوبة .

أما رأي الأستاذ الدكتور في الشعر الحديث فإني صريح واضح له
قيمة أدبية وتاريخية لما تضمنه من حقائق مقنعة ، وما احتواه من مجابهة
املاها الحرص على اللغة العربية والفن العربي الاصيل ، لقد وصف المؤلف
بعض اصحاب الشعر الحرّ بالنزق والطيش حين عملوا على حذف القافية
والوزن من الشعر العربي بحجة التجديد ، ولم يكن هينا في مقاومة هذا
التيار الذي يهدد بالخطر كل الشعر العربي ، ونضيف الى هذا أن أولئك
المجددين لا يملكون وسائل التجديد من علم ومعرفة وفن .

إن كتاب الدكتور جميل سلطان الذي بين أيدينا هو الطبعة الثانية
زيدت ونقحت بعض الزيادة والتنقيح . وإن في هذا الكتاب أبحاثا ناضجة
يمكن أن تحسب مرجعا من المراجع في علم الأوزان والشعر .

احمد الجندي

الوثائق العربية

اعداد

نوال مكداشي ، ماريا قناز ، هيشيياين سلوب ، فريدة ابو عز الدين
نمير قرطاس

عدد صفحاتها ٧٨٦ من منشورات الجامعة الاميركية ببيروت ١٩٦٩ م

هذه مجموعة لأهم الوثائق العربية السياسية ، من تصاريح وخطب ومقالات وبيانات وبرامج حزبية وغيرها من الوثائق للدول والأحزاب والشخصيات السياسية العربية التي صدرت في عام ١٩٦٩ م .

ولم تشمل هذه المجموعة جميع الوثائق الهامة ، بل اخرجت عمدا من نطاقها كالتشريعات والمراسيم والقوانين الادارية والفنية البحتة ، وكذلك اخرجت المعاهدات الثنائية والمتعددة الاطراف بين الدول العربية من ناحية والدول غير العربية من الناحية الاخرى .

والغاية من هذه المجموعة انما هي ان تعكس هذه المجموعة التي نحن بصدددها ، أكثر ما تعكس التطورات السياسية الداخلية في الدول العربية المعنية والتطورات في العلاقات بين هذه الدول ذاتها ، ولذلك لم يتقيد في اعدادها بالمفهوم التقليدي القانوني للوثيقة ، واعتبرت التصاريح والخطب والمقابلات والبيانات والبرامج الحزبية وغيرها كلها وثائق هامة وواردة في هذا الصدد .

وقد رتب هذه الوثائق ترتيبا زمنيا ، فقد صنف حسب تاريخ إلقائها أو كتابتها وذكر بجانبها المصدر الذي اعتمد عليه ، كما عمل فهرس لموضوعاتها ، ثم أوردت أرقام الوثائق حسب الدول التي تناولتها فذكرت المملكة الاردنية الهاشمية ، وجامعة الدول العربية ، والمملكة العربية

السعودية ، وجمهورية السودان ، والجمهورية العربية السورية وعدن والجنوب اليمني ، والجمهورية العراقية ، والقضية الفلسطينية ، ودولة الكويت والخليج العربي ، والجمهورية اللبنانية ، والجمهورية العربية المتحدة ، والجمهورية العربية اليمنية .

هذا وقد اضيف الى كل دولة ما نسب الى الاشخاص المنتمين اليها مع بيان أرقام الصفحات مرتبة .

وبالختام نشكر كل من ساهم في اعداد هذه المجموعة التي تعد من أهم المصادر التي يعتمد عليها الباحث في هذه الحقبة من حياة الامة العربية .

عمر رضا كحالة

دروس في مجال التفكير الاسلامي

تأليف : غازي سعيد السعيد

طبعت بمطبعة النعمان بالنجف الاشرف . ١٩٧٠ م

هذه مباحث في اصول الدين ، واصول الفقه وغير ذلك من موضوعات تتعلق بالشؤون الاسلامية ، وبرزها العقيدة بتوحيد الله ، والأدلة على وجود الله ، والعقيدة بالرزق ، ومعنى تطور العقل في المجال الفكري ، وأصالة العلم والنفي العقلية ، وتعريف الاسلام لغة واصطلاحاً ، وتعريف العدالة في المجال اللغوي والاصطلاحي ، وتعريف المجتهد والفقهاء والاصولي ، ولمحة في بيان أحكام الدين وتبيان المراد بالدليل العقلي ، ومعنى التوكل والاتكال على الله ، ومعنى العقيدة في الاصطلاح ، ووجوه قضاة القربة الى الله ، ومعاني القضاء والقدر والعقيدة بهما الخ . . . من بحوث بحثها المؤلف لنشرها على الأمة الاسلامية لعلها ترجع الى تعاليم الاسلام فتعمل بأحكامها وتسترشد بها ، وتصلح أحوالها . حقق الله أمنية المؤلف وجزاه عنا خير جزاء .

عمر رضا كحالة

السوق العربية المشتركة

تأليف : يحيى عرودي

عدد صفحاته ٣٩٢ من منشورات وزارة الثقافة والسياحة

والارشاد القومي بدمشق ١٩٧٠ م

يتألف هذا الكتاب من قسمين : الاول وفيه مقدمات في السوق العربية المشتركة ، في ستة فصول : فالاول في العوامل التي أدت لقيام التكتلات الاقتصادية في العالم ، وتطور التجارة الدولية في إطار البلدان ذات النظام الرأسمالي ، وتطور التجارة الدولية ، في إطار البلدان ذات النظام الاشتراكي . وتطور التجارة الدولية في إطار البلدان النامية .

وفي الفصل الثاني من القسم الاول المباحث الآتية : التعاون في مجال المبادلات التجارية ، والتعاون في مجال المشاريع المشتركة ، والاتحاد الجمركي السوري - اللبناني ، والوحدة بين القطرين السوري والمصري واتفاقية الوحدة الاقتصادية العربية ، والتنسيق والتعاون الاقتصادي بين دول المغرب العربي .

وفي الفصل الثالث من هذا القسم البحوث الآتية : نداء الوحدة ، اهداف الوحدة الاقتصادية العربية ووسائل بلوغها ، اجهزة الوحدة الاقتصادية العربية ، ابرام وتنفيذ اتفاقية الوحدة الاقتصادية العربية ، وسريان مفعولها وكيفية تنفيذها .

وفي الفصل الرابع المباحث التالية : معنى السوق واشكالها ، المزايا الفنية للسوق المشتركة ، والمزايا الاقتصادية للسوق المشتركة .

وفي الفصل الخامس العوامل الرئيسية لاقامة سوق عربية مشتركة
كالعوامل الاقتصادية ، والعوامل السياسية ، والعوامل الاجتماعية .

وفي الفصل السادس دور السوق في نمو وتطور الاقتصاديات العربية،
في الزراعة والصناعة واستثمار رؤوس الأموال ، ودور السوق بالنسبة
للعلاقات الاقتصادية والتجارية مع البلدان الاخرى ، ودور السوق بالنسبة
للعلاقات مع الكتل الاقتصادية في العالم ، وبالنسبة لمتطلبات التنمية
والدفاع .

وأما القسم الثاني فيبحث في السوق العربية المشتركة ، بين التطور
النظري والتطبيق العملي ، وفيه خمسة فصول وهي : الاول في اقرار
انشاء السوق العربية المشتركة ، والثاني في السوق العربية المشتركة
في مراحل اكتمالها ، والثالث في تطور المبادلات التجارية بين دول السوق
العربية المشتركة ، والرابع في مستقبل السوق العربية المشتركة ،
والخامس في السوق العربية المشتركة ، والاسواق والكتل الاخرى .

هذا مجمل ما في الكتاب من مباحث اقتصادية مدعومة بالارقام
والاحصاءات التي تنم عن جهد كبير في جمع مواد الكتاب، ثم عمل المؤلف
الفاضل على تنسيقها وتأليفها ، فقدم بذلك خدمة جلى لامته ، فجزاه
الله خير جزاء .

عمر رضا كحالة

العصف والريحان

بقلم : عبد الله كنون

طبعت بتطوان ١٩٦٩ م

هذه مقالات متنوعة ، انشأها صاحبها في موضوعات مختلفة وهي :
 قصة الادب المغربي في سطور ، البيت في الشعر العربي ، انور الجندي
 مؤرخ الادب العربي المعاصر ، بطاقة الزيارة ، لما به والفاظ أخرى ، المعجم
 العربي ونشأته وتطوره ، المغرب في مجمع اللغة العربية ، هل يفقد الاثر
 الادبي قيمته باعادة نشره ، لسان الدين بن الخطيب الكاتب الساخر ،
 بحث في علم الجنس ، مالك بن انس ترجمة محررة ، لفظ سوقة استعمال
 عفى عليه الزمن ، مساهمة المغرب في تقدم الثقافة العربية ، السليقة عند
 العرب المحدثين ، ابو البقاء الرندي وكتابه الوافي في نظم القوافي ، ابن
 الابار وكتابه الحلة السراء ، البنيصي والفاظ اخرى ، التفكير فريضة
 اسلامية واشتات مجتمعات في اللغة والادب ، ابن سناء الملك ومشكلة
 العقم والابتكار في الشعر ، قيم جديدة للادب العربي ، هل اسم خلدون
 ونحوه مكبر على الطريقة الاسبانية !

هذا مجمل ما في الكتاب من مقالات قيمة ، مختلفة المباحث والأغراض ،
 وقد اشار محررها أحيانا للمناسبة التي كتبت من أجلها ، ومكان نشرها ،
 وبذلك قد قدم لجمهور المطالعين والباحثين خدمة جلي فجزاه الله
 خير جزاء .

عمر رضا كحالة

التوزيع اللغوي الجغرافي في العراق

عدد صفحاته ٢٦١

تأليف : ابراهيم السامرائي

من منشورات معهد البحوث والدراسات العربية ١٩٦٨ م

هذا كتاب جمع فيه مؤلفه المحاضرات التي القاها على طلبة قسم البحوث والدراسات الادبية واللغوية ، فبحث في جغرافية العراق وسكانه والعوامل التي عملت في توزيعهم .

ثم اتى بموجز في التاريخ القديم للعراق ، فذكر السومريين ، وسومر والاكديين ، والعهد البابلي القديم وسلالة بابل الاولى والكشيين والآراميين والكلدانيين .

ثم ذكر نشوء اللغة عن الانسان القديم ، واللغات السامية واقسامها، واللغة البابلية ، واللغة الآشورية ، واللغة الآرامية ، والآرامية الحديثة ، ولهجات اللغة الآرامية ، والالفاظ النصرانية في العربية .

ثم ذكر اللغة العربية ولهجاتها في العراق فذكر العربية المدنية والعربية القروية ، والعربية البدوية ، واقسام البدو ، والقبائل البدوية ، ولغة البدو ، وطائفة من الالفاظ البدو ، والتقسيم الجغرافي للعربية في العراق ، والعربية الشمالية ، ومجموعة من الالفاظ الموصلية مرتبة على حروف المعجم ، والعربية في المنطقة الوسطى أي اللهجة البغدادية ، واللهجة البغدادية الحديثة .

ثم ذكر الأفعال الرباعية مرتبة على حروف المعجم ، والعربية الجنوبية وطائفة من الفاظ سكان الأهواز ، والمصنفات العربية في العامية العراقية ، والمصنفات الأجنبية في العامية العراقية ، واللغة الكردية ، والمصنفات في اللغات الكردية ، واللغة التركمانية وأنهى بحثه بذكر خاتمة وفهرس بأهم مصادر البحث .

وبالختام نشكر الاستاذ المؤلف على ما قدم من جهد متمنين له متابعة البحث والتأليف واتحاف المكتبة العربية بجيل الأثار .

عمر رضا كحالة

دراسة عن التعليم وتطور المناهج في المرحلة الابتدائية العالية في لبنان

عدد صفحاته ١٤٢

بقلم : عبد الحميد فاين

من منشورات جامعة بيروت العربية . ١٩٧٠ م

يتألف هذا الكتاب من ثلاثة فصول : بحث الفصل الأول في التعليم بلبنان ، وأعطى لمحة تاريخية موجزة ، والتعليم في العصور القديمة ، والتعليم في العصور الوسطى ، والتعليم في القرن التاسع عشر ، والتعليم في العصر الحديث ، وعهد الجامعات الوطنية ، والتعليم الرسمي في لبنان ، وأوائل عهد التنظيم الرسمي في لبنان ، وتشكيل ادارة المعارف ، وأوائل دولة لبنان الكبير ، وأوائل الجمهورية اللبنانية .

واشتمل الفصل الثاني على المباحث الآتية : مناهج التعليم الحديثة ، منهج التعليم لسنة ١٩٢٨ م ، منهج التعليم لسنة ١٩٤٦ م ، دراسة تحليلية مقارنة لمنهجي ١٩٢٨ و ١٩٤٦ ، وأهم ما حققه منهج ١٩٤٦ .

وقد حوى الفصل الثالث أهدافا وتمنيات بانتظار صدور منهج جديد للتعليم الابتدائي والابتدائي العالي .

وبالختام نشكر الاستاذ المؤلف على ما بذل من جهد في جمع وتأليف هذا الكتاب الذي يعد من المصادر الاصلية للباحث والمؤلف والمطالع متمنين له متابعة اتحاد المكتبة العربية بالبحوث والدراسات في هذا المضمار الجليل .

عمر رضا كحالة

تطوير الفكر واللغة في المغرب الحديث

عدد صفحاته ٢٤٠

تأليف : عبد العزيز بنعبد الله

من منشورات معهد البحوث والدراسات العربية ١٩٦٩ م

هذه محاضرات القاها المؤلف على طلبة قسم البحوث والدراسات الادبية واللغوية بالقاهرة ، فقدم لها بمقدمة عن المغرب الحديث وتطوره ، فذكر الإطار السياسي والجغرافي لتطور اللغة والفكر ، وقصة دخول العربية الى المغرب ، والمغرب الحضاري وتطور اللغة ، وتطور الفكر واللغة من خلال الثقافة فذكر اللغة والادب واللغة والدين ، والاثر الصوفي في تطوير الفكر واللغة ، وتطور الفكر العلمي ولغة العلماء بالمغرب ، والعامل الاجنبي في تطور الفكر واللغة ، وبين الفصحى والعامية .

وقد الحق المؤلف الفاضل بكتابه ملاحق وخرائط ، منها ملحق الحفرية القرطاجنية التي وجدت في البرازيل ، وجدول حروف تفناغ ، وملحق حول مصطلحات اندلسية تخص البلاط والإدارة والقضاء والامن والحرف والفلاحة في القرن الثالث الهجري ، وملحق الحرف بمراكش وملحق اسماء الحرف والمؤسسات الاقتصادية والاجتماعية وغيرها بفاس وملحق الخطوط العربية المغربية .

واما الخرائط فهي للمغرب العربي ، والمغرب في عهد الادارسة ، والمغرب في عهد الموحدين ، والمغرب في عهد المرابطين ، والمغرب في العصر القديم .

هذا مجمل ما في الكتاب من مباحث ودراسات قيمة تعد من المصادر الاصلية للباحث والمؤلف فجزاه الله خير جزاء .

عمر رضا كحالة

www.alukah.net

بغداد**تأليف : اظهر مظفر العميد**

طبع بمطبعة النعمان بالنجف الأشرف

١٣٨٧ هـ = ١٩٦٧ م

هذا كتاب قدمه مؤلفه الى جامعة بغداد للحصول على درجة الماجستير بالآثار الاسلامية ، وقد قدم له الاستاذ المشرف على الاطروحة ناجي معروف ، ذكر فيها بغداد واثرها المعماري في المدن الاسلامية والاجنبية .

وقسم المؤلف كتابه الى سبعة ابواب ، ذكر في الباب الاول آراء العلماء والباحثين في العمارة الاسلامية ، وبحث في الباب الثاني في تخطيط المدن العربية وجعله فصلين : الاول في تحضير المدن قبل بغداد ، والثاني في المدينة المدورة التي هي انموذج لتخطيط المدن العربية .

وخص الباب الثالث لمنطقة بغداد الغربية وجعله ثلاثة فصول : بحث في الاول في منطقة بغداد قبل الاسلام ، والثاني في انهار بغداد الغربية ، والثالث في قرى بغداد الغربية .

وبحث في الباب الرابع في اختيار موقع بغداد ، وقسمه الى فصلين : فالاول في العواصم العباسية قبل بغداد ، والثاني في العوامل التي دفعت المنصور الى اختيار بغداد .

وقسم الباب الخامس الى اربعة فصول : بحث في الاول في اسم بغداد وفي الثاني في مساحتها ، وفي الثالث في المهندسين والصناع والفعلة ، وفي الرابع نفقات البناء من الاموال والمواد .

وجعل الباب السادس سبعة فصول : وهي تخطيط المدينة المدورة وشكل المدينة المدورة والخندق والمسناة والسور الخارج وبوابته والفصيل والسور الاعظم وبوابته ، والفصيل الداخل والمنطقة السكنية والسكك والطاقات .

وجعل الباب السابع سبعة فصول : وهي : وصف الرحبة العظمى ، وقصر باب الذهب ومسجد المنصور ومرحلة التأسيس ومرحلة التجديد ومرحلة الزيادة ومحراب المسجد .

ثم ذكر المؤلف الفاضل المصادر التي اعتمدها باللغة العربية من قديمة وحديثة ، من معاجم لغوية وغيرها ، ثم المراجع باللغات الأجنبية ، وقد تخلل صفحات الكتاب عدد من الرسوم والاشكال التي توضح الموضوع وتبين غامضه فجزاه الله خير جزاء .

عمر رضا كحالة

نور القبس المختصر من المقتبس اختصار الحافظ اليعموري

تحقيق رودلف زلهاييم

طبع في المطبعة الكاثوليكية ببيروت سنة ١٩٦٤

اصل هذا الكتاب هو كتاب المقتبس في أخبار النحاة والأدباء والشعراء والعلماء ، من تأليف أبي عبيد الله محمد بن عمران المرزباني المتوفى سنة ٣٨٤ ، وهو صاحب كتاب معجم الشعراء ، وقد اختصره أبو المحاسن يوسف بن أحمد ابن محمود الدمشقي المعروف بالحافظ اليعموري والمتوفى سنة ٦٧٣ .

ولم يختصر الحافظ اليعموري نور القبس من أصله المقتبس مباشرة، وإنما أخذه من كتاب آخر منتخب من أصل المقتبس ، وهو الشهاب القبس من كتاب المقتبس ، انتخبه الشيخ نجم الدين بشير بن حامد الجعفري التبريزي المتوفى سنة ٦٤٦ . قال الحافظ اليعموري في أول الكتاب يذكر ذلك : « وبعد فهذا كتاب علقته انتخبا من كتاب الشهاب القبس من كتاب المقتبس تأليف الشيخ الحافظ أبي عبيد الله محمد بن عمران بن موسى المرزباني ، رحمه الله ، في أخبار النحاة والقرّاء والرواة . انتخبه الشيخ الإمام نجم الدين بشير بن أبي بكر حامد بن سليمان الجعفري التبريزي المجاور بمكة ، حرسها الله تعالى .

وقال : الباعث عليه أمران ، أولهما استفادتي منه ساعة بعد ساعة . وثانيهما إفادة أهليه بفرائبه ، والنوادر التي فيه . فقد سمعت مشيختنا يقولون : لا يوجد من هذا الكتاب نسخة سوى الاصل الذي هو بخط المصنف ، وهو ثمانية عشر مجلدا في وقف الوزير نظام الملك في مدرسته بمدينة السلام ، حماها الله تعالى . وقال : وقد حذف الإسانيد والطرق

ومالاً يتعلق به كبير غرض وفائدة . وقد انتخبت أنا هذا المنتخب في هذا التعليق . ولم أخل ترجمة منه ، غير أنني أذكر أحاسن ما ذكر . وبالله التوفيق والعصمة في حسن الاختيار » .

ويبدو أن السبب الذي بعث الحافظ اليعموري إلى انتخاب نور القبس هو السبب نفسه الذي من أجله انتخب نجم الدين بشير بن حامد الجعفري الشهاب القبس من أصل كتاب المقتبس ، وهو ندره هذا الكتاب ، وارتفاعه من أيدي العلماء . وقد يكون في هذا تفسير لضياح المقتبس في غياهب الزمن ، على الرغم من شهرته وعظم قدره في أعين العلماء .

ونفهم من قول الحافظ اليعموري في فاتحة الكتاب « ولم أخل ترجمة منه » أنه حافظ على بناء أصل الشهاب القبس كما هو ، ولم يغير من مضمونه وترتيبه شيئاً . وكل ما صنعه هو الاختصار . ونحن إذا وصفنا كتاب نور القبس هنا فكأننا نصف أصله الأول المقتبس الذي وضعه أبو عبيد الله المرزباني .

ومن فحص نور القبس نعلم أن المرزباني قد قسم كتابه الكبير إلى ثلاثة أقسام أساسية كبيرة حسب المدارس الثقافية الكبرى التي نشأت بالتوالي في المدن العربية الثلاث : البصرة والكوفة وبغداد . وقدم له بمقدمة في الحث على طلب العلم ، وتقويم اللسان ، وابتداء أمر النحو . وختمه بقسم صغير سماه (ذكر النسايب) ، وجعله خاتمة للكتاب . وقد بلغ عدد التراجم في هذه الأقسام جميعاً (١٢٥) مائة وخمسة وعشرين ترجمة .

القسم الأول من الكتاب هو (أخبار العلماء والنحاة والرواة من أهل البصرة) . وقد ساق المرزباني في هذا القسم أخبار طائفة من علماء البصرة وأدبائها بلغ عددهم (٦٩) تسعة وستين من النحويين واللغويين والرواة والأخباريين وغيرهم ، ورتبهم فيه حسب الترتيب الزمني . فابتدأهم

بأبي الأسود الدؤلي على عادة المؤلفين قبله . وختمهم بعمر بن شبة . وذكر فيهم من الأدباء أبا الحسن المدائني ومحمد بن سلام الجمحي وإمام عثمان الجاحظ .

والقسم الثاني من الكتاب هو (أخبار العلماء والنحاة والرواة ، رواة الكوفة وعلمائها وقرائها) . وفيه أخبار جملة من علماء الكوفة بلغوا (٣٠) ثلاثين من النحويين واللغويين والقراء والرواة والأخباريين والفقهاء وغيرهم . وقد ذكرهم المرزباني بالترتيب الزمني أيضا . أولهم جابر بن قبيصة الأسدي . وآخرهم ابن الأعرابي .

والقسم الثالث من الكتاب هو (أخبار العلماء والنحاة والرواة من أهل بغداد ومن طرا عليها من الأمصار) . وفيه تراجم (٣٢) اثنين وثلاثين من علماء بغداد من النحويين واللغويين والأدباء والأخباريين والرواة وغيرهم . أولهم محمد بن إسحاق بن يسار صاحب السيرة . وآخرهم أبو بكر الصولي الأديب . ومنهم أبو عبد الله الوافدي الأخباري ، والزبير بن بكار صاحب النسب ، وأبو العيناء الراوية الفصيح .

أما في قسم النسابين في آخر الكتاب فقد أورد المرزباني تراجم أربعة منهم فحسب . وهم دغفل بن حنظلة ، وأبو ضمضم البكري ، والنخار العذري ، ووهب بن منبه ، وهم كلهم قدماء كانوا في أيام بني أمية .

ومعظم التراجم في كتاب نور القبس مختصرة الى القصر ما هي . والسبب في ذلك كونه مختصرا في الاصل من كتاب آخر .

ومضمون الكتاب مجموعة من الأخبار والروايات تدور حول العلماء المترجم لهم فيه ، نعرف بها جوانب من حياتهم ، ونستشف منها آراءهم ومذاهبهم في العلم والأدب ، ونشهد فيها أنماطا من تصرفاتهم في دنياهم ، ومن علاقتهم بالناس الذين يعيشون بينهم . هذا مع الاهتمام بذكر سني مواليد العلماء وسني وفياتهم . وهو في كل ذلك يشبه سائر كتب التراجم شبا كبيرا . ولكنه يختلف عنها من وجه آخر اختلافا كبيرا . وذلك ان المرزباني اديب ليس بنحوي ولا لغوي ، يروي الشعر ، ويعرف جيداً

وزيفه ، وله كتاب معروف مشهور في نقد الشعر هو كتاب الموشح في مأخذ العلماء على الشعراء . فلذلك نراه في هذا الكتاب يعنى عناية خاصة برواية الأشعار الجياد المنتقاة خلال الأخبار . ويشفع ذلك بطرف ونوادير من مجالس الأدباء والعلماء والأمراء والوزراء . فجاء الكتاب من هذا الوجه مشبها كتب الأدب . وترجمة الأصمعي فيه مثلا تعد قطعة نفيسة من رائع الأدب ورفيعه .

طبع كتاب نور القيس أول مرة طبعة علمية جيدة في المطبعة الكاثوليكية في بيروت سنة ١٩٦٤ بتحقيق المستشرق الألماني رودلف زلهاميم . وهو حلقة في سلسلة النشرات الإسلامية التي تصدرها جمعية المستشرقين الألمانية . والمحقق أستاذ العربية في جامعة فرنكفورت بألمانية .



قدم الاستاذ زلهاميم للكتاب بمقدمة جيدة ضافية ، تكلم فيها على كتاب المقتبس ، ثم على مختصره نور القيس ، وعرفنا بصاحبه الحافظ اليفموري الدمشقي المتوفى سنة ٦٧٣ ، ووصف لنا مخطوطة المختصر وصفا مسهبا . وهي نسخة جليلة قراها ابن خلكان صاحب وفيات الاعيان ، وكتب عليها بخطه . ثم تكلم على كتاب آخر مختصر من كتاب المقتبس للمرزباني مثل نور القيس سواء ، وهو كتاب المختار من المقتبس لعلي بن حسن ، ووصف لنا نسخته المخطوطة أيضا . ثم أقام موازنة بين كتاب المقتبس وهو الأصل ، وبين المختصر والمختار منه . ثم تكلم على كتاب المنتخب من المقتبس الذي انتخبه أبو النعمان بشير بن أبي بكر حامد بن سليمان الجعفري . وكان الحافظ اليفموري قد اختصر نور القيس من هذا المنتخب . وبعد هذا كله شرح لنا المحقق الطريقة التي اتبعها في تحقيق الكتاب . وأشار إشارة خاصة الى عنايته برسم النسخة المخطوطة وشكلها ، ومحافظة عليهما في الطبع ، إلا في أحوال رأى فيها تغييرهما من الصواب .

ولقد جود الاستاذ زلهاميم تحقيق الكتاب ، وبذل جهدا كبيرا في إخراجه إخراجا يقارب أصله . وهو يعدّ لذلك حلقة جميلة في السلسلة

الذهبية من الكتب التي حققها المستشرقون ، وأسهموا بإخراجها في بعث التراث العربي القديم ، وتمهيد السبيل أمام الباحثين في الثقافة العربية . وقد عرفت مخطوطة الكتاب منذ زمن طويل ، ونظرت فيها ، وعرفت قيمتها وأفدت منها في ترجمة أبي مسحل الأعرابي صاحب كتاب النوادر الذي طبعناه في دمشق سنة ١٩٦١ . وكنت أخذت صورة عنها ، وفكرت في الاشتغال بها في يوم من الأيام . ثم علمت بتحقيق الأستاذ زلهام للكتاب . فشكرت له سعيه ، وحمدت جهده ، جزاه الله خير الجزاء ، وقوّاه في خدمة العلم والثقافة .

نظرت في طبعة الأستاذ زلهام للكتاب ، وقرأت فيها كثيرا . وقد رأيت في أثناء قراءاتي فيه جملة من الأغلط التي فات الأستاذ تصحيحها . ووقع في نفسي أنه يحسن الإشارة الى هذه الأغلط والعمل على تصحيحها خدمة للعلم ، ورغبة في زيادة تقويم الكتاب . فتجردت لذلك ، ومضيت قليلا . ولكنني رأيت أن الأمر يطول بنا كثيرا إذا أنا صححت الكتاب كله . فاقترعت على تصحيح قطعة منه تكون أنموذجا لسائره . فاخترت ترجمة الاصمعي فيه ، وقرأتها قراءة تصويب . وفيما يلي تصويب لبعض الأغلط التي رأيت في ذكرها فائدة .

في ص ١٢٩ س ١١ :

فرصة يفتك بها الدهر .

وقوله « يفتك بها » ليس من البيان العربي ها هنا ، وهو من ضلال النسخ أو الطبع .

والصواب : يفوتك بها الدهر .

في ص ١٣٤ س ٣ :

الأبل كلّما عددت قد أصبح مقرونا

قوله « كلما » فيه غلط في الرسم والشكل معا .

والصواب : الأبل كل ما عدت ...

في ص ١٤٢ س ١١ :

فإما ان يسكت فيعلم الناس انه ما فهم ، او يجيب بغير الجواب
فيتحقق ذلك عندهم .

والصواب : او يجيب .

في ص ١٤٨ س ٦ :

يفلجن الشفاه عن اقحوان جلاه غب سارية قطار

والصواب في قراءة هذا البيت :

يفلجن الشفاه عن اقحوان

أي بإلقاء حركة الهمزة من اقحوان على النون قبلها ، وإلا اضطرب
وزن البيت .

في ص ١٥٠ س ٨ :

وبيضر من النسج القديم كأنها نهاء نقيع مأوه متدافع

ولا يستقيم معنى البيت على هذه القراءة : نهاء نقيع لأن فيها غلطاً
وتصحيفاً .

والصواب : نهاء بقيع

والنهاء : جمع النهي ، بكسر النون وفتحها ، وهو الغدير وكل موضع

يجتمع فيه الماء . والبقيع من الأرض : المكان المتسع ولا يسمى بقيعاً إلا
وفيه شجر .

في ص ١٥١ س ١٠ :

واطو باقي سقاءك على بلله .

والصواب : واطو باقي سقائك ...

في ص ١٥١ س ١٩ :

يقل بها فرخ القطاة كأنه يتيمٌ جفا عنه مواليه مطرّقٌ
ولا يستقيم وزن البيت ولا معناه على هذه القراءة : مطرّق .

والصواب : مطرّقٌ ، من أطرق ، إذا سكت وطأطأ برأسه .
في ص ١٥٧ س ٥ :

وذلك أن الرمث أوّل ما يتفطر بالنبت يقال : قد أقمل .
والصواب : أوّل ما يتفطر ...

في ص ١٥٨

قال الأصمعي : كان أبو فرعون الساسي سائلاً بالبصرة .
وفي الفهرست ١٦٤ (طبعة ليبزيغ) : « أبو فرعون الساسي » بالشين
ثم بالسين . ونرى أن هذا هو الصحيح على الترجيح .

في ص ١٥٩ س ٤ :

فخرجت إليه عجوز شهيرة فقالت : بورك فيك ...
والصواب : شهيرة . وهي العجوز الكبيرة .

في ص ١٥٩ س ١٠ :

وما نحن يومنا بلاقٍ أحداً من الأعراب أفصح منه .
والصواب : وما نحن يومنا بلا قيّينٍ أحداً ...

في ص ١٦٤ س ١٧ :

قال الرياشي : كنا عند الأصمعي فجاءه رجلٌ سكرانٌ ، وكان جاراً
له نداءً .

والصواب : وكان جاراً له نداءً ، أي كان الرجل جاراً له ...

في ص ١٦٩ س ٨ - ١٠ :

وما أكره أن أكون ثقيلاً على من أراه شحيحاً بخيلاً ، وأتقحم عليه
مستأنساً ، وأضحك إن رأيتَه عابساً ، وأكل برغمه وأدعته بغمه .
والصواب في هذا كله : أن أكون ... وأتقحم ... وأضحك ...
وأكل ... وأدعته .

في ص ١٦٩ س ١٢ :

كلُّ يومٍ أدورُ في عرصةِ الحيِّ أشمُّ القنطارِ شمِّ الذئابِ .
والصواب : كلُّ يومٍ أدورُ ...

الدكتور عزة حسن

آراء وانباء

وفاة

عضو المجمع انعام الدكتور محمد سامي الدهان

فقد مجمع اللغة العربية بدمشق عضوا عاملا من اكثر أعضائه نشاطا في العلم ودأبا على العمل ، ومن أكثرهم كفاية في ميدان التحقيق الأدبي ، ذلك هو المرحوم الدكتور محمد سامي الدهان الذي وافته منيته يوم العشرين من تموز ١٩٧١ الحالي في دمشق ثم نقل جثمانه الى مسقط رأسه في حلب حيث ووري التراب في بلده ، وقد شيع جثمانه الطاهر بعد ظهر يوم الاربعاء في ١٩٧١/٧/٢١



ومثل مجمع اللغة العربية في التشييع عضو المجمع الدكتور عدنان الخطيب ولد الفقيه عام ١٩١٢ للميلاد في مدينة حلب ، وتلقى دروسه الابتدائية فيها ، ثم حصل على شهادة البكالوريا وانتقل الى دمشق لانتهاء دراسة الثانوية ، ثم أوفد الى فرنسا قبل الحرب العالمية الثانية وبقي فيها سنوات حصل بعدها على شهادة دكتوراه الدولة في الآداب من جامعة باريز ، وقد درس فيها اللغات السامية والتاريخ والتحقيقات العلمية .
و حين عودته أخذ يظهر نشاطه الكثير في العلم والتحقيق فانتخب عضوا في المعهد الفرنسي بدمشق كما عين استاذا محاضرا في كلية التربية في الجامعة السورية .

انتخب الدكتور سامي الدهان عضوا عاملا في مجمع اللغة العربية

بدمشق في جلسة المجمع المنعقدة بتاريخ ٧ كانون الاول ١٩٥٣ وصدر بتعيينه عضوا عاملا في المجمع مرسوم جمهوري مؤرخ في ١٢/٢٣/١٩٥٣ رقم ١٤١٩ .

لقد حمل الفقيه ارفع الشهادات العلمية خلال دراسته وهي :

- ١ - ليسانس في الآداب من جامعة السوربون في باريس .
 - ٢ - شهادة مدرسة الدراسات العليا (قسم التاريخ والتحقيقات العلمية) .
 - ٣ - شهادة مدرسة اللغات الشرقية (قسم اللغات السامية) .
 - ٤ - دكتوراه دولة في الآداب من باريس بدرجة مشرف جدا مع لقب الامتياز في سنة ١٩٤٦ .
- وقد نشر عددا كبيرا من الكتب الادبية والتاريخية منذ عام ١٩٣٤ واهمها :
- ١ - اصول التدريس الحديثة - اللغة العربية - ترجمة واقتباس حلب ١٩٣٤ .
 - ٢ - الكتابة - نصوص وقواعد - تأليف : حلب ١٩٣٦ .
 - ٣ - ديوان أبي فراس الحمداني - دراسة بالفرنسية - الجزء الاول بيروت ١٩٤٤ .
 - ٤ - ديوان أبي فراس الحمداني طبعة النص عن اربعين مخطوطة الجزء الثاني بيروت ١٩٤٤ .
 - ٥ - ديوان أبي فراس الحمداني طبعة النص عن اربعين مخطوطة الجزء الثالث بيروت ١٩٤٤ .
 - ٦ - كتاب في السياسة - للوزير المغربي - دراسة وطبعة نص دمشق ١٩٤٨ .

- ٧ - ديوان الواواء دمشقي : طبعة نص عن ثماني مخطوطات ، طبع
المجمع العلمي بدمشق ١٩٥٠ .
- ٨ - زبدة الحلب من تاريخ حلب - تأليف ابن العديم ، نص ودراسة
الاول بدمشق ١٩٥١ .
- ٩ - الذيل على طبقات الحنابلة - لابن رجب الدمشقي - نص
ودراسة ، الاول بدمشق ١٩٥١ . (بالاشتراك مع المستشرق الفرنسي
هنري لاوست ، عضو المجمع العلمي بدمشق) .
- ١٠ - نشاط المجمع العلمي العربي بدمشق - دراسة وتحليل بالفرنسية
دمشق ١٩٥١ . (بالاشتراك مع المستشرق الفرنسي هنري لاوست ، عضو
المجمع العلمي بدمشق) .
- ١١ - شاعر الشعب - محمد حافظ ابراهيم - دراسة قصيرة في
سلسلة إقرأ ١٩٥٢ .
- ١٢ - ديوان الخالدين (دراسة ونص قديم) من مطبوعات مجمع
اللغة العربية عام ١٩٦٩ .
- ١٣ - ديوان الصنوبري (لم يطبع) .
- ١٤ - التحف والهدايا للخالدين ، طبع عام ١٩٥٦ في دار المعارف بمصر
- ١٥ - زبدة الحلب من تاريخ حلب لابن العديم - الجزء الثاني -
طبع في دمشق
- زبدة الحلب من تاريخ حلب لابن العديم - الجزء الثالث -
طبع في دمشق
- ١٦ - الذيل على طبقات الحنابلة لابن رجب - الجزء الثاني - طبع
في دمشق .
- ١٧ - ديوان مسلم بن الوليد ، طبع في مصر (دار المعارف) عام ١٩٥٥

١٨ - محمد كرد علي (حياته وآثاره) من مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ١٩٥٥ .

وكانت آخر مؤلفاته كتابان هما : درب الشوك طبع بيروت ١٩٦٩
وكتاب الشعراء الاعلام في سورية طبع بيروت عام ١٩٦٨ .

لقد كانت نشأة فقيدنا الدكتور سامي الدهان دليلا على انصرافه الى اللغة العربية وآدابها فقد كان من انجب تلامذة العالمين الحلبيين الشهيرين الشيخ راغب الطباخ والشيخ بدر الدين النعساني .

وقد عمل محاضرا ومدرسا للغة العربية وآدابها في قسم اللغة العربية وكلية التربية بجامعة دمشق كما عمل في الجامعة الاردنية قبل وفاته وتلامذته الكثر يشهدون له بطول الباع والتمكن من اختصاصه ومادته كما جرت له السياسة ايام الوحدة مع مصر الى العمل مديرا لمؤسسة الوحدة فكان له نشاط بارز في عالم الصحافة .

كان الفقيد لبقا في حديثه ، فصيحاً في كلامه يتدفق منه اللفظ تدفقا يدل على ملكة ظاهرة في الخطابة والحديث وكان مشهورا بقوة ذاكرته حتى انك لو جلست اليه لذكر لك سلسلة طويلة من المخطوطات التي يحفظها حفظا دقيقا يدعو الى الاعجاب والدهشة .

ولقد بالغ رحمه الله في نشاطه العلمي حتى اخذ هذا النشاط من جسمه وصحته فاصيب بالمرض منذ سنوات ثم شفي ، ولكن شفائه ذاك كان اشبه بفترة للراحة ، فما لبث الداء العضال ان عاده منذ سنتين اقوى ما يكون ، فشرق وغرب دون ان يلقي الدواء الشافي ، الى ان قضى الله سبحانه وتعالى قضاءه فيه فتوفي في يوم الثلاثاء الواقع في ٢٧ جمادى الاولى ١٣٩١ الموافق في ٢٠/٧/١٩٧١ .

ومجمع اللغة العربية بدمشق الذي فقد بالدكتور محمد سامي الدهان عضوا بارزا من اعضائه العاملين يؤلمه ان يجد مكان هذا العالم الجليل خاليا ويحزنه ان يفتقده وهو في اوج نشاطه ويرجو الله تعالى ان يتغمده برحمته ورضوانه .

الأغاني - ١٨

في سنة ١٩٢٧ صدر الجزء الأول من « كتاب الأغاني تأليف أبي الفرج الأصبهاني » بتحقيق « دار الكتب المصرية » وبعد أمد طويل بلغ مجموع ما صدر ستة عشر جزءا ، وطال الانتظار .

ثم رأت وزارة الثقافة والارشاد القومي أن تيسر الكتاب لطالبيه فعملت عملا حميدا إذ طبعت سنة ١٩٦٤ الأجزاء الستة عشر مصورة بالأوفست ووعدت أنها ستسرع في تحقيق الأجزاء الباقية وتطبعها وتؤفستها وتلحق بها أجزاء للفهارس والمستدرك . وكانت مقدمة السيد الوزير صريحة وكان بيان المؤسسة المصرية العامة صريحا وعلميا وراقيا . ولكي يندخلوا الاطمئنان إلى قلوب « المحبين » كتبوا على كل جزء من الأجزاء الستة عشر : « طبعة كاملة الأجزاء معها فهرس جامع وتصويبات واستدراكات » .

واقنتى الناس ال ١٦ جزءا وانتظروا وكاد يطول الانتظار ولكنهم لم يلبثوا أن فوجئوا بنقض العهد إذ صدر سنة ١٩٦٩ الجزء السابع عشر بتحقيق علي محمد البجاوي وإعداد « لجنة نشر كتاب الأغاني » الجديدة بإشراف محمد أبو الفضل إبراهيم وقد أصبحت المؤسسة المصرية العامة : « الهيئة المصرية العامة » .

وأخطر ما في الجزء المقدمة التي كتبها السيد المشرف ، وينص فيها على أن الأغاني سيصدر في تحقيق جديد منذ الجزء الأول ، ويدل على طي المشروع الأول ، ويذكر أن التحقيق الجديد قد تم على مخطوطات جديدة زيادة على المخطوطات القديمة .

وتساءل الناس ، لم هذا ؟ أين نذهب بأجزائنا ال ١٦ ؟ أين ذهب

دراهمنا ؟ إننا لم نتعامل مع مكتبة تجارية كي يقع علينا الذي وقع من غبن ؟

ونظرنا في هذا الجزء السابع عشر فرأيناه - في عمومه - دون تحقيق الأجزاء السابقة ، وبحثنا عن وصف يقدمه السيد المشرف عن النسخ الجديدة فلم نعثر بشيء ، ونقبتنا عن الأماكن التي اعتمدت فيها هذه المخطوطات من الحواشي فلم نظفر بما يذكر .

وصدر - بعد قليل - الجزء الأول سنة ١٩٧٠ وقد نسب التحقيق فيه الى علي محمد البجاوي ولكننا إذ قابلنا بين الطبعة الأولى وهذه الطبعة لم نر تحقيقا جديدا ، وإنما الطبعة الأولى هي هي ، ومهما يبالغ مدع في الجديد ، فانه لا يستطيع أن يقتنع - هو نفسه - بسلامة نسبة التحقيق الى البجاوي .

وقرأنا في مقدمة الجزء الأول من هذه الطبعة الجديدة وصفا موجزا للنسخ المخطوطة الجديدة المدعاة ، فلم نعثر لها في طول الكتاب وعرضه بشيء يستحق الاهتمام ويجعل من الطبعة الجديدة تحقيقا جديدا بقلم جديد .

إنها طبعة ثانية وليست تحقيقا !

ثم صدر - في العام نفسه - الجزء الثامن عشر بتحقيق عبد الكريم ابراهيم العزباوي وإعداد لجنة نشر كتاب الاغانى بإشراف محمد أبو الفضل ابراهيم . . . وفي نظرة - ولو سريعة - على مجموع الجزء يلاحظ القارئ أن تحقيق هذا الجزء دون تحقيق الأجزاء ال ١٦ ، ولكننا لسنا - هنا - بهذا الصدد ، وإنما نريد أن نقف قليلا عند التقديم الذي كتبه محمد أبو الفضل ابراهيم نيابة عن لجنة وهيئة ووزارة . . .

قال السيد المشرف : « . . . وقد قام الأستاذ العزباوي بمقابلته على النسخ المخطوطة ، سواء في ذلك النسخ التي سبق لدار الكتب الرجوع إليها فيما حققته من أجزاء ، أو النسخ التي جدت بعد ذلك . . . » .

أما النسخ القديمة فمعروفة ، وأما النسخ الجديدة فقد أصبحت معروفة بما نصت عليه مقدمة الطبعة الثانية للجزء الأول ، ومن رموزها التي تهمننا في الجزء الثامن عشر :

رس : لمخطوطة مكتبة الاكاديمية الشرقية بروسيا .

خد : لمخطوطة مكتبة خد ابخش بالهند .

وإذا حصرنا هذا تصير المسألة رياضية ويصير الحكم سهلا .

إزاءك كتاب اسمه الجزء الثامن عشر ... تذكر مقدمته أن التحقيق فيه جرى - فيما جرى - على نسخة رس ، ونسخة خد ، وما عليك إلا أن تنظر في الحواشي لترى هذه الـ رس ، وهذه الـ خد ، وما زادتا من نصوص أو فروق يمكن أن يكون سببا لادعاء وفخر .

لننظر من ص ١ حتى ص ٣٧٤ ، ننظر ، وإن كنا نعرف النتيجة سلفا ، وقد نظرنا فلم نر أي شيء ، وليس في الأمر مفاجأة - وإن كان فيه عار علينا جميعا .

أجل ، إن تحقيق الجزء الثامن عشر لم يستعن قط بالمخطوطتين الجديديتين . وما كان هناك داع الى البهتان والتزوير .

ولا يفوتك وأنت في هذا الاستعراض السريع أن تقف على «نوادير» منها :

١ - أن تقرأ على ص ١ ، هـ ٥ : « نوادير المخطوطات لابن حبيب » ، وأنت تعلم أن ليس لابن حبيب كتاب بهذا الاسم ، وإنما المناسب الذي يذكر له في هذا المجال رسالة عمّن نسب الى أنه من الشعراء ، ضمت الى رسائل أخرى في جزء من سلسلة سماها محققها الأستاذ عبد السلام محمد هارون : نوادير المخطوطات .

٢ - وتقرأ في « فهرس مراجع التحقيق » : ديوان الحماسة ، لابي تمام ٢٦ : ١٦ ، وتنظر إلى يسارك قليلا فلا ترى هذا الرقم واردا إزاء « شرح ديوان الحماسة ، للتبريزي » فتفهم من ذلك أن التحقيق جرى على

حماسة ابي تمام مرة وعلى شرح التبريزي لها مرة اخرى . وقد تعجب ، الا انك ما اسرع ان تدرك خطأ التحقيق لان الصفحة ٢٦ بسطرها ال ١٦ تشير إلى شرح الحماسة وليس إلى الحماسة نفسها .

٣ - وقد تستغرب، وانت تلقي نظرة على « فهرس مراجع التحقيق » إذ ترى أن أكثر أسماء المراجع وردت دون أن تقرن بالطبعة التي اعتمدت، ثم لم هذا الإلحاح على أن العرب لابن الجواليقي والمعروف أنه للجواليقي نفسه (ينظر مثلاً ، يا قوت - معجم الأديباء - ط دار المأمون ١٩ : ٢٠٥ - ٢٠٧) وأشياء أخرى ، لسنا بصدها .

بغداد - كلية الآداب

علي جواد الطاهر

ردّ على نقد

حول كتاب (الهفوات النادرة)

لفرس النعمة الصابي - تحقيق الدكتور صالح الأشتري

منذ صدور كتاب (الهفوات النادرة) لفرس النعمة الصابي في جملة مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، قبل أكثر من عامين، والمقالات النقدية تتوالى في التعريف بالكتاب والتنويه بقيمته الأدبية والتاريخية الكبيرة، والإشارة إلى ما فاتنا تداركه من مأخذ في تحقيقنا العلمي لهذا الأثر العباسي النثري الفريد، وتعليقاتنا عليه.

ونحن نودّ في هذه العجالة - مع شكرنا لكل من أسهم في نقد كتاب الهفوات واعترافنا بأننا سننتفع بكثير من تقديمهم في طبعة ثانية قادمة - نودّ أن نعرض لثلاث مقالات (١) بالتعليق اليسير، التماساً لوجه الحق، وتعميماً للفائدة، ولهذا نرى أن نسكت هنا عن كل ثناء على عملنا للناقدين الثلاثة، شاكرين لهم تقديرهم وإنصافهم لما بذلنا من جهد، وأن نكتفي بالإشارة إلى بعض مأخذهم على عملنا، مما نريد أن نعلق عليه منها.

* * *

١ - يأخذ علينا صديقنا الدكتور عزة حسن أننا أهملنا ترجمة بعض الأعلام، فقد ترجمنا في الصفحة الواحدة لبعضهم دون بعض، وهو يقول: « ولم نعرف خطته في ذلك، ولم يذكر سبباً نعرفه ».

ونقول: إن خطتنا في ذلك واضحة، فنحن نترجم للأعلام التي هي

(١) أولاها لصديقنا الدكتور عزة حسن (مجلة المجمع: الجزء الثالث - المجلد الرابع والأربعون)، والثانية للاستاذ الكبير المرحوم الدكتور مصطفى جواد - نضر الله عظامه ورحمه رحمة واسعة وعوض امتنا من فقده بمن يسد مسده (مجلة المجمع: الجزء الثالث - المجلد الخامس والأربعون)، والثالثة لصديقنا وزميلنا في جامعة محمد الخامس بالمغرب الاستاذ محمد بن تاويت (الملحق الأدبي الأسبوعي لجريدة العلم المغربية: الجمعة ٢٣ من يناير - كانون الثاني - ١٩٧٠).

(شخصيات) في الأخبار التي نحققها ، ونهمل أحيانا كثيرة ترجمة الأعلام التي يقتصر دورها على مجرد الرواية للخبر : ففي الصفحة التاسعة مثلا ترجمنا لعيسى بن موسى لأنه شخصية يتوقف فهم الخبر عليها ، ولم نترجم للمدائني لأنه مجرد راوية للخبر ، وفي الصفحة العاشرة ترجمنا لطاهر بن الحسين وأهملنا الترجمة لابراهيم بن المهدي بسبب من ذلك أيضا ، وخطئنا هذه منهج نحاول أن نلتزمه في تحقيق الأخبار التي تسبقها سلاسل أسماء الرواة ، فإذا رحنا نترجم لكل راوية تضاعف حجم الكتاب ، ولم نعن تلك التراجم على زيادة إيضاح للأخبار المروية ! أما مسألة توثيق كل خبر بتوثيق رواياته فنحن نكتفي بما تقدم من توثيق الكتاب الذي نحققه جملة في المقدمة ، وعلى الباحث المستقصي أن يدرس عند كل خبر يهمله سلسلة رواياته ، ويرجع إلى تراجمهم ليستوثق من صحة ما ينقلون .

٢ - ويأخذ علينا الدكتور عزة حسن أننا اكتفينا في معظم التراجم التي أوردناها في تحقيقنا للهفوات النادرة بالإحالة إلى كتاب (الأعلام) للزركلي ، ويرى أن الأولى بنا أن نحيل إلى المصادر القديمة في الأول ثم إلى الكتب الحديثة !

ونقول إن في (الأعلام) سردا وافيا لتلك المصادر يغنينا عن تكرار سردها ، وقد أوضحنا خطئنا هذه في مقدمة تحقيقنا لكتاب (إعتاب الكتاب) الذي صدر في جملة مطبوعات المجمع أيضا ، فقلنا في الصفحة (٣٧) ما نصه : « اقتصرنا في كثير من الأحيان على الإحالة على كتاب (الأعلام) للزركلي وحده ، ذلك أن الطبعة الجديدة الحافلة من هذا الكتاب قد تكفلت بذكر المصادر التي تترجم لكل علم من الأعلام ، ولهذا كانت الإحالة على كتاب الأعلام تتضمن الإحالة على المصادر الأخرى المذكورة فيه » . وكنا قبل طبعة الأعلام الأخيرة نرى رأي الصديق الناقد ، ونأخذ به ، كما فعلنا في تحقيقنا لكتاب (أخبار البحري للصولي) الذي كان صدر في جملة مطبوعات المجمع أيضا .

٣ - ويرى الدكتور عزة حسن أن ما جاء في الصفحة (٥٨) من الهفوات : « وتقلني من الرئاسة والعمالة ، وهي المنزلة الزريئة والرتبة الدنيئة » كلام لا يستقيم ، وأن هناك سقطا بين الجملتين . ونحن نرى أن ليس من سقط ، والمراد أن تلك النقلة هي المنزلة الزريئة والرتبة الدنيئة .



٤ - ويأخذ علينا الدكتور مصطفى جواد - رحمه الله - أن نقول في الصفحة (٤٨) من مقدمة الهفوات عند كلامنا على المخطوط الذي يجمع كتاب الهفوات وغيره : « ويلى ذلك كتاب بدائع البدائيه لابن ظافر الحداد » ويرى أنه ابن ظافر الأزدي لا الحداد وأنه قد التبس الأمر علينا الخ . . . وقد رجعنا الى مصورة المخطوط عندنا فقرأنا الصفحة من جديد وفيها : « كتاب الهفوات النادرة . . . تأليف محمد بن هلال . . . ويلىه بدائع البدائيه لابن ظافر الحداد ! » وكنا اثبتنا في مقدمتنا ما وجدناه دون تغيير .

٥ - ويأخذ علينا الدكتور مصطفى جواد عدة ماخذ يفصل الكلام عليها غير أن الناقد الفاضل لم يكن محقا في أكثر ما يأخذه علينا ، لسبب واحد وبسيط ، وهو أننا استدركنا نحن قبله جملة مما يخطئنا به وشرنا إلى ذلك في جدول (الاستدراك والتصويب) ، وخطأ الناقد الفاضل أنه لم يقرأ المستدرك ، ولم ينتبه الى ما قلناه في الصفحة (٥٣) من مقدمتنا للهفوات : « ولا بد لي قبل أن أنتهي من هذه المقدمة أن أشير الى غنى جدول الاستدراك والتصويب في آخر الكتاب ، وعذري لدى القراء تبينه الظروف الصعبة التي رافقت طبع الكتاب وإخراجه » فقد طبع الكتاب في غيبة من محققه ، فالكتاب تم طبعه في دمشق وأنا في أقصى المغرب ، ولم ينتج لي أن أشرف على تجارب طبعه !

وهذه أمثلة مما صوتبناه واستدركناه وجاء نقد الدكتور مصطفى جواد يعيد تصويبه :

١ - في الصفحة (٤٨) سقطت كلمة (رجل) من السطر (١٤) فلم يشعر بسقوطه الخ ...
وكنا شعرنا وأشرنا الى سقوط الكلمة في المطبعة في جدول التصويبات ص ٥٣٩ .

ب - في الصفحة (٢٢٤) : « فرماني بالزوتين فجرحني » يقول : قلت هو تصحيف الزوين ...
وكنا صوبنا التصحيف في المستدرك ص ٥٣٦ وقلنا ما نصته : تصويبها الزوين وهو الرمح القصير : انظر كتاب الالفاظ الفارسية لادبي شير ص ٨١ .

ج - وفي الصفحة (٢٢٤) حدثني الهمداني قال : انحدرت أريد الحامدة الخ ... والصحيح أن الحامدة هي تصحيف الجامدة وهي قرية كبيرة جامعة من أعمال واسط .

وكنا اشرنا الى تصحيح التصحيف في المستدرك ص ٥٣٦ فقلنا : « يضاف الى الحاشية ٢ من ص ٢٢٤ : وفيه (الجامدة) وهي قرية من اسافل واسط ، بينها وبين البصرة . انظر معجم البلدان : ٩٥/٢ - ٩٦ .

د - وفي الصفحة (٣٢٢) ورد ذكر الفتك فعلق محقق الكتاب ما هذا نصه (في ب العتكين) ولم يستطع ان يفعل غير ذلك ، والصحيح أنه أبو منصور الفتكين الأمير التركي الخ ...

ولكننا استطعنا تصحيح الاسم وفعلناه ، وأشرنا الى ذلك في المستدرك ص ٥٣٧ فقلنا فيها : (ولعله الفتكين مولى معز الدولة وله رياسة في الأتراك ! انظر تجارب الأمم : ٣٣٤/٢) .

وعلى هذا يكون الناقد الفاضل الدكتور مصطفى جواد قد ظلمنا ، ولكننا لا نملك لأنفسنا - وقد توفاه الله - إلا الإعراب عن مزيد من الإجلال

والتقدير نحوه ، فهو - رحمه الله وأتابه - لم يطلع على جدول المستدرك والتصويب في آخر الكتاب .

٦ - ويقف الدكتور مصطفى جواد عند هذه الجملة الواردة في الصفحة (٨٣) من الكتاب : « يا أبا أمية إن بعض الأطباء أخبرني أن الأمير مما به قد أمرني أن أمره بالوصية ، وأنا أكره أن أستقبله بذلك » وهي عبارة ظاهرة الاضطراب والقلق فيحاول تصويبها فينتهي الى أن الصواب :

« أن الأمير لما به قد أمرني أن أمره بالوصية » ونقول : إن تصويب الدكتور جواد يظل ظاهر الاضطراب والقلق فالأمير في حال رجوعه الى الله بالموت ، فهو مائت ، قد أمرني أن أمره . . . فكيف يأمره بأن يأمره الخ . . ؟

الحق أن الذي اهتدى الى تصويب هذه العبارة القلقة هو الناقد الثالث الأستاذ محمد بن تاويت .

* * *

٧ - يقول الأستاذ محمد بن تاويت : « وأهم تصحيف وقع ولا بدء من التنبيه عليه - مما لم يتداركه المحقق في المستدرك - سقوط الواو من العبارة : « إن الأمير مما به وقد أمرني أن أمره بالوصية . . الخ . . » وهنا يتسع المجال لمزيد من التفصيل ، مما نقدر أن وراءه فائدة عامة :

لا أماري بأن العبارة كما جاءت في كتاب الهفوات قلقة مضطربة ، غير أنني ما كنت لاهتدي إلى تصويبها لولا اطلاعي على ما كتبه الأستاذ الجليل عبد الله كنون والأستاذ محمد بن تاويت حول تعبير (لما به) الذي يدل على أن الموصوف بذلك قد أشفى على الموت وأصبح ميئوسا من حياته ، وللأستاذ عبد الله كنون بحث طريف في مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة

حول هذا التعبير المأثور (١) الذي اتخذ المجمع قرارا باعتماده ، وللأستاذ
 كنون فضل في ذلك ، وهو عضو في مجمع القاهرة ، أما الأستاذ ابن تاويت
 فله الفضل في تصويبه عبارة (الهفوات) ولفت نظري إلى هذا التعبير
 ومعناه .

(١) لعل من الفائدة أن نذكر بعض النصوص التي ورد فيها هذا التعبير نقلا عن مقالة
 الأستاذ عبد الله كنون ومقالة الأستاذ ابن تاويت :

أ - من حديث في كتاب العلل عن ابن عمر ان النبي (ص) عاد امرأة خثعم فقال لها :
 كيف تجدينك ؟ قالت : ما أراني الا (لما بي) ... (أي ميثوسا مني) .

ب - وفي نهج البلاغة لعلي كرم الله وجهه يصف مريضا ميثوسا منه : (هو لما به) .

ج - لابي نواس بهجو أحمد بن روح :

لا رعى الله ابن رُوح
 وأسقم اسمي ريسح فيه
 وسخّ اسمي بلعائيه
 فأظنّ اسمي (لما به)

د - للامام الشافعي :

إذا اشتملت على اليأس القلوب
 وضاق (لما به) الصدر الرحيب

ه - للطهوي :

وسألت عنه فقيل بات (لما به)
 قلت الندى لا شكّ بات (لما به)

و - لابن دراج :

حتى تركت الدهر بات (لما به)
 صبرا وغادرنى السقام (لما بي)
 وله :

حتى تركت العاذلين (لما بهم)
 شغفا بحبّ التاركى (لما بي)
 وله :

أيها المفرى بقتلي بك أصبحت (لما بي)

ز - لابي الحسن بن زباع يخاطب الفتح بن خاقان :

أهبت به للقول وهو (لما به)
 فلبى ولم يسعده نطق ولا فم

ح - لابن سهل :

بالله يا موسى وقد لذّ الردى
 أجهز ولا تثبق الجريح (لما به)

٨ - ويشير الاستاذ محمد بن تاويت الى ما في (الهفوات النادرة) من الفاظ فارسية كثيرة اثارت اهتمامه وبعدها ويعلق عليها تعليقات مفيدة : فالهفوات النادرة يمثل رغم نصاعة أسلوبه ما كان عليه النثر العباسي في القرن الهجري الخامس من غزو الالفاظ الفارسية الكثيرة له ، ومؤلف الهفوات يستعمل كلمات فارسية كثيرة من أمثال (النشوار والروز والشفتجة وجوانبيرة والزوبين والجوامرك وبرخاش وخرمنجي وقاطرميز وجوامرجة) دون أن يفترها أو يعلق عليها ، في حين انه يفسر بعض الالفاظ الفارسية الأخرى من أمثال :

كوردوير - الكاتب الأعور .

بشت بين - أبصر بين يديك .

مما يدل دلالة قاطعة على أن الالفاظ الأولى التي لم يفترها كانت مشهورة في عصره ، والقارئ العربي إذ ذاك لم يكن بحاجة الى أن تترجم له .

ويلاحظ الاستاذ محمد بن تاويت - وهو أستاذ الدراسات الفارسية في جامعة محمد الخامس - أن في كتاب الهفوات تعبيرات فارسية ترجمت الى العربية ، من أمثال (خدّمه أو خدموه : بمعنى تأدية التحية للملوك) ، وفيه التشبيه بالفيل الذي يستعمل في الفارسية في وصف الشجعان ، كما يستعمل العرب في ذلك التشبيه بالأسد .

ولا يتسع المجال لعرض مزيد من ملاحظات الأستاذ محمد بن تاويت على كتاب (الهفوات) الذي يعده أهم كتاب قرأه في عام ١٩٦٩ .

★ ★ ★

وبعد ، فهأنذا أقلب بين يديّ نسختي من كتاب الهفوات فأجد صفحاتها قد عمرت بالملاحظات والتصويبات المضافة اليها في انتظار طبعة قادمة مصححة ، وأنا موقن بأن نسختي من الطبعة الثانية المصححة ستظلّ تستقبل الملاحظات والتصويبات المضافة اليها ، ذاك أن حكاية جهدنا في خدمة التراث حكاية طويلة لا تنتهي ! أعاننا الله على الإخلاص في العمل ، وجزى عنا كلّ نقدٍ يريد مزيداً من الكمال في خدمة التراث خير الجزاء .

الدكتور صالح الأشتر

١٤ - م

شبكة

الألوكة

www.alukah.net

هدية مجمع اللغة العربية بالتعاون مع شبكة الألوكة

www.alukah.net



سؤال

هذان البيتان

من قائلهما ... ؟

منذ أيام الدراسة حفظتُ فيما حفظت من الشعر بيتي الرقمتين ،
حينما سمعت أحد الأساتذة - رحمه الله - ينشدهما ويشرحهما باعجاب ..
ويبين ما تضمناه من بيان رائع ... ! والبيتان هما :

رأت قمر السماء فاذاكرتني ليالي وصلها بالرقمتين

كلانا ناظر قمرًا ولكن رأيت بعينها ورات بعين

وكنت أهتم إذ ذاك بالبيتين لا بقائلهما ... ! لظني أن قائلهما لا يعدو فحلا
من فحول الشعر العربي المشهورين وأن بإمكانني الحصول على طلبتي اذا
تصفحنت الدواوين وراجعت المصادر .. ! في يوم من الأيام .. !

وجاء الوقت الذي صرت اهتم فيه بقائلهما ... فتصفحنت الدواوين ..
وراجعت المصادر .. والاصول .. ! وسألت .. وأنا استغرب ان تبلغ
شهرة البيتين الى هذه الدرجة .. وأن يبلغ خفاء صاحبها الى هذه
الدرجة .. !

فالمؤلفون في البلاغة والادب والتاريخ والنحو لا ينسون الإشارة الى
بيتي الرقمتين ... ! ولكنهم ينسون أو يتناسون قائلهما .. فلماذا .. ؟

فأبو العباس المقرئ في نفح الطيب يذكر عن شيخ جدّه وهو ابراهيم
بن حكّم السلوي المتوفى سنة ٧٣٧ هـ أن ابا الحسن بن فرجوي سأله
في تلمسان عن معنى البيتين (١) ..

(١) نفح الطيب ج ٢ ص ١٢١ . ط الأزهرية .

وكذلك ابن القاضي في (دُرّة الحجال) يذكر السؤال الموجّه الى ابراهيم بن حكم في معنى البيتين (٢) . وأبو عبد الله اليفرني يذكر البيتين وينقل قصة السؤال عن نفع الطيب (٣) .

والشاعر محمد بن الطيب العلمي في كتابه - الانيس المطرب - يذكر البيتين ... ولا يعرج على قائلهما (٤) ..

والغريب ان أحد الفقهاء وهو أبو عبد الله المنساوي وجه إليه سؤال عن معنى البيتين كما في نوازله المطبوعة على الحجر بفاس ... فأجاب من دون تصريح على القائل .. !

وحيث ان الإمام جمال الدين بن هشام المتوفى سنة ٧٦١ هـ ذكر في كتابه (مغني اللبيب) في القاعدة الرابعة . وهي قاعدة التغليب .. من الباب الثامن من كتابه المذكور . بيت أبي الطيب المتنبي ...

واستقبلت قمر السماء بوجهها فأررتني القمرين في وقت معا .
فان شراح كتاب المغنى والمعلقين عليه جعلوا ذلك مناسبة للحديث عن بيتي الرقمتين ... ولكن على العادة من غير تصريح على القائل .. !

ثم وقع في يدي بطريق المصادفة كتاب صغير الحجم كان عنوانه (... في شرح بيتي الرقمتين) وما كدت أخلو به لأشبع رغبتني من قضية صاحب بيتي الرقمتين ... ! حتى أخذه أحد الإخوان ، سامحه الله ، فكان آخر عهدي به ... !! ونسيت عنوانه الحقيقي .. !

ولفت نظري ان الاستاذ الباحثة السيد عبد الله كنون عضو مجمع اللغة العربية بدمشق ذكر في كتابه (النبوغ المغربي) (٥) بيتي الرقمتين ونسبهما للقاضي عياض السبتي المتوفى بمراكش سنة ٥٤٤ هـ وحينما

(٢) درة الحجال ج ١ ص ٩١ . ط الرباط .

(٣) المسلك السهل في شرح توشيح ابن سهل ص ١٥٥ .

(٤) الانيس المطرب ص ٢١٢ وما بعدها . ط فاس .

(٥) ص ٧١٧ . ط بيروت ١٩٦١ م .

سألت الأستاذ عن مستنده الذي اعتمد عليه في هذه النسبة أفادني مشكورا ... انه اعتمد على كتاب يسمى (نفح الأزهار) وهو منتخبات من الأشعار جمعها شاكر البتلوني وضبطها وشرحها ابراهيم اليازجي .. وطبع الكتاب مرات في بيروت ... كما اعتمد على ما وجدته في بعض الجامع الخطية ...

وفعلا راجعت كتاب (نفح الأزهار) لشاكر البتلوني فوجدته ذكر البيتين ص ٩ ونسبهما للقاضي عياض ...

ومن أجل ذلك يتوجه السؤال :

على أي شيء اعتمد البتلوني وهو من المتأخرين في نسبة البيتين للقاضي عياض ... ؟ لا شك أنه اعتمد على مصدر متقدم ... وحبذا لو عرفناه لنطمئن إذا كان المصدر من تلك المصادر المظنون بها الصحة والدقة ...

لهذا نرجو أن نجد عند السادة قراء مجلة مجمع اللغة العربية ... من أساتذة .. وباحثين .. ومطالعين .. ما يقيدنا فائدة شافية في تعيين قائل بيتي الرقمتين ولهم صادق الشكر وجميل التقدير ... والسلام .

عبد القادر زمامه

فاس المغرب الأقصى

العنوان : رقم ١٠ الحامية الدوح فاس المغرب الأقصى

ملاحظات على : « ما بنته العرب على فعّال » ، للصفاني

لقد اهتمّ العلماء ، من أن غير بعيد ، بإخراج النفائس من المخطوطات فشفلوا بكتب المؤلفين الكبار وحققوها . ولكن الحسن بن محمد بن الحسن الصفاني صاحب التصانيف الكثيرة في اللغة والحديث ، أقل منهم اهتماما به . بيد أنه ترك تراثا ضخما لمن بعده . ولا شك في أن العلماء عرفوا من بحاره وانتفعوا من آثاره . على أن ما هو أعظم منها قيمة العباب الزاخر وتكملة الصحاح ، ومجمع البحرين في اللغة ، ومشارك الانوار في الحديث .

وقد قام العالمان الكبيران باخراج كتابيه : الأضداد ويفعول قبل سنوات . وحقق كتابا له الدكتور عزة حسن وأخرجه مجمع اللغة العربية بدمشق سنة ١٩٦٤ م ، بحلة قشبية يستحق الثناء عليها .

هذا كتاب جمع فيه الصفاني كلمات وردت في كلام العرب على زنة فعّال فأورد فيه ١٣٠ كلمة من الثلاثي وسبعة من الرباعي ، وذيله المحقق بما وجد هذا الباب في بعض كتب اللغة ، فله الشكر الجمّ .

ولا شك في أن المحقق حاول قصارى جهده لإخراج الكتاب في أصح صورة . وكان أمامه نسختان ولكن لسوء حظ الكتاب ما كانت أية منهما مصححة من المؤلف كما لم تنسخ أية من النسخة المهدبة للمؤلف . فسقطت منها بعض الكلمات كما صُحفت البعض . ولو كان المحقق راجع في هذا المضمار كتاب بروكلمان تجد فيه ذكر نسخة ثالثة باستنبول ، ألمّ بها المحقق بعد عام . هي نسخة قيّمة نحو أم النسخ ، مكتوبة بخط شرف الدين عبد المؤمن بن خلف الدميّاطي المحدث الشهير وتلميذ الصفاني وحامل كتبه الكثيرة في اللغة أيضا . وهي مقروءة على المؤلف ومهدبة منه كما أشار إليه الدميّاطي في قيد قراءتها ، فقال : « قرأت جميع هذا الكتاب على مؤلفه ومهدبه معارضا بأصله الذي من يده » . وتزيد الأمور من

قيمة النسخة بأنها مقروءة على المؤلف بحضور العلماء الكبار . وعلاوة على ذلك قرأها جمع كثير على شرف الدين عبد المؤمن بن خلف الدمياطي لأن النسخة هذه كانت له .

وكان جديراً بالمحقق أن يستدرك تحقيقه عندما وجد نسخة استنبول سنة ١٩٦٥ م ، ولكنه لم يهتم بها وحسبها مساوية بنسخة الظاهرية قائلا: « لا تختلف عنها في شيء يذكر . ولكن الأمر بالعكس . إن في عنقنا أن نخرج ترائنا في أصح الصورة التي جاء بها المؤلف . قرأيت ، بعد المقابلة بنسخة استنبول المصورة عندنا ، بعض الاضطرابات فتفحصت عنها من كتب المؤلف في اللغة وأوردتها هنا أمانة للعلم .

من الغريب أن المحقق ، رغم جهده الجهد ، سها في بعض الأمور في ترجمة مؤلف الكتاب أيضا ، كما يسوءنا القول بأن اسم الكتاب لم يكن الذي وصل إليه محققه ومقدمه . فانه أورده : « ما بنته العرب على فعال » ، ولكنه ليس بصحيح ، لأمور آتية :

١ - أساسا على قيد المقابلة الذي يوجد على نسخة الظاهرية ، قال المحقق : نسخة محمد ابن المؤلف مقابلة بمؤلفها سنة ٦٣٩ هـ . وقابل بها (أي بنسخة محمد ابن المؤلف) عيسى بن عبد الله الإربلي نسخته سنة ٨٠٠ هـ . وثبت (الإربلي) على نسخته : قوبلت هذه النسخة ، وهي ما بنته العرب على فعال ، بنسخة محمد ابن المؤلف . لا يغرب عن البال أن هذه النسخة التي جعلها المحقق أم النسخ كانت الثالثة في النسخ . وينظن أن اسم الكتاب لم يكن مكتوبا في بداية الكتاب ، ولئن كان لكتبه الناسخ في الصفحة الأولى . وأما تسمية الكتاب هذا فانها من الإربلي نفسه طبقا لفهمه من الكتاب عند المقابلة فلذلك أورده في قيد المقابلة فحسب .

٣ - لقد طارت لسوء حظ نسخة استنبول ورقتها الأولى منها ، ولكن الصفحة الأولى لهذه المجموعة تقيد اسم الكتاب هكذا : كتاب فعال له ، أي للصفاني ، لأن هذه المجموعة التي توجد في خزانة الشهيد علي باشا

برقم ٣٧١٩ تضم معظم الكتب للصفاني مكتوبة بيد الدمياطي . ونرى أيضا اسم الكتاب بصراحة في قيد السماع للعلماء الكبار على الدمياطي بأخر الورقة من هذا الكتاب ، وهو : الحمد لله بلغ سماعا بجميع هذا الكتاب وهو فعّال ، على راويه ومالكة وكتابه شيخنا الإمام العلامة . . شرف الدين أبي محمد بن أحمد عبد المؤمن بن خلف بن أبي الحسن الدمياطي ، أكرمه الله . فبناء على ذلك لا نغالي حين نجزم بالقول ان اسم الكتاب هو : كتابُ فعّالٍ ، لأن الدمياطي الذي قرىء الكتاب عليه كان أقرب الناس إلى الصفاني في آخر أيامه وحمل كتبه الكثيرة في اللغة فإذن كان يعرف كتبه حق المعرفة .

٣ - إن مترجمي الصفاني كلهم أوردوا اسم الكتاب كما وصلنا اليه ولكن الدكتور عزة حسن جاء باسم الكتاب على خبر واحد ، فليتأمل .

أما الملاحظات فهي :

أ - ترجمة المؤلف :

● ص ٧ س ٩ : جفانه خطأ وصوابها جفانه ، أنظر مجمع البحرين (خطي) للصفاني (صفت) .

● ص ٨ س ٣ : البنجاب بالضم خطأ فصوابها بالفتح . وهذه معرفة لا حاجة لها إلى التعريف .

● ص ٩ س ٣ : رحل الصفاني في سبيل العلم بعد وفاة أبيه (نحو ٥٩٠ هـ) فطاف بالهند وذهب أيضا الى بلاد العربية وورد مكة سنة ٦٠٠ هـ وأقام بها فتجول في اليمن ثم حجّ ولقيه ياقوت صاحب إرشاد الأريب بمكة سنة ٦١٠ هـ . فإذن لا يصح بأنه أي الصفاني خرج للعلم قبيل ٦١٠ هـ كما توهمه الدكتور ، أنظر العُباب للصفاني (بيض وحقّ وفرس وكنس ومركب وبضع) .

● ص ١٠ س ٨ : لا نستطيع أن نقطع الرأي بأن تأليف كتابه هذا حدث في فترة قيامه بمكة أساسا على العبارة : الملتجى إلى حرم الله تعالى

لانه كان تسمى بهذا الاسم بكثرة تردده الى مكة ويكتب هذا الاسم في مقدمة كل كتاب له كما يورده في كل سماعة كانت ببغداد أو بمكان آخر .

● ص ١٠ س ١١ : لم يدخل ببغداد سنة ٦١٥ هـ للمرة الثانية كما حسبه المترجم بل دخلها لأول مرة ، انظر العباب الزاخر (قرط) ، فقال فيها : قدمت ببغداد سنة ٦١٥ هـ وهي أولى قلمتي إليها .

● ص ١٠ س ١٥ : قال الدكتور عزة حسن : إن الصفاني لم يشهد عند القاضي ولكن الأمر بالعكس لأنه شهد عند القاضي محمود بن أحمد الزنجاني في يوم الاربعاء سابع من شهر ربيع الأول سنة سبع وعشرة وستمائة وزكاه العدلان ، انظر ورقة ٨٦ من مجموعتنا وهي مكتوبة بخط الدمياطي ، فيها ترجمة موجزة للصفاني .

● ص ١١ س ٢ : أرسله الملك إلى الهند سنة ٦١٦ هـ لا بسنة ٦١٧ هـ ، انظر مجمع البحرين للصفاني (قنوج) .

● ص ١١ والسطر الآخر : ذهب الصفاني الى الهند سنة ٦٢٤ هـ في شهر رجب لا في شعبان كما نجد في الورقة التي ذكرناها آنفا .

● ص ١٢ س ٥ : لم يزل الصفاني يدرس في رباط المرزبانية حتى سنة ٦٤٣ هـ . ذكر ذلك ابن الفوطي في حوادث سنة ٦٤٣ هـ ، انظر الحوادث الجامعة (طبعة قديمة) ص ٢٨٧ .

● ص ١٣ س ٨ : « دفن الصفاني بجوار الفضل بن عياض » ولكننا لا نجد من هو العالم المدفون بمكة بهذا الاسم ، لعله الفضيل بن عياض المتوفى سنة ١٨٧ هـ قال الدكتور عزة حسن بأن الصفاني سكن بحريم الظاهري ولكنه الحريم الظاهري بالطاء المهملة ، انظر معجم البلدان لياقوت (الحريم) والحوادث الجامعة من ٢٤٢ .

ب - كتاب المؤلف :

(١) الكلمات التي سقطت من محقق المخطوطة الظاهرية ، وهي موجودة في نسخة استنبول :

- ص ٣ س ٧ : سقطت « بلغني مما » بعد « فيما » ، انظر لوحة الكتاب الأولى . كما سقطت بعد كلمة المعجم : « وهو » .
 - ص ٢٣ س ١ : وقد سقطت كلمة « أيضا » بعد يترب .
 - ص ٢٤ س ٥ : سقطت ضمير إياه بعد إنشاده .
 - ص ٤٠ س ١ : سقطت حرف « في » قبل كلمة دواه .
 - ص ٦١ س ٢ : سقطت « به » بعد يعطت .
 - ص ٦٦ س ١ : كلمة « ملاع » التي أضافها المحقق من عنده توجد في نسختنا .
 - ص ٦٧ س ١ : وقد أهمل الناسخ لمخطوطة الظاهرية قائل القول وهو أبو عبيدة .
 - ص ٧٠ س ٦ : هو حمل بن زيد بن عوف ، كما ترى هذا الاسم في العباب (خصف) .
 - ص ٨٢ س ٧ : هذا أبو عبيدة الذي ذكره في كتاب أيتام العرب كما قلنا آنفا .
 - ص ٨٩ س ٣ : هي بنت جسر بن تميم بن يقدم . وقد سقط من الناسخ : « ابن تميم » .
 - ص ١٠٣ س ٢ : وقد أهمل المحقق : « همهمام : كما سبق ذكره » انظر لوحة الكتاب الثانية .
- (٢) - اخطاء اثبتناها من نسختنا :
- ص ١٠ س ٣ : صوابها : فصريمة ، لانه مكان قرب اللوى ، انظر معجم ما استعجم ومعجم البلدان .
 - ص ١٨ س ٤ : لا جرم أن رواية البيت توجد بيكفيك أيضا ولكن

أصحها وأرجحها ما أوردها الصفاني في نسختنا وفي العُباب (صلح) وكذلك البكري في معجمه (بكته) وهي : فيكيفك .

● ص ٢٢ س ٢ : كلمة « التأيث » أصح عند الصفاني من التعريف انظر مخطوطتنا والعُباب (بدد) .

● ص ٢٣ س ١ : تنسب السهام الى يترب، بالتاء بلدة تقع دون اليمامة ، انظر معجم ما استعجم (يترب) وديوان الأعشى (طبع لندن) ص ٩٨ . وعندنا رواية كلمة الماسخية بدل الأخنية كما توجد بروائتنا في الديوان أيضا .

● ص ٢٧ س ٣ : هو ابن حَمَيْل ، بالحاء كأمير ، أحد بني المضرّس صاحب الأرجوزة الزالية ، انظر التاج (حمل) والعُباب (جذب) .

● ص ٣٧ س ٤ ، ٥ : إن قافية البيتين بسكون الوسط لأن كلمة ذَحَل جاءت بسكونها الوسط . كما توجد في نفس الكتاب (كتاب فعال للصفاني) ص ٧١ .

● ص ٤٩ س ٤ : صوابه في جملة مسحولي ، أوردها المحقق في الحاشية .

● ص ٥١ س ٢ : كان يليق للمحقق الفاضل أن يذكر في الحاشية رواية البيت الأخرى وهي :

ومرّ دهر على دبارٍ فهلكت جهرة وبارٍ

وبهذه الرواية نجده في ديوان الأعشى وعندنا وعند البكري (وبار) .

● ص ٦٦ س ٢ : والمثل كما وردت في نسختنا : أودت به عقاب ملاء ، انظر أيضا في اللسان (ملع) .

● ص ٧٢ س ٣ : والبيت عندنا بهذه الرواية :

وفي ضمن حِقْفه يرى حِقْفَه خطافٍ وسرحةٍ والأجلال

● ص ٧٤ س ٢ : ورواية البيت عندنا : مرت بنعفى شراف وهي عاصفة ونجدها أيضا في العباب (شرف) وفي معجم ما استعجم (شراف) .

● ص ٧٤ س ٤ : كلمة « خراف » صحيحة لا غبار عليها . كما كتب الهمياني حرف الضاد عند بداية الكلمة كدأبه (أي عندما يكتب الهمياني كلمات يورد حروفها البداية ، في نسختنا) . ولم نجد كلمة خراف بمعنى الأرض ولا حراف ، في المعاجم التي بين أيدينا ، إلا أن الصفاني أورد كلمة خراف في تكملة الصحاح ولكنه قال : خراف ، موضعان ، أنظر تكملة (خرف) .

● ص ٧٨ س ١ : لقد سقطت من الناسخ كلمات اضافها المحقق وكان السياق يقتضي ذلك ، ولكنها في الأصل عندنا موجودة : « وهي تناوى » ، انظر التكملة أيضا .

● ص ٨٦ س ٥ : صوابه : ذكره ابن الأنباري كما هي عندنا . من المحتمل أن الناسخ انتبه على هذه الكلمات بعد الكتابة فذكرها في الحاشية كما أوردها المحقق .

(٣) - أخطاء مطبعية :

● ص ٣٢ س ٥ : يا قوم بالكسرة .

● ص ٣٣ س ١ : وقد سقطت الواو من اسم عمرو .

● ص ٣٤ س ٢ : تدنينك بالتاء ، انظر ديوان الطرماح (طبع لندن) ص ١٤٨ .

● ص ٦١ س ٤ : رباط بالياء .

● ص ٧٢ س ٤ : وساعة بالكسرة .

● ص ٧٧ س ١ : بمصطحيات بكسر الحاء كما في ديوان الشاعر طبع بيروت وعندنا .

● ص ٩٤ س ٣ : اسم فعل قثم ، القثمة بالضم ، انظر القاموس
واللسان .

لقد وردت هذه الأخطاء ، فيما أظن ، لفقدان نسخة الأم . ولكن
المحقق ، على الرغم منها جهد جهدا مضميا لصحة الكتاب . ففي الختام
يتحتم علينا أن نشيد بصنيع سيادة الدكتور عزة حسن مرة أخرى وأن
ترسل الى المجمع أخلص التهاني على إخراج الكتاب بهذه الصورة
الأنيقة .

٢ ١٩٧١/٤/١

أحمد فاروق

معهد الأبحاث الإسلامية
باسلام آباد ، باكستان

الكتب المهداة الى مكتبة مجمع اللغة العربية بدمشق
خلال الربع الثالث من عام ١٩٧١

اسم المؤلف	اسم الكتاب
عبد الله بن محمد بن الرياض ١٩٧٠ خميسي	المجاز بين اليمامة والحجاز
عبد الله سليمان منيع الرياض ١٩٧١	الورق النقدي
يوسف نعمة الله الرياض ١٩٧١	التقود في النشاط الاقتصادي
حمد الجاسر الرياض ١٩٧٠	في شمال غرب الجزيرة
الناشر اسعد طرابزونى طنجه ١٩٦٦	الاوائل لابي هلال العسكري
الدكتور عبد الله آل القاهرة ١٩٧٠ مبارك	أدب النشر المعاصر في شرقي الجزيرة العربية
غازي القصيبي بيروت ١٩٧١	معركة بلا راية (شعر)
جمع خالد الفرج الرياض	ديوان النبط (الشعر العامي في نجد)
تحقيق الدكتور حسن القاهرة ١٩٦٩ الشاذلي فرهودي	الايضاح العضدي لابي علي الفارسي
الدكتور احمد محمد الرياض ١٩٧٠ الضبيب	كتاب الامثال لابي فيد مؤرخ بن عمرو السدوسي المتوفى ١٩٨ هـ
منصور ابراهيم الحازمي الرياض ١٩٧٠	محمد فريد ابو حديد كاتب الرواية
الدكتور ابراهيم رشاد القاهرة ١٩٧٠	مذكرات مجاهد تعاوني
دمشق ١٩٧١ سليم ابراهيم عبود	النصر او الموت (قصص)
دمشق ١٩٧١ علي عقله عرسان	ثلاث مسرحيات
دمشق ١٩٧١ رياض عصمت	النجوم والليل الطويل
دمشق ١٩٧٠ رينيه دييوز ومايا بنيتير ترجمة هاني بطيخ	الصحة والمرض
حمص ١٩٧١ رفيق فاخوري	معجم شوارد النحو

اجزاء الاول والثاني

وزارة الثقافة

وزارة الثقافة

وزارة الثقافة

وزارة الثقافة

الجزء الاول والثاني وزارة الثقافة	دمشق ١٩٧١	ترجمة انطون حمصي	رأس المال (ماركس)
معهد الاستشراق الالماني	بيروت ١٩٦٧	علي بن عمر الدارقطني للناشئ الاكبر المتوفى	أخبار عمرو بن عبيد مسائل الامانة ومقتطفات من كتاب
معهد الاستشراق الالماني	بيروت ١٩٧١	٢٩٣ م رينولد نكلش ترجمة	الايوسط في المغالات تاريخ العرب الادبي في الجاهلية
	بغداد ١٩٧٠	صفاء خلوصي	وصدر الاسلام
الجزء الاول	بغداد ١٩٧٠	حققته صفاء خلوصي	ديوان ابي الطيب المتنبى بشرح ابن جنبي
	بغداد ١٩٧٠	علي نعمة الحلو	الاحواز
	النجف ١٩٦٨	تحقيق علي نعمة الحلو	تاريخ امارة كبد العربية
خمس أجزاء	بغداد والنجف ١٩٧٠	علي نعمة الحلو	الاحواز (عربستان)
	بغداد ١٩٦٧	الدكتور نوري حمودي القيسي	شعر ابي زبيد الطائي
	النجف ١٩٦٨	صنعة نوري حمودي القيسي	ديوان زيد الخيل الطائي
	بغداد ١٩٧٠	صنعة نوري حمودي القيسي	ديوان الاسود بن يعفر
	بغداد ١٩٦٩	صنعة نوري حمودي القيسي	شعر النمر بن تولى
	بغداد ١٩٧٠	جمع نوري حمودي القيسي	شعر خفاف بن نديبة السلمي
	دمشق ١٩٧٠	جميل سلطان	كتاب الشعر
	الرياض ١٩٧١	حمد الجاسر	في سراء غامد وزهران
وزارة الثقافة	دمشق ١٩٧١	ممدوح مولود	الرياح العاصفة (شعر)
وزارة الثقافة	دمشق ١٩٧١	سليمان العيسى	النهر (مسرحية شعرية للاطفال)
وزارة الثقافة	دمشق ١٩٧١	عبد العزيز هلال	امراتان في الزحام (قصص)
وزارة الثقافة	دمشق ١٩٧١	احمد محمد عطية	مع نجيب محفوظ
وزارة الثقافة	دمشق ١٩٧١	الان نورس	جسم الانسان

وزارة الثقافة	دمشق ١٩٧١	جان هيبوليت	ماركس وهيجل (دراسات)
		الدكتور عبد الحفيظ السطلي	العجاج (حياته ورجزه)
	دمشق ١٩٧١		مؤسسة مياه عين الفيحة (دراسة تاريخية واجتماعية)
	دمشق ١٩٦٨		تاريخ العلوم عند العرب
	بيروت ١٩٧٠	عمر فروخ	كتاب الامالي للقالبي (دراسة واختبار)
	حلب	عمر الدقاق	ديوان شعر المتلمس الضبيعي
مجلة معهد المخطوطات العربية	القاهرة ١٩٦٨	تحقيق حسن كامل الصيرفي	الرحلة الابريزية الى الديار الانجليزية
	فاس ١٩٦٧	محمد الطاهر الفاسي	الاكسير في فكاك الاسير
	الرباط ١٩٦٥	محمد عثمان الكناسي	عشر سنوات من المنجزات الثقافية في عهد الحسن الثاني
	الرباط ١٩٧١		منوعات محمد الفاسي
بمناسبة مرور عشر سنوات على تأسيس جامعة محمد الخامس	الرباط ١٩٦٧	محمد الفاسي	مصطفى صادق الرافعي (كتابا عربيا ومفكرا اسلاميا)
	بيروت ١٩٧٠	الدكتور مصطفى الشكعة	قواعد تحقيق المخطوطات
	بيروت ١٩٧٠	صلاح الدين المنجد	صناعة الفهارس في المخطوطات العربية المنشورة
مجلة معهد المخطوطات	القاهرة ١٩٦٧	محمد عبد الغني حسن	نقد الكتب
مجلة معهد المخطوطات	القاهرة ١٩٦٧	محمد عبد الغني حسن وعامر بحيري	جرجي زيدان
	القاهرة ١٩٧٠	محمد عبد الغني حسن	ناظم حكمت
وزارة الثقافة	دمشق ١٩٧١	حنا مينه	محمد النبي العربي (ملحمة شعرية)
	بيروت	جميل زيبان	الدكتور عبد العزيز القوجي
	بيروت ١٩٧١	اعداد منير الخوري	التقرير السنوي (لوزارة التربية والتعليم في قطر) .
	الدوحة ١٩٦٩-١٩٧٠		

اعلان

تلفت اللجنة المشرفة على المجلة انظار حضرات الكتاب الذين يوافقونها بمقالاتهم الى ضرورة طبع هذه المقالات على الآلة الكاتبة ، أو - على الاقل - الى كتابتها بخط واضح جدا وبمداد أسود أو ازرق مسود وعلى ورق ابيض غير ملون .

كما تـرجو الا تكتب المقالات بقلم الرصاص ولا يتيسر للجنة قبول المقال ولا ضمان صحة طبعه الا اذا روعيت فيه هذه الشروط .

فهرس المجلد السادس والأربعين

فهرس الجزء الأول

صفحة

• • • • •	تطور النشر في العصر العباسي (٢)	٣
• • • • •	نظرة عيان وتبيان في مقالة أسماء أعضاء الانسان (١٢)	٢١
• • • • •	ملاحظات على وقيات الاعيان (المجلد الاول)	٥٤
• • • • •	كتاب العين (الجزء الاول) (٢)	٦٦
• • • • •	شعر الوقوف على الأطلال (٩)	٨٩
• • • • •	المقترى والمقترى	٩٩
• • • • •	ذین لأبي العلاء يطلب الوفاء	١٠٥
• • • • •	مصادر القصص الاسلامية (٣)	١١٠
• • • • •	الاستاذ شفيق جبيري	
• • • • •	الدكتور صلاح الدين الكواكبي	
• • • • •	الدكتور علي جواد الطاهر	
• • • • •	الدكتور ابراهيم السامرائي	
• • • • •	الدكتور عزة حسن	
• • • • •	الاستاذ عبد القادر زممه	
• • • • •	الاستاذ خليل الهنداوي	
• • • • •	الدكتور وديعة طه النجم	

التعريف والنقد

• • • • •	« عاشها كلها »	١٣٦
• • • • •	الاستاذ شفيق جبيري	
• • • • •	١٤٩ - ١٤٩ كتاب (الاسماء الحسنى) - قاعدة جلييلة في	
• • • • •	التوسل والوسيلة	
• • • • •	١٤٩ - ١٥٩ الادب العربي المعاصر في سورية - جرير - مرافىء	
• • • • •	الصمت - الحطيئة - الادب والقومية في سورية - السماع	
• • • • •	عند العرب	
• • • • •	١٥٩ - ١٧١ بحوث ودراسات في العروبة وآدابها - ثلاث رسائل	
• • • • •	في اعجاز القرآن - محمد روجي الخالدي - عيد الوهاب	
• • • • •	عزام - الاب أنتاس ماري الكرملتي - النقد الادبي	
• • • • •	الحديث في العراق - جوانب من الحياة العقلية والادبية في	
• • • • •	الجزائر - في المانيا الديمقراطية	
• • • • •	الاستاذ عدنان مردم بك	
• • • • •	كتاب الزهرة	١٧٦
• • • • •	الدكتور عزة حسن	

آراء وأنباء

• • • • •	أعضاء مجمع اللغة العربية بدمشق في سنة ١٣٩٠ / ١٣٩١ هـ = ١٩٧١ م	١٨١
• • • • •	أعضاء مجمع اللغة العربية بدمشق الراحلون	١٨٤
• • • • •	تقرير عن أعمال المجمع في دورته الماضية ومشروعات أعماله في الدورة الجديدة	١٨٩
• • • • •	وفاة الاستاذ محمد الشريقي عضو مجمع اللغة العربية بدمشق	١٩٨
• • • • •	وفاة المستشرق الدكتور يوسف شاخيت عضو مجمع اللغة العربية بدمشق	٢٠١
• • • • •	احياء ذكرى عيسى اسكندر الملوفا	٢٠٤
• • • • •	مصطلحات مقاومة المواد في القطر العراقي	٢٠٥
• • • • •	حول مقال الدكتور أبي غنيمه عن الاحلام	٢١١
• • • • •	في شعر الصنوبري	٢١٦
• • • • •	تصويب ألفاظ : في مقالة : (في شعر الصنوبري)	٢٢١
• • • • •	الاستاذ محمد بهجة الاثري	

• • • • • الكتب المهداة لمكتبة مجمع اللغة العربية بدمشق خلال الربع الاخير من عام ١٩٧٠ شبكة

فهرس الجزء الثاني

صفحة

- ٢٢٥ الرواية والرواة في أدبنا العربي الأستاذ شفيق جبيري . .
- ٢٤٢ نظرة في معجم المصطلحات الطبية : استدرارك وتعقيب (١٨) الدكتور حسني سبج . .
- ٢٥٨ نظرة عيان وتبيان في مقالة أسماء أعضاء الانسان (١٣) الدكتور صلاح الدين الكواكبي
- ٢٨١ الاصطلاحات الفلسفية (٣٦) الدكتور جميل صليبا . .
- ٣٠٢ نظرة في معجم المؤلفين (٢) الأستاذ ادريس ادريسي الفيطوني
- ٣٢٤ نظرات في نفحة الريحانة (الجزء الاول) الأستاذ محمد عبد الفني حسن
- ٣٣٩ الفكر العلمي عند ياقوت الحموي في معجم البلدان الأستاذ عبد المعين الملوحي .

التعريف والنقد

- ٣٨٠ مسند أمير المؤمنين عمر بن الخطاب الأستاذ عارف النكدي . .
- ٣٨٤ العقد الثمين في تاريخ البلد الامين الأستاذ محمد بهجة البيطار
- ٣٩٧ كتاب العذب الفائض شرح عمدة الفارض
- ٤٠١ كتاب الطاقة الشمسية الأستاذ وجيه السمان . .
- ٤٠٣ - ٤١٢ الحلاج - قواعد تحقيق المخطوطات - محمد النبي
- العربي - القصيدة اليتيمة - مصطفى صادق الرافعي الأستاذ أحمد الجندي .
- ٤١٤ - ٤٢٧ شبه الجزيرة - في شمال الجزيرة - من ذبول
- العبر - العرب والطب - تاريخ العلوم عند العرب - سورية
- الثورة - العمدة المهرية في ضبط العلوم البحرية - الأستاذ عمر رضا كحالة .
- المعلومات الزراعية والاقتصادية والادارية عن سنجق
- دير الزور

آراء وأنباء

- ٤٢٨ مؤتمر اللغة العربية في القاهرة في دورته السابعة والثلاثين الدكتوران حسني سبج وعدنان الخطيب
- ٤٤٣ مرسوم رقم (٣٩٣) بتعيين عضوين عاملين جديدين
- ٤٤٤ وفاة الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب عضو مجمع اللغة العربية بدمشق
- ٤٤٧ وفاة الأستاذ قدرى حافظ طوقان عضو مجمع اللغة العربية بدمشق
- ٥٤٠ وفاة الأستاذ محمد الفاضل بن عاشور عضو مجمع اللغة العربية بدمشق
- ٤٥٢ كلحة الدكتور جميل صليبا في احياء ذكرى عيسى اسكندر الملوحي

فهرس الجزء الثالث

	صفحة
الاستاذ شفيق جيري	٥٤٧ لغة دمشق في عصر الماليك
الاستاذ محمد بهجت الاثري	٤٦٣ كيف تستدرك الفصح في المعجمات الحديثة
الدكتور صلاح الدين الكواكبي	٤٧٩ استدراك النقصان في مقالة أسماء أعضاء الانسان (١)
اللواء الركن محمود شيت خطاب	٤٩٦ تاريخ المعجم العسكري الموحد
الاستاذ محمد عبد الغني حسن	٥١٩ نظرات وملاحظات « على نفحة الريحانة ورشحة طلاء الحانة » للمجبي - الجزء الثالث
الدكتور حسين عطوايه	

التعريف والنقد

الاستاذ احمد الجندي	}	٥٦١ جرجي زيدان
		٥٦٣ ناظم حكمت وقضايا ادبية وفكرية
		٥٥٦ صناعة الفهارسي في المخطوطات العربية
الاستاذ عدنان مردم بك	٥٦٧ كتاب القوافي للأخفش	
الدكتور عمر النص	٥٦٩ الامام الرازي - علم الاخلاق	

آراء وانباء

	٥٧٣ حفل استقبال الاستاذ الدكتور ميشيل حنا الخوري	
	٥٩٣ اجتماع اتحاد المجامع اللغوية العلمية في القاهرة	
	٥٩٦ النظام الداخلي لاتحاد المجامع اللغوية العلمية العربية	
الدكتور صلاح الدين الكواكبي	}	٥٩٩ وزن فاعول - هل هو جدير أن يقاس عليه ؟
		٦٠٥ وزن لفمؤولة هل يتخذ أمثلة للمقياس عليه
زهير الكتبي	٦١١ حول تاريخ العلوم عند العرب للدكتور عمر فروخ	
	٦١٧ الكتب المهداة الى مكتبة مجمع اللغة العربية بدمشق خلال الربع الاول من عام ١٩٧١	

فهرس الجزء الرابع

صفحة

الاستاذ شفيق جبري . . .	متخير الالفاظ	٦٢١
الدكتور صلاح الدين الكواكبي . . .	استدراك النقصان في مقالة أسماء أعضاء الانسان . . .	٦٢٦
المهندس وجيه السمان . . .	نظرة في المعجم العسكري الموحد	٦٤٢
الاستاذ محمد عبد الفني حسن	نظرات وملاحظات على نفحة الريحانة ، ورشحة طلاب الحانة	٦٤٩
الدكتور علي جواد الطاهر	ملاحظات على وفيات الاعيان	٦٦٠
الدكتور عيد الرحمن الكيالي	المخطوطات الطبية بحلب	٦٧٢
الدكتور ابراهيم السامرائي	كتاب التحف والهدايا	٦٩٣
الدكتور عزة حسن . . .	الزوزني وكتابه حماسة الظرفاء	٧١٢
الدكتور البرت ديتريش . . .	دور العرب في تطور العلوم الطبيعية	٧٢٧
الاستاذ عبد اللطيف الطيباوي	القس الاي سمث	٧٥٢

التعريف والنقد

الاستاذ محمد بهجت البيطار	خصائص أمير المؤمنين علي بن أبي طالب	٧٦٨
الاب يوسف سعيد . . .	مع كتاب البراهين الحسية على تقارض اللغتين السريانية والعربية	٧٧٣
الاستاذ عدنان مردم بك . . .	الاحتجاج القومى في الشعر العربي الحديث	٧٨٠
الاستاذ أحمد الجندي . . .	مع الريح - كتاب الامثال - آغا برك الطهراني - ديوان العجاج - كتاب الشعر	٧٨٣
الاستاذ عمر رضا كحالة . . .	الوثائق العربية - دروس في مجال التفكير الاسلامي - السوق العربية المشتركة - العصف والريحان - التوزيع اللغوي الجغرافي في العراق - دراسة عن التعليم وتطور المناهج في المرحلة الابتدائية العالية في لبنان - تطور الفكر واللفة في المغرب الحديث - بغداد	٧٩٥
الدكتور عزة حسن . . .	نور القيس من المقتبس	٧٠٨

آراء وأنباء

الدكتور علي جواد الطاهر . . .	وفاة عضو المجمع العامل الدكتور محمد سامي الدهان . . .	٨١٥
الدكتور صالح الأشر . . .	الانغني - ١٨	٨١٩
الاستاذ عبد القادر زمامه . . .	رد على نقد - حول كتاب (الهفوات النادرة)	٨٢٣
الاستاذ أحمد فاروق . . .	هذان البيتان . . . من قائلهما . . . ؟	٨٣٠
	ملاحظات على « ما بنته العرب على فعال »	٨٣٣
	الكتب المهداة الى مكتبة مجمع اللغة العربية بدمشق خلال الربع الثالث من عام ١٩٧١	٨٤١
	اعلان	

جدول الخطأ والصواب

في المجلد ٤٦

الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر
...	وعمم الزمخشري [فقال]	٢٣	١١
جلدي	الجلد	٢٨	٢٠
ولا بأس ان نشرح ولا بأس في أن نشرح		٥٠	٣
٥٥٧	٢٥٧	٥٠	١٠
قصيدة	قصده	٥١	١٠
فأحيتها	فأحبيتها	٧٣	١٧
س ٢١	ص ٢١	٧٦	٥
متعسفا	معتسفا	٧٦	١٨
وهو عقد	وهد عقد	٨٥	١٦
جامع	طابع	٩٩	١٦
هذا	هؤلاء	١٠١	١٥
١٩٠٨	١٩٠٧	١٠١	٢٢ الحاشية
الوشين	الوشي	١٠٣	١٧
وله	ولله	١٠٤	٧

الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر
في شبابه	في صدر شبابه	١٠٥	١٦
تفصيل	تفضيل	١١٢	١٣
وظمؤها	وظمؤها	١١٣	١٥
هؤلاء شخصية	هؤلاء شيئاً شبيهاً بما تشبهه الى الآخر على ان تجعل من كل واحد		
	من هؤلاء	١١٥	٨
عند	عنه	١١٥	٢٠
الأخبار	الأخبار	١١٦	١٠
حملة	جملة	١١٩	٥
جمع	يجمع	١٢٠	٢
فكف	فيكف	١٢٦	٩
يصلح	يطمح	١٢٨	١١
المقل	العقل	١٣١	٥
نقل	فعل	١٣٢	٨
وعلى	ومع	١٣٣	٦
الروايات	الروايات	١٣٤	٥
والرسول	بالرسول	١٤٧	١١
	تصويب الاغلاط	١٤٨	١٤
بهم	اليهم	١٥١	١٢
كتاب من القطع	جاءت مكررة	١٥٤	١٣

الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر
الماريتينيكي	المارتيينيكي	١٧١	١٧
شيريز	سيزير	١٧٢	١٢
الكفي	الكفاء	١٩٠	٤
بثلاثة	بخمسة	١٩٤	١٤
قي	في	٢٠٣	٤
العسر	العسو	٢٠٩	٣
أيت	أيت	٢١٣	٢١
الاستاذ للبيتين	الاستاذ الاثري	٢١٩	٢٠
الطبيعي	الطبعي	٢٨٥	١
القانوني	القانون	٢٨٥	١٧
العقل	الفعل	٢٩١	٧
الوجه	التوجه	٢٩٤	٢٢
الحبسية	الحببية	٣٠٤	٨
نسبها ايضا	نسبها له ايضا		
أخبار	أخبار	٣٠٦	٢٤
الاسناد	الاسناد	٣١٠	٧
المواقيت	اليواقيت	٣١١	٧
المثالي	المثالي	٣١٣	١٥ و ١٧
التوشيح	التوشيح	٣١٥	١٥
المعنى	المعلى	٣١٩	١٩

الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر
احوال	أحوال	٣٢٠	١١
لفظة	لقطة	٣٢١	١٧
مسراها	مسيرها	٣٣٩	١٤
أشير	أسير	٣٣٩	١٦
في ما ائتلف	في كتاب ما ائتلف	٣٤٤	١٥
حسبك	حسيبك	٣٤٦	١٥
الفند	القند	٣٥٧	١٠
الجنة	الجنة	٣٦٥	١١

وقد سقط بعد ذكر الفرات ... ذكر :

فسطاط : إحراق القاهرة ، ثم اتفق في سنة ٥٦٤ نزول الإفرنج على القاهرة ، فأضرمت النار في مصر لئلا يملكها العدو ، إذ لم يكن لهم بها طاقة .

(٤ = ٢٦٦) . ٣٦٥ . ١٤

مفاور	مفاور	٣٦٧	١٦
فأموت	فأمرت	٣٧٠	١
من وجدته	منه نقلته	٣٧١	١
العدد	المدد	٣٧٤	١٤
شيب	شبيب	٣٧٥	١٠
فلا ال	فلا يزال	٣٧٦	١٩
مواقع	واقع	٣٧٧	١٦
سادتي	ساداتي	٤٥٢	٣

الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر
	يحذف السطر بكامله لتكراره سهوا	٤٦٦	١٢
نثت	نثبت	٤٧٥	١٩
مملثي	ممثلي	٥٠٥	٩
عد	عبد	٥٣٥	٢٢
هذزا	هذا	٥٤٦	٨
على ابن	علي بن	٥٤٨	٥
عبد الله ابن	عبد الله بن	٥٤٨	١٧
ابن	بن	٥٥٢	١١
جاهلين	جاهليين	٥٥٥	٨
اقتصابي	اقتصابي	٥٥٦	٤
هكا	هذا	٥٦١	١٦
لس	ليس	٥٦٢	٥
مدفعه	مدفعه	٥٦٢	٩
الن	الفن	٥٦٢	١٠
التري	التركي	٥٦٣	٩
الادبة	الادبية	٥٦٣	١٢
لاشكل	لا تشكل	٥٦٣	٢٢
اللفظة	اللفظيه	٥٦٤	١
المرجحة	المرجمه	٥٦٤	٢
ل نين	لينين	٥٦٤	١٦

الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر
دعوهما	ادعوهما	٥٧٥	٤
جذتني	جذبتني	٥٧٧	٩
لكيه	لكليه	٥٨٧	١٦
الخل	النخل	٦٠٢	٥
الرجيلي	الدجيلي	٦٦٨	١٦
الاخ	الحاج	٦٧٢	٢٤
الشمنة	الشحنة	٦٧٣	٢٦
صرف الفعال	صف النعال	٦٧٥	٢٢
العضائد	العقائد	٦٧٦	٦
التجاري للكبازي	البخاري للكلابازي	٦٧٦	٢٠
الترقية	الشرقية	٦٧٦	٢١
ص ٢٧	ص ٢٧	٦٧٧	٩
التغليبي	التفليسي	٦٧٧	٥ و ٢٢
نسبته	نسبة	٦٧٨	٧
للبوليسي	للبدليسي	٦٨٠	١
ابن الحزم	ابي الحزم	٦٨١	٤
السكنجينات	السكنجينات	٦٨٣	١٧
وجعلوها أرض	وأهلوها أرمن	٦٨٥	١٢
الأور	الآن	٦٨٥	١٣
الفرشي	القرشي	٦٨٨	٦

الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر
الأروية	الادوية	٦٨٩	٦
فارس	فارسي	٦٩١	١٠
لحسامي	لحاجي	٦٩٢	٣
المفتي	المغني	٦٩٢	٤
مخطوطات	مخطوطان	٦٩٢	٢٤
صدوره	صدره	٧٢٢	٢١
يُشِك	يُشِكْه	٧٤٠	١٨
فليلنو	نللينو	٧٤٠	٢٣
والعايات	والغايات	٧٤١	٢٠
1	L	٧٤٢	١٦
ديسقوديدس	ديسقوريدس	٧٤٨	٢٠
ملاه	حلاه	٧٤٩	١٣
للاسفاد	للأسفار	٧٦٣	٢٥
مشاهر	مشاهير	٧٦٩	١٦
المطبوعات	المطبوعان	٧٧٠	٢١
فاين	فايد	٨٠٣	٤
العالية	العالية	٨١٥	١٨
المنساوي	المسناوي	٨٣١	٦
صاحبها	صاحبهما	٨٣٠	١٤
فرجوى	فرحون	٨٣٠	١٩

الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر
تصريح	تعريج	٨٣١	٨ و ١٤
للصفاني	للصفاني	٨٣٣	١ (تصحح
			في جميع المقال
أن	آن	٨٣٣	٢
تجد	لوجد	٨٣٣	١٨
صفت	صفن	٨٣٥	١٥
بلاد	البلاد	٨٣٥	١٩
الفوطي	الفوطي	٨٣٦	١٦
من ٢٤٢	ص ٢٤٢	٨٣٦	٢٢

فهرس الجزء الرابع من المجلد السادس والاربعين

صفحة

الاستاذ شفيق جبيري	متخر الالفاظ	٦٢١
الدكتور صلاح الدين الكواكبي	استدراك النقصان في مقالة أسماء أعضاء الانسان	٦٢٦
المهندس وجيه السمان	نظرة في المعجم العسكري الموحد	٦٤٢
الاستاذ محمد عبد الفني حسن	نظرات وملاحظات على نفحة الريحانة ، ورشحة طلاء الحانة	٦٤٩
الدكتور علي جواد الطاهر	ملاحظات على وفيات الاعيان	٦٦٠
الدكتور عبد الرحمن الكيالي	المخطوطات الطبية بحلب	٦٧٢
الدكتور ابراهيم السمرائي	كتاب التحف والهدايا	٦٩٣
الدكتور عزة حسن	الروزني وكتابه حماسه الظرفاء	٧١٢
الدكتور البرت ديتريش	دور العرب في تطور العلوم الطبيعية	٧٢٧
الاستاذ عبد اللطيف الطيباوي	القس الاي سمث	٧٥٣

التعريف والنقد

الاستاذ محمد بهجت البيطار	خصائص أمير المؤمنين علي بن أبي طالب	٧٦٨
الاب يوسف سعيد	مع كتاب البراهين الحسية على تقاض اللغتين السريانية والعربية	٧٧٣
الاستاذ عدنان مردم بك	الاتجاه القومي في الشعر العربي الحديث	٧٨٠
الاستاذ أحمد الجندي	مع الريح - كتاب الامثال - آغا برزك الطهراني - ديوان العجاج - كتاب الشعر	٧٨٣
الاستاذ عمر رضا كحالة	الوثائق العربية - دروس في مجال التفكير الاسلامي - السوق العربية المشتركة - العصف والريحان - التوزيع اللغوي الجغرافي في العراق - دراسة عن التعليم وتطور المناهج في المرحلة الابتدائية العالية في لبنان - تطور الفكر واللغة في المغرب الحديث - بغداد	٧٩٥
الدكتور عزة حسن	نور القبس من المقتبس	٧٠٨

آراء وأنباء

الدكتور علي جواد الطاهر	وفاة عضو المجمع العامل الدكتور محمد سامي الدهان	٨١٥
الدكتور صالح الاشر	الاغاني - ١٨	٨١٩
الاستاذ عبد القادر زمامه	رد على نقد - حول كتاب (الهفوات النادرة)	٨٢٣
الاستاذ أحمد فاروق	هدان البيتان	٨٣٠
	ملاحظات على « ما بنته العرب على فعال »	٨٣٣
	الكتب المهداة الى مكتبة مجمع اللغة العربية بدمشق خلال الربع الثالث من عام ١٩٧١	٨٤١
	اعلان	٨٤٤

REVUE
DE L'ACADÉMIE ARABE DE DAMAS

تباع مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق

في كل من المكتبات الآتية :

- ١ — المكتبة العربية لأصحابها عبید إخوان . (دمشق — شارع غسان)
- ٢ — دار الكتاب الجديد . (بيروت — لبنان)
- ٣ — مكتبة دار البيان — شارع المنبى . (بغداد — العراق)
- ٤ — مكتبة السيد محمد حسين الأسدي . (كتابفروشى أسدي)
(ميدان بهارستان — طهران — ايران)



