

التعريف والنقد

الإسلام

أهدافه وحقائقه

تأليف الدكتور سيد حسين نصر

بيروت سنة ١٩٧٤ م - الدار المتحدة للنشر . ص ١٦٦ من القطع المتوسط

الدكتور عدنان الخطيب

تمهيد

إن الإسلام الذي وحد بين العرب والفرس ، ربطها بوشائج متينة
لن تستطيع أي خلافت سياسية أو غير سياسية فطمع عراها .

وغدت العلاقات الثقافية بين هاتين الأمتين مع تاريخهما الطويل المشترك
متشابكة ، أريد دعمها في هذه الأيام بإنشاء مكاتب ثقافية ملحقه بالبعثات
السياسية ، ومن أول ثمرات إنشائها تبادل المعلومات التي تفيد في خدمة
التراث العربي والإسلامي والعمل على تحقيقه ونشره .

هدية

أهدى إلينا الدكتور محمد جواد مشكور المستشار الثقافي الإيراني

بدمشق ، نسخة من كتاب « الإسلام : أهدافه وحقائقه »
تأليف الدكتور سيد حسين نصر ، أستاذ تاريخ العلوم والفلسفة
بجامعة طهران .

هممت بقراءة الكتاب أكثر من مرة دون أن أوفق إلى تجاوز بضعة
صفحات منه ، وظل الكتاب أمداً ، أظنه بلغ عديداً من الشهور ،
على مكتبي يعوزني التصميم على قراءته ، وما كان افتقادي لهذا التصميم
- على ما يبدو لي - إلا لعجز عن تصور ما يمكن أن أفيد من كتاب
عن حقائق الإسلام وأهدافه صنعها أحد خريجي جامعة هارفرد ، وهو
الذي عاد إلى مسقط رأسه في طهران ليتولى في جامعتها تدريس الفلسفة
وتاريخ العلوم ، وما كاد يسمع نجه حتى استزارته الجامعة التي تخرج
منها ليحاضر فيها ، فلما قام زعيم الطائفة الاسماعيلية الآغا خان بالتبرع
لإنشاء كرسي للدراسات الإسلامية في جامعة بيروت الأمريكية ، اختير
ليكون أول أستاذ يشغله ، ثم يكون الكتاب الهدية أول الثمرات .

وجاء رمضان فصمت على أن يكون كتاب سيد نصر ضمن الكتب
التي فرضتها ، وحدثت مفاجأة أذهلتني ، إذ ماكدت أنخطى بضعة عشرة
صفحة حتى شدتني إلى الكتاب آصرة من إعجاب وتقدير حملتني على
أن أركض وراء المؤلف لأدركه فأستريح ، ولما انتهى الكتاب وددت
لو لم ينته .

المؤلف يقدم كتابه

بذكر المؤلف أن محاضراته في الجامعة الأمريكية في سنة ١٩٦٤ -

١٩٦٥ الدراسية بلغت خمس عشرة محاضرة عنوانها العام « الإسلام في أبعاده » ثم اختار للست الأولى منها عنوان « الإسلام - أهدافه وحقائقه » ودفعها للنشر باللغة العربية .

قدم المؤلف لكتابه محدداً للغاية التي يمتد أن الآغا خان أقام من أجلها دائرة للدراسات الإسلامية في الجامعة الأمريكية ، ذاكراً أنها : « التعريف بالإسلام وبتنوعه الفكرية بلغة من لغات العصر ، بأمانة وإخلاص ، ملتزمة بالسلفية الصالحة » ثم أردف المؤلف قوله هذا بالاعتقاد بأنه : « ينبغي لهذه الدائرة ، إتماماً لرسالتها ، أن تبدأ حواراً مع سائر الأديان ، ولاسيما مع المسيحية في لبنان ، حيث يتوافر للديانتين مناخ فكري صالح للحوار ، كما أنه ينبغي للدائرة أن تشرع في دراسة الطوائف والمذاهب الإسلامية المختلفة الممثلة تمثيلاً حسناً في لبنان حيث تأسست هذه الدائرة » .

وإذا كانت الحاجة ملحة - على حد قول المؤلف - لإظهار فضائل الإسلام وإعلانها ، ولاسيما النواحي الروحية والفكرية منه ، بلغة يفهما الجيل الذي تربي تربية غربية حديثة ، فإن القيام بالرد على دراسات المستشرقين وأباطيلهم والشبهات التي يثيرونها في دراساتهم أو يسربونها إلى مؤلفات تلامذتهم ، يعتبر من أهم الخدمات التي يجب أن تجتهد لها الكفايات العلمية الحديثة لإظهار حقائق الإسلام الخالدة كما تضمنها القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف .

قسم المؤلف كتابه إلى ستة فصول جاعلاً موضوعاتها تدرج تحت العناوين التالية :

١ - الإسلام دين الفطرة وخاتم الأديان .

- ٢ - القرآن الكريم كلمة الله ومصدر المعرفة ودليل العمل .
- ٣ - الحديث الشريف - محمد خاتم النبيين .
- ٤ - شرعة الله .
- ٥ - الطريقة وأصولها في القرآن الكريم .
- ٦ - السنة والشيعة - الشيعة الاثنا عشرية والإسماعيلية .

حوار وردود

يمهد المؤلف للحوار بين الأديان المختلفة يبحث عن العلاقة بين الإنسان والله عز وجل ، أو بتعبير فلسفي بين النسبي والمطلق ، وهو يوازن بين تعاليم الإسلام في هذا الموضوع وبين تعاليم غيره من الأديان ، مبدئاً رجاحة الأولى وإشراقها ، ثم يرد على دعوات يقوم بها أحياناً مغرضون أو مرضى ، يتسترون بفكرة توحيد الأديان ، وقد أدى الأمر ببعض هؤلاء إلى تلفيق عقائد لامت إلى أحد الأديان بصلة . وفي هذا يقول المؤلف : « ليس هناك أسخف ولا أجهل من محاولة إنسان خلق عقيدة توفق بين مختلف الأديان بداعي الكلية أو الشمولية ، لأنه في الواقع لا يعمل إلا على تقويض الأديان الموحى بها والتي من شأنها وحدها أن تمكن المرء من ربط النسبي بالمطلق أي ربط الإنسان بالله .. » .

ومن خلال الموازنة بين الأديان السماوية الثلاثة - كما يمارسها المؤمنون - توصل المؤلف إلى نتيجة أكد بها أن المرء يستطيع : « أن يقول عن اليهودية : إنها في جوهرها ترتكز على خوف الله ، والمسيحية على محبة الله ، وأما الإسلام فيرتكز على معرفة الله ... » .

ويستمر المؤلف في موازنته ، فإذا تحدث عن الأنبياء وطبيعة رسالة كل منهم ، بحسب عقيدة أتباعهم ، وصل إلى النتيجة التالية : « .. في المسيحية

نجد التوكيد على شخص المسيح بصفته مركز الثقل، فكان من الطبيعي أن يسمى الدين الذي جاء به المسيح : « الدين المسيحي » ولكن الأمر يختلف عن هذا في الإسلام ، ومن الخطأ الفاضح أن يسمّى المسلمون محمديين على الرغم من أن هذه التسمية « محمديين » شاعت زمناً طويلاً في اللغات الغربية ، بحيث أصبح من العير نحو هذا الخطأ محوئاً تماماً .

يسبب المؤلف في تبيان كيف أن الإسلام ليس كمنه دين في مدى تنزيهه الخالق جلّ وعلا وتوكيده على رفض مختلف صور الشرك بالله عز وجلّ ، ثم يوضح كيف أن التوحيد الذي أعلنه الإسلام في شهادة « لا إله إلا الله » لا يقتصر على الإيمان بخالق واحد لا شريك له فحسب ، بل هو توحيد تنعكس آثاره على المجتمع البشري بأسره ، فالإسلام يدعو إلى مجتمع مرصوص الصفوف في إعلاء كلمة الحق ، كما تنعكس آثاره على السياسة ، لأن الإسلام يرفض أي حالة سياسية لا تحقق وحدة الأمة الإسلامية الشاملة ، وتنعكس آثاره أيضاً على جميع حقول المعرفة والعلم وحتى على مختلف الفنون .

ويقف المؤلف ليدفع عن الإسلام فرية أعدائه بوسمه بأنه « دين السيف » بالموازنة بينه وبين غيره من الأديان مستعرضاً الحروب التي اندلعت نيرانها باسم الدين والتي عرقها كل الأمم تقريباً وذوقت مرارتها أكثر شعوب الأرض ، ثم ينتهي إلى القول : « .. لتأخذ مثلاً بلاد الأندلس وبلاد الأناضول التي تعاقب على حكم كل منها مسلمون ونصارى في الوقت نفسه تقريباً ، أما في الأندلس فقد طرد جميع المسلمين منها أو قتلوا ، وليس فيها اليوم مسلمون ، بينما لا تزال تركية حتى يومنا هذا ، مقر الكنيسة الأرثوذكسية ».

الحديث النبوي وسيرة الرسول : وفي المؤلف البحث عن « الحديث النبوي »

المصدر الأول في الشريعة الإسلامية بعد القرآن الكريم لدى أهل السنة والشيعة على حد سواء ، وإن اختلفت بينها مراتب رجاله وقواعد صحته . وعرض المؤلف لادعاءات المستشرقين ومن والاهم راداً بالحجة الدامغة مفترياتهم مفنداً بأبطلهم ودسائسهم مبيناً أن القرآن الكريم لا يتمه ويفسره إلا الحديث النبوي الشريف قائلاً إنه يُعتبر : « بعد القرآن الكريم ، أعز ما لدى المجتمع الإسلامي من مصادر الحكمة في هداية الناس وإرشادهم ، وهذه المصادر الثلاثة : القرآن والأحاديث والسنة هي أسس الحياة الإسلامية وغذاء الفكر الإسلامي » ويردف كلامه هذا بقوله « هذا الجانب الخطير من الإسلام كان هدفاً لنقد لاذع في الآونة الأخيرة من قبل جماعة من المستشرقين الغربيين الذين ينعمون بالشهرة والنفوذ الأدبي وليس من مهاجمة أشد كفراً وأقبح غدراً ، يتعرض لها الإسلام ، كالمجرم الذي يستهدف تقويض أركانه ، إن مثل هذه الحملات الكتابية لأشد خطراً على الإسلام من الحملات العسكرية . . . » .

ثم يتولى المؤلف الرد على من كتب عن الإسلام معرّضاً ببعض جوانب سيرة الرسول عليه الصلاة والسلام مبيناً ما فات هؤلاء من سجايابه وشمائله قائلاً : « إننا لسنا هنا في معرض الدفاع عن سيرة النبي ، ولكن نرى لزاماً علينا أن نوضح هذه الأمور ، لأن الاتهامات الباطلة بل الحيثة الحماقة ، التي توجه إلى النبي مؤسس الدعوة الإسلامية ، والتي تتردد كثيراً في الدراسات المعاصرة عن الإسلام ، من شأنها أن تجعل فهم الإسلام على حقيقته أمراً محالاً لدى أولئك الذين يعتمدون هذه الدراسات ويأخذون بها . » .

ومن لطائف الموازنات التي يوردها المؤلف ، أنه عندما أكد على أن النبي عليه الصلاة والسلام كان أمياً لا يقرأ ولا يكتب قال عن سرّ

أميته : « .. والسبب الذي يجعل من النبي ﷺ أمياً هو السبب ذاته الذي يجعل من مريم العذراء بتولاً » .

قدسية اللغة العربية : يرى المؤلف أن الإسلام أسبغ على العربية قدسية امتازت بها على سائر اللغات « لكونها جزءاً لا يتجزأ من القرآن » ولأنها من مستزمات عدد من الشعائر الدينية ، ثم يرد على الذين لا يؤمنون بقدسيتها من غربيين مسيحيين أو عرب يوالونهم ويقول : « يصعب على الغربيين أن يفهموا مدى أهمية اللغة المقدسة والدور الروحي الذي تقوم به في بعض الديانات ، لأنه ليس للمسيحية لغة مقدسة » ويخص من يجحد قدسية العربية من أبنائها بقوله : « هؤلاء العرب المحدثون يخلطون بين دور العربية كلغة مقدسة دينية في الإسلام وبين دورها المفترض كلغة عرقية وقومية ! » .

إعجاز القرآن وبركته : القرآن الكريم معجز لأنه كلام الله عز وجل ، ومن أدلة المؤلف على هذا الإعجاز : « أنه نزل بلغة تستطيع اليوم وبعد انقضاء نحو أربعة عشر قرناً على نزوله تحريك نفوس الناس كما حركتها عند بدء نزوله » .

وللقرآن الكريم ، كما يرى المؤلف ، ميزة خاصة « يصعب الكلام عنها بلغة الناس ، وللمره أن يعتبرها سحراً سماوياً » وهو يطلق عليها تعبير بركة القرآن ، البركة التي يعتقد بها المسلمون ويتوارثونها جيلاً عن جيل ، أما المسيحي فيصعب عليه تفهم سر هذه البركة ، كما يصعب على المسلم أن يتفهم سر احترام المسيحي للصليب ، أو معنى تعليقه إياه في عنقه تبركاً ، أو رسم علامته إذا مادهمه خطب أو نزلت به مصيبة !

المرأة في الإسلام : لم يترك المؤلف موضوعاً يثيره الحاقدون على

الإسلام أو يسلطون الأنوار عليه ، إلا وعرض له مبنياً حقيقة حكم الإسلام فيه وهدفه منه ، فبحث في الجهاد وغاياته ، وفي حكمة تعدد الزوجات وشروطه ، أما قضية مساواة المرأة بالرجل ، أشغولة الأمم المتحدة في عام ١٩٧٥ ، فكانت محل دراسة انتهى المؤلف فيها إلى القول بأن هذه المشكلة غير موجودة في الإسلام أصلاً : « وأن الجدل الدائر حولها لا يختلف عن الجدل الذي يدور حول المفاضلة بين الورد والياسمين ، ولكل منها جماله وعطره ولونه وشكله » ثم تابع بحته وقال :

« إن الإسلام لا يرى أن دور كل منها هو منافسة الآخر ، بل يرى أن دور الواحد منها متمم للآخر . فلكل منها حقوق وواجبات تقرضها عليه أو عليها طبيعة بنيتة الجسدية . »

التصوف والباطنية : ركز المؤلف اهتمامه كثيراً بما أسماه الجانب الروحي أو الباطني في الإسلام تحت اسم « الطريقة » ، وكان تركيزه هذا بسبب العناية الفائقة التي أولاهها جميع الذين كتبوا عن الإسلام من المستشرقين بهذا الموضوع من جهة ، وباعتبار التصوف - كما يرى المؤلف - عاملاً يوحد بين الشيعة وأهل السنة من جهة ثانية .

ثم وقف المؤلف للمستشرقين الذين كتبوا عن التصوف في الإسلام تحذوهم الرغبة في تشويه صورته الحقيقية ، وأخذ يفند أقوالهم ويرد عليها مبنياً « أن وراء حججهم كلها تقريباً - يقوم - افتراض مسبق بأن الإسلام دين غير سماوي ، وعليه فلا يمكن أن يكون له جانب روحي أصيل ، .

وأفاض المؤلف في بيان عقيدة من يرى أن للقرآن الكريم معاني باطنية وأنه « يتضمن معاني على جميع المستويات ولتختلف طبقات المؤمنين ،

ثم شرح كيف تجدد نفس كل مؤمن في ثنايا القرآن الكريم سلاماً ورضى
لا يمكن أن تجدهما في هذا العالم المادي ، غير أنه اشترط لقبول صحة هذه
العقيدة ، أن يقوم توازن منضبط بين الظاهر والباطن ، مؤكداً على
أنه : « لا سبيل إلى تحقيق التوازن الذي يشترط فيمن يسلك طريق الصوفية
إلا باتباع أوامر الشرع ونواهيه » .

وجاهر المؤلف بجرأة بأنه « لا يجوز لأحد أن ينبذ الظاهر الذي بين
يديه باسم الباطن » ولم تفته الإشارة الصريحة إلى أن هنالك من حاول
« أن يحطم التوازن لإعلاء شأن الطريقة » فانتهت به المحاولة إلى :
« الانحراف عن الدين والخروج عليه » .

وأردف يقول : « إن كثيراً من الفرق الدينية المزيفة المارقة
عن الدين تبدأ من أصول باطنية وتنحرف عن طبيعتها الأصلية بتحطيم
إطار الشريعة الواقي ، وينتهي الأمر بها إلى أن تصبح إما فرقة صغيرة
وضررها بسيط نسبياً ، وإما فرقة كبيرة خطرها يتوقف على التربة التي
تنشأ فيها » .

وإذا كان المؤلف فيما كتبه عن حقائق الإسلام يمثل العالم المتبع
لختلف الأقوال والمذاهب وهو يعرضها على قارئه عرضاً اتسم بكثير من
الحياد والإنصاف ، فإن ما كتبه عن التصوف والمتصوفة يبدو متألقاً بمسحة
من المعاناة الشخصية ، وقارئه يشعر خلال أسطر الكتاب بومضات
روحانية تتم عن نفس شفافة وعن حس مرهف وإيمان عميق الجذور .

أهل السنة والشيعة : يعرض المؤلف أهم المبادئ العامة في الإسلام
واصفاً إياها بأنها « النواحي الأساسية التي تتركز عليها العقيدة الإسلامية

القوية التي تأخذ بها الفرق الإسلامية الكبرى « ولقد ابتعد في عرضه عن أي تعليق أو شرح لوجهات النظر الحساسة بين مختلف الفرق ، لأنها - باعتقاده - قائمة « بقضاء وقدر من الله سبحانه وتعالى » .

غير أن المؤلف ركز بشيء من التفصيل على المذهب الشيعي ومعتقداته باعتبار « أن جمهور الناس خارج العالم الإسلامي يعرفون عن السنة أكثر مما يعرفون عن الشيعة ، ولا سيما في الغرب الذي كانت علاقاته ولا تزال أوثق مع السنة » .

وعلى شيء كبير من الثقة أكد المؤلف أن « السنة والشيعة يؤلفان جزءاً واحداً لا يتجزأ عن الإسلام الصحيح الذي نشأ منذ البدء إسلاماً واحداً . والشيعة ليست طائفة خارجة عن الإسلام الصحيح ، كما أنها ليست طائفة مستقلة مع أن في العالم الشيعي فئات خرجت عن الإسلام الصحيح ، وهذه تعتبر طوائف مستقلة » . وبذل المؤلف جهداً واضحاً في نفيه أن يكون الاختلاف في تطبيق بعض أحكام الدين أو في ممارسة بعض شعائره بين أهل السنة والشيعة ، يناقض وحدة الإسلام ، وهو يجزم بأن « السنة والشيعة بعدان من أبعاد الإسلام ، لم يوجد لتقويض وحدته ، بل يمكننا قسماً أكبر من البشرية من مختلف الملل والنحل من دخول الإسلام والتنعم ببعثياته » . كما أنه يعتقد بأن شهادة « أن لا إله إلا الله » التي يرددها كل مسلم ، سواء أكان سنياً أم شيعياً ، بإحساس روحاني متماثل ، تؤكد وحدة العقيدة ، وأن الاختلاف بين الطائفتين لا يعدو أن يجعل كل واحدة منها وجهاً متكاملاً لعقيدة واحدة وكأنه يقول بأنها وجهان مختلفان لحقيقة واحدة كوجهي الدينار .

ملاحظات وآراء في بعض جوانب الكتاب

محاضرات المؤلف كانت ولاسك بلغة أجنبية ، ثم اختار العربية لينشر بها الست الأولى ، وكأنه شعر وهو يصوغ هذه المحاضرات بالعربية بأن دقة الموضوع والهدف منه لم يسعفا أسلوبه ليكون عربياً مبنياً ، فتقدم من قارئه باعتذار يبين فيه أن تصنيف الكتاب كان بغير العربية لأنه « موجه إلى تلك الطبقة من المثقفين الذين يألفون طريقة التفكير المنطقية الجديدة المعروفة بالديالكتيكية (الجدلية) . فضلاً عن هذا فقد حاولتُ - يقول المؤلف - رد كثير من التهم الباطلة التي تتضمنها المصنفات الغربية والتي يلصقها مؤلفوها بالإسلام ، ولا سيما تلك التي تتناول عناصر الإسلام الجوهرية كالقرآن الكريم والحديث النبوي الشريف ، ولذا قد يظهر أسلوب البحث وكأنه مشوب بصبغة غربية ، أو كأنه أسلوب قد تأثر بما قد كتب عن الإسلام بلغات أوروبية ، بحيث تظهر بعض الأبحاث فيه تردداً أو حشواً بالنسبة للقارئ الذي لا عهد له بتلك المؤلفات . وهذا الاعتذار يدفع بأي نقد يوجه إلى أسلوب الكتاب أو لغته إلى تجاوز حدود الإنصاف .

وإذا كنا نختلف مع المؤلف الفاضل في بعض الآراء التي أوردها ، أو الوقائع التي اعتبرها من المسلمات ، لاسيما في البحث الذي اطلق عليه تمييز الجانب الباطني للإسلام ، فإن اختلاف الرأي لايجب عن الكتاب التقدير الذي يستحقه ولاينتقص من إعجابنا بالمؤلف الواسع الثقافة وبروحه الإسلامية القوية .

وسنحتزم من ملاحظاتي على الكتاب بالنماذج التالية ، نحدونا إليها

الغيرة أو الأمانة اللتان أبدى المؤلف أشد حرصه على توافرهما في كتابه .
 أولاً : تسربت إلى لغة الكتاب عن طريق اللغة الأجنبية التي كتب
 بها بدءاً ، ألفاظ كان يحسن استبعادها كوصف الرسول الأعظم ﷺ
 أحياناً بأنه (مؤسس الدعوة الإسلامية) ولو استبدلت بلفظة مؤسس كلمة
 (صاحب) لكان خيراً .

ثانياً : في مجال التفريق بين التشريع الإلهي والقانون الوضعي ،
 أورد المؤلف لفظة « قانون » وبحث في أصلها ومعناها الاصطلاحي ،
 مشيراً إلى اختلاف النظرة الإسلامية عن النظرة المسيحية إلى مفهوم التشريع
 ذاكرة أن لفظة : « قانون اقتبسها الديانتان معاً » عن اليونانية ، بما يجيل معه
 إلى القارىء العربي أن هذه اللفظة غدت اليوم مصطلحاً إسلامياً ، والحقيقة
 هي أن العلماء المحدثين هم الذين أطلقوا اللفظة المعربة على التشريعات
 الوضعية وابقوا لفظي (شرع وشرعية) للدلالة على الأحكام الإلهية
 والدينية ، أما كلمة (قانون) فهي لا تعني فقهاء الشريعة بكثير
 أو قليل . وكان من حق القارىء العربي أن يبقى المؤلف على هذا
 التفريق بين الكلمتين في نسخته العربية مشيراً إلى صعوبة التفريق بينها
 باللغة الأجنبية ، إلا إذا استخدمت لفظة « شريعة » ودونت بالحروف
 اللاتينية لتدل على القانون الإلهي الإسلامي كما يفعل بعض المستشرقين .

ثالثاً : وردت في الكتاب أحاديث نبوية كثيرة ، إلا أن المؤلف
 أهمل مع الأسف ، الإشارة إلى المصدر الذي نقل الحديث عنه ، ولو
 وثق كل حديث بمصدره ، لكانت الدقة العلمية أكثر توافراً ، ولا سيما وأنه
 ذكر أحاديث اختلفت صياغتها عن الشائع المعروف ، كما أنه أورد بعض
 الأحاديث بمنها دون الحفاظ على النص المأثور .

رابعاً : حاول المؤلف جهده إنصاف بني أمية فاعترف لهم بالحنكة السياسية وبالعبقرية في الحكم والإدارة والحفاظ على تماسك دولتهم ، غير أن قلبه نسا عندما وصف حكمهم بأنه (كان حكماً علمانياً لا يستند إلى الدين) وفي هذا الوصف بعض التناقض مع فكرة المؤلف نفسه التي أكدها أكثر من مرة ومفادها أن العربية تخلو من لفظي (زمي وعلماني) وشرح سبب ذلك ، إضافة إلى أن شيئاً من الغلو قد توحيه كلمة (علماني) للدلالة على (الملئك العضوض) كما ورد في الأثر .

خامساً : عندما تعرض المؤلف لرأي جمهرة المستشرقين في أن الخلاف بين أهل السنة والشيعة كان خلافاً سياسياً ، أكد بأن هذا الرأي صحيح إلى حدٍ ما ، غير أنه استدرك شارحاً بأن الخلاف في حقيقته كان سياسياً بالنسبة لخلافة الرسول عليه السلام ، كما أنه كان خلافاً فقهياً بالنسبة لمدي السلطة الدينية .

وأردف يقول : « يمكن القول بأن المذهبين نشأ كائنين مستقلين فور أن أتم النبي رسالته على الأرض ، وذلك لأن الخلاف بين الفريقين بدأ منذ اللحظة التي قبض الله تعالى إليه نبيه ، حين ذهبت فئة قليلة إلى أن الخلافة ينبغي أن تبقى في آل البيت ... » وفي رأبي أن عبارة المؤلف هذه تحمل بصياغتها أكثر مما تحمله الأخبار الصحيحة عن أسباب تخلف بعض الصحابة رضي الله عنهم عن المسارعة إلى بيعة أبي بكر الصديق رضي الله عنه .

سادساً : والملاحظة الأخيرة تتعلق ببحث المؤلف الذي أبان فيه أهمية الصلاة التي شرعها الإسلام والحكمة المقصودة من فرض صلاة الجمعة

في رأي بعض المذاهب ، وكم وددت وأنا أقرأ هذا البحث الممتع لو أن المؤلف عرض إلى حكمة صلاة الجماعة التي حثت عليها عدة أحاديث نبوية وتحرس عليها جماعات عديدة من المؤمنين .

هذه ملاحظات قارىء معجب لا تحل بقيمة الكتاب الممتع ، ولا بفضل مؤلفه ونبيل غاياته وعظيم دفاعه عن الإسلام برد الشبهات عنه ودفع أباطيل أعدائه والحاقدين عليه . فله منا خالص التقدير ، ولمن أهدانا الكتاب جزيل الشكر على صنيعه .

عدنان الخطيب