

مجلد مجمع اللغة العربية

(دمشق) : شباط سنة ١٩٢٧ م الموافق شعبان سنة ١٣٤٥ هـ

اسم الآلة

« بين النحاة واللغويين »

دار البحث في بعض جلسات المجمع العلمي حول وضع كلمة عربية تقوم مقام ما يسمى بالتركية (صوبا) فاخترت كلمة (مدفأة) بصيغة اسم الآلة لان ال (صوبا) آلة لتدفئة البيت وتسخين هوائه . فاعترض بعض الاخوان قائلاً : ان هذا لا يجوز لان النحاة اشترطوا في اسم الآلة ان يكون مشتقاً من الفعل الثلاثي المتعدي وفعل (مدفأة) اما (دفيء) اللازم واما (أدفاً او دفأاً) المزيد على الثلاثي ولا يجوز اشتقاق اسم الآلة منها كليهما^(١) . فقلت له : أما وقد استشهدت بقول النحويين فاني اذكر بجانبه ما يفعله

(١) من مستملح المصادفات انني جئت بمقالي هذا الى دار المجمع العلمي وبحضرة رئيسه وبعض اخواننا سلمته الى عامل المطبعة بيدي وناولت باليد الاخرى جزء آب من مجلة (لغة العرب) لمنشئها العلامة الاب أنستاس الكرملي فتصفحتم افئناحيته فاذا هي تقرير لكتاب (الفيزيا) الذي ألفه الفاضل السيد عز الدين علم الدين . وقد قرظ الأب الكرملي هذا الكتاب وأثنى عليه لكنه انتقد بعض كلمات جديدة جاءت فيه ، من ذلك كلمة (مدفأة) التي استعملها مؤلفه قائلاً : « المدفأة (بوال Poêle) آلة الدفء وهي من أوضاع الشيخ عبدالقادر المغربي » فمدق الأب الكرملي على هذه العبارة قوله : « اما نحن فنقول : لا يمكن ان تكون اللفظة مدفأة وزان مكنسة بل مدفئة (على صيغة اسم الفاعل) من فعل أدفاً لأن اسم الآلة لا يصاغ من اللازم » اهـ . فلما قرأت قوله استرجعت مقالي

العرب وهو انهم قد يشنون أسماء آلات من الافعال الثلاثية اللازمة ومن الافعال
المزيدة بل ومن الاسماء الجامدة ايضاً ولديّ شواهد كثيرة على ذلك . ففي كلام النحاة
إذن نظر . ينبغي ان يحجر . ثم سأني سائل آخر عن كلمة عربية تختلف كلمة
(تلسكوب) الافرنجية في معناها . فقلت ان التلسكوب انما هو آلة لادناء البعيد
فندسه (مدناة) على وزن مرقاة اي آلة الدنو كما ان المرقاة آلة الرقي . فعاد ذلك الفاضل
الى اعتراضه قائلاً : وهذا ايضاً لا يجوز لان (الدنو) فعل لازم لا بصاغ منه اسم آلة .
فقلت وهذه (المرقاة) اسم آلة وقد صاغها العرب من فعل (الرقي) وهو لازم . ثم اظهرت
الارتياب فيما قاله النحاة وسكت على مضمض . واخذت من يوهئ استعرض في نفسي اسماء
الآلات الواردة في كلام العرب والشائعة على السنة اللغوية فوجدت طائفة كبيرة
منها لم تتوفر فيها الشرائط التي اشترطها النحويون : من كون الفعل ثلاثياً وكونه متعدياً .
فلم يعجني تشدد النحويين ولا تحجيرهم الواسع في هذه المسألة . وملت الى رأي اللغويين
الذين انما ينقلون الينا متون كلام العرب . فطر بقتهم في إثبات اللغة وتحقيقها عملية
بخلاف النحويين فان طر بقتهم نظرية في معظم مناحيها . فيذني إذن ان يكون كلام
اللغويين هو العمدة في هذا الباب . ولا سيما ان نهضتنا اللغوية الحاضرة تستدعي التسامح
والافتاء باقوال الكوفيين ولو كانت ضعيفة شاذة ، فكيف بأمر نقله اللغويون ودونوه في
كتبهم . وقد يما أحفظ تشدد النحاة وتعصيم لقواعدهم — قلوب اهل اللغة والأدب
والبلاغة حتى قال ابو العلاء المعري وقد ضاق بهم ذرعاً : « لا يسخط عليك الله ولا
الملك اذا كنت لاندري لما ذا ضمت تاء المتكلم وفتحت تاء المخاطب » وقال ايضاً :

من يد المنضدوا لحمت به هذا التعليق لا عجيب القراء من هذه المصادفة ولا أحقق لهم بانني لم اكتب
هذا المقال انتصاراً للنفسي ولا تأييداً لآقول السيد عن الدين ولا رداً على العلامة الكرملية وانما
هو ابن المصادفة المحضة . ولعل في هذا الاتفاق ما يشفع برأيي لدى علامة العراق فيشابهه فيها هو
بسيبه من خدمة هذه اللغة العربية الذي هو والحق يقال من اكبر خدامها . العاملين على
توسيع نطاقها . ولكن هل رأيه هذا في اسم الآلة مما يوسع النطاق . او هو من قبيل شدة
الوثاق . وتزنيق الجبل على الخناق ؟

(أفهم أخاك اذا نطقت ولا تُبَلِّ يا حارِ قلت بذلك أم يا حارُ)
بل ان شذوذ النخاعة أحياناً في بعض ما ارتأوه وخالفوا فيه اللغو بين أخرج صدر
وامامهم صيبو به نفسه : فقد عقد في مصنفه النفيس الذي أسماه (الكتاب) باباً ترجم له
بهذا العنوان « هذا باب استكرهه النحويون وهو قبيح فوضعوا الكلام فيه على غير
ما وضعت العرب » ثم ذكر ان النحويين جروا في استعمال (تباً وويحاً) على خلاف
ما جرى عليه اهل اللسان . ومما قاله ابن خلدون في صدد بيان تدمره من النخاعة هذه
العبارة « خرفشة النخاعة اهل الاعراب القاصرة مداركهم عن التحقيق » ومعنى
(الخرفشة) التخليط . ولا يعجلن القارى في لوم ابن خلدون حتى يعلم ما كان من رأي
نخاعة زمانه فيه فلمعلم كانوا يهيبون تصانيفه وينسبون الخطأ الى أساليبه ويحكمون
فيها فواعدهم وآراءهم مع ان ابن خلدون هو الكاتب العبقرى الذي أصبح أسلوبه مثلاً
يحتذى . وإماماً يقتدى . وسيدى كذلك على طول المدى .
وما زال يخطر في بالى هذا وامثاله : أقدم رجلاً واؤخر أخرى في إعلان تحكّم
النحويين في مسألة (اسم الآلة) منذ قيتدوه بالفعل الثلاثى المتعدي حتى ظفرت وانا أنقب
في كناشات المرحوم الشيخ طاهر الجزائري بهذا النص الصريح : « ذكر الفخر الرازى
في كتابه (المحصول) في الفصل الذي عقده للكلام على مبادى اللغة — « ان قول اهل
اللغة في المباحث اللغوية راجح على قول غيرهم يعنى النخاعة اه . » ثقلت في نفسي
لا جرم ان هذا النص من كلام الرازى يهتد لي العذر في نصب الموازين . ومحاكمة
النحويين . والاحتجاج عليهم بقول اللغويين . لا سيما أن مسألتنا (اسم الآلة) مسألة
لغوية في كتبها لانها بحث في الصيغة والاشتقاق وليست مسألة نحوية يبحث فيها
عن أواخر الكلم العربية . على اننا اذا لم يعجبنا ما قرره النخاعة في اشتقاق اسم الآلة
فليس معناه أننا ندعو الى التردد على كل ما قرره ودوتوه . كيف وان لأهل كل
لغة كتباً في النحو والبيان يرجعون اليها . ويعتولون في نقويم ألسنتهم عليها . وانما
نرى ان النحويين رحيم الله لفرط إكبابهم على فنهم ونفرغهم له مدة اثني عشر قرناً
قد توسعوا فيه بأكثر من قدر الحاجة حتى أصبحنا مضطرين ان نختصر مما قالوا . ونوجز
فيها أظلالاً . وان نطلق في بعض الاحاين ما قيدوا . ونختف ما شدوا .

فاعلم أولاً ان اسم الآلة صيغة أراد العرب من وضعها اختصار التركيب الاضافي :
 فقولهم مثلاً مفتاح انما أرادوا اختصار كئبي (آلة الفتح) و (منخل) آلة النخل و (مبرد)
 آلة البرد و (لمعة) آلة اللعق وهكذا . وأشهر صيغة لام اسم الآلة هي ما بدىء بالميم .
 وله وزنات (مفعول) كمقود و (مفعلة) كحجيرة وقد جاء اسم الآلة على غير هذين
 الوزنين : فجاء على وزن رفعال بكسر أوله نحو (سداد) آلة السد و (ثقب) ما يشعل
 به النار من عيدان ونحوها فهي آلة الاثقاب اي الايقاد و (ثقاف) آلة يُثَقَفُ بها
 صانع الرماح رماحه اي يسوتها بها و بقوؤها . وما كان من اسم الآلة على وزن
 (رفعال) لم يشترط فيه النحو بون ان يكون مشنقاً من فعل ثلاثي متعدٍ : فان (سداد)
 ان كان اشنق من (سد) الثلاثي المتعدي فهذه ثقاف مشنقة من ثقب الرفع بالشديد
 وهو ثلاثي مزيد . و (ثقب) مشنقة من أشقب النار اذا أوقدناها وهو ثلاثي مزيد
 ايضاً او هي مشنقة من ثقبت النار انقذت وهو فعل لازم لا متعد . فلم يبق الا ان
 الثبوة اشترطوا كون الفعل ثلاثياً متعدياً في اشتقاق اسم الآلة الذي يكون على وزن
 (مفعول ومفعلة) وها نحن أولاء نريد ان لا نشترط هذا الشرط فيها كما لم يشترطه
 في ما كان على وزن (رفعال) وذلك لتوفر الادلة على عدم لزوم اشتراطه .

قال النحاة في تعريف اسم الآلة : « هي ما صيغ من المضارع المعلوم لمعالجة
 الفاعل المفعول به لوصول أثر الفعل اليه ولا تصاغ الا من ثلاثي مجرد » : فقولهم لمعالجة
 (الفاعل المفعول به) هو نقر ير لشرط تعدية الفعل . وقولهم (ولا تصاغ الا من ثلاثي
 مجرد) اثر ير لشرط كونه ثلاثياً مجرداً . هذا ما قالوه في كتب تعليم القواعد النحوية
 او الصرفية وهو منقوض بالكلمات الكثيرة الدالة على معنى الآلة وليست مشنقة من
 المتعدي ولا من الثلاثي المجرد بل هو منقوض ايضاً بتصريحات بعض علماء اللغة كما
 يأتي بيانه . وقد اعتذر لم بعض الفضلاء فقال : ان النحو بين في تأهيسهم القواعد
 وجمعهم الشوارد كثيراً ما يراعون في هذا الجمع والتأسيس التقريب والتسهيل على
 الطلاب . فيقتصرون من أحكام اللغة العربية على الأعم الأغلب فيضعون له الأصل
 و يقررونه في كتبهم على انه قاعدة عامة لجميع الجزئيات ويكون هناك في بعض
 الأحيان مسائل وجزئيات أخرى انطوي تحت قاعدة أعم وأشمل من تلك القاعدة

التي وضعها النحاة . كذا قال هذا الفاضل فيكون اساندة العربية على رأيه فريقين :
(فريق النحاة) وهؤلاء أكثر انصلاً بالناشئين الشادين من الطلاب فهم من أجل
ذلك يسارعون في التسهيل عليهم فيضعون لهم من القواعد ما كان مبنياً على الاستقراء
النائص كما فعلوا في تعريف اسم الآلة . ومن الغريب انهم مع هذا التعريف لم
يصرحوا بان كل ما عدا ذلك من أسماء الآلات المشتقة من الأفعال اللازمة والمزيدة
— شاذ لا يقاس عليه .

و (فريق اللغويين) وهؤلاء يضعون القواعد المبنية غالباً على الاستقراء التام
فتكون أعم وأشمل مما وضعه النحويون بحيث تصلح ان تكون عمدة لمن أراد التنتس
(اي التخصص والاختصاص) في علم اللغة . ونقصي أسرارها . والتعمق في أغوارها .
ونحن اليوم معشر العرب في دور النهوض والاهتمام بتوسيع دائرة التخطاطب بلغتنا
وتمهيد الطريق بين يديها لتجاري اللغات الحية . فلا يحسن ان تقتصر على ما قرره
النحاة مما يؤدي الى العجز والنضيق وتقليل الانتفاع بالمادة اللغوية او بالارث اللغوي
الذي تركه لنا الأسلاف . وانما الواجب ان ننفيد من أقوال اللغويين الذين وسعوا
الدائرة بل من أقوال الكوفيين التي لم تشتهر في كتب النحاة ولم ينجحوا العمل بها كما
أباحوه بالنسبة لأقوال البصريين .

فكلمة (المدفأة) للصوبا و (المدناة) للتاسكوب اذا راعينا أقوال النحاة هجرناهما
وتخبطنا في اختيار كلمتين سواهما تكونان موافقتين لما اشترطوه في (اسم الآلة) اما اذا
راعينا أقوال اللغويين واعتبرنا شواهدهم قبلنا تدينك الكلمتين وحملناهما على نظائرها
التي سنسردها على القاري .

فعلماء اللغة يجولون من وضع (اسم الآلة) في دائرة أوسع . ويجرون على طريقة
أسهل وأقنع . فهم يجوزون اشتقاقها من الفعل اللازم ومن الفعل المزيد على الثلاثي
ومن الاسم الجامد ايضاً . كما انهم يشقونها من الفعل الثلاثي المتعدي الذي هو والحق
بقال أكثر استعمالاً . وأوسع تجالاً .

* *

*

﴿ أقوال اللغو بين الدالة على جواز اشتقاق اسم الآلة ﴾
« من اللازم والمزيد والجامد »

جاء في رسالة العلامة الكسائي التي سماها (ماتلحن به العوام) ما نصه :
« وما كان من الآلات مما يوضع ويرفع مما في أوله ميم فاكسر الميم ابتداءً إذا كان على (مفعول ومفعلة) نقول : هذا مشمل ومثقب ومقود ومنجل ومبرد ومقنعة ومصدغة وبجرة ومسرحة ومشرية ومرفقة ومخدة ومحسة ومظلة فهذا كله مكسور الاول ابتداءً سوى مُنخُلٍ ومُسْطٍ ومُدْمُنٍ ومُدْقَةٍ ومكحلة فان هذه الأحرف جاءت عن العرب بضم الميم اهـ » . والشاهد في قول الكسائي أنه عدد هذه الكلمات وسماها كلها آلات وهي نحو عشرين كلمة نصفها تتوفر فيه ما اشترطه النحويون في اسم الآلة أعني ان تكون مشتقة من ثلاثي متعلم ونصفها لم تتوفر فيه الشرط المذكور . فالنصف الاول : مثقب مقود منجل (من منجل الشيء اذا رمى به) مبرد مشربة (من شرب الماء) محسة (من حس الدابة وتسمى المحسة الفرجون ايضاً) مُنخُلٌ مُسْطٌ (من سعط الدواء) مُدْمُنٌ مُدْقَةٌ . والنصف الثاني الذي لم تتوفر فيه الشرط هو : مشمل (نوع من البرود مشتق من الاشتمال المزيد لا من الشمل) مقنعة (من نقنعت المرأة لا من قنعت) مصدغة (مشتقة من الصُدغ الجامد) بجرة (من الجمر لانه يوضع فيها) مسرحة (هي المشط من مسرح الشعر بالتشديد لا من مسرحه الثلاثي) مرفقة (المتكأ والمخدة من ارتفق المازيد لا من رفق الثلاثي) مخدة (من اخدت الجامد) مظلة (من الظل الجامد او من ظلاله المزيد) مكحلة (من الكحل الذي يوضع في المكحلة وليست من فعل كحَل حتى تكون اسم آلة له وانما اتته تسمى المكحل والمكحال وهو الممول ايضاً) فهذه كلها مسرح الكسائي بتسميتها أسماء آلات وهي لم تشتق من الثلاثي ولا من المتعمدي كما رأيت .

وقال صاحب التاج بمناسبة ان قوماً من اللغو بين ذهبوا الى ان (المحبرة) هي بفتح الميم لا بكسر عا بناءً على كونها اسم مكان بمعنى موضع الخبر - ما نصه :
« وانصحج انهما (اي الفتح والكسر) لغتان أجودهما الفتح ومن كسر الميم قال

انها آلة» فانظر كيف صرح بان بعضهم يسمي (المحبرة) اسم آلة مع انها مشنقة من (الجر) الجامد وليست مشنقة من فعل ثلاثي متعد كما قال النجاة .
وقال صاحب التاج ايضاً (المثلمة) (بكسر الميم) وعاء قلم الكتابة . ثم قال « قال شيخنا : وكان المناسب لكونها وعاء الفتح (اي فتح اولها) على انها اسم مكان اذ مقتضى الكسر انها اسم آلة ويمكن ان يقال الوعاء آلة الحفظ اهـ » اي فلا تفتح الميم بل نبقها مكسورة وان كانت وعاء باعتبار ان الوعاء آلة للحفظ وبهذا الاعتبار يجوز كسر ميمها . وتكون النتيجة ان (المثلمة) اسم آلة بتوسل بها الى حفظ الأفلام من التبدر والتكسر . وهي بلا ريب مشنقة من (القلم) والقلم اسم جامد لا فعل ثلاثي متعد .
وعقد إمام اللغة الثبوت الحجة الفيومي صاحب المصباح فصلاً خاصاً باسم الآلة قال فيه :

« فصل : اذا جعل المفعول مكاناً فتحت الميم فالمقطع اسم للموضع الذي يقطع فيه و (المقص) للموضع الذي يقص فيه و (المفتح) للموضع الذي يفتح فيه . وان جمعت (المفعول) أداة (اي اسم آلة) كسرت الميم (فالقطة) ما يقطع به ، و (المقص) ما يقص به . ثم قال : « وكذلك كل اسم آلة فهو مكسور الاول نحو (المخدة) و (الملحفة) و (المقلم) و (المروحة) و (الميثرة) و (المكنسة) و (المقود) وشذت من ذلك أحرف جاءت بالضم ثم عدت منها (المسقط) و (المدهن) و (المحرضة) و (المكحلة) و (المئصل) و (الملاءة) وشذت بالفتح (المنارة) انتهى قوله . فانظر كيف سمى هذه الكلمات كلها سواء أكانت مكسورة او مضمومة او مفتوحة أسماء آلات وهي كلها او معظمها مشنقة من أسماء جامدة فلولا ان اللغويين لا يشترطون في اسم الآلة ما اشترطه النحويون لما سموها أسماء آلات بل كانوا يسمونها كما سماها بعض المتكلمين (أشياء آلات) ! ومعظم الكلمات التي مردها صاحب المصباح مر ذكرها في عبارة الكسائي السابقة وقد بينا اشتقاقها . اما التي لم يذكرها فهي : (الملحفة) اسم آلة من الالتفاف المزيد او من لحنه بمعنى غطاء (المروحة) مشنقة من الريح الجامد و باء الريح اصلها واو كما لا يخفى . (الميثرة) من الوثارة وهي لين الفراش ووطاءته (المكنسة) من كنس الثلاثي المتعدي وهذا كما شرط النجاة . (المحرضة) الوعاء الذي يوضع فيه الحبر روض .

وهو الاثنان . (المنصل) السيف وهو مشتق من فعل نصل وكل معانيه تدور حول معنى الخروج . وأرى ان لا يجعل (المنصل) من اسماء الآلات لأن معنى الآية فيه غير ظاهر . ومثل المنصل (الملاءة) اسم للثوب المنصوص ومعنى الآية غير ظاهر فيها ايضاً .

مر معنا في كلام الكسائي وصاحب المصباح اسماء آلات كثيرة لم يتوفر فيها اشتراط النجاة من كون فعلها ثلاثياً متمدياً ومع هذا فقد سمياها (اسماء آلات) مما يثبت انه لا يشترط في اسم الآلة ما اشترطه النحويون . وهالك أمثلة أخرى غير ما تقدم .

﴿ أسماء آلات مشتقة من أسماء جامدة ﴾

(ملحة) اسم للوعاء الذي يوضع فيه الملح فهي مشتقة من الملح الاسم الجامد . وليس هو (اي لفظ الملحمة) اسم مكان لانه مكسور الاول واسم المكان مفتوح الاول وانما هو اسم آلة . ولاريب ان الوعاء المسمى بالملحة آلة لحفظ الملح فيه .

(المحصرة) اسم لضرب من العصي تسند به الخاصرة فهي مشتقة من الخصر .
(المثيرة) الوعاء الذي توضع فيه الأبر وهو مشتق من (الابرة) .

(المزود) الوعاء الذي يوضع فيه الزاد وهو مشتق منه ويكتب بالزاي . اما (المذود) بالذال المعجمة فهو (المعلف) اي الموضع الذي يوضع فيه علف الدابة . والظاهر انه مشتق من (الذود) بمعنى الدفع والطرود ولكن لماذا سمي معلف الدابة (مذوداً) واي علاقة بينه وبين معنى الطرد ؟ ؟ .

(المعلف) المكاف يوضع به علف الدابة فهو مشتق من (العلاف) الجامد وميمه مكسورة . لذلك كان اسم آلة . والمكان آلة لتقديم العلف الى الدابة .
(المطر) ثوب ينقى به المطر ونسبته اليوم (المشمع) والمطر مشتق من (المطر) وهو اسم جامد .

فهذه الكلمات أسماء آلات وهي ليست مشتقة من الافعال المتعدية اللازمة فان ادعى مدع ان كلاً من هذه المذكورات اسم مكان لا اسم آلة بصح ادعائه فيما ورد مفتوح الميم منها او فيها يمكن ان يكون اسم مكان كالمعلف مثلاً اما المطر فلم يرد مفتوحاً ولا يصح اعتباره اسم مكان كما لا يخفى وانما هو اسم آلة محضة .

﴿ أسماء آلات مشتقة من أفعال ثلاثية لازمة ﴾

(المرفاة) السلم وهي اسم آلة من رقي بمعنى صعد وهو فعل لازم وبعضهم يفتح ميم المرفاة ويجعلها اسم مكان بمعنى انها موضع للركي لا آلته . ويختل الي ان العرب لم ينطقوا بالمرفاة ولا بالخبرة مفتوحتي الميم لتكونا اسم مكان وانما بعض النحاة ادعى هذه الدعوى فيها إطراداً لتساءدتهم التي قرروها من ان اسم الآلة يلزم ان يكون مشتقاً من الفعل المتعدي لا اللازم .

(المعراج) بمعنى السلم ايضاً اسم آلة من عرج في السلم او في السماء اذا صعد فيها .
(المصباح) اسم آلة مشتق من فعل (صَبَحَ) بمعنى أَمَّعَ وأَنَارَ ، او هو مشتق من اسم الصُّبْحِ لانه يقوم مقامه في الاضاءة و سلخ الظلام .

(المدخنة) اسم آلة من فعل (دَخَنَ) الدخان اذا ارتفع ودَخَنَتِ النارُ علا دخانها .
(المنخر) الغضو المعروف وهو اسم آلة من نخر نخرأً ونخيراً .
(المزراب) اسم آلة من فعل زرب الماء سأل .

(المعازف) آلات اللهو وهي جمع (معزف) من فعل عَزَفَ اللازم .
(الملاهي) جمع (ملهي) بكسر الميم وهو اسم آلة من لها الرجل يلهو .
وكل ما ذكرنا من الكلمات أسماء آلات وهي مشتقة من أفعال لازمة كما سمعت ومبانيها مكسورات فلا يسهل ادعاء كونها من أسماء الأمكنة اللهم الا كلمة (منخر) و (مرفاة) وقد قلنا كلنا في الأخيرة .

﴿ أسماء آلات مشتقة من أفعال مزيدة على الثلاثي ﴾

(المئزر) اسم آلة وهو مبني من فعل (إئزَرَ) المازيد على الثلاثي .
(المطهرة) اسم للائناء الذي بتطهر به فهو من تطهر .
(الميضأة) اسم للائناء الذي يتوضأ به من توضأ .
(المسطرة) اسم لما يقع به التسطير من سطر .
(المحرك) العود الذي تحرك به النار من حرَّك .
(المعلاق) ما بعاق به الشيء من عاقى .
(المجداف) العود الطويل الذي يجذف الملاح به في سفينه من جدَّف .

(الملمسة) خشبة تُتمَّس بها الأرض أي تُسوى .
 (المهدى) على وزان مفعل اسم للوعاء الذي تهدي فيه الهدية كالطبق من
 فعل أهدي .

(الملواح) البومة تشدّ رجلها ليصطاد بها البازي : وذلك ان بطيرها الصائد
 ساعة بعد ساعة فإذا رآها البازي أو الصقر وقع عليها فيأخذها . وصميت (ملواحاً) من
 لوح بثوبه اذا رفعه وحركه يلوح للناسظر فيراه . فملواح اسماً للبومة المذكورة
 مشتق من لوح المزيد على الثلاثي .

(المثذنة) بكسر الميم المنارة التي يؤذن المؤذن من عليها - فهي من أذن المزيد على الثلاثي .
 فالكلمات المذكورة مكسورات الاول أسماء آلات وهي مبنية من المزيد
 لا من الثلاثي . وما صح اعتباره منها اسم مكان كالمثذنة بمعنى موضع الأذان فتحت ميمه
 وقيل (مأذنة) ولعله لم يرد مأذنة بالفتح كما وردت المنارة بالفتح . وما لم يصح اعتباره
 اسم مكان كالبنواتي كان اسم آلة قطعاً .

وقد يخطر في البال ان يقال : كيف يصح اعتبار (المثذنة) بكسر الميم اسم آلة
 وهي لا تمسك باليد ولا يعالج المؤذن بها أذانه فكما يعالج الخياط صناعته بالملقص
 والنجار بالمنشار والكتّاب بالمرقم ؟ والجواب على هذا ان المعالجة التي تقع باسم الآلة
 تختلف باختلاف نوع العمل الذي يعالج بها . على ان جهة النظر في اسم الآلة انما هو
 ان يقع التوصل بها الى تحصيل غرض خاص سواء أكانت المعالجة بها حقيقية كما اذا
 قبضنا عليها بكتنا يديننا او لا بأن تكون المعالجة اعتبارية . فالأذن الذي يردد ان
 يسمع الناس أذانه لا يقدر على ذلك في أرض الشارع او بين البيوت . فيتوصل الى
 غرضه بالمثذنة فيرتقي عليها فيسمعهم صوته من فوقها . فالمثذنة إذن آلة لانه يتوصل
 بها الى الغرض وهو إسماع الناس الأذان . وان لم يحصل هذا التوصل بطريق المعالجة
 الحقيقية كالمعالجة بالفتاح والمنشار .

والكلمات التي سردناها على صيغة اسم الآلة ولم يتوفر فيها شرط النحو بين انما
 صنعت لنا سنوحاً من دون تعمد ولا استقصاء للبحث في المعاجم وكتب اللغة ولو فعلنا
 لجمعنا من ذلك الشيء الكثير . على ان مسردناه كاف للدلالة على تخلف شرط النحو بين

وانتقاضه وان الحق مع اللغويين الذين يجوزون بناء اسم الآلة من الفعل اللازم والمتعدي ومن الفعل الثلاثي والمزيد ولا أظن ان دعوى النحويين شذوذ ما ذكرنا من الكلمات مسموعة لان الشذوذ عن القاعدة انما يكون بورود كلمة او كلمتين او ثلاث لا بما يكاد يعد بالنيات اذا اكثر . وكان دعوى الشذوذ غير معتبرة ولا مسموعة كذلك يجب ان لا تسمع دعوى كون كل واحدة من هذه الكلمات هي (شبه اسم آلة) لا اسم آلة : فان التسمية لا تحلل حراماً ولا تحرم حلالاً . وبدل ان تكلف الطالب تمقل اسم الآلة بشروطه ثم نكفه مرة أخرى ان يتعقل شبه اسم الآلة وينصبه في الفرفة والتميز بينها نعمد نواً الى اختصار الطريق عليه وتقرر له ما قاله اللغويون في اسم الآلة وان الآلية تكون حقيقية واعتبارية ثم نورد له الأمثلة الكثيرة على ذلك .

وعما يلتحق بهذا الباب ايضاً ان طائفة أخرى من أسماء الآلات وُصفت بها الاشخاص كقول الشاعر : (شريب خمرٍ مسرٍ لحروب) وقول الآخر : (جمع الشجاعة والخشوع لربه ما أحسن المحراب في المحراب)

فان كلاً من (مسر) على وزن منبر و (محراب) على وزن مفتاح اسم آلة وقد خالف النحاة اللغويين في ذلك ولم يريدوا ان يسموها اسمي آلة ولا ان يطبقوا تعريف اسم الآلة عليهما بل سموها صيغة مبالغة . وقد اختلف نظر النحاة واللغويين في هذه المسألة شأنهم في مسائل كثيرة : فالنحوي يقول للطالب ان (مفعول) و (مفعول) من صيغ المبالغة : فمسر حرب معناه البطل المغوار الكثير التسعير لغير الحروب والمغشم والمحراب والمضياف والمتلاف كذلك هي صيغ مبالغة ومعناها الرجل الشجاع الذي لفرط شجاعته قد يفتش غيره اي يظلمه وهو غير مبال . والرجل الكثير الحروب او الشديد القوة في الحرب . والمضياف الكثير الضيافة للناس . والمتلاف الذي يكثر من إتلاف ماله في سبيل الجود .

اما علماء اللغة فلا يذهبون هذا المذهب في تحليل (المسر) و (المحراب) وأخواتها وانما يقولون انها أسماء آلات وان المبالغة في وصف الرجل بالشجاعة (في المسر والمحراب) وبالجود في (المضياف والمتلاف) انما جاءت من صيغة الآلة نفسها : لان

الحكم على شخص بأنه آلة لا من الامور يفهم منه بالضرورة انه متصف بذلك الامر أشد انصاف و متمكن من التخلق به فضل تمكن . فالرجل الذي جعلناه آلة حرب وأطلقنا عليه اللفظ الذي يطلق عليها وهو (مسعر) والرجل الآخر الذي جعلناه آلة لا إثارة الحروب بين القبائل فأطلقنا عليه اسم الآلة وهو (محراب) — لا يكون هذا الرجل بالضرورة جباناً ولا نكولاً عن الحرب وانما هو بالعكس شجاع لا يهاب الموت . وليس هو شجاعاً فقط بحيث ياتي بنفسه في نار الحرب بل هو آلة لا يقادها وتشجع غيره من الناس على خوض غمارها . واصطلاء نارها . وقد لاحظ هذا المعنى في صيغة اسم الآلة الشاعر العربي مذكال : (اذا لم أجزن كنت بمن جاني) يقول انه شرير من الطبقة الاولى : فهو اذا لم يباشر عمل الشر بنفسه كان آلة بيد من يريد ان يعمل الشر وهذه مبالغة وإغراق في توصيف نفسه بالشر . فمآل النظيرين (نظر النجاة ونظر اللغو بين) في تحليل معنى (مسعر) و (محراب) واحد لكن الطريقتي مختلف .

فتلخص مما تقدم ان اشتراط النجاة في اسم الآلة ان يكون مشتقاً من فعل ثلاثي متمم بنافيه وجود الكلمات الكثيرة من صيغ اسم الآلة الواردة عن العرب والتي نقابها اللغويون وسموها أسماء آلات كما سميت في تصريح الكسائي والزبيدي والنوي (صاحب المصباح) فان بعض تلك الاسماء مشتق من اسم جامد . وبعضها من فعل لازم . وبعضها من فعل مزيد على الثلاثي . وهي من الكثيرة بحيث تصلح ان تُنقض بها قاعدة النجاة المذكورة .

وهنا امور نختم بها مقالنا ولا يحسن اغفالها :

(الأول) ان في العمل بقول اللغو بين توسعه وتمكيناً لنا من وضع أسماء للآلات الكثيرة التي لا يحصى عددها في هذا العصر : عصر الآلات والاختراعات بل يظهر انه سوف لا يحصى عددها ولا ينفد مددها في مستقبل الزمان .

(الثاني) أن رأينا في نقده ما قاله النجاة في (اسم الآلة) قد يكون رأياً فطيراً ينكره بعض اخواننا من اهل اللغة جملة واحدة و براه بعضهم مقبولاً بالجملة لكنه ما زال محتاجاً الى زيادة ثبوت وتمحيص . ويوشك ان أكون أنا من اصحاب

الرأي الثاني . فأقترح على هؤلاء الذين يرون في كلامي وميضاً من النور وبصيصاً .
ان يزيدوه توضيحاً ويقتلوه تحجيصاً .

(الأمر الثالث) ان التوسعة في هذه المسألة (اي في اشتقاق اسم الآلة من
مطلق فعل او مطلق اسم) ينبغي ان تقابل بشيء من التحجير والنضيق بحيث لا يباح
لاي شيء كان ان يشتق هذا الاشتقاق بل يرجع الأمر فيه الى الجوامع العلمية العربية
التي أصبحت او ستصبح كثيرة بحمد الله . والا تعدد الوضع . وأدى ذلك الى
الفوضى اللغوية بالطبع .

المفردجي