

# مختار الصحاح

(دمشق) : تشرين الثاني سنة ١٩٢٨م الموافق جمادى الاولى والثانية سنة ١٣٤٧هـ

## صاحب مختار الصحاح

— تمهيد —

لا نخال ان احداً من المشتغلين بعلوم اللغة والأدب يجهل قدر كتاب « مختار الصحاح » للشيخ الامام محمد بن ابي بكر الرازي الذي طبع اكثر من مرة في القسطنطينية ومصر وتدارسته الابدي وأماننا الآن نسخة منه طبعت سنة ١٣٣٧ هجرية و١٩١٩ ميلادية في المطبعة الاميرية ببولاق مصر للمرة الثامنة .

وقد جاء في المقدمة التي صدر بها الكتاب انه قد اتى على المختار من تحريف النسخ والطبع ما نكثرت . صورته وحق الرثاء له فأعيد طبعه على ذلك النسق الجميل والوضع اللطيف .

وهذا الكتاب هو من الكتب المختصرة في اللغة على كتاب الصحاح لابي نصر اسماعيل بن حماد الجوهري المتوفى سنة ٣٩٨هـ ١٠٠٧م والى القاري الكريم ما ذكره مؤلفو كتب اللغة وآدابها عن المختار ومؤااه بحسب سني الوفاة .

— المؤلفون الذين ذكروا في تصانيفهم —

قال مصطفى بن عبد الله كاتب چايي المعروف بحاج خليفة المتوفى سنة ١٠٦٨هـ ١٦٥٧م في كتابه كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون بحرف الصاد في مادة صحاح (١) .

(١) كشف الظنون طبع لبسك جزء ٤ ص ٩٤ وطبع بولاق ج ١ ص ٥٠٨ وطبع القسطنطينية ج ٢ ص ٧٥ .

« واختصره الشيخ الامام محمد بن ابي بكر بن عبد القادر الرازي المتوفى بعد سنة (١) وسماه مختار الصحاح واقتصر فيه على ما لا بد منه في الاستعمال وضم اليه كثيراً من تهذيب الازهري وغيره وصدّر فوائده بقلت وكل ما أهمله الجوهرى من الاوزان ذكره بالنص على حر كاته او برده الى واحد من العشرين التي ذكرها في كتابه (٢) وهو مشهور متداول بين الناس اوله : الحمد لله بجمع المحامد على جميع النعم الخ . وفي آخره وافق فراغه عشية يوم الجمعة سنة ٧٦٠ سنين وسبعمائة » .

وذكره ايضا بحرف الميم (٣) « مختار الصحاح مر في الصاد » .

وذكره صاحب شرح القاموس المسمى « تاج العروس من جواهر القاموس » الامام اللغوي السيد محمد مرتضى الحسيني الواسطي الزبيدي الحنفي المتوفى سنة ١٢٠٥ هـ ١٧٩٠ م عند ذكره الكتب التي عمل عليها فقال (٤) ومختار الصحاح للرازي ولم يزد . وجاء في المقدمة الممتعة التي كتبها نصر ابو الوفا الهوريني المتوفى سنة ١٢٩١ هـ ١٨٧٤ م على كتاب الصحاح ما يأتي (٥) :

« ومنهم (اي ممن اختصروا كتاب الصحاح) الشيخ محمد بن ابي بكر بن عبد القادر الرازي اختصره في مجلد لطيف سماه مختار الصحاح ونقل عبارة كشف الظنون بالحرف . وأورده احمد فارس الشدياق المتوفى سنة ١٣٠٥ هـ ١٨٨٧ م في كتابه الجاسوس على القاموس فقال (٦) :

وقال الامام الرازي مختصر الصحاح والتزمنا في المرازين انا متى قلنا في فعل من الافعال الخ .

وأتى على ذكره صديق حسن القنوجي المتوفى سنة ١٣٠٧ هـ ١٨٨٩ م في كتابه أيجد العلوم واكتفى ببيان اسمه بين كتب اللغة (٧) .

- (١) في طبعة ليبسك بعد سنة ٦٦٠ . (٢) في نسخة ليبسك في اول كتابه .  
 (٣) كشف الظنون طبع ليبسك ج ٥ ص ٤٣٥ وطبع بولاق ج ٢ ص ٢٣٩  
 وطبع القسطنطينية ج ٢ ص ٣٩٧ . (٤) تاج العروس من جواهر القاموس ج ١ ص ٤ . (٥) صحاح الجوهرى ج ١ ص ٦ . (٦) الجاسوس على القاموس ص ٨٢ .  
 (٧) أيجد العلوم ج ٢ ص ٦١٧ .

وذكره جرجي زبدان المنوفي سنة ١٣٣٢ هـ ١٩١٤ م في كتابه « تاريخ آداب اللغة العربية » وقال عنه انه من رجال القرن الثامن الهجري (١) .  
 وجاء على ذكره سعيد الخوري الشرتوني اللبناني المنوفي سنة ١٣٣٠ هـ ١٩١٢ م في معجمه ( أقرب الموارد ) بقوله : « والرازي مننتي المختار الافضل (٢) » .  
 وذكره محمد دياب المنوفي سنة ١٣٣٩ هـ ١٩٢١ م في تاريخ آداب اللغة العربية (٣) .  
 وذكره من المعاصرين الاحياء ادوار فاندريك صاحب ( اكتفاء القنوع بما هو مطبوع (٤) ) .

وجرجي شاهين عطية جامع كتاب المعتمد ومياه بابي بكر الرازي (٥)  
 وغيرهم بمبارات تدل على انهم ومن تقدمهم كانوا عيالاً على صاحب كشف الظنون فيما كتبوه .  
 وقد ذكر مختار الصحاح ومؤلفه في فهرست دار الكتب المصرية فقيل في وصف مختار الصحاح ما آله (٦) .  
 « تأليف الشيخ محمد بن ابي بكر بن عبد القادر الرازي من علماء القرن الثامن

(١) تاريخ آداب اللغة العربية ج ٢ ص ٣١٠ . (٢) اقرب الموارد ج ١ ص ٦ .  
 (٣) تاريخ آداب اللغة العربية لمحمد دياب ج ١ ص ٥٤ . (٤) اكتفاء القنوع بما هو مطبوع ص ٣٢٢ . (٥) المعتمد فيما يحتاج اليه المتأدبون والمنشؤون من متن اللغة العربية حرف (ط) من لمقدمة . (٦) فهرست الكتب العربية المحفوظة بدار الكتب الخديوية ج ٤ ص ١٨٥ وقد جاء في هذا الفهرست ج ١ ص ١٢٣ عند وصف كتاب أسئلة وأجوبة متعلقة بالقرآن الشريف ما يأتي :  
 « تأليف الشيخ محمد بن ابي بكر بن عبد القادر الرازي صاحب مختار الصحاح كان موجوداً سنة ٧٦٠ » . وجاء فيه ايضاً ج ١ ص ١٣٥ عند وصف كتاب التبيان في إعراب القرآن للعكبري ما يلي :  
 « وبهامشه أنموذج جليل في أسئلة وأجوبة من غرائب آي التنزيل للشيخ محمد ابن ابي بكر الرازي » .

فرغ من تأليفه عشية يوم الجمعة سنة ٧٦٠» .

— سنة وفاته في القرن الثامن على ما ذكر في عنوان الكتاب —

وقد اطلعنا على كثير من نسخ المختار المطبوعة في أزمينة وأمكنة مختلفة فرأينا أكثرها قد ذكرت عليها سنة وفاة المؤلف ٧٦١ هـ (١٣٥٩ م) كما أنهم رجعوا بذلك ايضاً الى ما جاء في كشف الظنون طبع بولاق وطبع الاستانة بأنه توفي بعد سنة فأطلقوها على سنة بعد إتمام تأليف الكتاب .

— ترجمة حياته وذكور مؤلفه —

ولقد بحثنا عن ترجمة للمؤلف او ذكر للمؤلف في الكتب التي دونت بعد عهده والتي يصح الرجوع اليها فلم نظفر بطائل نذكر منها الكتب المطبوعة الآتية :

فوات الوفيات لابن شاكر الكتبي المتوفى سنة ٧٦٤ هـ ١٣٦٢ م

المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للمعري الفيومي المتوفى سنة ٧٧٠ هـ ١٣٦٨ م

مقدمة ابن خلدون (في باب علم اللغة) لابن خلدون المتوفى سنة ٨٠٨ هـ ١٤٠٥ م

روض المناظر في علم الاوائل والاواخر لابن الشحنة المتوفى سنة ٨١٥ هـ ١٤١٢ م

القاموس المحيط للفيروز آبادي سنة ٨١٩ هـ ١٤١٦ م

صبح الاعشى (في باب كتب اللغة) للقلقشندي المتوفى سنة ٨٢١ هـ ١٤١٨ م

بغية الوعاة للسيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ ١٥٠٥ م

الزهراء (في باب معرفة مواليده ووفيات اللغويين) للسيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ

١٥٠٥ م

مفتاح السيادة ومصباح السعادة لطاش كبري زاده المتوفى سنة ٩٦٨ هـ ١٥٦٠ م

الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية لطاش كبري زاده

احكام باب الاعراب عن لغة الأعراب لجرمانوس فرحات المتوفى سنة ١١٤٥ هـ

١٧٣٢ م

محيط المحيط لبطرس البستاني المتوفى سنة ١٣٠١ هـ ١٨٨٣ م

قطر المحيط لبطرس البستاني

روضات الجنان في احوال العلماء والسادات لمحمد باقر المتوفى بعد سنة ١٣٠٤ هـ ١٨٨٦ م



قاموس الاعلام ( تركي ) لشمس الدين سامي الالباني المنوفى بعد سنة ١٣١٦ هـ  
١٨٩٩ م  
تاريخ الآداب العربية لاحد اخوة المدارس المسيحية وهو الاخ ساروفيم فيكتور  
واسمه قبل التهرب رشيد عطا الله اللبناني المنوفى ١٣٤٠ هـ ١٩٢٢ م

— تحقيق الزمن الذي عاش فيه —

ولم يقف بنا حب الاستقراء عند هذا الحد فأخذنا نوالي البحث والتقيب ونرجع  
الى ما قد يكشف لنا النقاب عن وجه الحقيقة فقرأنا في خطط المقرئزي<sup>(١)</sup> ان محمد  
ابن ابي بكر بن عبد القادر الرازي الحنفي المنوفى بدمشق سنة ٦٥١ هـ ( ١٢٥٣ م )  
وصف بركة الحبش التي في القاهرة بينين من الشهر هما :

اذا زابت الحساء قرط فهذه يزبتنها من كل ناحية قرط  
تفرق فيها أدمع الطل غدوة فقلت لآل قد تضمنها قرط

وقرأنا في شرح مقامات الحريري لشيخ المستشرقين الفرنسيين البارون سلفستر  
دسامي المنوفى سنة ١٢٥٤ هـ ١٨٣٨ م ما يأتي بالحرف<sup>(٢)</sup> :

وصنها ( اي من شروح المقامات ) شرح آخر تأليف الشيخ شمس الدين ابي بكر<sup>(٣)</sup>

(١) المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار طبع مطبعة النيل ج ٣ ص ٥١-٥٠

(٢) شرح مقامات الحريري لدمامي ص ٤٠

(٣) وهم البارون دسامي في تلقيه بشمس الدين وتكنيته بابي بكر مع ان لقبه  
زين الدين وكنيته ابو عبدالله كما ستراه فيما سيأتي ولا نشك في ان البارون نقل ذلك  
عن كشف الظنون وكان لم يطع بعد لاننا نرى ان طبعة ليبسك ج ١ ص ٢٩٦  
وطبعة بولاق ج ١ ص ٧٩ وطبعة القسطنطينية ج ١ ص ١٠٠ قد لقيته وكنيته بمثل  
ما قال البارون وهو خطأ وقع فيه صاحب كشف الظنون في مادة اسئلة القرآت  
وأجوبتها ومما يجدر بالذكر في هذا الباب قوله فيها انه توفي سنة ٦٦٠ هـ .

ومن شرح المقامات الحريرية للرازي نسخة مخطوطة في دارالكتب المصرية جاء  
وصفها في فهرست المكتبة الخديوية ج ٤ ص ٢٧٥ باختلاف يسير عن وصف البارون

محمد بن أبي بكر الرازي صاحب أسولة القرآن (كذا) <sup>(١)</sup> ومختار الصحاح المتوفى بعد سنة ستين وستائة وهذا الشرح لم يذكره الحاج خليفة في كتابه المذكور (اي

دسامي وايضاح له اتصال بموضوعنا ولذلك نقله بالحرف :

« شرح المقامات الحريرية للرازي . وهو الامام زين الدين محمد بن شمس الدين ابي بكر بن عبد القادر الحنفي من علماء القرن الثامن كان موجوداً سنة ٧٦٨ هـ وهو مؤلف الذهب الابريز في تفسير الكتاب العزيز وروضة الفصاحة في علم البيان كما هو مذكور في آخر الكراسة التاسعة من هذه النسخة ومن مؤلفاته ايضاً مختار الصحاح المشهور اول هذا الشرح الحمد لله الذي لا غاية لكمال الخ .

وجاء في فهرست المكتبة الخديوية ايضاً ج ٤ ص ١٤٧ : روضة الفصاحة في علم البديع لزين بن محمد السراج (كذا) ابن ابي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي اولها الحمد لله الذي خلق الانسان علمه البيان قال في اولها : أحببت ان اضع مختصراً يسمى بروضة الفصاحة جامعاً بين الایجاز المعجز والاعجاز الموجز واشرفه باسم السلطان المؤيد المنصور نجم الدين ابي الفتح غازي بن ألب أرسلان الأرمني الخ .

قلنا والمنصور نجم الدين غازي بن قرا أرسلان الارمني هو صاحب مردين ولي السلطنة سنة ٦٩١ هـ ١٢٩١ م وتوفي سنة ٧١٢ هـ ١٣١٢ م .

وجاء في مجلة ( الكلية ) التي تصدرها الجامعة الاميركية في بيروت ( م ١٢ ص ١٨٠ ) ان من روضة الفصاحة نسخة في مكتبة الجامعة في الخزانة العلوية بظن مقننهما الاول صدقة الفاضل الاساذ عيسى اسكندر الملوفا انها الوحيدة ومع هذا فهي منسوبة الى الرازي دون ذكر اسمه .

(١) طبع هذا الكتاب باسم ( انموذج جليل في أسئلة وأجوبة من غرائب آي التنزيل ) بهامش كتاب التبيان في إعراب القرآن لابي البقاء العكبري ومن الانموذج خمس نسخ مخطوطة في دارالكتب المصرية باسم اسئلة واجوبة متعلقة بالقرآن الشريف وفي مكتبة صديقنا السيد محمد نصيف عين اعيان جدة الحجاز نسخة مخطوطة منه باسم الأُسولة والاجوبة على التفسير للامام ابن ابي بكر الرازي .

كشفت الظنون) وهو شرح لطيف يشهد لصاحبه بكمال الأدب إلا أن النسخة التي هي في ملكي ناقصة سقط منها نحو نصف الكتاب حتى لم يبق إلا شرح الخطبة ثم شرح المقامة الخامسة والعشرين أخذاً من قول الحريري: «وأي والله طالما تليقبت الشتاء بكافاته إلى آخرها وشرح ما يتلوها من المقامات إلى قوله في المقامة الخمسين ولم تزل معتكفاً على القبيح الشنيع» .

— نسخة مخطوطة من مختار الصحاح منقولة عن الأصل —

« ثبت أنه من رجال القرن السابع »

ولا بد لنا هنا من أن نستوقف القارئ هنيهة ونسترعي اهتمامه لأمراً ربما لم يعرفه أقل انتباه عند مروره بالكلام وهو ذكر البارون دسامي عن صاحب المختار أنه توفي بعد سنة ستين وستائة — كما ذكر هذا التاريخ في أوائل عبارة كشف الظنون المطبوع بليبسك في مادة صحاح وقد أشرنا إلى ذلك في تعليقه عليه — فقد اطلعنا في خزانة الكتب الخالدية<sup>(١)</sup> بيت المقدس على نسخة مخطوطة من مختار الصحاح جاء في آخرها ما يلي :

« تم الكتاب المسمى مختار الصحاح بعون الله وحسن توفيقه على يد مؤلفه وكتابه بيده محمد بن أبي بكر الرازي عفا الله عنه وغفرله ولجميع المسلمين ووافق فراغه عشية يوم الخميس غرة شهر رمضان المبارك ليلة الجمعة الغراء سنة ستين وستائة والحمد لله أولاً وآخراً وباطناً وظاهراً وصلواته على جميع رسله وأنبيائه إلى هنا كلام المؤلف نقلته من خطه وأنا أقرأ الأناجيد إلى الحسن بن زيادة محمد الشهير بسلامي زاده» ولم يؤرخ سنة نسخه .

— سمع لصاحب المختار يؤيد ذلك —

وقد يتبادر إلى الذهن أن ناسخ تلك النسخة ربما وهم في نقل عدد السنين فجعلها

(١) المكتبة الخالدية أنشأها آل الخالدي وينسبون قبلاً بالديري في سنة ١٣١٨ هـ ١٩٠٠ م وهي تضم الآن زهاء ستة آلاف كتاب ومنها الجيد النافع والمخطوط النادر ولكن الرغبة في العلم في بيت المقدس ضئيلة جداً فلا تكاد ترى من يختلف إليها وينتفع بما تحويه من الدرر الغاليات والأسفار الممتعة .

ستمائة بدلاً من سبعمائة وان البارون دساسي نقل عن نسخة مغلوطة فيها من كشف الظنون وان طابعه في ليدسك ايضاً ذهبوا عن وضع الرقم الصحيح في أوائل الكلام على الصحاح فوضعه سنة (٦٦٠) في حين انهم وضعوه في آخره (٧٦٠) وكذلك وضعهم في جميع طبعات الكشف في مادة أسئلة القرآن وأجوبتها انه توفي سنة (٦٦٠) الا اننا ظنرنا قد في الخزانة الخالدبة المذكورة بسماع كتب بادل الجزء التاسع من (كتاب جامع الأصول في أحاديث الرسول) يثبت ان الرازي من رجال القرن السابع لا من القرن الثامن كما ظنه بعضهم او بالحري كما جاء في كشف الظنون وتابعه عليه الآخرون . والى القارئ صورة ذلك السماع بالحرف الواحد ومعه راموز بالتصوير الشمسي رقمه (١) .

« سماع هذا الجزء التاسع من كتاب جامع الاصول جميعه بمدينة قونية<sup>(١)</sup> على الشيخ الامام العالم العامل الكامل المكل الوارث الراسخ القدوة المحقق بقيمة السلف ، عمدة الخلف ، محيي السنة ناصر الشريعة ، صدر الدين ابي المعالي محمد بن الشيخ الامام العالم الفاضل الكامل مجد الدين اسحق بن محمد متع الله المسلمين بطول حياته صاحبه الشيخ الامام العالم العامل الفاضل سيد العلماء قدوة الفضلاء محيي السنة ، ناصر الشريعة زين الدين ابو عبد الله محمد بن ابي بكر بن عبد القادر الرازي مدته الله في حياته بمحضر جماعة من الفقهاء والفقهاء والحفاظ يأتي ذكر اسمائهم مفصلاً في آخر هذا الجزء وكان ذلك في مدة آخرها أو اخر شهر ذي القعدة سنة ست وستين وستمائة وعلى رأس كل مجلس خط الشيخ المسمع ادام الله ظله مثبتاً متابعاً مقروناً بتحقيق ما أشكل فيه من الالفاظ والمعاني والبحث عن غوامضها بقدر الوسع والطاقة أخذاً من فوائد

(١) قونية عاصمة ولاية تركية باسمها وتمتاز عن سائر الولايات بكونها كانت قاعدة شيخ المولوية المسمى بمولانا وهذا الشيخ هو الذي كان يقلد خلفاء آل عثمان سيف السلطنة في حفلات لتوحيهم قبل ان يقضى على تاجهم وصولجانهم وعلى الطريقة المولوية من بعدهم . وعمالة قونية من العمالات الكبرى . بان عدد سكانها يربح على مليون نسمة ومساحتها على ١٠٠ الف كيلو متر مربع وهي من أوسع العمالات التركية شقة ومن اقلهن سكاناً .



الشيخ وهدايته ببركة انفاسه وأذن له في روايته عنه ورواية ما صح عنده من مؤلفاته ومسموعاته ومناولاته وإجازاته كلها بحق سماعه هذا الكتاب على الشيخ العالم الصدر الكبير المحدث . . الدين ابي يوسف يعقوب بن محمد بن الحسن الهذلي الموالي رحمه الله بالقاهرة في بعض سنة ( ثلث ) واربعين وبعض سنة اربع واربعين وستائة وأذن له في روايته عنه بحق سماعه على مؤلفه الشيخ الامام الحافظ المتقن المحدث محيي السنة ناصر الشريعة مجد الدين ابي السعادات المبارك بن محمد ( بن عبد ) الكريم الجزري الموالي رضي الله عنه .

وقد جاء في عبارات السماع على عدة صفحات من الكتاب بلغ السماع او بلغ سماعاً او بلغ اقبلة بالاصل للمولى الشيخ الفقيه الامام زين الدين ابي عبد الله محمد بن ابي بكر الرازي اكرمه الله .

وفي آخر الصفحة الاخيرة بخط الصدر القونوي ما يأتي :

« صح سماع من ذكر اعلاه على حسب ما فصل وبين وكتب العبد الفقير محمد بن اسحق بن محمد بن يوسف بن علي حامداً ومصلياً والمنة لله » .

وما بعث على الاسف انه لحق الاوراق الاخيرة من جامع الاصول وكف ما فلم نوفق الى معرفة اسم واحد من الفقهاء والحفاظ والعلماء الذين جاء ذكرهم باخر ورقة فقد كانت جميعها مضموسة فلم نتمكن ان نقرأ من اسمائهم الا شذرات مقنطمة كالسنجاري ونجم الدين يعقوب بن يوسف باقراغاسي ومعين الدين عبد المجيد بن الامام شهاب الدين وجمال الدين وشرف الدين وابن عبد الملك والصوفي وابن غازية وقيشاء ممن لم يكتمل معنا منهم اسم واحد كما تراه في الراموز الشمسي ( رقم ٢ ) .

— الاختلاف بين تاريخ تأليف المختار وبين عبارة كشف الظنون —

ثم رجعنا الى الاستاذ الرحالة الشيخ خليل الخالدي من علماء بيت المقدس وقد رحل عدة مرار للشرق والغرب وغشي بعض خزائن الكتب ونقل عنها الشوارد النافعة والفوائد الكثيرة نسأله عن الاختلاف الواقع في تاريخ تأليف مختار الصحاح بين ما ذكر في كشف الظنون وما جاء في آخر نسخة المختار المخطوطة وفي السماع المتقدم ذكره وعن لقب الهذلي الموالي الذي فرضت الارضة اوله فأجابنا بكتاب









«الراموز رقم (٢)»

جامع نقتطف منه ما ينصل بجثنا و يتعلق بموضوعنا قال حفظه الله :

— الاستاذ الخالدي يؤيد تاريخ التأليف و ينفي عبارة الكشف —

« ومن خصوص تاريخ تأليف مختار الصحاح وما جاء بكشف الظنون بمادة صحاح من ان المختار تم تأليفه سنة ٧٦٠ الخ فوثق محض لا شك فيه يتبين من صريح عبارة المؤلف في الورقة الاخيرة من النسخة التي بخطه حيث يقول فيها ما نصه :

الا يا أسلي يا دارمي على البرلي ولا زال منهالاً بجرعائك القطر<sup>(١)</sup>

وأعقب الاستاذ بالعبارة التي نقلنا ما عن النسخة المخطوطة المحفوظة في الخزانة الخالدية المنقولة من نسخة الاصل .

وقف الاستاذ على ذلك بقوله انتهى برسمه وشكله ونقطه وعلى الورقة المذكورة بخط المصنف ما صورته :

### ابو الفتح البستي

اذا احببت ان تبقى مصون الجساء والتقدير  
وان تأمن ما في النا س من مكر ومن غدر  
فلا تحرص على مال ولا تطمح الى صدر  
واكثر قول لا أدري وان كنت امرء أتدري

— تحقيق لقب الهذباني راوية كتاب جامع الاصول —

واما ما سألت عنه من لقب الهذباني الموصلني فهو الصدر صاحب شرف الدين يعقوب بن محمد الحسن الهذباني ثم الموصلني كما رأيت مصرحاً به في السماع الذي بخط العلامة القطب الشيرازي صاحب التفسير الكبير المسمى بفتح المنان والشرح الكبير على مختصر المنهجي الاصولي وشارح المفتاح والقانون والنجاة وحكمة الاشراف والمشارع والمطارحات وكثير من كتب الشيخين ابن سينا وشهاب الدين المقتول شيخ الاشرافين وهذا السماع موجود على الجلد الثاني من نسخة القطب العلامة التي ظفرت بها باحدى خزائن الكتب الثمينة وهذا نصه :

(١) هذا البيت هو آخر ما استشهد به الرازي في مختار الصحاح واختم به الكتاب

« أخبرنا بجميع كتاب جامع الاصول في أحاديث الرسول الشيخ الكامل المحقق قدوة الواصلين ، سلطان المكاشفين ، صدر الملة والدين محمد بن اسحق بن محمد بن يوسف المسلطي القونوي قدس الله روحه بقراءة تي عليه وهو يسمع فأقر به وذلك في داره بمدينة قونية في شهور سنة ثلاث وسبعين وستمائة . قال أخبرنا بجميعه الصدر صاحب شرف الدين يعقوب بن محمد بن الحسن الهذلي<sup>(١)</sup> ثم الموصل بقراءة تي عليه وسماعي منه قال أخبرنا بجميعه . مؤلف الكتاب وهو الشيخ الامام المحدث الراوية محمد الدين ابو السعادات المبارك بن محمد بن عبد الكريم الجزري ثم الموصل المعروف بابن الأثير قراءة عليه وانا اسمع . حرره أحوج خلق الله محمود بن مسعود بن المصلح الشيرازي ختم الله له بالحسنى وقد صحح هذا المجلد بقدر الامكان وزين بالبصر وطغيان القلم موضوعان والخطأ والنسيان عن هذه الامة مرفوعان وقد فرغ من تصحيحه أوائل ذي القعدة وهو من شهور سنة ثمان وسبعين وستمائة والحمد لله رب العالمين والصلاة على محمد وآله اجمعين انتهى » .

— الاجزاء الموجودة من كتاب جامع الاصول —  
« في الخزانة الخالدية »

هذا ما جاء في كتاب الاستاذ الذي أزاح كل شك . وعلى ذكر كتاب جامع الاصول نقول ان منه الجزءين الاول والاخير في الخزانة الخالدية فضلاً عن الجزء

(١) هكذا ضبطها الاستاذ الخالدي وهو يقول انه نقلها كذلك . اما في معجم البلدان لياقوت الحموي ج ١ ص ١٧٤ من طبعة ليبسك فقد ضبطت بالتحريك (الهذلي) قبيل من الاكراد بنزلون نواحي الموصل وفي ج ١ ص ١٦١ من طبعة مصر الهذلي بالياء وهذه من الاغلاط الواضحة لان الاخيرة قد طبعت عن الاولى .

ويميل صدقنا الطبر الجليل الاب أنستاس ماري الكرمليني منشء مجلة لغة العرب الى قبول رواية ياقوت الحموي فقد أورد في م ٥ ص ٤٠٩ من مجلته الفراء ما يؤيد هذا الرأي الا انه عاد في الصفحة ٥٥٤ فقال ان اسكان الذال المعجمة او الدال المهملة أفصح وان جاز التحريك .



التاسع الذي نقلنا عنه السماع الاول المتقدم وفيه ذكر صاحب مختار الصحاح وعلى الجزء الاول سماع جاء فيه :

« بلغ السماع لجميع هذا الجزء من اوله الى آخره على الشيخ الأجل الامام العالم الأ و حد الرئيس المثقن المثقن جامع لباب الفضائل المحدث الحافظ صدر الدين ابي عبدالله محمد بن القاضي الأجل العالم الفاضل كمال الدين ابي الحسن علي بن عبدالرحمن ابن فارس بن بركات القرشي الزبيري اتمع الله ببقائه وزاد في علوه وارثقائه وسمع ولده القاضي سدبد الدين ابو محمد علي والقاضي الأجل الرئيس الفاضل المقرئ ناصر الدين محمد بن محمد بن عبد القوي الانصاري الشافعي وسمع بعضه السيد الشريف الأ و حد الرئيس الفاضل عماد الدين ابراهيم بن محمد بن عبد الوهاب الحسيني المنقذ وأجاز له المسمع ما فاته وذلك القاضي كمال الدين محمد بن عبدالدائم الانصاري سمع بمضه واجاز له المسمع ما فاته وذلك الامير الأجل علاء الدين ابي عبد الله واجاز له المسمع ايضاً ما فاته وتلفظ الشيخ المسمع للجماعة المذكورين فيه بالاجازة في جميع مارواه وسمعه وأأنه ونظمه وكاتب هذه الـارف قارئ الكتاب الفقير الى الله عبد الله بن دحية الحلبي تولاه الله في الدنيا والآخرة وكان الفراغ منه في صلح جمادى الآخرة من سنة اربع وستين وستمائة والحمد لله وحده وصلواته على سيدنا محمد وآله الطيبين وصحبه الاكرمين وسلم تسليماً . كتبه عبد الله بن دحية في تاريخه بجن سماعه فيه على الامير شرف الدين بمقوب بحق سماعه على مصنفه رحمة الله عليهم اجمعين وعلينا من بعدهم آمين ملحق صحيح والحمد لله .

وفي آخر هذا السماع بخط آخر :

« وفيه ايضاً ابي عبد الله محمد وسدبد الدين ابو محمد علي وهو صحيح ايضاً والحمد لله صحيح ذلك كتبه محمد بن علي بن عبد الرحمن القرشي » .

والسبب في إضافة هذه الجملة الى السماع انه كتب في متنه اولاً ( ابو عبد الله محمد ) ثم نصحت بابي عبد الله محمد وكذلك كتب في المتن ( ابو عبد الله محمد علي ) ثم نصحت فصار ( ابو محمد علي ) . انتهى السماع المكتوب على الجزء الاول .



— بقية أجزاء كتاب جامع الاصول في قونية —

ومن غريب امر هذه الاجزاء الثلاثة من كتاب جامع الاصول ان تكلمتها لا تزال محفوظة بجزانة كتب الصدر القونوي في مدينة قونية على ما رواه لنا الاستاذ الخالدي وهو يقول ان السبعة اجزاء التي بقونية هي بنفس خطوطه التي بيدها بيت المقدس وان عليها وكف ماء ايضاً مما يدلنا على ان الاجزاء الثلاثة قد جاءت الى بيت المقدس بين كتب بعض فضائها وانصلت بعد ذلك بالخالدين .

— عود على بدء في تحقيق ترجمة صاحب المختار —

« والبحث عن مؤلفه »

وبعد ان قنعنا بان مؤلف مختار الصحاح كان من معاصري الصدر القونوي المتوفى سنة ٦٢٣ هـ ١٢٧٤ م وانه كان في قيد الحياة سنة ٦٦٦ هـ ١٢٦٧ م عدنا فرجعنا الى وفيات الأعيان لاحمد بن ابراهيم بن ابي بكر بن خاكان الأربلي المتوفى سنة ٦٨١ هـ ١٢٨٣ م فلم نقع له فيه على ترجمة كما اننا لم نعتد له على ذكر في كتاب لسان العرب لمحمد بن مكرم بن علي الافريقي المصري المتوفى سنة ٧١١ هـ ١٣١١ م في حين انه ذكر اسماء بعض مختصري الصحاح<sup>(١)</sup> وكتاب دول الاسلام لمحمد بن احمد الذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ ١٣٤٧ م الذي يشتمل على وفيات المشاهير من ظهور الاسلام الى ختام سنة ٧٤٤ هـ ١٣٤٤ م .

وبعد ان فقدنا كل امل في الكتب المطبوعة فزعنا الى المخطوطات فلم نظفر للرازي بترجمة لا في كتاب الوافي بالوفيات لخليل بن ابيك المعروف بصلاح الدين الصفدي المتوفى سنة ٧٦٤ هـ ١٣٦٢ م ولا في كتاب الدرر الكامنة في اعيان المئة الثامنة لاحمد بن علي بن محمد بن محمد المعروف بابن حجر العسقلاني المتوفى سنة ٨٥٢ هـ ١٤٤٨ م ولا في كتاب شذرات الذهب في اخبار من ذهب لعبد الحفي بن احمد بن محمد العسكري الصالح المشهور بابن العماد الحنبلي المتوفى سنة ١٠٨٩ هـ ١٦٧٨ م ولا في كتاب ديبوان الاسلام لمحمد بن عبد الرحمن الشهير بان الغزي المتوفى سنة ١١٦٧ هـ ١٧٥٣ م .

(١) لسان العرب ج ١ ص ٣ .

— رأي للمستشرق الانكليزي الاستاذ مرجليوث —  
« في ان صاحب المختار من رجال القرن الثامن »

ثم كتبنا الى المستشرق الكبير الاستاذ ( د . س مرجليوث ) أستاذ اللغة العربية في جامعة اكسفردي بانكلترا الذي طاف اكثر البلاد وعان دور كتبها نسألها عما اذا كان وقع على شيء من ترجمة الرازي فأجابنا بكتاب يقول فيه :

« واما ما نسألون من امر صاحب مختار الصحاح فليس عندي كتاب فيه ترجمته وانما وجدت في المخطوطات المخطوطة في مكتبة الكمية كتاباً له صغيراً جمع فيه الايات المتمثل بها فبوتها ابواباً ومن الشعراء الذين اورد ابياتاً لهم ابن الصائغ والشاعر المشهور بابن الصائغ هو الذي توفي سنة ٧٢٢ هـ ١٣٢٢ م ذكر ذلك صاحب فوات الوفيات و بدل ذلك على صحة ما جاء في كشف الظنون والارجح على ظني ان الصفدي كان معاصراً لصاحب المختار وليس عندنا الاجزاء من الوافي المشتملة على تراجم المحمدين حتى اعرف هل ترجم محمد بن ابي بكر بن عبد القادر ام لا ؟ » .  
وفي كلام الاستاذ ما فيه من دقة البحث وبعد النظر لولا ان الحقيقة واضحة كما بينا ونقل الرازي ابياتاً من شعر محمد بن الحسن بن سباع شمس الدين الصائغ العروضي لا ينم على كونه نقلها بعد وفاته فان هذا الشاعر المجيد — وهو وان لم يذكر ابن شاعر تاريخ ولادته <sup>(١)</sup> فقد ذكرها قاسم بن قطلوبغا المتوفى سنة ٨٧٩ هـ ١٤٧٤ م في كتابه تاج التراجم في طبقات الحنفية <sup>(٢)</sup> بانها كانت سنة ٦٤٥ هـ ١٢٤٧ م — قد عمر سبعاً وسبعين سنة وقد تكون الايات التي نقلها عنه من منظوم صباه .

ويجب ان لا ننسى ان بين الاثنين صلة ادبية هي عملها كل بمفرده على اختصار الصحاح للجوهري فقد ذكر ابن شاعر وابن قطلوبغا لابن الصائغ اختصاره للصحاح وتجر يده من الشواهد .

(١) فوات الوفيات ج ٢ ص ١٨٨ . (٢) تاج التراجم ص ٤٦ وقد زاد بسد سباع ( الجذامي ) ورفع شمس الدين الصائغ العروضي ووضع بدلاً منها المعروف ( بابن الصائغ الدهشتي ) .

وقد اطمانا في مجلة المقتبس التي كان يصدرها بدمشق صديقنا العلامة الاستاذ السيد محمد كرد علي رئيس المجمع العلمي العربي الآن (م ٧٠ ص ٤٥٦) ان لمحمد بن ابي بكر الرازي مجموعاً اسمه حدائق الحقائق في الخزانة التيمورية بالقاهرة فسألنا عنه العلامة صديقنا الاستاذ احمد باشا تيمور صاحب تلك الخزانة العاصرة فوصفها لنا بقوله انه :  
في ٣٧ صفحة جاء في اوله : الحمد لله رب العالمين والعافية للمتقين ولا عدوان الا على الظالمين الخ . جمعه من كتاب الله تعالى وسنة رسوله عليه الصلاة والسلام وآثار الصحابة رضي الله عنهم وكلمات العارفين وهو في الأخلاق والمواعظ ويقلب عليه المشرب الصوفي وقد جعله خمسة وعشرين باباً .

وزاد الباشا العالم على ذلك بقوله « وجاء عنه في كشف الظنون : حدائق الحقائق في الموعدة لتاج الدين محمد بن ابي بكر بن عبد القادر الرازي الملقب بالصدر وهو مختصر جمعه من الاحاديث والآثار والمواعظ وجعله ستين باباً (كذا) وقد صرح المؤلف في خطبة الكتاب انها ٢٥ باباً وهو الصحيح اه » .

وقرأنا في رسالة صغيرة وضعها بالتركية السيد محمد طاهر البرسوني من علماء العثمانيين الاعلام جامعة لاسماء المؤلفات السياسية الاسلامية ان لمحمد بن ابي بكر الرازي مخطوطة في خزانة كتب جامع اياصوفية في القسطنطينية اسمها « تحفة الملوك والسلطين » (١) .

وبالرغم من ان هذه المخطوطة قد ذكرت في كشف الظنون (٢) .

وفي الجواهر المضية في طبقات الحنفية لعبد القادر بن محمد بن محمد بن نصر الله ابن سالم بن ابي الوفا القرشي المتوفي سنة ٧٧٥ هـ ١٣٧٣ م (٣) باسم تحفة الملوك وأسبت الى زين الدين محمد بن ابي بكر بن عبد المحسن الرازي الحنفي بدون ذكر تاريخ وفاته وقيل عنها انها في الفروع فلا يستبعد ان تكون لصاحب المختار وقد رأيت

(١) سياسته متعلق آثار اسلاميه (تركي) ص ٢١ (٢) كشف الظنون طبع ليبسك ج ٢ ص ٢٤٠ وطبع بولاق ج ١ ص ٢٠٤ وطبع القسطنطينية ج ١ ص ٢٦٦ .  
(٣) الجواهر المضية في طبقات الحنفية ج ٢ ص ٣٤ .

ان اللقب يوافق لقبه ولا وجه للخلاف الا في عبد القادر وعبد المحسن مما قد يظن ان صاحب الكشف وهم بينهما والأمثلة على ذلك ماثلة فيما تقدم من كلامه . ونقول صاحب الكشف ان عبد اللطيف بن عبد العزيز بن ملك وبدر الدين محمود بن احمد العيني قد شرحاه . ومما يزيدنا رسوخاً في هذا الظن الذي نستطيع ان نرفعه الى مرتبة الاعتقاد هو اغفال تاريخ وفاة الرازي في عبارة الكشف .

— تلخيص ما تقدم وبهض ترجمة حاله —

بقي علينا تعليل سبب اغفال ترجمة صاحب المختار في كتب التراجم واسم كتابه بين مؤلفات اللغة قبل عصر صاحب كشف الظنون فقد وضح لنا مما مرّ ان الرجل هبط مصر وشاهد مشاهدتها وجاء الشام زائراً ثم رحل عنها بدليل مانع في مصر عن وفاته بدمشق لما غاب عنها وانه كان في قونية سنة ٦٦٦ هـ ١٢٦٢ م والظاهر انه ظل مقبلاً فيها او فيما اليها من بلاد الروم (الاناضول) فخفي امره على مترجمي العرب وبقيت مؤلفاته مخبوءة في احدي زواياها . ثم حدث الانقلاب السياسي العظيم بظهور الدولة العثمانية سنة ٦٩٩ هـ ١٢٩٩ م فلم يتمكن علماء الترك ايضاً من الايمان على ذكره في تلك الفترة الماثلة . وبقي اسم هذا العلم الذي يذكره الصدر القونوي<sup>(١)</sup> بالمعظم والتكريم ولا يستكبر عن نعمته بسيد العلماء وقدوة الفضلاء وملاك المدرسين<sup>(٢)</sup> نكرة غير معرفة بين العلماء والمتأدبين .

ولما لم نؤكد من تاريخ وفاته على التحقيق فنسطر للقول بان زين الدين ابي عبدالله

(١) ترجم السبكي له في طبقات الشافعية « ج ٥ ص ١٩ » وقال عنه صاحب التصانيف في التصوف وانه توفي سنة ٦٧٣ هـ ١٢٧٤ م في حين ان الحاج خليفة في كشف الظنون قال في عدة مواضع بان وفاته كانت سنة ٦٧٢ هـ ١٢٧٣ م وقد اخذنا بقول السبكي لموافقته واقع الحال كما تقدم في السماع الذي كتبه القطب الشيرازي وقال فيه انه قرأ كتاب جامع الاصول على الصدر القونوي في تلك السنة اي سنة ٦٧٣ هـ . (٢) سيد العلماء وقدوة الفضلاء ذكرنا في السماع الذي تقدم ذكره اما ملك المدرسين فقد كتبت على بعض موافق السماع والمقابلة .



محمد بن ابي بكر بن عبد القادر الرازي (نسبة الى مدينة الري مدينة كبيرة من بلاد الديلم بين قومس والجبال<sup>(١)</sup>) قد توفي بعد سنة ٦٦٦ هـ ١٢٦٢ م — هذا اذا لم نتجاوز ان نقول بالاستناد الى ما جاء في مقدمته التي وضعها لكتابه روضة الفصاحة الذي ألفه برسم السلطان المنصور نجم الدين غازي بن قرا أرسلان الأرثقي الذي ارتقى عرش آبائه في ملك ماردين سنة ٦٩١ هـ انه توفي بعد سنة ٦٩١ هـ ١٢٩١ م —<sup>(٢)</sup> وانه خلف من التوايف الحسان مختار الصحاح في اللغة وأسئلة القرآن وأجوبتها في التفسير وهما مطبوعان وشرح مقامات الحريري وكتاب في الايات التي يتمثل بها في الادب الاول منها في دار الكتب المصرية بالقاهرة والثاني بمكتبة كلية اكسفورد في انكرا وتحفة الملوك والسلاطين في الفروع في مكتبة جامع اياصوفية في القسطنطينية وحدثت الحقائق في الأخلاق والمواعظ في الخزانة التيمورية بالقاهرة وكتاب روضة الفصاحة في علم البديع في دار الكتب المصرية ونسخة ثانية في مكتبة الجامعة الاميركية ببيروت وهذه الكتب الخمسة لا تزال مخطوطة لم تمثل بالطبع وكتاب الذهب الايريز في تفسير الكتاب العزيز وهو مجهول عندنا .

— شكرنا للذين آزرونا في التحقيق —

وهنا مجال لان نشكر للاساتذة الفضلاء والعلماء العاملين احمد باشا تيمور من اعيان مصر ومفاخرها والسيد محمد علي البيلوي نقيب السادة الاشراف في الديار المصرية ومراقب احياء آداب اللغة العربية في دار كتبها والشيخ سعيد الكرعي عضو المجمع العلمي العربي بدمشق غيرتهم الادبية فقد حملوا انفسهم مؤونة البحث وعناء المطالعة في كتاب الوافي بالوفيات ودبوان الاسلام من مخطوطات الخزانة التيمورية

(١) كتاب الانساب للسماعي ورقة ٢٤٢ الوجه الثاني . (٢) لا نتشدد في ان الروضة قد ألفت برمم الملك بعد ارتقائه العرش فانه لم يذكر في المقدمة انه صاحب ماردين وقوله باسم السلطان المنصور قد نكون من باب تسميتنا ابناء الأضر المالكة بالامراء لاسيما وان الاتراك المشاهير كانوا يطلقون لقب سلطان وسلطانة على الرجال والنساء من الأضر المالكة .



وكتاب الدرر الكامنة في اعيان المئة الثامنة من مخطوطات دار الكتب المصرية في القاهرة وكتاب شذرات الذهب في اخبار من ذهب من مخطوطات المكتبة الظاهرية في دمشق واستقصوا عن ترجمة للرازي فلم يظفروا بها . وانا نختم مجتثا هذا بدرج نسخ الرسائل التي بعث بها اليها هوؤلاء العلماء لا تخليداً لافضالهم على اللغة العربية وآدابها بل لانهم يرون رأينا في استحقاق صاحب المختار لمثل هذا التقصي مما شجعنا على المضي في سبيلنا حتى وصلنا الى ماوصلنا اليه وبالشكر للاستاذين الخالدي ومرجليوث اللذين علمانا مما علمنا ومهدا لنا سبيل البحث في هذا الشأن .

وان في نشر هذه الرسائل ولا سيما رسالتي تيمور باشا ما يستفيد منه الباحث المتقرب ويحمله على إهداء الشكر لهذا الرجل العظيم الذي وقف نفسه وماله على خدمة العلم والعلماء .

— نسخ رسائل المؤازرين الكرام —

« نسخة الرسالة الاولى التي بعث بها تيمور باشا »

السلام عليكم ورحمة الله . وبعد فقد تشرفت بخطاب سيدي وكنت أود لو أتاح لي الحظ بالقيام بما كلفني به حتى أعدت نفسي املاً لما شملني به من المطف وحسن الظن لولا ان كتبي لم تنزل بعيدة عني بالضيعة التي كانت إقامتي بها في الغالب وعدم إتمام المكان الذي أعدته لها بالقاهرة فلم تيسر لي مراجعة ترجمة صاحب مختار الصحاح في الوافي بالوفيات وسأنتهز اول فرصة أسافر فيها الى هناك وأراجعها فيه . وقد أعياني البحث قبلكم عن ترجمة هذا الفاضل في كتب التراجم التي بايدينا فلم أظفر فيها بشيء عنه ولا أدري كيف يغفل ذكره مع شهرته وعظيم فضله .

اما الباعونية فقد وجدت ترجمتها في الكواكب السائرة وشذرات الذهب فنقلت منها اللازم وأرسلته مع هذا بعد ان أردفت بها لها من المؤلفات عندي ودمت يا سيدي للمخلص لك المحجب بفضلك .

احمد تيمور

« نسخة الرسالة الثانية التي بعث بها »

ترجمة صاحب مختار الصحاح آسف الأسف كله على اني لم أوفق فيها الى طلبكم هذه المرة ايضاً فان الذي عندي من اجزاء الوافي بالوفيات للصندي ستة اجزاء من

نسخة مغربية الخط جزء منها به طائفة من المحدثين ولكنه مبدوءة بمحمد بن عمر  
واسم الرازي مؤلف المختار محمد بن ابي بكر ابي انه اذا كان موجوداً في الكتاب  
فبالجزء الذي قبل هذا . وعندى قطعة منه بخط المؤلف فيها شيء من حرف الميم  
ولكن ليس بها احد من المحدثين . وعندى ثلاثة اجزاء أخرى منه منسوخة من  
احدى خزائن حلب حديثة الخط وهي الاول والثاني والثالث وهذا الاخير مبدوءة  
بمحمود . واما الاول والثاني ففيهما اسم محمد جميعه غير ان الاول واصل الى محمد  
ابن احمد والثاني مبدوءة بمحمد بن طاهر ابي صفيط بينهما بقية من اسمه محمد واسم  
ابيه مبدوءة بالالف كمحمد بن اسماعيل الخ الى من اسم ابيه اوله الضاد فضاع في  
هذ السقط من اسمه محمد بن ابي بكر ابي من اسم ابيه اوله الباء لان المؤلف لا يعتد  
بالفاظ الكنى في الترتيب .

وللمؤلف طريقة لتسهيل الكشف في كتابه وهو انه يذكر ما اشتهر به  
المترجمون من لقب او كنية او نسبة في حروفها ثم يحيل فيها على الاسماء لتراجم  
في حروفها وقد راجعت لفظ الرازي في حرف الراء في احد اجزاء النسخة  
المغربية فوجدت به :

« الرازي جماعة . ابو حاتم الرازي اسمه محمد بن ادريس وابو زرعة الرازي  
اسمه عبد الله والامام نجر الدين اسمه محمد بن عمر والطيب الرازي اسمه محمد بن  
زكريا والرازي النحوى نصر بن نصير » .

فيفهم من هذا انه لم يترجم صاحب المختار ولكننا لا نستطيع الجزم به لجواز ان  
يكون ترجمه وسها عن ذكره في نسخته .

وقد راجعت عنه ايضاً في كتاب عندي اسمه ديوان الاسلام لمحمد بن  
عبد الرحمن الشهير بابن الغزى المتوفى سنة ١١٦٢ هـ وهو يحتوي على تراجم كثيرة  
مختصرة مفيدة فلم اجد له ذكراً فيه . ثم راجعت عنه ايضاً - في روضات الجنات  
لمحمد باقر المطبوع في فارس فلم اجد ذكره وسلامي وتيجاني لسيدى .  
احمد تيمور

\*\*\*

« نسخة الرسالة التي بعث بها السيد البيلاوي »

أخصك بجميل تحيتي وارحوا لك التوفيق فيما انت بصدده . وأرسل اليك بما لم يكن في نسختك من بدئية ابن جابر مشفوعاً بترجمتي الناظم والشارح من الدرر الكامنة لابن حجر . اما الرازي صاحب مختار الصحاح فلم اقف له على ترجمة حتى الآن فان عثرت بترجمة اليه ارجوك افادتي بها وان عثرت بترجمة له فيما بعد أخبركم بها والسلام عليكم ورحمة الله .

محمد البيلاوي

« نسخة الرسالة التي بعث بها الشيخ الكرعي »

لا تظن اني أهملتُ امرك بخصوص الرازي صاحب مختار الصحاح فاني راجعت كافة المظان وكتاب شذرات الذهب فلم أجد له ذكراً اللهم الا ما في كشف الظنون من انه فرغ من تأليف مختار الصحاح سنة ٧٦٠ هجرية ولم يبق علي الا كتاب الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة لابن حجر لان النسخة التي عندنا مسودة بخط المؤلف ولم يمسر خطها وكثرة اشغالي أستطيع منكم عذراً على اني سأتصفحها فمسي ان اعثر على شيء من ذلك .

سلامي عليك بقدر شوقي اليك أضمنه احترامي الوفير . سعيد الكرعي

« الكتب المخطوطة التي رجعنا اليها مرتبة على الحروف الأبجدية »

كتاب جامع الاصول في أحاديث الرسول لمؤلفه المبارك بن محمد بن عبد الكريم الجزري الموصلية المعروف بابن الاثير المتوفى سنة ٦٠٦ هـ ١٢٠٩ م

الدرر الكامنة في اعيان المئة الثامنة لمؤلفه احمد بن علي بن محمد بن محمد

المعروف بابن حجر العسقلاني المتوفى سنة ٨٥٢ هـ ١٤٤٨ م

ديوان الاسلام لمؤلفه محمد بن عبد الرحمن الشهير بابن الغزي المتوفى سنة

١١٦٧ هـ ١٧٥٣ م

شذرات الذهب في اخبار من ذهب لمؤلفه عبد الحي بن احمد العسكري الصالح

المشهور بابن العماد المتوفى سنة ١٠٨٩ هـ ١٦٧٨ م

الوافي بالوفيات لمؤلفه خليل بن ابيك الصفدي المعروف بالصلاح الصفدي

المتوفى سنة ٧٦٤ هـ ١٣٦٢ م

« الكتب المطبوعة التي نقلنا منها او رجعنا اليها »

كتاب أيجد العلوم لمؤلفه صدق أخان طبع سنة ١٢٩٥ هـ ١٨٧٧ م في الهند  
احكام باب الاعراب عن لغة الاعراب لمؤلفه جرمانوس فرحات طبع سنة  
١٢٦٦ هـ ١٨٤٩ م في مرسيلية بفرنسا

أقرب الموارد لمؤلفه سعيد الشرتوني طبع سنة ١٣٠٧ هـ ١٨٨٩ م في بيروت  
اكفاء القنوع بما هو مطبوع لادوارد فانديك طبع سنة ١٣١٣ هـ ١٨٩٦ م بمصر  
الانساب لعبد الكريم السمعاني طبع سنة ١٣٣٠ هـ ١٩١٢ م في لندن بانكلترا  
أتموزج جليل في أسئلة واجوبة من غرائب آي التنزيل لمحمد بن ابي بكر  
الرازي طبع سنة ١٣٠٣ هـ ١٨٨٥ م في مصر

بغية الوعاة في طبقات النخاة لجلال الدين السيوطي طبع ١٣٢٦ هـ ١٩٠٨ م في مصر  
تاج التراجم للقاسم بن قطلوبغا طبع سنة ١٢٧٩ هـ ١٨٦٢ م في ايبسك بالمانيا  
تاج العروس من جواهر القاموس للترضي الزبيدي طبع سنة ١٣٠٦ هـ ١٨٨٨ م في مصر  
تاريخ الآداب العربية لاحد اخوة المدارس المسيحية طبع ١٣٣٢ هـ ١٩١٤ م في مصر  
تاريخ آداب اللغة العربية لمحمد دياب طبع سنة ١٣١٨ هـ ١٩٠٠ م في مصر  
تاريخ آداب اللغة العربية لجرجي زيدان طبع سنة ١٣٣٠ هـ ١٩١٢ م في مصر  
التبيان في اعراب القرآن لابي البقاء العكبري طبع سنة ١٣٠٣ هـ ١٨٨٥ م في مصر  
الجاموس على القاموس لاحمد فارس الشدياق طبع ١٢٩٩ هـ ١٨٨١ م بالقسطنطينية  
الجواهر المضية في الطبقات الخفية لعبد القادر بن محمد ابي الوفا طبع سنة  
١٣٣٢ هـ ١٩١٤ م في الهند

دول الاسلام شمس الدين الذهبي طبع سنة ١٣٣٧ هـ ١٩١٨ م في الهند  
روضات الجنات في احوال العلماء والسادات لمحمد باقر طبع سنة ١٣٠٧ هـ  
١٨٨٩ م في ايران على الحجر  
روض المناظر في اخبار الاوائل والاواخر لمحمد ابن الشحنة طبع سنة ١٢٩٠ هـ  
١٨٧٣ م في بولاق بمصر



- سياسته متعلق آثار اسلاميه (تركي) لمحمد طاهر البرسوي طبع سنة ١٣٣٢ هـ  
١٩١٤ م في القسطنطينية
- شرح مقامات الحريري للبارون سلوستري دسامي طبع سنة ١٢٣٨ هـ ١٨٣٨ م  
في باريز بفرنسا
- الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية لطاش كبرى زاده طبع سنة ١٢٩٩ هـ  
١٨٨١ م في بولاق بمصر
- صبح الاعشى في صناعة الانشا «الجزء الاول» طبع سنة ١٣٣١ هـ ١٩١٣ م بمصر
- صحاح الجوهري لاسماعيل بن حماد الجوهري طبع سنة ١٢٨٢ هـ ١٨٦٥ م ببولاق بمصر
- طبقات الشافعية لتاج الدين السبكي طبع سنة ١٣٢٤ هـ ١٩٠٦ م في مصر
- العبر وديوان المبتدا والخبر في ايام العرب والعجم والبربر «المقدمة منه» لابن  
خلدون طبع سنة ١٢٨٤ هـ ١٨٦٢ م في بولاق بمصر
- فوات الوفيات لابن شاكر الكتيبي طبع سنة ١٢٩٩ هـ ١٨٨١ م ببولاق بمصر
- فهرست الكتب العربية المحفوظة بدار الكتب الخديوية طبع سنة ١٣١٠ هـ  
١٨٩٣ م في مصر
- قاموس الاعلام «تركي» لشمس الدين سامي الالباني طبع ١٣١٦ هـ ١٨٩٩ م بالقسطنطينية
- القاموس المحيط لمجد الدين الفيروز آبادي طبع سنة ١٣١٩ هـ ١٩٠١ م في مصر
- قطر المحيط لبطرس البستاني طبع سنة ١٢٨٦ هـ ١٨٦٩ م في بيروت
- كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون لحاج خليفة طبع سنة ١٢٥١ هـ  
١٨٣٥ في لپسك بالمانيا
- كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون لحاج خليفة طبع سنة ١٢٧٤ هـ  
١٨٥٧ م في بولاق بمصر
- كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون لحاج خليفة طبع سنة ١٣١٠ هـ  
١٨٩٣ م في القسطنطينية
- الكلية «مجلة» المجلد ١٢ الجامعة الاميركية طبعت سنة ١٣٤٤ هـ ١٩٢٦ م في بيروت
- لسان العرب لابن منظور الافريقي طبع سنة ١٣٠٠ هـ ١٨٨٢ م في بولاق بمصر



لغة العرب «مجلة» المجلد ٥ للاب انتاس ماري الكرملي طبعت سنة ١٣٤٦ هـ  
١٩٢٧ م في بغداد

محيط المحيط لبطرس البستاني طبع سنة ١٢٨٦ هـ ١٨٦٩ م في بيروت  
الزهري لجلال الدين السيوطي طبع سنة ١٣٢٥ هـ ١٩٠٧ م في مصر  
المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للقري الفيومي طبع سنة ١٣٢٧ هـ ١٩٠٩ م بمصر  
المعتمد لرجي شاهين عطيه طبع سنة ١٣٤٦ هـ ١٩٢٧ م في بيروت  
معجم البلدان الجزء الاول لياقوت الحموي طبع سنة ١٢٨٣ هـ ١٨٦٦ م في لبسك  
معجم البلدان الجزء الاول لياقوت الحموي طبع سنة ١٣٢٣ هـ ١٩٠٦ م في مصر  
مفتاح السيادة ومصباح السعادة لطاشكبري زاده طبع سنة ١٣٢٨ هـ ١٩١٠ م في الهند  
المقتبس «مجلة» المجلد ٧ لمحمد كرد علي طبع سنة ١٣٣٠ هـ ١٩١٢ م في دمشق  
المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار للقريزي طبع سنة ١٣٢٥ هـ ١٩٠٧ م بمصر  
وفيات الاعيان لابن خلكان طبع سنة ١٢٩٩ هـ ١٨٨١ م في بولاق بمصر  
عضو المجمع العلمي  
عبد الله مخلص

# المعاصرون

« الشيخ طاهر الجزائري »

- ٢ -

## تأليفه ورسائله

ليست تأليف الشيخ مما يتناسب كل تناسب مع علمه الواسع لان بعضها مما الفه في صباح لرفع المدارس وهو مفيد جداً في بابيه وفي حينه ومن تأليفه المطبوعة (الجواهر الكلامية في العقائد الالامية) و (منية الاذكياء في قصص الانبياء) و (مد الراحة الى اخذ المساحة) و (مدخل الطلاب الى فن الحساب) و (الفوائد الجسام في معرفة خواص الاجسام) ورسالة في النحو وأخرى في البديع وثالثة في اليبان ورابعة في العروض وكتاب (تسهيل الحجاز الى فن المعنى والالغاز) وشرح ديوان خطب ابن نباتة . ومن كتبه (ارشاد الاباء الى طرق تعليم الفباء) ورسالة وجداول جدارية في الخطوط القديمة والحديثة . و (التبيان لبعض المباحث المتعلقة بالقرآن) وهي المقدمة الصغرى من مقدمتي تفسيره . ومقدمة سماها الكافي في اللغة وهي مقدمة معجم ضاع اكثره . و (التقريب الى اصول التعريب) و (توجيه النظر الى علم الاثر) ومختصر ادب الكاتب لابن قتيبة ومختصر امثال الميداني ومختصر البيان والتبيين للجاحظ . هذا هو المطبوع . اما المخطوط فنفسه الكبير وبدخل في اربعة مجلدات مخطوطة محفوظة في دار الكتب الظاهرية بدمشق مع جميع ما ظفرنا به <sup>(١)</sup> من اوراقه . ومن المحفوظ ايضاً ككتائشه وفيها خلاصة مما طالعه من الاسفار وعرض له من الافكار . وله من المخطوطات كتاب (الامام باصول سيرة النبي عليه الصلاة والسلام) و (مقاصد الشرع) وغير ذلك . وقد احيى بالطبع عشرات من الكتب منها ارشاد القاصد لابن ساعد الانصاري وروضة العلماء لابن حبان البستي والادب

(١) راجع وصف هذا التفسير والأوراق والكتائيش في المجلد ٣ ص ١٧١

من مجلة المجمع .

والمرءة لصالح بن جناح والادب الصغير لابن المقفع وامنية الالمعي وتفصيل النشأتين للراغب الاصفهاني والفوز الاصغر لابن مسكويه الى غير ذلك من مقالاته في المجالات العلمية واملاءات حمة كتبت بتواقيع مستعمارة لوجعت لجات في مجلدين وثلاثة . وآف الشيخ معظم هذه الكتب والرسائل بحسب الدواعي خصوصاً مبادئ العلوم ووضعها في زمن كانت فيه الكتب المدرسية في حكم المعدوم وذلك لينهض بالتعليم الابتدائي ويخلص الناشئة من سلطات المتأخرين المعروفة وحواشيهم وشروحهم المملة المضجرة لاوقات الطالب . ومعنى هذا ان الشيخ انتبه قبل غيره الى فساد طريقة التعليم القديمة وأدرك ان الزمان يتقاضى اهل العلم ان يخرجوا الناس من رتبة القيود الثقيلة العائقة عن التحصيل كما انتبه الى كثرة مريان الحشو واللغو الى كتب الدين التي خلط فيها كثير من المتأخرين .

من أهم كتب الشيخ المطبوعة شرح خطاب ابن نباتة وارشاد الالباء والتبيان والتقريب وتوجيه النظر ففيها ابااب علمه واثر من آثار قر يخته تجلت فيها روح بخته وغوصه على مسائل دقيقة قل ان تسنى لغيره من المعاصرين الوصول اليها . ولبس معنى هذا ان سائر ما طبعه الشيخ غير مفيد بل المقصود انه كتب لفرض خاص أريد به تثقيف الناشئة وهذه الكتب هي التي ظهرت فيها شخصية الشيخ وثقوب ذهنه وسعة مداركه وتلفظه في ابلاغ المعاني الى العقول وحرصه على ان يجيل في الاكثر على عالم تقدمه . لان الناس في العادة يقدسون الأموات اكثر من الأحياء .

والشيخ وان كان في مذهبه الديني الى الاجتهاد لكنه في مذهبه التأليني اقرب الى التقليد يمشي على مذاهب القدماء ولكن بتنسيق وتقسيم بدون ان يشوش القارى . ولو تبسر للاستاذ ان يسير على نظام اكمل من الذي صار عليه في معيسته وساعده الزمان والمكان على تجويد مصنفاته والصبر عليها قبل نشرها خلف كتباً وخصوصاً في العشرين سنة الاخيرة من عمره نقرأ فيها صورة عظيمة من جهاده ونبوغه . وبلغني انه دون بعض الوفائع التي شهدها ولم نعتز عليها بين اوراقه الخاصة التي سرق بعضها وقت انتقاله من مصر الى الشام . ويقيني ان الرجل لو وفق الى طابعين اغنياء فضلاء يحملونه على العمل على ما خص به من النشاط وشدة الحركة لانتجت قريحته اكثر

مما انتجت في الفروع المختلفة التي طرقها ووزع قواه فيها ولكن ثفانيه في الاسراع بحمل النور الى العقول وفتح التبعة التي اخذها على نفسه في الاسراع بانهاض أمته دعواه الى ان يكنفي بما تهيأ له وضعه وتأليفه ناظر آفيه الى مصلحة الناس لا الى مصلحته الخاصة وشهرته في حياته وبعد مماته .

كان محيط الشيخ الذي عمل فيه على عهد الشباب والكهولة ضيق المضطرب لا يتسع لانبعث همته وكانت المطالب التي يتقاضاها منه حرصه على بث الاصلاح والتعليم كثيرة لا يقوى الفرد على حملها كلها ولو قدر له ان عاش منذ نشأته في محيط اوسع كمحيط مصر وخلا من مدافعة المشاكسين والظالمين ورأى شيئاً من الطهارة نينة وسعة العيش لتضاعف عمله لا محالة وعم نفعه مصر وغير مصر وربما كان ظهوره في الشام والعهد عهد ظلمة وجهل أبرك عليها وأنفع لها لان ما اضطلم به وحده لا يضطلع به عشرة علماء على شريطة ان يكونوا في درجته من الاخلاص وشدة الشكينة وعزوف النفس عن المطامع والدنايا .

وبعد فهذه صورة صحيحة من صور الاستاذ الحكيم عجيبة في خطوطها ونقاطيها جميلة بالوانها وأشكالها عرضتها لغرابتها لانه ندر جداً في المعاصرين من الاحياء ظهور رجل يماثله في أطواره وحر كته وسعة حياته وبسطته في العلوم اللهم الا اذا كان ممن لم يبلغنا خبره في البلاد النائية والزمان بجيل يمثل هؤلاء النوابغ في كل عصر وقد لا ينبغ اضرابهم في قرون يفادون بكل ما ينفاني الناس في التهلك عليه من مال وجاه ورفاهية ونحصر لذائذهم في بث افكارهم وآرائهم ويسعدون السعادة كلها اذا نهضوا بانارة عقول اهل جيلهم وقبيلهم .

### رسائله الخاصة

والى القارئ الآت جملاً من كتب دارت بيني وبين أستاذنا فيها شيء من مبادئه العلمية وروحه السامي ربما ترجمت عنه لقاتبها مثل ترجمتنا وزيادة . وكتابة المره نامة على علمه وعقل الكاتب في قلبه واختياره قطعة من عقله . وقد صدرت هذه الرسائل من القاهرة المعزية ومن أجل ما فيها كونها كتبت على البديهة لا كلفة فيها شأن



الشيخ في كتبه ومفكراته . وربما كتب الى أصحابه كتاباً وبهته في البريد بدون ان يطالمة ثانية ولذلك رأينا بعض كتبه غفلاً من التاريخ ايضاً .  
سألته مرة عن منشأ الشعوبية فأجاب « واما الزمن الذي ظهرت فيه الشعوبية فلا يحضرني فيه شيء والوقوف على اوائل الاشياء من أصعب المسائل وادقها الا ان الذي ظهر لي ان ذلك حدث بعيد عصر الخلفاء الراشدين لوجود الداعي الى ذلك وهو التفاخر بالجنس الذي هو من عادات الجاهلية التي اتى الدين بابطالها ومن نظر لمنزلة سلمان الفارسي وصهيب الرومي وبلال الحبشي في اوائل الامة زال عنه الشك في هذه المسألة .

ولا بدخل في هذا الامر بحث المؤرخ عن خصائص الاجناس مما يقصده الوقوف على الحقائق فان هذا نوع آخر . الا ان من بحث عن أحوال الامم ووفى النظر حقه تبين له ان العرب في الجملة لا تساميهم أمة البتة .

وأظن انه لا بد ان تؤلف بعد حين كتب في خصائص الامم وكتب في خصائص البلاد كما الفت كتب في خصائص اللغات تجعل من الفنون التي بعنى بها وتميز عن غيرها ولا تذكر بطريق العرض الا ان فن خصائص الامم لتيسر المشاغبة فيه والمغالطة اكثر من غيره . وكل فن وضعت مقدماته وتحت مسائله يبدو بسرعة عوارا غائط فيه . هذا وكما حدث بعد عصر الخلفاء امر المفاضلة بين العرب والعجم حدث امر المفاضلة بين العدنانية والقحطانية وهما الفريقان اللذان يجمعها اسم العرب . ونشأ بسبب ذلك من الفتن ما يعرفه المولع بالاخبار . ولم يزل اثر ذلك باقياً في بعض الجهات الى ما قبل عصرنا هذا وقد رأيت في بعض البلاد أننا بقولون الى الآن نحن قيسية وآخرين بقولون نحن يمانية .

كتبت لك ما كتبت والقلم لا يكاد يجري لما حدث لي من الفترة من نحو ثلاثة أسابيع . وسبب ذلك اني اختبرت أحوال كثير من الولايات فوجدتها منقسمة الى حزبين كل منهما يباين الآخر في كل شيء ولم يظهر حزب ثالث يكون معتدلاً ومعدلاً لهما . واذا دام الحال هكذا تأخرت البلاد عما كانت عليه من قبل . وقد نصحت كثيراً من المحدثين من الأحرار بان يعدلوا مشربهم وحذرتهم عواقب الامر غلبوا ام غلبوا

فأبوا إلا الإصرار على فكرهم وما قلت لهم رأيتي إلا بعد أن ألحوا عليّ في بيانه وحضر أناس منهم من مركز جمعيتهم وطلبوا مني التفصيل بعد أن بينت لهم ذلك اجمالاً فرأيت انهم بواقفوني في البدء ويخالفوني في النهاية فامتنعت في إتمام البيان وتساغلت عنهم .

فاني رأيتهم يظنون أن حلهم لبعض مسائل الجبر والمقابلة يحل لهم مسائل إدارة البلاد . أن كثيراً ممن كنا ندرسي برأيهم في السياسة من تلاميذ المدارس في مصر هم أرقى منهم في ذلك . وقد اجتمع بنا في هذه الليلة أحد المرسلين منهم وسمع منا هذه العبارة وهي ملقاء على صورة تتحمل الجد والهزل فدهش وعرف أنها إلى الجد أقرب منها إلى الهزل وكان يتكلم فاضطر إلى الانطلاق فيما يراه من الاخطار التي يصعب تداركها . . . . . في متشوق لاخبار كثير من الولايات لعلمنا نسمع بظهور الحزب الأوسط في واحدة منها فيسري ذلك في غيرها شيئاً فشيئاً . وهذا الحزب يلحقه في أول الامر اشتداد طهاد لان الحزبين المتطرفين بغضانه أكثر مما بغض احدهما الآخر لاعنقادهم بأنه أقرب إلى انضمام كثير من الحزبين إليه .

وقال من كتاب عن القاهرة في ١٩ صفر سنة ١٣٢٨ :

«وبعد فقد وصلني كتابكم الكريم منبئاً بعودكم من بلاد ادر با فسررت بذلك سروراً شديداً وكنت أتمنى لكم هذه الرحلة من زمن قديم لما أتقنه من الفائدة النامة العامة في ذلك . فان الاقتباس من الامم المترفية دليل على النباهة لا كما يظن البله من ان في الاقتباس غضاضة ونريد بالاقتباس ما يشعر به هذا اللفظ من تلقي الامور النافعة لا كما يظنه المتكايسون من ان الامم الراقية يذبحي ان يؤخذ منها كل شيء حتى اداهم الامر الى ان يقلدوهم في الامور التي يودون هم ان يخلصوا منها .

واما ما يتعلق بجزائن الكتب في الاستانة فقد خطر في بالي خاطر يرتفع به محذور الامتعاض في جمعها وذلك بان تبقى كل مكتبة في موضعها لينتفع بها المجاورون لها غير انه يؤخذ منها الكتب النادرة وهي في الغالب لا تلزمهم ولا يهمهم امرها وتوضع في موضع معد لها يكون في وسط البلدة . ومن اطلع على دفاتر مكاتبها وجد امكان اجراء ذلك بدون اعتراض بعقل . ولما عملت برنامجاً لكتبتها النادرة رأيت ان بعض

المكاتب قد يوجد فيها نسخ متعددة من كتاب نادر فلو أخذ احد النسخ المكررة لم يكن في ذلك ما يقال . وقد كنت ذاكرت بهذا الامر بعض اعضاء الجمعية فاستحسنه جداً وذكر لي انه سيسعى في إبرازه من القوة الى الفعل . ثم عرضت شواغل عاقت عن ذلك .

واما مصر فقد دخلت في الدور المجهول وسيكون اما لها واما عليها . وهذا الدور لا بد منه لكل أمة تريد النهوض بعد العثرة فان ساعدها الزمان والمكان والامكان نالت منها والا كان لها تملل بسوء البخت بعد التثبث بالاسباب الظاهرة جعل الله سبحانه العاقبة خيراً .

وكتب ناصحاً وواضحاً خطة للاصلاح الاجتماعي بتاريخ اجمادى الاولى ١٣٣٧ :  
« وما يهم الامر فيه اصلاح العادات فان في الشرق كثيراً من العادات التي ينبغي ابطالها كما ان فيه كثيراً من العادات التي ينبغي المحافظة عليها غير انه لا ينبغي ان يستعمل التنكيت في ذلك بل يستعمل مجرد البيان الدال على حسن الشيء او قبحه .  
ولا يتيسر الاقدام على هذا الامر الا لمن لا يهمه امر المدح والذم العاجلين بل يهمه حسن الاثر .

ومن العادات الرديئة جداً اراكاتب قد يمكنه ان يكتب في اصلاح عادة لكنه يرى ان الكلام في ذلك يكفي فيه عشرة اسطر فيرى ان الناس يزدرون بذلك وينسبون له لقلّة القدرة على الانشاء فيترك الكتابة فيه او يسهب إسهاباً لا داعي له من مرد مقدمات معلومة مسلمة لو تركها لكان أقرب الى الفهم وأبعد من الوهم وما ذلك الا من تأثير الحشوية فيهم وقولهم ان الناس نسبوكم لعدم الاقتدار على الكتابة . فينبغي ان يكون في المحلة ولو مقدار صفحة تبحث في العادات على اختلاف أنواعها وتعليم ذلك للبنين والبنات . هذا ومن جهة رأي الناس في حكمهم فان النباه المنصفين منهم يجعلونكم ممن ثبت في حين الشدة ولا تعبأوا بمن يلوم عن جهل وغباوة فان ذم هؤلاء أقرب الى المدح من ثنائهم .

وكتب اليّ يقوتي عزيزي على العمل :  
وارجو ان يكون ما حصل لكم من المروعات زائداً في نشاطكم في افادة الامة

فإنها في احتياج شديد الى من يبين لها الطريق الأقوم من ارباب الوقوف والاخلاص  
وأعظم ماتحتاج اليه هو امر الاخلاق وما يتعلق بها ومعرفة الامور العمرانية على وجه  
لا يكون فيه إخلال بمالي الامور ونبيهم على عدم التعويل على المدنية التي كان  
الغريبون قديماً يفتخرون بها و يزدرون بمن لا يتابعهم عليها مما هو مبني على مجرد مراعاة  
الامور المادية دون غيرها وهي التي جلبت هذه المصائب الحاضرة وقد أشرتم بطرف  
خفي الى ذلك في محاضرتكم التي أقيمتها في مصر حين فراركم من دمشق اليها وقد  
صه حنا في ذلك في قصيدتنا البائية المطبوعة في الجزء الرابع من منتخبنا الجواب .  
وقد كان أناس يقرؤنها ويعدهن من آراء حشوية الشرق فما زالوا على ذلك حتى  
صرح فلاسفة الغرب بذلك . ومما ينبغي ان تحشوا عليه تعلم صنعة ما اي صنعة كانت  
ولا يكون احد خاليا عنها ويجعل هذا مبدءاً جديداً لهذا العصر والتعويل على  
الرياضة الجسدية .»

و كتب في غرض الاعراض عن المثبتين من رسالة :

« وقد عجت من اولئك الذين يسعون في تثبيت الهم في هذا الوقت الذي ننبه فيه  
الغافل فضلاً عن غيره موهمين الشفقة .

وكان الاجدر بهم ان يشفقوا على انفسهم يشتغلوا بما يعود عليهم وعلى غيرهم  
بالنفع . ولم ير احد من المثبتين قديماً او حديثاً اتى بامر مهم . وينبغي للجرائد المهمة  
ان تكثر من التنبيه على ضرر هذه العادة والتحذير منها ليخلص منها من لم تستحكم فيه  
وينتبه الناس لاربابها ليخلصوا من ضررهم . وقد ذا كرني منذ ليلتين احد نجباء الابناء  
في هذه المسألة وشكاً كثيراً منها وعجب لعدم اكتراث المصلحين ببيانها بياناً كافياً  
شافياً فقلت له : اما مول ان يكون الاوان قد آت لاصلاح هذه العادة التي تهبط  
بالامة الى الدرك الأسفل أصلح الله الأحوال .»

وقال من كتاب في غرض التربية :

« واؤكد في هذا الكتاب بامور :

(١) = إدخال مبادئ الصنائع في المدارس الابتدائية ويمكن تجربة ذلك

اولاً في مدرسة واحدة .



(٢) = ادخال التربة العملية فيها وذلك بتعويد التلميذ على الصدق وان لا يتكلم في شيء الا بعد ان يخبره فان الشرفي اعتاد ان يدعي كل شيء وان لا يقول في شيء لا أعلم وهذا جعله لا شيء عند الغربي .

(٣) = السعي في مدرسة للقراءات السبع مثل ما كان من قبل . ولا ينبغي ان توضع هذه الأشياء في المذاكرة او ان يخاطب فيها فان مثل ذلك ينبغي ان يخاطب فيها بعد ان تصير « .

وقال في موضوع التعليم وقد رجونه إرشادي برأيه فيها في المدارس ورأيه في البحث في المخطوطات : « وما زاد فيه سروري شيئا احدهما الاعناء بتربية الانجال فان اكثر الآباء يرجحون من حيث يدرون ولا يدرون مصلحة انفسهم وما ذكرت فهو موافق . والاولى ان يضم الى ذلك صنعة كالخياطة والنفصيل ونحو ذلك وعرفوني بعد حين البروغرام الذي يظهر لكم . وينبغي ان نلوا بنفسكم بعض التعليم ولو مدة ربع ساعة على طريق احد المنساربة فانه كان يطلب من ولده ان يفيد بعض مسائل بعد ان يشعره بطرف خفي بمطابقتها فيلقياها الابن على الاب كأنه يفيد . واما الذين يريدون ان يخفوا ما رفع الله شأنه ويرفعوا ما خفضه فعما قليل ليصبحن نادمين والزمان يضحك منهم وكذلك الأئمة الغربيون الذين يمتنون اليهم بوسيلة التقليد لم فلا يكن في صدرك حرج منهم فهم أغرار وينبغي ان تحو من لوح الفكر لفظ اليأس فانه أضر شيء ، واثبت في الثبات جل الحكمة ان لم نقل كلها .

الثاني استفسارك عن وصف الكتب فانه دل على انك قوي حسن الظن بنا حتى تكاد تعتقد اننا لا نقول شيئا جزافا كما ان أناسا بمنقذين اننا لا نقول شيئا الا جزافا . وهنا أذكر لك حكاية سمعتها مرارا من أئق بهم وهي ان احد من جمع له بين العلم وغيره من الصفات العالية أرسل الى احد من يميل اليه من النبهاء وقال له أريد ان ننشر بين جماعتنا العلم الفلاني فقال لا أعرفه وانما أعرف العلم الفلاني . فأعاد عليه العبارة فأعاد المسؤول قوله لا أعرفه . فأعاد عليه السائل ما قال اولاً فأراد المسؤول ان يجهبه فأشار اليه بعض الحاضرين اشارة خفية ان يظهر الامثال ثم قاموا من عنده فقال له المشير : ان فلانا لم يقل لك ما قال الا وهو يعلم انه يمكن

وإذا تحقق الامكان فما عليك الا ان تسعى في إخراج الامر من القوة الى الفعل فسمى وتم الامر . وحصلت فائدة عظيمة من إحياء امر كان دارساً .  
ونرجع الى اصل المسألة فنقول : من أراد وصف كتاب ينبغي له ان ينظر فيما قاله مؤلفه في مقدمته او في خاتمته او فيهما معاً و يأخذ خلاصة ذلك والوصف عندهم ليس عبارة عن المقدبل بيان موضوع الكتاب والداعي الى تأليفه . وما في الكتاب من الخصاص وعلى ذلك بتيسر وصف الكتب بأسرها حتى كتب الطب فاذا زاد الوصف فصلاً من الفصول ليكون كالنموذج كان أحسن وكثيراً ما يكون وصف الكتاب على هذه الطريقة سبب نشره .

واكثر وصف المؤلفين لكتبهم اما مطابق للواقع او قريب منه . اما الموهوبون فقليل في الطبقات القديمة . ومن العجيب ان هذا الامر لا يشعر به كثير من نبيهاء هذا القطر ولفظ الكثير هنا مجاز وجربوا انفسكم في غير التاريخ ونحوه ففي الحديث يمكنكم ان تصفوا هذه الكتب .

« في دار الكتب الظاهر بدمشق »

نمرة ٣٥٦ اللطائف في علوم المعارف للديني

≈ ٣٦٢ اسماء الضعفاء للمقبلي

≈ ٣٨٧ معرفة الرجال لابن معين

≈ ٣٩٠ المشتبه للفسافي

≈ ٣٩٣ الكفاية في علم الرواية

وهذا امر يفيد الناس اكثر من كثير من المقالات التي حررها أناس ليس لهم تدبير ولا معرفة بجمل نتيجة المقالة حتى صار المطالعون يضيق صدرهم من ذلك . وقد سأني منذ مدة بعض ارباب المجلات عن أحسن المجلات فقلت أصغرها حجماً .  
( في ١٥ ذي القعدة ١٣٢٨ )

وقال من رسالة :

« مما بهم جداً إدخال مبادي الصنائع في جميع المكاتب الابتدائية وقد جرب ذلك في بعض المدن فتبين ان ذلك مما يعين على التحصيل ايضاً والفائدة في ذلك مهمة .

ومما بهم جداً إدخال التربية العملية في المدارس لاسيما المدارس الابتدائية .  
ومن ذلك ان يعود التلميذ على ان لا يتكلم بما لا يعلم وان يتفكر قليلاً اذا سئل عن  
شيء لم يسبق له به اختبار . وهذا امر ممكن قريب المآخذ قد عمله أناس فنجحوا  
فيه - وأرجو ان لا نقرأ أفكاره على أناس من الحشوية او الفلاسفة الخيالين فاني  
أربأ بها عنهم . نعم هؤلاء ينبغي ان يعرفوا ذلك بعد العمل به . ونصيحتي لكل محب  
ان لا يشغل بمثل هؤلاء فانه انفع . ( في ٢١ ربيع الاول سنة ١٣٣٧ )  
« هذا وقد سرفني كثيراً زوال الميانية بينكم وبين الذين نود عدم مباينتهم . وهذا  
ايضاً من اثر النشاط فان النشاط اذا زال لحق المرء الملل من كل شيء واذا حصل  
قويت الهمة ورأى البعيد قريباً وأقام للناس اعذاراً ونفعهم وانفع بهم .

\*\*\*

« قد جرى منذ اسبوعين مذاكرة سرية في طريقة ترجمة احدي دوائر المعارف  
الفرنسوية فان الناس في احتياج لذلك . وقد تبين من المذاكرة ان امر المال سهل  
فان احد الحاضرين تعهد بذلك وقال ان له اخواناً لا يتوقفون في الامداد ولكن  
الهم وجود مترجمين كافين يتعهدون بالقيام بذلك الى النهاية فقلت ان هذه المسألة  
تحتاج الى تفكير وبحث شديد . وقد استقر الرأي على ان تدرس في نحو ثلاثة  
اشهر ووعدت بالكتابة لكم في ذلك فابحثوا في المسألة فيما بينكم وبين انفسكم ثم فيما  
بينكم وبين اخوانكم الذين ياسب البحث معهم في ذلك على صفة خاطر قد خطر وكان  
معنا في المذاكرة الفاضل المقدم السيد رشيد رضا صاحب مجلة المنار وهو يأمل ان  
يوجد بارشادك نحو سبعة مترجمين . وقد تشبث بهذا الامر منذ سنين أناس ظنوا  
ان المال يأتي بكل شيء فتبين لهم غلطهم وأعرضوا عن الامر وهذا امر بعيد جداً ولكن  
هو في درجة الايمان القريب من الوقوع وانما يحتاج الى الهمة ومعرفة الطريق وقد  
كان بعض الحاضرين يريد ان يجعل زمام الامر في يد الحكومة فطلبنا ان يكتم  
ذلك عنها فانه لا يؤمل ان نقدر عليه فان هذا الامر محتاج الى الحكمة اكثر من  
احتياجه الى الحكومة .

وقال في رسالة وقد سألته عن التاريخ الهجري وانتقاد بعضهم على استعماله :

« عجبت لمن يسعون سبي في ان نهجر التاريخ الهجري و يفتخروننا في ذلك كأنهم لا يعلمون انا نعلم ما يرمون اليه عن بعد . لكل أمة شعار اذا تركته طمع فيها واستضعف جانبها وربما صارت بعد مدحجة في غيرها . وقد سعى أناس منذ عهد بعيد في ان يضعفوا ما يقوي امر الاسلام عموماً والعرب خصوصاً فنجحوا بعض النجاح فطمعوا في ان يقضوا عليه فلم يجدوا اقرب الى ذلك من اضعاف امر اللغة العربية والسعي في تبديل خطها والتزهيد في الكتب التي كتبت به جعلوا ذلك دأبهم ودينتهم حتى اثروا في كثير من ابناء جلداننا الذين يظنون انهم على غاية من الذكاء والوقوف على أسرار الام فكان ما كان مما هو معروف ثم زاد الامر فطمعوا في تبديل التاريخ الهجري وساعدوا على ذلك ، جبت مصر ففرحوا فرحاً لا مزيد عليه . وقال بعضهم الآن شفيننا الغليل من هذه الامة غير ان كثيراً ممن اتبه لهذا الامر سعى في إعادته على قدر الإمكان فامتعض اولئك القوم وصاروا يملزون كل من يسعى في ذلك . وهذه المسألة نظراً لتعلقها بتاريخ تأخر الشرق لا يتيسر ان يكتب فيها أقل من نحو ثلاثين صفحة في نحو ثلاثين يوماً . وليت شعري كيف بلام المسلم على ان يؤرخ كتابه بالتاريخ الهجري فهل انقرض التاريخ الهجري وهل يريدون ان ينقرض واصحابه أحياء ؟ فان قالوا ان المقصود توحيد التاريخ في الامم واوربا هي القوية الآن قيل ان ادربا لها تاريخان احدهما شرقي والاخر غربي وكل يؤرخ به قوم منهم فهل اوقف ذلك التجارة او اثر في المدنية شيئاً . ولم لا يكلفون تغيير مكابيلهم ومواز بنهم وأذرعهم للتحد المقابيس في الامم . وتغيير ذلك ليس فيه غضاضة بخلاف التاريخ . وقد رأيتهم يمتدرون عنهم ويمدون ذلك منانة في الأخلاق فانظر ما وصلنا اليه » .

وهذا الكتاب بدلنا على اشياء كثيرة من سيرة الشيخ ومرماه ونصاعة حجتة وجميل مناقشته لخصوم مشربه .

وكتب : « كان كثير من الحشوية يلومونني في نبيه المؤلفين والطابعين على ما يلزمهم ويقولون ان هذا لا يفيد غير العداوة وانت تضرب في حديد بارد ومادروا اني ممن يقول بان العداوة في محلها أجدي عندي من ان اكسب المحبة من غير وجهها



وان معاداة الغاشين لي مما يسرني كما ان محبتهم لي مما يسوءني غير ان الزمان ابات ان كل نصيحة لا تخلو من تأثير ولو بعد حين فان كثيراً ممن لحقتهم صدمة منا ومن اخواننا الذين أعطوا هنا عهداً ان لا يفتشوا الامة قد صاروا يراجعون بعض مراجعة غير ان التأثير في المطابع كان اكثر .

واما امر التصحيح فلم يهتد المصلحون الى طريقة في اصلاحه . بحيث ان بعض الناس طلب اليها ان نبحث له عن مصحح لكتاب المحكم لابن سيده وهو اكبر من لسان العرب ليشرع في طبعه فبعد بحث كثير تبين انه لا يقوم بتصحيحه الا فلان وهو احد اخواننا الذين لا يساعدهم نظرم في املاكهم الجملة على التفرغ لمثل هذا الامر . فأرجي الآن طبع الكتاب لهذا الامر . فانظر الى الحال التي وصلت اليه مصر . فما قولك في غيرها الا ان الذي يسر في مصر انتباهها لمقصها بخلاف الأقطار الأخرى والانتباه للنقص هو نوع من الكمال . ارانا الله سبحانه الكمال على حقيقته بمنه . عليكم بالرياضة الجسمانية والرياضة الروحانية . ويدخل في الرياضة الروحانية التبعاد عن سماع الاخبار التي اولع بها المرجفون . فانه لا قيمة للزمان عندهم وهو عند الحكيم اغلى من الجوهر . ( ١٧ رمضان سنة ١٣٢٦ )

وكتب من رسالة :

« قد سرني في مصر في هذه المدة ان العقلاء بدأوا يجتمعون في الفكر والتعاون على صفة يقتضيها الموقع وهو عدم التظاهر من اول الامر كما يفعله طالبو الشهرة وهذا امر لا يشمر به الا من اطمانوا اليه . وقد كانوا قبل ذلك بقول كل واحد منهم نفسي نفسي . واذا استنجدوا احد لامر نافع قال ولو بلسان الحال « عليك بنحو بصة نفسك » .

قد اجتمعت في هذا النهار بعالم اور باوي قد حل الخط الثمودي الموجود في مدائن صالح وأخبرني ان كتابه قد تم طبعاً وهو الآن يسمى لجمع لغة اهل نجد فانه وجد ان اكثر الكلمات العربية لم تزل باقية عندهم وكان قد صاح في تلك الجهات وهو ممن يتعصب للغة الكتاب العزيز اكثر مما يتعصب اهلها لها .

كان قد أسس في اميركا مدرسة يقرأ بها الطالب وهو في بلده وقد كنت رأيت

في سورية احد طلبتها وهو يدرس فيها فأدقيقاً وأظن انها تسمى المدرسة الكوتشوكية وقد كان ترجم قديماً الى العربية بعض قوانينها وطبعت ثم فقدت المنسخ بحيث اني بحثت عنها فلم اجد نسخة بل لم اجد من يعرفها فان وجدت كتاباً بالفرنسية يتعلق بها قرحوا منه ما تيسر مما يوافق البلاد .

وقد سعى بعض الواقفين على ذلك من نحو عشر سنين في بث هذا المقصد الا انه على وجه خفي حيث كان نشر العلم اذ ذلك بعد من أعظم الأجراء . والآن لم يبق مانع ومجرد نشر أسلوها وقوانينها بغيره فضلاً عن التثبيت بشيء من ذلك» .  
وقال في كتاب :

« وقد وقفت على كثير من الجرائد الجديدة فوجدت جل مباحثها في بيان فوائد الحربة . ورأيت الناس قد ماؤا من هذا البحث لان الحربة ان كانت على المعنى الذي يقول به الحكماء فهي ما لا يختلف فيه اثنان من ذوي النباهة . وان كانت على وجه آخر فربما كان ضررها اكثر من نفعها . ولست أعني بالحكماء هنا أمثال الحكيم الذي كان يقال له انه تعلم الحكمة في سويسرة في ثلاثة اشهر لان مثل تلك الحكمة ما يزيد خبثاً . وما ارى اكثر الفتن التي وقعت في كثير من الولايات الا من مثل هؤلاء لا سيما ان ضم الى دعوى الحكمة دعوى الحربة وهو لا يملك نفسه . وقد كان ارباب الحدس يتصورون انها تكون اشد الا ان الألفاظ الآهية حفت نغمت والله الحمد . ( ٢٣ شوال سنة ١٣٢٦ ) .

وذكر في جملة كتاب حوى مسائل كثيرة في نسخ الكتب واخذها بالتصوير الشمسي والعناية بوضع فهرس لكتب رومية باللغة العربية ثم قال :

« من اغرب ما في القدس امتزاج المسلمين مع النصارى على وجه غريب بحيث لم تؤثر فيهم الطريقة التي اتخذها المستبدون في تمشية امرهم وان هلك الحرث والنسل . وقد رأى بعض الباحثين ان هذا امر دبره صلاح الدين الايوبي برأيه الثاقب منماً لما حدث من قبل بسبب سوء سياسة العبيد بين الذين كانوا بمصر نعمده الله برضوانه .  
خذوا على نفسكم عهداً بان لا تؤخروا جواب مكثوب لاحد وخذوا العهد على من

كان على شا كلتكم بذلك فان في ذلك فوائد حجة والمكتوب يسوغ ان لا يزيد على خمسة اسطر . ( ٤ شوال سنة ١٣٣٧ )  
وقال ايضاً :

« وارجو ان لا تقصروا في كتابة نبد لتعاقب التربية وتدبير المنزل واصلاح العادات وما اشبه ذلك . واؤكد عليكم في ان لا تشتغلوا بشيء من الجدل فان الجدل يهبط عن العمل . وخذوا من عنان فلكم لئلا يجري الى غير مدى والاعتدال اقرب لحصول ما يبتغى .

وذكر في رسالة ان الكتب التي يجب ان توصف :

- ١ = أرجوزة ابن سيده في الادب وهي من قبيل الملح اللغوية في نمرة ١ من الادبيات المنظومة مع ديوان ابي العتاهية تزداد فيها ثراً في الآخر صاحب وما يميل اليه من دواوين الشعر والكتب وما ينقنه من العلوم والصنائع او ما يتجربه وما يؤثره من الأخلاق ونحو ذلك وبنيسر عمل ذلك في جدول في صفتين او اربع .
  - ٢ = المجمل في اللغة في الظاهرية نسخة منه ناقصة من الطرفين .
  - ٣ = المغرب للمطرزي .
  - ٤ = رد ابن السيد على رد ابن العربي على شرحه لديوان المعري .
  - ٥ = اعتاب الكتاب لابن الابار .
  - ٦ = عروض ابن معطي وبديعته .
  - ٧ = بغية المؤانس من بهجة المجالس والاصل لابن عبد البر .
  - ٨ = قانون البلاغة لابي طاهر محمد بن جبلة البغدادي في الظاهرية .
  - ٩ = مختصر اصلاح المنطق .
  - ١٠ = الاربعين السلفية وهي مرتبة على البلدان . وممن سمعها على السلاني الملك الناصر صلاح الدين يوسف ووالده نجم الدين ايوب بن شادي بقراءة القاضي سنا الملك هبة الله بن جعفر بن سنا الملك محمد بن هبة الله بن محمد الاسدي .
- بنقل صورة السماع فقط . هـ  
محمد كرد علي

## في مؤتمر المستشرقين الدولي

خطاب السيد محمد كرد علي وزير معارف سورية ورئيس المجمع العلمي العربي في مؤتمر المستشرقين السابع عشر بمدينة اكسفورد يوم ٢٨ آب ١٩٢٨ .  
يا سيداتي وبيا سادتي :

أصيبت بلاد العرب بعد المئة الثامنة للهجرة بفتور في أعصابها تناول معظم شخصياتها ومقدساتها . وضعت في أقطارها مادة الحياة التي كانت متجلية في طبقات رجالها ، فأصبحت لا تعيش الا بقوة التسلسل المنبعثة فيها من قوى الادوار السالفة ، واكتفت بالتعني بماضيها الباهر ، وعزها الغابر .

وكان من اول أمارات تراجع الامة العربية من ميدان الفكر البشري الزهد في العلوم المادية ، والاكتفاء بفروع علوم الدين واللسان . وعلى نسبة ما كان الغربي في تلك الحقبة من الزمن يقوم على قيود الجحود ليكسرهما ، وينهض حراً طليقاً كان العربي يزيد للسلطات لدينية والمدنية خنوعاً ، ويحارب العقل فينتدلي ، ويرجع القهقري . ورأى الغرب من مصلحة المدنية بعد نهضته ان لا يغفل عن تعرف حالة الشرق القديمة ، ففكر أفراد منه بعد اختراع الطباعة ان يحيو شيئاً من مدينة العرب كما ، أحياء علماءهم مدينتي اليونان والرومان . وذلك لان العرب كانوا الصلة الوحيدة بين اهل المدينت القديمة وارباب المدنية الحديثة . فأخذ اهل النظر من نهساء الغرب بلوبون على كتب العرب يجمعونها من الشرق ، ويجهلونهم في خزائنهم أجمل قنية واثر ، وأنشأوا بطبعون في مدينة رومية اولاً بعض ما رأوا في نشره مصلحة لهم . وما نشره قانون ابن سينا الذي ظل بدرس في جامعات الغرب قرونأ . ولم تلبث مطبعة ليدن ان شرعت منذ أوائل القرن السابع عشر بطبع بعض كتبنا . وبعدها انتقلت الطباعة الى الاستانة ولم تطبع بحرونها العربية شيئاً مهماً بلغنا .

وهكذا اخذت نهضة الآداب العربية تسري ضئيلة في بعض أقطار اوربا ، والشرق لا علم له بما يؤسس ، حتى اذا احتل نابليون مصر أواخر القرن الثامن عشر



وصحبه في رحلته جلة من علماء فرنسا انشأ في القاهرة اول مطبعة عربية وأصدر جريدة رسمية بالعربية والفرنسية كانت ايضاً اول صحيفة عربية . ولم يطل العهد حتى قام محمد علي الكبير يأخذ باليمين ما زهدت فيه ايدي من قبله أعصاراً ، فكان حقاً واضع أساس النهضة العربية ، بما أرسل من البعثات العلمية الى فرنسا ، وما انشأه من معاهد العلم والصناعة على مثال الغرب وبلغته العرب . وما هي الا بضع سنين حتى نوفر من اختراهم من صفوة اذكاء بلده على ترجمة العلوم المادية ، ونوطدت اركان النهضة في مصر على أساس علمي معقول ، وبدأ اختلاط الشرقي بالغربي يزداد سنة عن سنة ، خصوصاً بعد اختراع السفن التجارية ، وامتداد الخطوط الحديدية .

وكان علم المشرقيات العربية يضعف في الغرب ويقوى بحسب ميل الحكومات وهدوء الأحوال الاجتماعية . والى العهد الذي قام فيه العلامة سلفستر دي سامي ، امام المستعربين في الغرب ، لم نعهد مستعرباً جمع الصفات التي تؤمّله للبحث في كتب العرب . فكان لهذا العالم الفرنسي الفضل على المستعربين في عصره وطفقوا يختلفون اليه في باريز ، على اختلاف عاصرتهم ، يأخذون عنه علوم العربية . ولا بدع اذا كانت هو ونبغاء تلاميذه من السويديين والهولانديين والفرنسيين والالمانيين والبريطانيين وغيرهم ممن تمكنوا من معرفة أسرار لغتنا من المستعربين ، هم الذين عنوا بنشر أمهات كتب العرب عن كفاية ثابتة ، ولولا عملهم العظيم لظلمنا الى اليوم نجمل مدينة أجدادنا الا قليلاً .

طبع المعاصرون لسلفستر دي سامي ومن خلفهم عشرات من المخطوطات العربية على أجمل طراز ، وما زال هذا الدؤوب يتسلسل في المستعربين من علماء المشرقيات ، على ما كان في أجدادهم البرية ، حتى أحيوا لنا خزانة كتب فيها جماع حضارتنا . فأبدوا بما نشروا حسن بلاء أجدادنا في خدمة العلم ، واكذبوا القائلين بان العرب نقلة ليس فيها كتبهم ابداع ولا امتاع ، ونعوا من طرف خفي على أبناء اللغة أنفسهم قصورهم ، فاكتسبوا بذلك فضل السبق علينا .

ولم نزل معاشر العرب ، على ما بلغته العلوم في هذا القرن من الترتي في مصر والشام خاصة ، عيالاً على المستعربين منكم في التدقيق والتحقيق . وما طبعناه في

مطابعتنا عدا الكتب الدينية واللغوية لا يعد الا مثالا مصغراً من جهودكم المتوالية ، وطول نفسكم ، وشدة أمانتكم ، في الحرص على إحراج نصوص مؤلفينا سالمة من الشوائب . ونحن اذا انتبهنا بأخرة الى نقصنا ، وقدرنا مساعي علماء المشرفيات حق قدرها ، فان الزمن الذي صرفناه في الدرس والبحث لم يكف لان يتأصل في نفوسنا روح العناية والالتقان ، لنخرج بما طبعناه في مصر والشام والعراق والغرب الأقصى والايوسط والادنى عدداً من الاسفار النافعة ببلغ القدر الذي أخرجه الغرب من حيث الكمية والكيفية .

المستعربون الى اليوم لا يطبعون من الكتب القديمة الا ما كان في نشره فائدة ، ونحن ننشر الصالح والطالح ، وقلما خدمنا طبعاننا بمثل ما تخدمون به طبعاتكم من التجويد . وعسى ان لا يطول الزمن حتى يصبح التحقيق في أدق المسائل ملكة فينا ، على نحو ما غدا لكم عادة مستحكمة نحمدكم عليها حسد غبطة . فلسنا بثقوب أذهاننا وايم الحق دون أجدادنا ، ولا دون غيرنا من الامم الحديثة الحضارة ، ولكن نقصنا ظاهر في قلة الصبر والترتيب ، ومع هذا نعالجه .

وفي الحق اننا لما بدأنا في نهضتنا العلمية في الشرق العربي كان ينقصنا كل شيء واتي القائمون بالامر ، والداعون الى التجدد ، ضرورياً من المقاومة من ارباب الجمود ، فلما تمت الادوات اركادت ، واتسع أفق العمل أمام العاملين ، أصبح الأمل معقوداً بان لا يمضي زمن طويل حتى نضاهيكم في هذه السبيل ، ونساند معكم حق التسانيد في ذلك الغرض الشريف ، لا سيما ونحن أحق باحياء تراث السلف ، وان كان العلم ليس ملكاً لأمة ولا لفرد .

\*\*\*

والآن بعد ان حدثتكم بهذا الحديث الذي تعرفونه ، أحب ان انتقل بالاشارة الى النهضة العربية الحديثة ، فانها نبشر بخير عظيم ظهرت آثاره للعيان . فان ما نشرتموه وأجدادكم الطيبين أيها السادة ، من أسفار قدماء مؤلفينا في اللغة والشعر والأدب والملل والنحل والاجتماع والتاريخ والجغرافيا والرحلات والقصص والفلسفة والفلك والطب والطبيعات والرياضيات والموسيقى والكيمياء والزراعة والنبات والحيوان

وجر الاثقال وعلم الكتب وأسرار الحروف والخطوط من الفروع التي خاض العرب عباها ، وما طبعناه نحن مقننين فيه آثاركم ، قد أحييت به امور كثيرة من معالم الحضارة العربية ، فدخلت لغتنا خصوصاً بعد انقائنا آداب الامم الكبرى الحديثة في طور جديد ، وانقلبت سخنة الشعر والنثر عندنا ، ودخلت الكتابة والخطابة والتأليف والوضع في دور ما كان لها الا في أرقى عصور الدول العربية الرشيدة .

وشهد الله ان اللغة العربية اليوم تكتب بسلاسة لانقل عن السلاسة المتمثلة في أرقى اللغات الغربية . وقد ظهرت لنا في المهدي الاخير في مصر والشام والعراق وغيرها صحف ومجلات وأسفار ومطبوعات فيها من الابداع شيء كثير ، اذا ترجم بعضها بلغة من لغات العلم في هذا القرن لا تنجبل منها ، بل ترفع بها الرؤوس ، ذلك لانا عرفنا ان الغرب لم ينهض نهضته الغربية هذه الا بالاختصاص فنشأ منا الاختصاصيون في اكثر العلوم وأثر كل ذلك في لهجتنا ، ورجعنا الى الأساليب التي كان يكتب بها العلم أجدادنا ايام جُدة اللغة . حتى ان اللهجة العامية اليوم في مصر والشام وتونس أرقى مما كانت قبل خمسين سنة ، دخلها كثير من الفصح ، وحسنت تأديتها ، ولبست حلة انيقة من الرشافة تزينها جودة الفكر . وكما ارتقى التعليم في بلادنا ، وصقلت الأذهان ولطفت الأذواق ، زادت لغتنا رقة ودقة ، وقربت من أساليب الفصحاء لا محالة ، فقد رأينا اليوم صبيان الكتائب ينطقون بالفصح ويكتبون بالفصح ، على صورة لم نكد نكتب منذ اربعة قرون الا لافراد قلائل جداً في كل قطر أفنوا أعمارهم في تعلمها ، على حين بنقن ذلك التليذ من ابائنا الآن في بضع سنين ، بفضل الأساليب الحديثة التي لقفناها عن الغربيين ، وانتشار علم التربية والتعليم في معلمينا وأساتذتنا ، مما طبقناه بالأخذ منكم في مدارسنا ، فانفع به مستوى العلم بين ظهرائنا .

وما برحنا ، وفي ذلك الفخر العظيم لنا ، نرسل الى جامعاتكم بالئات من طلابنا تلقون العلوم على اختلاف ضروبها على أساتذة الغرب ليعودوا اليها يعلمون ويهذبون ، وينقلون اليها من مدينتكم كل ما يبجي مدينتنا القديمة ، ويقربنا من تمثل المدنية الحديثة ، على ما كان المرءون بالعلم من أجدادكم ينزلون الاندلس ليأخذوا العلم عن علماء العرب . اذا عرفنا هذا فقد صح لنا ان نقول من دون ما مبالغة ان في الشرق

العربي الآن مدينة جديدة لا شرقية ولا غربية ، جمعت من مدينتنا ومدنتكم الأتاب . وكان لاوربا وامبركا بذلك الفضل على كل عربي في آسيا وإفريقية . ان أسفار الأجداد تنشر اليوم بالطبع في مراكش والجزائر وتونس والعراق وزنجبار والهند وفارس . وكانت مصر والشام سبقت تلك الاقطار ، واليوم يسبق هذان القطران سائر الأقطار العربية للثوفر على احياء ما اندثر من تلك العظمة القديمة وتمشي على اثرهما تونس والعراق ، ولكن عمل مصر والشام أقوى في هذا الباب لانها تقدمنا للدخول في ميدان الحضارة قبل غيرهما ، ومصر اليوم بانتشار التعليم والتمدن ليست دون كثير من شعوب الغرب ، وربما فاقت بذكاء ابنائها ، كما فانت بزكاء تربتها .

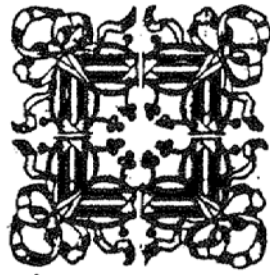
واذ عرفنا ان الشرق اعطى للغرب فيما مضى مختاراً ، والآن يأخذ منه العلوم مختاراً ، حق علينا ان نطلب دواء هذه الصلة بل بعثها الى أقصى حد ممكن لاقتضاء مصلحة المدينة ذلك . أريد ان أقول اننا كلنا في حاجة ماسة الى النضام العلمي ، وإحكام صلات التعاون بيننا ، فبقدر ما يزيد خلاطنا نأصل المدينة وتزول الفوارق بين الامم والشعوب ، فترتفع بذلك مشاكل كثيرة ، فالشرق لا يعيش وحده ولا الغرب كذلك .

انبعثت النهضة الأخيرة عندنا من القاهرة اولاً ثم تلتها بيروت ثم دمشق وتونس ، واليوم اخذ شماعها يسري الى بغداد ، فاذا اخذتم بايدينا حقاً تلحق بنا غداً صنعاء وسبكة وفاس وغيرها من بلاد العرب : ومن جملة دواعي الاخللاط الرحلة الى البلد الذي يراد تعهده ، وهذا أصبح من اليسور جداً لنا ولكم بعد انقاف وسائل النقل السريع .

ولما كان علماء المشرقيات قد اجتمعوا اليوم اجتماعهم السابع عشر في هذه الجزيرة السعيدة وفي حمى أقدم جامعات القارة الاوربية ، رأيت دولة سورية ان تدعوكم الى النفضل بمقد مؤتمركم الثامن عشر في مدينة دمشق ، اول ارض انبعثت منها المدينة العربية ، وفيها وقع اول تدوين في الاسلام ، وفيها بدى بتعريب مدينة القداماء ، وفيها أنشئت اول خزانة كتب عند العرب ، ومنها نقل العلم العربي الى بغداد شرقاً



والى الاندلس غرباً . فباسم دولة سورية وباسم المجمع العلمي العربي وهو المجمع الوحيد في أقطار العرب الذي ينفاني في إحياء لغتهم وبعث مجدهم القديم ، ادعواكم الى إجابة دعوتنا لتشرقوا عن كسب على جهود أمثنا ، وتدلوا بفضلكم انكم مجموعون قلباً وقالباً ان تزيدوا صلاتكم بديارنا وانكم منا ونحن منكم في بلب هذا الاجتهاد .  
 وان ارضاً كانت عش العظاء في الاسلام ، أخرجت بني أمية وعلماءهم ، وهي مهد الحجاب والاديان ، وآية الجمال الطبيعي في البلدان ، حرية ان تزار واتعهد بالذكرى . فهي من اقصاها الى اقصاها متحف طبيعي حيثما انقلب المرء يرى عظمة القدماء ، وبدائع الطبيعة الساحرة . وان ما في خزائنا من المخطوطات التي ننظر منكم ان نعاون على إخراجها للناس ، وما في ديارنا من مصانع وآثار جدير بان يزار ، وان نقدر تلك العقول التي انجسته ، وبذلك نكون قد خطونا خطوة مهمة نحو تعاود الشرق مع الغرب تعاضداً فعلياً اساسه العلم والنور ورائده تبادل الحب والسلام اه .



# الكلمات غير القاموسية

جواب الاستاذ جميل الزهاوي

على اقتراح الاستاذ «المغربي»

اسمع من مصر ضجةً حول القديم والجديد وصراعاً بين المحافظين والمجددين وارى في دمشق حركة مباركة يُفصد منها انقاذ لغتنا العربية المحبوبة من خطر الجود الذي حاق بها حتى كاد يشأها وقد دبت فيها الحرارة فهي لتنفض تبرد الحياة . والفضل في هذه الحركة وفي هذا الانفراض للمجمع العلمي في دمشق فقد اقترح احد اعضائه الكرام الراقبين لسيرها ان يبدوا آراءهم جواباً على أسئلة سبعة تتعلق بها وجهها اليهم مستفتياً وهو العلامة المغربي .

وللعربية اليوم ابناء بررة من المجددين يفارون عليها ويشفقون من ان يلمّ بها العطب ويزرون على المحافظين جهودهم على القديم منها ويحاولون فك ارجلها من السلاسل الثقيلة التي تربطها بالماضي البعيد الميت لتسير طليقة في تقدمها . اما المحافظون فيرون في التغيير بادخال الجديد فيها فساداً لها وركوباً للاشطط وتلاعباً للأهواء بها مما يجير الى الفوضى والتبليبل والتقصير عن النفاهم .

وحجرتهم هذه بليدة فان شيوخ الصحف في هذا العصر وسهولة النقل من بلد الى آخر وشدة احتكاك الناس بالناس كل اولئك أسباب كافية لتعم التغيير الصالح في وقت قصير فلا محل للخشية من انقسام اللغة واختلاط اللسان . واللغة الحية تابعة لناموس تنازع البقاء وبقاء الانسب ونيل هذين الناموسين درجت اللغة العربية كأخواتها . واللغة كالجسم الحي . يمتورها من حين الى آخر التغيير فيزول عنها ما يشقل لفظه على اللسان او يقصر عن نادية المعنى و يشيم ما يخفف او يقوم بوظيفته وتموت كلمات وتولد أخرى كما تموت الخلايا في جسد الحي وتولد مكانها غيرها ولكل كلمة أجل . وما اللغة التي اخذت تجمد الا صائرة الى الدمار .

أبحسبون ان العربية التي كانت في الجاهلية تتسع للانصاح عن شعور أقوام بدوية تتسع اليوم ما لم تنطور لابداء شعور هو ارقى من ذلك الشعور الضيق المحدود

واوسع ، كلاً ثم كلا ، فان الشمور المصري قد اتخذ الواناً جديدة لا تعرف بما ذا تعبر عنها اللغة . وما ذا يعوقنا من ان نخذو حذو اسلافنا فننشلها من حمأة الجمود بتعريب ما جدت في حياة الانسانية العلمية من مصطلحات واسماء من اللغات المتطورة بتطور ابنائها حتى كانت اغنى من اللغة العربية . أنجمد على ما جاء في الجاهلية والجاهليون انفسهم اخذوا من الاغريق والرومان والفرس والحبش وغيرهم كثيراً من المفردات كما اخذ الغربيون من الرومانية واليونانية القديمة غير قليل من الكلم وما زالوا يأخذون من الامم المجاورة لهم ما هم بحاجة اليه .

واذا فحصنا اللغة الفصحى وجدناها ماثولة عن أقدم منها وأخشن فهي عامية بالنسبة الى ذلك القديم وليس في استطاعتنا اليوم ان نقرأ ما كتب بالقلم المسند من لغة حمير فنفهم منه شيئاً فهل اللغة الا وليدة الحاجة فهي آلة للنظام ولما كانت الحاجات تتكاثر بتقدم البشر والأفكار تتوسع بنسبة رقيهم كانت آلة النظام القديمة الضيقة غير كافية للتعبير عن الافكار الجديدة المتوسعة .

ولا ذنب للغة في تقصيرها اليوم عن القيام بما يطلب منها بل الذنب كله يعود الى ابنائها الذين اخذوا يخناقها فضيقوا عليها . مناسها ولا خطر على اللغة وبنائها اكبر من خطر هذا الجمود القاتل وما من سبب لتأخر العرب في السباق العالي غير ضيق لغتهم عن الافصاح عما جدت في العالم من علم ومصطلحات وافكار وآداب هذا الضيق في اللغة ان لم يتدارك امره اتخذه الغربيون دليلاً على ضيق أدمغة ابنائها . واما اذا ثار الشباب الناهض في وجه القديم غير النافع وتمردت عليه فبترت منه كل مارت وبلي ورحبت بكل ما جدت وطرف تبعاً لتجدد الحياة في سلسلة من التطورات فهي تغسل عنها ما يصمونها به من عدم الكفاءة للرقى الانساني ولها من صروفه اللغة للاشفاق والتعريب ما يساعدها على التصرف فيها وجعلها ملائمة لحاجاتها الزمنية .

نعم ان للعبية أسلوباً جميلاً ولكن ما قيمة ذلك اذا عجزت عن تصوير الالوان الجديدة في الحياة فبقيت لا تشبع حاجات المجتمع العربي الذي يريد ان ينهض مع الناهضين .

وبل للمروبة من ابنائها العاقين فقد ضيقوا عليها الخناق حتى وقف قلبها عن

النبضات وقد اخذت تعالج النزاع بمشهد منهم فوقفوا حيالها جامدين لا حراك بهم  
لاضافها كأنها ليست أهمهم التي غدتهم بلبانها . وما الذين يتظاهرون بالحرص عليها  
وهم لا يعملون لانعاشها الا اعداؤها اللد لا يريدون لها حياة كبقية اللغات . وأي  
جربة اكبر من الضغط على اللغة وهي اكبر عنصر للحياة الاجتماعية في عصر يتطور  
فيه الانسان وعقله . وما الضغط على لغة الانسان الا ضغط على عقله وحرته لا يحسن  
معها ان يعبر عما يختلج في نفسه . وهل تستقل أمة في اجتماعها اذا لم تستطع ان  
تستقل في لغتها فننصرف فيها بحسب حاجاتها .

وليعلم الجامدون ان ابناء العربية ان لم يأخذوا نصيبهم من العلوم المصرية بقوا  
بالنسبة الى الامم المتعلمة كالقرود بالنسبة اليهم ولما كانت العلوم بمصطلحاتها لم يكن بد  
من اخذ المصطلحات معها وليعلموا انهم اذا لم يفسحوا الطريق لتطور اللغة حل بها  
البوار فكان موتها موتاً للقومية وكانت العروبة نسياً منسياً فلا يذكرها التاريخ الا  
مثالاً للجمود فالزوال . وليعلموا ان اللغة اذا لم تولد فيها من حين الى آخر كلمات مكان  
آخر قد هرمت فبليت كانت ميتة فلا خير فيها لابنائها .

واذا ثبتنا اصول اللغة وجدنا ما يقرب من ثلثها مأخوذاً من لغات آخر . وفي  
الكتاب المبين كثير من مثل (جناح) التي هي في الاصل (كناء) الفارسية كما أجمع  
عليه أحرار المفسرين واللغويين و (اباريق) جمع ابريق التي هي (آبريز) الفارسية  
فما بال قومنا قد حمدوا على ما تلقوه من آباءهم فلم يزدوا وهم الى الزيادة أحوج  
من الجامهين .

أستنكفون من الاخذ ولا يستنكفون من بقاء لغتهم مقصرة عن مجارة غيرها  
من اللغات التي تطورت كما يبنفيه المصير وقد ثبت اليوم ان التفكير لا يكون الا  
بالكلام النفسي فان لم ننوع اللغة كما تربده الحياة المصرية ضعف ابناؤها حتى في  
تفكيرهم فقلت حيلتهم امام منادئهم من الشعوب في معترك الحياة .

اللغة قبل كل شيء فهي اذا غابت دل غناها على ان الامة غنية في علومها وفنونها  
وأديها . ولا يثبطنك عن التوسيع ما يقوله المتعصبون « انا اذا قبلنا التطور في اللغة  
الكتابة بعدت عن لغة القرآن » فان القرآن بنجوة عما يخافون فهو يتلى في المصاحف



ويحفظ في الصدور وان الأولى بضيعون دنياهم لهم لدينهم أضيع وقد اخذ العلماء في الدولة العباسية كثيراً من المصطلحات اليونانية فلم يضر ذلك القرآن .

والكلمات غير القاموسية بعد ان نأخذ منها ما نحتاج اليه ونجمعه في معجم نكون قاموسية ويكون المعجم قاموساً نرجع اليه عند الحاجة ونثبت للملاء انا قوم لهم حياتهم وتطورهم فلا يتبسطهم عن الرقي جمود او جبن .

واني لأشكر للاستاذ المغربي اقتراحه وللجمع العلمي بدمشق عنايته بالامر فان الخطب جل اذا لم ننداركه ابناء البره به قضي الجمود على أعز شيء لديها الا وهو جامعة اللغة .

وهناك حقيقة يجب ان اذكرها قبل الكلام عن الاصناف السبعة التي يطلب الاستاذ المغربي الجواب عنها وهي ان ثلث ما في المعاجم من الكلمات او اكثر مهجور لا يستعمل في التكلم والكتابة والخطابة والشعر ولا فرق بين المهجور والميت فبعت هذه الكلمات من مرقدتها لا يفضل توليد كلمات جديدة او تعريب ما نحن اليه بحاجة من المصطلحات في اللغات الغربية .

اما الصنف الاول والثاني والثالث من الكلمات التي اقترح الاستاذ المغربي النظر فيها فلا يجوز التردد في قبولها . واما الرابع فلا مندوحة منه وقد اتى بكثرة في شعر كبار الشعراء المعصرين ونثر فطاحل الكتاب في اكبر الصحف وأقوال مصافح الخطباء فلا غضاضة على من يستعمله في كتاباته وشعره : كالمخابرة والنفرج والنزه والتماسة والاندحار والاحترام ، البؤساء ، الوديان والبوع ( جمع باع وقد جاءت في شعر الرضي ) والاختط ، والاغلاط والجهود والزهور والاوراد والفائلة والتحرير والصحافة والتطور وغيرها ، ولا ضير علينا ان حكمتنا في مثل هذه الكلمات القياس واخذنا بالتضمن وافسحنا للاشتقاق الجمال

واما الصنف الخامس فالقاعدة كما ارى ان تقبل كل دخيل جاء في عبارة كبار الكتاب والشعراء ، شاع في عصرنا الحاضر كما في القسم الرابع بعد تخفيف الثقل منها بصلته . ارجاعه الى الاوزان العربية وتبديل بعض حروفه كما نقضيه نواعد التعريب : كالاكسيجين والنيتروجين والهيدروجين والتلسكوب والمكروب والسينما

والقيثارة والبترويل والرديوم واللكترون والبرتون وكثير من أمثالها كما اخذ القدماء الاسنقص والهيمولي والاسطورة والسراب والميزاب والجنسار والدرفس والدست والصابون والجلاف والاسفنج والاسطرلاب وغيرها .  
 واما الصنف السادس فلا احسب فيه ما يدفع الاستاذ المغربي الى الاسفناء عنه فان ترا كيبه عربية والا أغلقنا باب المجاز والتشبيه وهما من محاسن اللغة .  
 واما الصنف السابع فلا وجه لجعله صنفاً على حدة يُسئفتى عنه في يومٍ صوت الجهل فيه أقوى من صوت العلم .

## اراء وافكار

### تصحيح نص فقهي

بما ان لتقيح الفناوي الحامدية كتاب جليل ترجع اليه القضاة والمفتون . وقد وقع فيه سبق قلم من مؤلفه ادعى الى تغيير الحكم الشرعي . في الصفحة ( ١٨ ) من الجزء الاول طبع بولاق سنة ١٢٢٠ ما لفظه :

« سئل في صغيرة بتيمة لها ابن عم عصي ليس لها ولي أقرب منه يريد تزويجها من ابنه القاصر الكف بمهر المثل فهل له ذلك ؟ »

« الجواب نعم : قال في الدرر يتولى طرفي النكاح بعني الايجاب والقول واحد ليس بفضولي من جانب ولا يشترط ان يتكلم بهما بل الواحد اذا كان وكيلاً عنهما . فقال : زوجتها اياه . كان كافياً وله أقسام : إما أصيل وولي كالابن التم تزوج بنت عمه الصغيرة أو أصيل ووكيل كما اذا وكلت رجلاً ان يزوجه نفسه او ولياً من الجانبين او وكيلاً منها او وكيلاً من جانب وفضولياً من جانب او فضولياً من الجانبين اهـ » .

يقول العلامة الشيخ محمد قطة العدوي مصحح طبعه في الهامش . قوله : او ولياً من الجانبين الخ هكذا بالنصب فيه وفيما بعده من المعاطيف ولعل صوابه الرفع عطفاً على قوله أصيل وولي تأمل اهـ » .

أقول : يغفر الله لي ولمولانا المصحح قد نبه جزاء الله تعالى خيراً على ما أشكل من حيث الاعراب ولم ينبه على ما هو مشكل من حيث الحكم لان قول صاحب الدرر وله أقسام صريح بانها أقسام تولى الواحد ظرفي النكاح .  
وعلى ما في التنقيح بكون قوله ( او وكيلاً من جانب وفضولياً من جانب آخر او فضولياً من الجانبين ) من تلك الأقسام . مع انه ليس منها بدليل قوله في صدر العبارة : يتولى طرفي النكاح واحد ليس بفضولي من جانب . فصدر العبارة يناقض آخرها مع ما فيه من تغيير الحكم . فكان على المصحح ان ينبه الى ذلك او يرجع الى الأصل المنقول عنه ويصحح على مقتضاه .

ثم رجعت الى الدرر فوجدت فيها زيادة أدى سقوطها الى تغيير الحكم . ومحلها بعد قوله او وكيلاً منها . ولفظها او ولياً من جانب ووكيلاً من آخر . ولا يجوز ان يكون فضولياً كما اذا كان أصيلاً وفضولياً او ولياً من جانب وفضولياً من آخر او وكيلاً الخ .

وكنت ذكرت ذلك للرحوم السيد ابي الخير عابدين مفتي دمشق السابق وكان عنده نسخة التنقيح بخط المؤلف فراجعتها فوجدتها كذلك . مغلوطة ، فراجع الدرر فظهر ان فيها زيادة . فصصح نسخة المؤلف بقلم احمر ودعا لي . والله الحمد والمنة .

دمشق : خادم العلم الشريف  
محمد سميد السكري

(المجمع) رأينا ان نطلع العلامة مفتي دمشق على ما كتبه المراسل الموما اليه قبل نشره فكتب بدبله ما يلي :

« نعم أنسخ التنقيح مغلوطة ولكن لدى مراجعة اصل الفتاوى الحامدية التي نقحها خاتمة المحققين العلامة السيد محمد امين عابدين وصماه تنقيح الفتاوى الحامدية وجدت العبارة صحيحة كما ذكره الفاضل الموما اليه » .  
مفتي الشام العام  
محمد عطا الكسم

## ايضاح واستيضاح

وردت في الجزء ٧ و ٨ من المجلد الثامن ( تموز وآب سنة ١٩٢٨ و ص ٤٣٢ )  
رسالتان لغويتان عثر عليهما بحلب الأديب الشيخ محمد راغب الطباخ في آخر نسخة  
من شرح المناوي الكبير على الجامع الصغير للعلامة السيوطي .  
اولاهما في المقصور والمدود لابن دريد وقد طبعت في مصر في ذيل « أعجب  
العجب في شرح لامية العرب » للزمخشري سنة ١٣٢٤ نافضة وبدون شرح غيرهما  
أقول ان هذه القصيدة كانت طبعت على الصورة المذكورة في كتاب « أبداع ما نظم  
في الأخلاق والحكم » للشيخ يوسف بن عبد الغني سنو الحسيني « مصر ١٣٢٣  
ص ٤٨ » وعندني نسخة من المتن والشرح خطية بغير ذكر اسم الشارح كان  
بودي طبعها .

والثانية جامعة لما يكتب بالواو والياء للعالم الأديب ابي المحاسن يوسف بن  
اسماعيل بن علي المعروف بالشواء الحلبي المتوفى سنة ٦٣٥ هـ وقد شرح هذه القصيدة  
محمد بن ابراهيم بن النحاس الحلبي المتوفى سنة ٦٩٨ هـ وسماه ( هدي أمهات المؤمنين )  
( كذا ) وتوجد منه نسخة في مكتبة ( كوبريلي ) في الاستانة تحت رقم ١٤٩٩ ثم أورد  
هذه القصيدة مشتملة على ١٩ بيتاً .

أقول جاء في كشف الظنون ( ط. الاستانة ١٣١١ ج ٢ ص ٢٣٣ ) ما نصه :  
« قصيدة فيما يقال بالياء والواو » للأديب ابي المحاسن اسماعيل بن علي الشواء  
الحلبي المتوفى سنة ( كذا ) اولها ( مل : ) قل إن نسبت عزوته وعزيتة الخ شرحها  
محمد بن ابراهيم النحاس الحلبي المتوفى سنة ٦٩٨ هـ وسماه ( هدي أمهات الكتبتين الخ هـ ) .  
و يوجد من هذه القصيدة نسختان في مكتبة برلين الملكية تحت رقم ٧٠٢٩  
ورقم ٧٠٣٠ منسوبتان كتباهما لان مالك النحوي المشهور صاحب الألفية المتوفى  
سنة ٦٧٢ هـ . وأورد السيوطي في المزهري ( بولاق ١٢٨٢ ج ٢ ص ١٤٥ ) هذه  
القصيدة مشتملة على ٢٩ بيتاً ونسبها لابن مالك ايضاً ونقلها عن المزهري نصر الهور بني  
في « المطالع النصرية للمطابع المصرية » ( مصر ١٣٠٤ ص ٨٨ ) وزاد بيتاً من



عنديه هذا وقد قال السيوطي في البغية ( ص ٦ ) في حق محمد بن ابراهيم بن النحاس المذكور اعلاه انه لم يصنف شيئاً الا ما املاه شرحاً لكتاب المقرب اه .

وذكر نحوه ابن شاكر الكتبي في فوات الوفيات ( بولاق ١٢٩٩ ج ٢ ص ١٧٢ ) .  
ولم يذكر ايضاً ابن خلكان في الوفيات ( مصر ١٣١٠ ج ٢ ص ٤١١ ) قصيدة في قيد الافعال الواو بة اليائية لاماً لابي المحاسن الشواء .

ومما يؤيد ان القصيدة لابن مالك ما قاله الشيخ عبد الهادي نجا الابراري في كتابه « المواكب العلية في توضيح الكواكب الدرية في الضوابط العلمية » ( مصر سنة ١٣٠٤ ص ٢٠٠ ) .

( وبعد فقد ابدى ابن مالك نظم ما بوجهين من واو وياء معاً يُقرأ )  
وفي الختام أطلب من ساداتي العلماء الاعلام تحقيق نسبة ناظم القصيدة والوقوف على اسم صاحب هذه الخريدة الفريدة مأجورين مشكورين .

عضو المجمع العلمي العربي

الجزائر : م . ابن ابي شنب



# مطبوعات حديثة

مبحث

« في فلسفة ابن سينا في ما وراء الطبيعة »

تأليف السيد جميل صليبا الحائز على لقب دكتور في الفلسفة وشهادة  
التربية والمأذون بالحقوق من جامعة باريز ، طبع في مطبعة لي پرس  
اونيفرسيتير دي فرانس في باريز

للغرب على العرب فضل عظيم أوضه الاستاذ السيد محمد كرد علي في محاضراته التي  
لقاها في ردهة المجمع العلمي الدمشقي وفي المدرسة الكبرى في القاهرة عام ١٩٢٧ .  
فان ما حفظه الغربيون في خزائهم من المخطوطات العربية التي تعد بالالوف المؤلفة  
وما نشره علماء المشرقيات منهم من المؤلفات العربية القيمة في جميع الموضوعات العلمية  
قد حفظت للعرب تاريخ حضارتهم ومدنيتهم الرفيعة التي لولاها لعد اعداؤهم وقائهم  
وفتوحاتهم من الأعمال الوحشية المجردة عن النظام المدني والفكرة السياسية . ومع  
هذا فان من علماء الغرب الأعلام من ينكر على العرب النبوغ و يسلبهم خاصة الابتكار  
والابداع في جل العلوم التي أخذها الغرب عنهم كالطب والهيأة والفلسفة وغيرها  
حاصراً ميزتهم في جودة النقل والتقليد فحسب .

واذا ضربنا الصنح عن العوامل النفسية الناشئة عن البيئة والتلقينات العلمية  
والمذهبية الاولى نجد ان هذا الحكم يمت الى أسباب : أهمها ان علماء العرب لم يتخلوا  
لانفسهم ما اخذوه عن غيرهم انما نسبوا كل شيء الى صاحبه فجاءت افكارهم الخاصة  
عرضاً في الشروح والديول فلم ينسب اليها لاسيما بعد ان نقلت الاصول اليونانية الى  
اللغات الاوربية واهمل الرجوع الى المؤلفات العربية التي اصبح فهمها متعذراً على رائدها  
لغرض تعابرها وصعوبة تراكيها . ومنها سوء الترجمة التي كثيراً ما يجعل الصحيح  
فاسداً والجلي غامضاً .

ومنها الضعف باللغة العربية التي يحول دون مطالعة الاصول الى غير ذلك من

العوامل التي نجحت كثيراً من علماء العرب حقهم من النبوغ والابداع في العلوم التي اشتهروا بها كابن سينا في الفلسفة والطب مثلاً فان من علماء هذين الفنين من الغربيين من انكروا عليه النبوغ فيهما وعدوا كل ما كتبه في ابحاثها شرحاً لأقوال ارسطو مجرداً عن كل رأي خاص . ولعمري ليس في هذا الحكم الجائر غضاضة على الحاكم لان الفتوى كما يقال على قدر النص . على ان هذا الحكم لا يقع على شخص ابن سينا الذي طوته القرون فلا سبيل له ولا اليه بل يقع على الامة العربية التي لم تزل حية بفضل ما تركه لها اولئك الاجداد من ذكرى مجد ائبل وحضارة فائقة . وهو لعمري الحق ضربة مؤلمة من الواجب عليها ردها بالحجة القاطعة والبرهان الساطع ومن احرى باظهار مجد السلف من الشيبية الناهضة من الخلف . وقد سبق لي ان قرظت في هذه المجلة أطروحة الزميل الطبيب السيد يوسف حرير التي ابان فيها عما كان للطب العربي من التأثير في نشوء الطب الفرنسي وها انا أقدم لقراءتها اليوم أطروحة السيد جميل صليبا المأذون بالحقوق والحائز لقب دكتور بالفلسفة وشهادة التربية من جامعة باريس التي افصح فيها عن فلسفة ابن سينا فيما وراء الطبيعة ووضح ما لهذا الحكيم العربي من الآراء الابتكارية والميزات العلمية الخاصة وذلك في مقدمة ومطلبين :

اما المقدمة فتعرب عن موضوع الكتاب وهو فلسفة ابن سينا فيما وراء الطبيعة وعن مصادره واهمها الشفاء والنجاة ومنطق الشرقيين والرسالة في الحكمة الطبيعية وجامع البدائع وغيرها من المصادر الاساسية . وقد نهج المؤلف في تأليفه طريقة التحليل والتاريخ والمناظرة ليتسنى له الوصول الى ضالته وهي اظهار حقيقة ابن سينا جليلة وتجربتها مما يجيب بها من الحقائق التاريخية الماضية والمعاصرة لها .

ثم قسم المؤلف البحث الاول فصلين درس في الاول منهما الفلسفة العربية او بالحري الاسلامية بصورة عامة فقال ان العرب كانت تقسم قبل الاسلام الى معطلين ومحصلين . اما بعد الاسلام فنفروا فرقاً كثيرة بمامل الاختلاف في تأويل احكام بعض آيات القرآن المتعلقة بالقضاء والقدر لان منها ما يجعل الانسان حراً مخيراً ومنها ما يجعله مقيداً مسيراً . واهم هذه الفرق المعتزلة وبدعون ايضاً القدر بين واصحاب العدل ومذهبهم ان الله عالم بذاته وقادر بذاته وليس بالعلم والقسرة وان الانسان قدير على

عمله مسؤول عنه ومنها الجبريون وهم القائلون بان الانسان مسير وعمله مخلوق ومنها  
 السفسطائية والباطنية والاشعرية والحشوية الخ . وكل من هذه الفرق مذهب  
 فلسفي خاص جدير بالاهتمام والاعتبار في تاريخ الفلسفة العربية العامة .  
 ثم رد على قول رينان بان فلسفة العرب هي فلسفة ارسطو وأوضح الاسباب التي  
 كانت تحمل الفلاسفة من العرب على حفظ التأليف اليونانية وتكرار قراءتها وأهمها  
 غموض التعبير وسوء الترجمة ولبس الإعجاب كما قال رينان . ورد على قوله ايضاً  
 ان الفلاسفة الذين ظهروا في الاسلام ليسوا عربياً وانه لا يوجد فلسفة عربية . . .  
 فذكر الكندي وابن رشد بانهم من صميم العرب وانه من الخطأ النظر الى الفلسفة  
 العربية من خلال الفلسفة اليونانية لان فلسفة العرب كانت ترمي الى التأليف ما بين  
 الفلسفة القديمة والدين . وهل يستطيع احد انكار وجود فلسفة اسلامية ابتدعتها  
 العقل العربي . فان الفقه وعلم الكلام وجدا عند العرب قبل دخول الفلسفة اليونانية  
 اليهم . ثم أفاض المؤلف في البحث في النهضة العربية والأعمال الجلي التي أتتها  
 العرب في سائر العلوم على اختلاف موضوعاتها وانهم كانوا أساتذة الغرب قرونًا  
 متعددة وفضلوا اليونان في جميع الفنون التي درسوها . وقد ختم المؤلف هذا الفصل  
 بالدعوة الى عدم الحكم على شعب بمجرد النظر الى نقطة واحدة من وجوه تاريخه  
 فلا يجوز ان يحكم على الاسلام بالمسلمين اليوم . فان القرآن ليس عدواً للعلم والفلسفة  
 ( هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون . . . آيات . . . أحاديث ) انما هو  
 الباعث على ازدهار العلم في بدء الاسلام وصدوره . اما السبب في انحطاط العلوم  
 في الاسلام وبطلانها فيعزوه المؤلف الى ضعف العرب وخروج السلطان من ايديهم  
 واستيلاء الأعاجم على الملك . فان الاسلام رعى العلم في عهد سيطرة العرب وعاداه  
 في ظل الأعاجم وعلى ذلك فليس الاسلام عدو للعلم بل المسلمون اعداؤه .  
 اما الفصل الثاني من المطلب الاول فقد أضح فيه المؤلف مذهب المتكلمين .  
 فقال : ان غاية الكلام إثبات ان العالم حادث وان الجوهر مخلوق لا يثبت وجود  
 الخالق . لان كل ما هو حادث يحتاج لمحدث وكل مخلوق يحتاج لخالق . وقد خالفهم  
 ابن سينا في قوله : « ان علة الحاجة الى الواجب هي الإمكان لا الحدوث » وقد بني



المتكلمون نظر بآثارهم على دعائم أهمها ان لا واسطة بين الوجود والعدم وان وجود الشيء وماهيته واحد في الوجود والوجود خلافاً لقول الفلاسفة ان الوجود يختلف عن الماهية في الوجود ويتحد معها في الوجود . وقد قسم المتكلمون الموجودات الى حادثة وقديمة وقالوا بان الوجود والوجود ليسا حقيقيين ولا هما غير حقيقيين انما هما من مصوراتنا الذهنية . في حين ان فكرة الوجود والوجود هي دعامة أقوال الفلاسفة . . . . .

وقد قال المتكلمون ان الأشياء قائمة بجواهر فردية متجانسة وغير متجزئة لا يختلف بعضها عن البعض الآخر إلا بالاعراض . وانه لا يوجد ماهية لهذه الجواهر وان الاعراض بسيطة ثلاثية وتحدث آنياً بخلق الله . وأقوى حجج المتكلمين على إثبات وجود الله قولهم : يتكون الكون من جواهر ومن أعراض ولا يتخلو جوهر من عرض او أعراض . وبما ان الأعراض تولد جميعها فمن اللازم ان تكون الجواهر التي تحملها مولودة . لان كل ما يتصل بالمولودات و يكون لازماً لها فهو مولود . فالعالم جميعه اذا مولود . وله موجد .

وخلاصة هذا المذهب ان الحدوث يسود الطبيعة وان الطبيعة ليست في كائنها الا إمكانياً . ولا توجد الا بلواجب لذاته ذي القدرة والعلم المطلقين . ثم انتقل المؤلف الى المطلب الثاني فقسمه ستة فصول اتى في الاول منها على أقوال ابن سينا العاة فيما وراء الطبيعة وخلاصتها ان غابة ما وراء الطبيعة معرفة المبدأ الاول ابي التوصل الى اثبات وجود الله . وان الجوهر هو الشيء القائم بنفسه وجوباً وليس محمولاً بآخر وان العرض هو ما قام بجوهر وان الجوهر يحمل العرض والعرض ايضاً يحمل عرضاً آخر وذلك خلافاً لقول المتكلمين ( واما انه هل يكون عرض في عرض فليس بمستنكر ) وان القدرة والنعل والوحدة والكثرة والاول والحادث والعلة والمعلول هي اعراض بالنسبة للوجود . ثم بحث بالمادة والصورة فقال بان ليس احدهما سبباً للآخر ولخص الاسباب باربعة : المادة . والصورة . والغاية والفاعلية . ومما يجدر الانتباه اليه قوله : ان السبب الذاتي الواحد لا يحدث الا علة خاصة واحدة لانه لا يخرج من الواحد الا واحد على انه توصل فيما بعد الى البرهان

على ان اعتماد مصدر عن الواحد وذلك باعتبارات عمومية في الممكن والواجب .  
 اما الفصل الثاني فقد درس فيه الماهية والوجود فقال ان فلسفة ابن سينا تمتاز  
 بقضيتين أساسيتين احدهما التمييز ما بين الماهية والوجود . والثانية ما بين الممكن  
 والواجب . وقد درس في هذا الفصل القضية الاولى ووضح بكل جلاء التباين  
 الشديد الذي يفصل ما بين ابن سينا وارسطو . ومما هو جدير بالذكر ان هذا التباين  
 لا يظهر جلياً في كتب ابن سينا كخلاف مقصود قائم بنفسه انما يستنبط من مجموع  
 آرائه الفلسفية المبعثرة في شروحه وفصول مؤلفاته بصورة بتعذر معها على كل فاري  
 لم شعثها . وتشيد كيانها . وهذا ما حمل رينان وغيره على تجريد ابن سينا من ميزة  
 الابداع والابتكار وجعله نسخة ثانية لارسطو . وللمؤلف فضل كبير في جمعه هذه  
 الآراء الخاصة وتشيدتها بناءً متناسقاً لتمثل فلسفة ابن سينا في مجموعته جليلة ذات هندسة  
 عربية خاصة وبنيان مبتكر مرصوص .

وخلاصة قول ابن سينا في التمييز ما بين الماهية والوجود ان الماهية هي المقول في  
 جواب ماهو وان الوجود صفة لازمة لها تصحبها ولا تكون جزءاً منها . وان الحد  
 لا ينطبق الا على المركبات اما الاجسام البسيطة فلا تحد لانها مجردة عن الجنس  
 والفصل . وبما ان الله بسيط فلا يمكن حده . هذا وقد تكون ماهية الشيء علة  
 احدي صفاته ولكن وجوده لا يحصل من حادث ماهيته لان كل علة سابقة لمعلولها في  
 الوجود قبل ان يوجد . فالماهية والحالته لتتضمن الوجود بالامكان فحسب وشروطها  
 تختلف عن شروط الوجود . وبما ان الماهية لا تتضمن الوجود وجوباً فماذا تكون اذاً ؟  
 هل هي صورة ذهنية مجردة عن القوام ؟ اذا صح ذلك تصح فلسفة ابن سينا بصورة  
 محضة خالوا من القوام الحقيقي . وقد قال بذلك مونك خطأ لان ابن سينا يقول ان  
 الكليات توجد في عقولنا لا كسميات لا حقيقة لها بل ك مفهوم معقول ذي صورة  
 محسوسة وان الصور المعقولة الموجودة في الذهن توجد بالفعل في العقل الفعال اولاً وفي  
 المحسوسات ثانياً . . . .

اما بحث ابن سينا في الممكن والواجب فقد اوضحه المؤلف في الفصل الثالث  
 وخلاصته ان كل شيء وجوده غير ماهيته يوجد بوجود ماهيته لا تختلف عن وجوده

ومن هذا يستنتج ان الموجودات قسمان : موجود ممكن وموجود واجب . وعلى هذا فان الامكان والوجوب ليسا كما يقول المتكلمون مصورات ذهنية بل هما حقيقيان . اما مميزتهما فهي :

الوجود الممكن هو الذي له علة اما الوجود الواجب فهو ما ليس له علة وكل ما هو ممكن بماهيته لا يوجد ولا يعدم الا بعلة . لان ميل هذا الشيء متساو للعدم والوجود وعلى ذلك لا يمكنه الوجود الا اذا اصبح واجبا بغيره . وبما ان الممكن لا يتضمن علة وجوده فمن الضروري قبول وجود موجود منزه عن الامكان ذي وجود واجب توجد به جميع الممكنات دون ان يكون منها . وهو الموجود الاول اي الله . فالعالم ممكن وكل ممكن حادث وكل حادث يستلزم علة اولى تحدثه وهي الله .

وبعد ان اثبت ابن سينا وجود الله بحث في صفاته . فمن كون الله واجب الوجود بذاته وهو المبدأ الاول يستنتج انه مجرد عن كل امكان . وبما ان الامكان من طبيعة المادة فالله مجرد عن المادة وعلاقتها فهو اذاً بسيط وماهيته مجردة عن كل العناصر المركبة التي وجودها يتوقف على اتحاد اجزائها السابقة بوجودها لها والمختلفة بماهيتهما عنها . وعلى ذلك فما من موجود مركب ذي وجود واجب بذاته .

فواجب الوجود ليس والحالة هذه جسماً لان الجسم ينقسم الى اجزاء وكل ما هو مركب لا يكون واجبا بذاته . وهو ليس ايضاً هيولى جسمية ولا صورة جسمية ولا هيولى معقولة لصورة معقولة . ولا صورة معقولة لجسم معقول . انما بساطة واجب الوجود نتيجة لازمة لوحده اللزامة لوجوبه المطلق لانه لا يوجد غير موجود واحد واجب بنفسه وهو العلة الاولى والمبدأ الاول لكل الممكنات فوحدته واجبة لانه اذا فرضنا وجود موجودين كل منهما واجب بالآخر يصبح كل منهما ممكناً بذاته . ومن وجوبه ووحدته يتبين انه منزه عن النظير والضد والشريك . وبالنظر لكونه مجرداً عن الجنس والفصل والماهية فليس له حد ولا علة ولا كمية ولا كيفية ولا مكان ولا زمان . وعلى هذا لا يمكن تعريفه بالمقولات . وهو الكمال وهو الخير وهو الحق وهو العقل اذا عقل اوجد وهو يعلم الكليات والجزئيات لان معرفة العلة تستلزم معرفة

المعلول استنتاجاً . وهذه الصفات كلها سلبية ما عدا صفة الوجود ولا تحدث تعدداً  
 في ذاته .

وبعد ان اوضح المؤلف فلسفة ابن سينا في وجود واجب الوجود وفي صفاته تكلم  
 في الفصل الرابع في نظريته في علاقة العالم به وهي نظرية الفيض وأسسها القواعد  
 الثلاث الآتية :

(١) لا يخرج من الواحد الا واحد .

(٢) العقل في الجواهر المتفرقة معناه الابداع .

(٣) كل ما هو ليس واجب بذاته هو ممكن بنفسه وواجب بغيره .

فان واجب الوجود عقل ذاته فأبدع العقل الاول اي الفلك الاول وهذا العقل  
 الاول ممكن بذاته واجب بواجب الوجود مما يجعل له صفتين ويسوغ صدور المتعدد  
 عن الواحد . ثم ان هذا العقل الاول عقل واجب الوجود فأبدع العقل الثاني وعقل  
 ذاته من حيث انه واجب بالعلة الاولى فأبدع نفس الفلك المحيط ومن حيث انه ممكن  
 بذاته فأبدع جسم هذا الفلك .

ومما تقدم يتبين انه ينشأ من العقل الاول ثلاثة موجودات : اولها العقل الثاني  
 ثم نفس الفلك المحيط اي صورته ثم جسم هذا الفلك اي مادته . وكذلك ينشأ من  
 العقل الثاني ثلاثة موجودات كالاولى وهلم جرأ الى ان نصل الى العقل العاشر الاخير  
 الحاكم على عالمنا القمري السفلي ويسمى العقل الفعال الذي يقف عنده الفيض فلا يبدع  
 غيره كالعقول المتقدمة لانه لا يمكن ما فوقه .

ثم درس المؤلف في الفصل الخامس اقوال ابن سينا في علاقة واجب الوجود  
 بالعالم وفي الفصل السادس نظريته في النفس فتعال :

ليس الفيض فعل عقل ومعرفة فحسب بل هو فعل ارادة ايضاً فان الاول راض  
 بفيضان الكل عنه . وان الخير والكمال في الموجودات متناسب مع مقدار اتصالها  
 بالواجب بذاته . على ان الخير مقتضى بالذات والشر مقتضى بالعرض وكل بقدر . وان  
 العالم لا يكون ممكناً وحادثاً الا بالنسبة لذاته اما بالنسبة لعلته فهو واجب وعلى ذلك  
 يكون الجبر سائداً فيه . فالانسان ليس حراً ولا مجبراً انما يخضع للقدر بدرجة تملكه



أفعاله أم النفس فليست سابقة بالجسد بالزمن لأنها تخلق معه ( خلافاً لقول افلاطون ) .  
وهي ثلاثة أنواع : نباتية وحيوانية او حساسة و إنسانية او مفكرة . وهذه الأخيرة  
وحدها ازلية لأنها تقبل المعقولات وتصبح عقلاً بالفعل ( خلافاً لقول ارسطو ) .  
أما العقل فهو قوة النفس التي تحول صور الحسوسات الى صور ذهنية بنور العقل الفعال  
ومن هذا يتضح ان المعرفة لا تقوم بالحس فقط . فاذا ارادت النفس ان تفعل شيئاً  
نتجها نحو العقل الفعال فيحدث فيها الصور المعقولة اللازمة لمعرفته . أما الحواس فعملها  
دفع النفس الى العقل الفعال . وعلى هذا فليس العلم فطرياً في النفس .  
وقد اختتم المؤلف كتابه بذييل جمع فيه الالفاظ الفنية الواردة في الكتاب مع  
ما يقابلها في العربية . وقد رتبها على حروف الهجاء العربية على انه كان من اللازم  
ترتيبها على حروف الهجاء الفرنسية تسهيلاً لطلبها لان لغة الكتاب الفرنسية .

\* \* \*

وما تقدم يتضح أن ابن سينا ليس كما قال رينان نسخة لارسطو بل هو يفترق عنه  
في مواضع كثيرة وهو اقرب الى افلاطون منه لارسطو مما يعرب عن قلة المام رينان  
بفلسفة ابن سينا وقذفه القول جزافاً .

ولا يسعنا في الختام الا ان نشكر للدكتور السيد جميل صليبا اريجيته وجهوده  
في دفاعه عن هذا الفيلسوف العربي العظيم الذي قامت على مؤلفاته النهضة العلمية  
الأخيرة في جميع أنحاء العالم .

عضو المجمع العلمي  
الدكتور اسعد الحكيم

= \* \* \* =

## كتاب مخطوطات الموصل

« تأليف الدكتور داود الجلي الموصل ، طبع في مطبعة النرات ببغداد »  
« سنة ١٣٤٦ هـ في ٣٨٩ صفحة كبيرة »

هذا الكتاب يشتمل على ثلاثة أقسام وثلاثة فهارس ، فالقسم الاول منه تكلم  
فيه مؤلفه على مدارس الموصل القديمة المندثرة والحديثة الحاضرة بكلام موجز وفي

غاية الاختصار . والقسم الثاني في بيان المدارس الحالية ومدارس ملحقات لواء الموصل مع ذكر ما حوته من الكتب الخطية وهو معظم الكتاب . والقسم الثالث في بيان ما عند الأُسَر المعروفة في الموصل من الكتب الخطية المهمة النادرة .

أما الفهارس فالأول منها يشتمل على أقسام الكتاب وموضوعاته ، والثاني في أسماء الكتب ، والثالث في أسماء الأعلام وكلها مرتبة على حروف المعجم . وفي الكتاب أسماء الكتب النادرة الجديرة بالوصف والتعريف والتي لم يرد لها ذكر في كتاب كشف الظنون لحاجي خليفة المتوفى سنة ١٠٦٨ .

ولقد أحسن المؤلف في وصف الكتب النادرة منها وصفاً علمياً فينبه على أدل اسم كل كتاب رآه مهماً ونادراً ثم يصفه ويذكر نوع خطه وورقه وعدد صفحاته ونوع جلده وينقل ما في صدره وآخره من الكتابات مع بيان موضوعات أبوابه وفصوله وذكر اسم الناسخ وتاريخ النسخة ونقل شيء من أولها وآخرها ومن أبحاثها المهمة وبيان أبوابها وفصولها وصفيتها من كمال ونقصان وجودة خط أو رداءته الى غير ذلك .

ولمؤلف هذا الكتاب مكتبة حوت ١٢٤٩ كتاباً أغلبها مطبوع ومشهور على أنها لا تخلو من كتب نادرة ومن المفيد جداً ان ننقل منها بعض ما ذكره من نوادر الكتب ونفائسها . فمن نوادر مخطوطات الموصل : مجموعة مهمة حوت كتباً في الفنون البحرية والملاحة رقم ٦٦ صفحة ٢٨٠ ، وفي اول هذه المجموعة صور سفن شراعية بالألوان مع إزارة مقاطعها وكيفية نصب شراعها وغير ذلك . ثم تأتي بعدها جداول دعيت ( كتاب الميل ) لشهاب الدين محمد بن ماجد<sup>(١)</sup> بن عمر بن فضل بن يوسف النجدي وفي آخر كتاب الميل المذكور دائرة ملونة طبق ما يسمونه في هذا الزمان ( وردة الرياح ) وقد ذكرت حوالها جمل الكواكب التي تقع في كل جهة ثم تأتي جداول للطول

(١) لابن ماجد هذا كتاب الهوائد في معرفة البحر والقواعد منه نسخة في دار الكتب الظاهرية رقم ٦٤ من كتب الفلك . وقد طبع في باريس مؤخراً بعناية السيد فرّان احد علماء المشرقيات من الفرنسيين .

والعرض ذكر فيها كل ما بصادف الملاح على الساحل من البنادر والقرى والجبال والجزائر وغير ذلك .

ومنها كتاب ( الآثار الجلية في الحوادث الارضية ) لياسين بن خير الله العمري الموصلى : وهو مختصر في التاريخ مرتب على السنين يبدأ بالهجرة وينتهي بونائع عام ١٢١٠ في ٩٤٦ صفحة .

ومجموعة تشتمل على ١٧ رسالة أكثرها في الطب من كتب ابراهيم چلبى منها رسالة في الهندبا لابن سينا ورسالة في الأدوية القلبية لابن سينا ايضاً وحاصل المائل للفخر الدين ابي اسحق المعروف بقضنزر التبريزي وهو اختصار مسائل جنين بن اسحاق بحذف الألفاظ الزائدة والأمثلة القليلة الفائدة .

ومن نفائس مخطوطات الموصل : كتاب السياسة تأليف ارسطوطاليس الحكيم وقد أهداه الى الاسكندر بن فيليبس المعروف بذي القرنين ونقله الى العربية يوحنا ابن البطريق . وهذه النسخة محفوظة في مدرسة جامع الباشا في الموصل رقم ١٣٤ كتبت برسم خزانة السلطان مسعود السلجوقي .

وفي الصفحة الثمانين من هذا الكتاب دائرة ارسطوطاليس المشهورة القائلة « العالم بستان سياجه الدولة ، الدبلة سلطارتحي به السنة <sup>(١)</sup> الخ » وقد عني الناسخ برسم الدائرة بنقوش والوان وبين الصفحة ١١٣ و ١١٤ صفحة عليها صورة آلة يقول عنها في متن الكتاب ( ويجب ان يكون معك الآلة التي أفاها تامسطيوس للانداز وهي آلة مفزعة لتطرق في كثير من الامور لانك ربما احتجت الى انداز جميع بلادك ونهي الاجناد فيها ليوم تحتاج اليهم فيه وهي للمساكر الثقيل وصوتها يسمع من ستين ميلاً وهذه صفتها ) وهنا تأتي الصورة في الكتاب نفسه . وينتهي الكتاب بقوله وقد اكملت لك يا اسكندر ما رغبت فيه على حسب ما شرطت ، ووفيت لك بكل ما حق لك عليّ الوفاء فكن به سعيداً موفقاً ان شاء الله تعالى .

(١) وذكر هذه الدائرة ابن أصبغة في كتابه عيون الانباء طبع مصر ص ٦٧ :

( الدولة سلطان يحجبه السنة ) وهو غير صحيح . وصوابه ( تحي به السنة ) .

وكتاب السياسة هذا المنسوب الى أرسطو الذي نشره الاب لويس شينغو اليسوعي في مجلة المشرق وطبعه ضمن مجموعة اسمائها ( مقالات فلسفية قديمة سنة ١٩١١ من مخطوطات مكتبة الفاتيكان ليس هو لارسطو كما يتبادر للذهن بل هو كتابات على تحتوي الحكم الطيبة والوصايا الحسنة وربما كانت منقولة لارسطو كما نخلت كتب كثيرة الى مشاهير البلغاء والفلاسفة على ان الاب شينغو تردد في نسبة ما نشره الى ارسطو ولم يجزم بصحته .

محمد حسني الكسم

== ❦ ==

### هدايا كتب

أهدي اليها الجزء الاول من كتاب ( مرآة الاشياء ) ألفه الاستاذ ( علي فكري ) الأمين الاول لدار الكتب المصرية جعل موضوعه ( المدرسة ) و ( البيت ) وهو كتاب مدرسي يبرن فيه التلميذ على التمييز بين الأدوات والآلات والتقسيمات التي تكون للمدرسة والبيت مع عرض صور ذلك على أنظار التلميذ : ففي فصل المدرسة ترسم الأدوات المدرسية وتذكر طرائق الانتفاع بها ويتلو ذلك وصف الالعاب الرياضية ومحاوره في الالعاب ثم أسماء الملابس العربية ورسومها ومسامرة في حسن الزي وفي بحث ( البيت ) ترسم حجر المنزل ونقسياته وأدوات المائدة ومحاوره في صحة الشرب ورسوم الحمام والمرحاض الخ الخ . فالكتاب بما حواه من هذه الرسوم والشروح يشوق صغار الطلاب للمطالعة ويقوي فيهم ملكة الملاحظة والانتباه ولذا كان الجدير بالربيعين افناء هذا الكتاب ووضع بين ابدي صغارهم وتلامذتهم .

وأهدي اليها كتاب ( الرجل الذي لا يعرفه احد ) وهو من تأليف ( بروسون برتون ) احد كتاب اوربا ، وقد ترجمه الى اللغة العربية ( الأرشندريت انطونيوس بشير ) والكتاب مفرغ في أسلوب جذاب وموضوعه الفضائل المستمدة من حياة المسيح .

واهدى اليها الشاعر المشهور ( الحوماني ) ديوانه الذي سماه ( نقد السائس والمسوس ) وقد أودعه القطع القصار من شعره فثشكر له هديته .