

مجمع اللغة العربية

(دمشق) : ايار سنة ١٩٢٨ م الموافق وذي القعدة وذي الحجة سنة ١٣٤٦ هـ

حياة الالفاظ (١)

اذا طرحك النوى مطارحها ، فكذب لك ان تزور باريز استطعت ان تذوق
حلاوة الدنيا ، وتشعر بنضارة الحياة ، ومن محاسن باريز الفتيات العاملات اللواتي
ينصرفن في الصباح الى العمل ، انصرف النحل الى اجنء الزهر ، ثم بفرغن من عملهن ،
فيلهون ولا لهو العنادل على ملف الاغصان ، أطلق الفرنسيون على هذه الفتيات اسم
(Midinettes) فالاسم مشتق من كلمة (Midi) ومعناها الظهرية ، لانهن يفلتن في
الظهرية كما نقلت الطير من الانفاص ، فيخرجن من الخازن والمعامل ، فيسرحن كما يسرح
سرب المها ، فاذا سمعت احاديثهن على الطريق فكأنك قد سمعت دوي النحل ، قترهن
ذاهبات من الاوبرا الى ساحة الفاندوم ، ومن المادلين الى الشان - اليزه ، وتوى
الشوارع والمطاعم والمقاهي والملاهي مكتنظة بهن ، فاذا رأيتهن رأيت الألوان على
مختلفها ، وعرفت كيف تكون الابنسامات على الثغور ، وكيف تكون التخييلات في
الخواطر ، شعر قصير ، وشباب ناعم ، وقامة رشيقة ، وخلقة فتانة ، فهن نضارة
باريز وغضارتها ، ولولاهن لما كانت لباريز رونق وبهجة فكلمة (Midinette)
العذبة ترد بطبيعتها على شق القلم وطرف اللسان ، أدبها كبار الكتاب في رواياتهم ،
فناصت في اللغة الا انها عرضت يوم الخميس الماضي على قاعة باريز الفتانة ، اي على

(١) محاضرة الاستاذ السيد شفيق جبيري القاها في ردهة المجمع العلمي في ١٧

شباط سنة ١٩٢٨ .

الأكاديمية الفرنسية وليدة ريشوليو ، وكان لها أمل ان تحبني الاكاديمية بها لعذريتها
ونعمومة صباها ، ولكن الاكاديمية لم تمهد لها سبيلاً في معجمها فقطبت في وجهها
واطرحتها .

هذه خلاصة ما قرأته في مقال وقع عليه النظر في جريدة الطان في ٢٩ آذار
المنصرم وقد أسف صاحب المقال الأسف كله على أطراح هذه الكلمة ، مبدئاً انه
ليس من شأن الاكاديمية قلب الألفاظ المصطلح عليها واحتقارها وانما مهمتها المحافظة
على المصطلحات الكثيرة الدلالة وقد أضاف الكاتب الى كلامه ان من الواجب الاقتداء
بالب ومولير في المسامحة والاستئناس بالمصطلحات المفضية في طبقات الشعب ثم
ختم مقاله بما يلي :

« اللغة التي لا يزيد غناها قليلاً في كل يوم تفقر وتضرب ، وقد كان كتابنا في
عصر التجدد لا يجهلون ذلك فكانوا يفتشون عن أسلوب فيه حياة وخفة وله طعم ولون
وبقريبون استعاراتهم عن مصطلحات الصيادين ، وعن كلام اسراء البحر ونماير اصحاب
المطابع ، فكانوا يجدون انه من الضروري ان ينشأ على الجذع اللغوي القديم طعم
على شرط ان يكون هذا الطعم سهلاً ، دالاً على شيء قد أتده الاصطلاح ، فلم
لا ننحرف نحوهم » .

مالنا ولفتيات باريز ، فالمقصد من هذه المقدمة الموجزة كلمة الكاتب التي أشرت
اليها وهذه هي « اللغة التي لا يزيد غناها قليلاً في كل يوم تفقر وتضرب » .

هل يتيسر لي قبل ان أخوض في موضوع من اجل الموضوعات اللغوية ، هل
يتيسر لي قبل ان أبين كيف تنحى اللغة وكيف تفقر ، ان أذكر شيئاً من نشوء اللغة
واصلها وما هو مذهب المحافظين على أوضاعها ، والمجددين لأصحابها وما هي علل المحافظة
وتبديد واي سبيل ينبغي لنا ان نسلكه في عاملين يتنازعان اللغة . عامل المحافظة
وعامل التجديد ، اذا نهياً لي ان أذكر شيئاً من ذلك كله في محاضرتي هذه استطعت
في محاضرة أخرى ان أوضح على قدر الإمكان كيف تولد الألفاظ ، وكيف تنحى ،
وكيف تموت .

يقول عنتره في معلقته :

(هل غادر الشعراء من متردم)

و يقول امرؤ القيس :

(عوجا على الطل القديم لعلنا نبيكي الديار كما بكى ابن حزام)

و يقول زهير :

(ما ارانا نقول الا معارا او معادا من قولنا مكرورا)

فالذي يتتبط من كلام عنتره وامريء القيس وزهير انه جاء قبلهم شعراء جالوا في الشعر كل مجال ، وحقوا في سمائه كل محلات ، وقد انقطعت عنا اخبار الذين ابرثوا عنتره وامراً القيس وزهيراً وأمثالهم نتائج الخواطر وثمرات القرائح ، وانطوت آثارهم فلا نعرف عنهم شيئاً ، فلفه العرب منقادمة العهد فلا يمكن ان ننشأ دفنة واحدة على الصورة التي نشأت عليها في العصر الجاهلي المعروف ، فلا ريب في انها قد سبقتها ألقاب مديدة انتقلت فيها اللغة من طور الى طور وتدرجت الى الكمال حتى وصلت الى ما وصلت اليه ، فاعصور التي نقلت اللغة في خلالها من مرتبة الى مرتبة غامضة مبهمة فهي سر من الأسرار وهذه ثلثة في تاريخ ادب العرب لاننا لا نعرف كيف تدرجت اللغة العربية تدرجها الطبيعي ، ولا بد في الاحاطة بذلك من الرجوع الى اللغات السامية والذقيب عن الكتابات القديمة ، على ان لغة العرب لم تكنه اليانسا بحدافيرها فان الذي جاءنا عن العرب قليل من كثير وكثير من الكلام ذهب بذهاب امله ، قال ابن فارس : « ذهب علماؤنا او اكثرهم الى ان الذي انتهى اليانسا من كلام العرب هو الأقل ولو جاءنا جميع ما قالوه لجاءنا شعر كثير وكلام كثير » .

فالذين يظنون ان لغة العرب قد تكاملت بجماعة يخالفون في ظنهم اصول العلم

الحديث قال رنان (Renan) :

« من أغرب ما وفع في تاريخ البشر وصعب اظهار سيره انتشار اللغة العربية فقد كانت هذه اللغة بادي بدء غير معروفة ، فبدت بجماعة غاية في الكمال سلسلة غنية واي غني ، كاملة حتى انها من ذلك العهد الى يومنا هذا لم تعدل اقل تعديل ذي

شأن ، فليس لها طفولة ولا شيخوخة ، ظهرت لأول امرها تامة ولا أدري اذا وقع مثل ذلك للغة من لغات الارض دون ان ندخل في أطوار مختلفة .
 فقول رنان هذا مخالف لتواعد العلم ، لا شيء بكل فجأة على وجه الارض ، مثل اللغات كمثل المخلوقات الحية في عالمي الحيوان والنبات ، فكما ان الحيوانات والنباتات تولد فتعيش وتموت ، فكذلك اللغات فانها أشبه شيء بهذه المخلوقات .
 ما هو اصل اللغة ، وهل هي توقيف ورحي او اصطلاح وتواطؤ ، وما هو رأي العلماء في ذلك ؟ .

قال الاستاذ (دارمستتر — Darmesteter) في كتابه « حياة الألفاظ الذي سأشير اليه في هذه المحاضرة :

« ما هو اصل اللغة ، لم تخرج هذه المسألة الدقيقة عن حد الفرض ، فالعلماء لا يزالون يحدسون فيها ويخمنون ، فقولهم فيها من باب حدس الظن ، فالعلم لا يزال في هذا الموضوع فطيراً ، حتى انك لا تجد في اللغات التي انتقلت اليها آثارها القديمة ، (اللغات المصرية والسامية والهندية — الاوروبية) الا صيغاً حديثة وراءها ماض مديد ، جرت فيه تطورات شتى لا يصل تحفيق المحققين .ها أمعنوا فيها الا الى مصادر مشتقة من مصادر اولية ضاعت آثارها ، فاللغة البشرية وحدها لا تمهد سبيلاً الى معرفة اصلها فلا بد من تجاوز أفقها حتى نصل الى معرفة الاصل وربما أدت المقابلة بين لغة البشر ولغة الانواع الحيوانية الى نتائج حديثة في بحث لا يزال من مباحث ما وراء الطبيعة » .

وقال ابو الحسين احمد بن فارس في فقه اللغة وكان من اهل السنة : ان لغة العرب توقيف ودليل ذلك قوله تعالى : « وعلم آدم الاسماء كلها » وقد ذهب هذا المذهب الكاتب الفيلسوف الفرنسي بونالد (Bonald) فهو يرى ان الرجل يعجز عن انشاء لغة له فأوحى الله اليه لغة تامة كاملة وايد مذهبه بهذه الحجج :

- (١) لا يستطيع الرجل ان يفكر من دون الكلام .
- (٢) اللغات القديمة هي اكمل اللغات .
- (٣) اللغات كلها مشتقة من لغة اولية .

يبد ان هذه الآراء قد نقضها العلم الحديث .

وقال ابن جني في الخصائص وهو من المعتزلة :

ان اكثر اهل النظر على ان اصل اللغة انما هو تواضع واصطلاح ، وذلك بان يجتمع حكيمان او ثلاثة فصاعداً فيحتاجوا الى الاكبانة عن الاشياء المعلومات ، فيضعوا بكل واحد منها سمة ولفظاً اذا ذكر عرف به مسماه ليمتاز عن غيره ، وهذا هو رأي الفيلسوف اليوناني ديموقريطس (Democrite) فهو يقول بان اصل اللغة انما هو اصطلاح ونواظو فقد اخترع اللغة رجل ماهر ثم تواطأ الناس بعده على قبولها ، ولكن هذا المذهب لا أنصار له اليوم .

اما علماء التحول فانهم يرون ان اللغة انما هي نتيجة تطور القوى الحيوانية .

وقد نسب كل من الياسوف ريد (Reid) والفيلسوف جوفروا (Jouffroy)

اللفظ الى غريزة خاصة .

والمستشرق الانكليزي مولر (Müller) يقول بان البشرية كان لها في الاصل قوة تمكئها من انشاء المصادر ، ثم اضمحلت هذه القوة على الايام .

ويرى رنان (Renan) ان من طبيعة الرجل الكلام كما ان من طبيعته

التفكير .

يمتقد معظم علماء النفس في هذا العصر ان الكلام انما هو نتيجة عمل بطيء تكامل على التدريج ، وهم يجعلون لغة اصلاً طبيعياً ، والظاهر ان تقدم علماء اللغات يؤيد هذا المذهب فقد كانت اللغات القديمة على ما يقولون غير كاملة ثم تكاملت شيئاً فشيئاً بنمو قوى الرجل الطبيعية ، وفي استطاعتنا ان نقول ان الرجل قد وهبت له الطبيعة عضواً مرناً ، واذاً دقيقة ، وعقلاً قادراً على التجريد والتعميم ، فاستطاع ان يخترع اللغة ، بدأ قبل كل شيء بالغة الطبيعية ثم استعمل حكاية الاصوات وأدوات التعجب والتأوه ثم تمكن بفضل التجريد والتعميم من استعمال الاشارات ، وقد أشار السيوطي الى شيء من هذا المذهب اشارة خفية فقال :

« وذهب بعضهم الى ان اصل اللغات كلها انما هو من الأصوات المسموعات كدوي

الريح ، وحنين الرعد ، وخرير الماء ، وشحيج الحمار ، ونعيق الغراب ، وصهيل الفرس ،
ونزيب الظبي . ونحو ذلك ثم وآدت اللغات عن ذلك فيما بعد » .
وقد بين ألكيا الهراسي في تعليقه في اصول الفقه الحكمة الداعية الى وضع اللغة
فقال : ان الانسان لما لم يكن مكشفاً بنفسه في معاشه ومقبات معاشه لم يكن له بد من ان
يسترفد المعاون من غيره ولهذا اتخذ الناس المدن ليجمعوا ويتماينوا ، وقيل : ان الانسان
هو المتمدن بالطبع والتوحش دأب السباع ولهذا المعنى توزعت الصناعات وانقسمت الحرف
على الخلق ، فكل واحد قصر وقته على حرفة يشغل بها ، لان كل واحد من الخلق
لا يمكنه ان يقوم بجملة مقاصده ، فحينئذ لا يخلو من ان تكون حاجته حاضرة عنده ،
او غائبة بعيدة عنه ، فان كانت حاضرة بين يديه أمكنه الاشارة اليها . وان كانت
غائبة فلا بد له من ان يدل على محل حاجته ، وعلى مقصوده وغرضه ، فوضعوا الكلام
دلالة ووجدوا اللسان أسرع الاعضاء حركة وقبولاً للترداد ، وهذا الكلام انما هو
حرف وصوت .

هذا السير من آراء العلماء في اصل اللغة ولعل البحث عن لغة الطفل أهون امراً ،
يألم الطفل وهو يعلم انه اذا صاح وصرخ حمله امله وعطفوا عليه فيصيح ويصرخ ليحمله
فهذا مبدأ اللغة ، ثم يشعر بحاجته الى الافصاح عما يشعر به ، فيلجأ قبل كل شيء الى
اللغة الطبيعية . الاشارات والاصوات ، فاذا أراد الدلالة على الحاجات الحاضرة أشار
اليها ، واذا أراد الابانة عن الحاجات الغائبة قلّد أصواتها . وهذه هي حكاية الصوت
ثم يردد أداة التعجب التي يفصح بها عن هائجة من هوائجه ، او مانجة من موائجه ، وعلى هذا
يشق الكلام شيئاً فشيئاً من الصوت غير المفوظ ثم يدرك الطفل ان بين الحاجات مناسبات
شقي في تلاصقها وتشابهها فيطبق الألفاظ المخترة على حاجات حديثة ، وأضف الى هذا
كله التعليم . فعلى هذا الوجه تنشأ لغة الأطفال .

اما وقد بينت على سبيل الايجاز أصل اللغات وأشارت الى السير من آراء العلماء
في نشوء اللغة . فلنبحث عن مذهب المحافظين والمجددين في اللغة ، وما هي عوامل
الحفاظة والتجديد .

اقتنيت من زمن قريب كتاباً اسمه (حياة الالفاظ) وضعه دارمستر

(Darmesteter) استاذ الادب الفرنسي في القرون الوسطى ، ومدرس تاريخ اللغة الفرنسية في معهد الآداب في باريز ، يشتمل هذا المؤلف الجليل على خمسة دروس قررها (Darmesteter) في السوربون في أواخر سنة ١٨٨٥ بحث فيها عن خصائص الحياة التي يجعلها أذهاننا الالفاظ في الافصاح عن المعاني ، فهو يبحث فلسفي عن الطرائق المنطقية والعلل الروحية واللغوية التي ينطوي عليها تطور المعاني ، الا ان الكاتب لم يتعرض في كتابه الالفة الفرنسية دون غيرها من اللغات ، وكان مقصده تحريك العقول للتطلع وترغيب قومه في التعمق في درس لغتهم وتبني نموها ، والاحاطة بعقريتها ، لقد قرأت هذا المؤلف فأبقي في نفسي اثراً بليغاً ، فأحببت ان انقل شيئاً من هذا الاثر الى غيري مجتزئاً بالاجمال دون التفصيل ، ومكتفياً بالايجاز من غير تطويل .

* * *

اتي على العلماء حين من الدهر كانوا في خلاله يدرسون اللغة اليونانية واللغة اللاتينية باعتبارهما لغتين ميتين ، فكانوا يتعلمونها حتى تنفذ مداركهم الى الآيات البيّنات التي تشتمل عليها هاتان اللغتان ، كانوا يتعلمونها حتى يتأملوا هذه الآيات ويتدبروا على فن الكتابة الصعب بتقليدهم صوراً من الانشاء منقطة الظير فكانوا يمعنون في اظهار أسرار المخطوطات ويبحثون في مبانيها النادرة حتى يتكامل فهمهم للغة النسخ الاصلية .

ولما اكتشف (السانسكرت) نشأ علم اللغات فنفرغ العلماء لدرس اللغات درساً مجرداً ، وأصبح تاريخ اللغات غاية يسعى اليها المنقبون فلم يعد اللغوي يقتصر على درس لغات شيشرون ، وفيرجيل ، وسوفوكل ، وديموستن الجميلة فانه جاوز هذه اللغات الى درس اللغة اللاتينية القديمة واللاتينية في عهد الانقراض واللهجات الابطالية المشوّهة ، ويونانية هوميروس ، واليونانية البيزانطية ، واللغات العامية المنتشرة في بلاد اليونان ، فأصبح العلماء يهتمون بدرس اللغات على مختلفها من أرقاها الى أدها فيملقون عليها ويمعنون في دراستها ، وهم الآن يتنبعون التتقيق حتى يضعوا فهرساً كاملاً يشتمل على كل اللغات التي يتكلم بها البشر اليوم في جميع الارض ، ويعنون بتحديد

اصولها وتبين نموها وابطاح الصيغ التي تعاقبت على الفاظها ومفرداتها وصرفها ونحوها ويجدون على قدر الامكان في ان يكتشفوا من وراء تاريخها تاريخ الحضارات .

لا تزال اللغات تنتقل من طور الى طور وتندرج من أفق الى أفق على تعاقب السنين ، واذا استعرضتها في اي عصر من عصورها وجدتها بتنازعها حزبان من أبنائها : حزب يحاول ابقائها على حالتها ، وحزب يذهب بها مذهباً جديداً .

فالطائفة التي تحرص على ابقاء اللغة في حالة ثابتة لا لتغير ولا لتبدل تحتج بحجج شتى ، منها تعلقها بمذاهب حضارتها وحرصها على ثقاليدها ، واعتمادها بشلفظ اولادها ورغبتها الغريزية في ان يكون لها لغة مصطفاة ثم اذا تعمقت في الأسباب التي من أجلها يحافظ المحافظون على لغتهم وجدت لكتب الدين تأثيراً عظيماً كالنوراة والقرآن ، واذا جاوزت هذا الأفق الى أفق أعلى تجلت لك شدة استمساك المحافظين بلغتهم بسبب الكتب الأدبية التي أولعوا بها لجمالها وحسنها فهذه هي أعظم الأسباب التي تدفع المحافظين الى التمسك بمحافظتهم ، فهم يريدون صفاء اللغة وقد تجمع هذه الأسباب كية واحدة وهي « ثقافة الفكر » .

والحزب الآخر اسى الحزب الذي يذهب باللغة مذهباً جديداً فانه يتوسل الى ذلك بثلاث وسائل : اما بقلب اللفظ واما بقلب الصرف والنحو واما بقلب المفردات .
(١) الخروج على وحدة اللغة بطريق التلفظ .

تغيير التلفظ منشؤه الطفل ، فالطفل بسبب اعضائه العنصرية الدقيقة يفسد الكلمات التي لا يسهل عليه لفظها ، وفي الاغلب فان اهله واساتذته يصلحون خلل لفظه وفي بعض الأحيان فهو الذي يتولى اصلاح هذا الخطأ ولكنه في الاكثر اذا كبر هذا الطفل وترعرع فانه يحفظ بما ياب اللفظ التي وقع فيها في حداثته فبيلغ سن الرجولية ولفظه مشوه ، فيمتد هذا الفساد من الورد الى الأسرة المعاصرين او القرية او المقاطعة فيتمكن هذا الفساد في اللغة وبعمره فيحدث حينئذ حادثان : اما ان يمتد تغيير اللفظ الى البيئة التي نشأ فيها فيمتد الى القرية والى جماعة من الناس تربطهم روابط الحياة وفي هذه الحال فان الفساد اللفظي تدرج عليه الجماعة من دون شعور والناس الذين نسوا اللفظ الاول يستعملون اللفظ الثاني المشوه ، واما ان لا يعم امرا

التغير اللفظي الا في قسم من الجماعة و يرفضه القسم الآخر فيحدث حينئذ اختلاف اللهجات وقد حدث هذا الاختلاف في لغات العرب . قال الفراء « كانت العرب تحضر الموسم في كل عام وتحج البيت في الجاهلية ، وقريش يسمعون لغات العرب فما استحسنوه من لغاتهم تكلموا به فصاروا أفصح العرب ، وخلت لغتهم من مستبشع اللغات ومستقبح الألفاظ ، من ذلك الكشكشة وهي في ربيعة ومضر والكسكسة والعنينة وهي في كثير من العرب في لغة قيس وتميم ، ومن ذلك التحفحة في لغة هذيل ، والوكم في لغة ربيعة ، والوهم في لغة كلب ، والعجمجة في لغة قضاة ، والاستنطا في لغة سعد بن بكر وهذيل والأزد وقيس ، والوتم في لغة اليمن ، والشنشنة ايضاً . ومن العرب من يجعل الكاف جيماً كالجمبة يريد (الكعبة) ومن ذلك الخزم ، وذكر الثعالبي في فقه اللغة « من ذلك الخلخانية تعرض في لغة أعراب الشجر وعمان والظمطانية تعرض في لغة حمير الى غير ذلك من مختلف لغات العرب ولهجاتها ومن أراد الاستزادة فليرجع الى المزهر .

قلنا ان الخروج على اللغة يكون بالتلفظ ويكون ايضاً بتغير النحو والصرف وهذا السبب هو أبلغ اثرأ لانه يتناول لب اللغة اي النحو والصرف ، وانك لتشاهد في هذا الحادث قوة جديدة بسيكولوجية تمتاز عنها قوة أخرى فيسيولوجية اي قوة التشويه الصوتي وهذا التنازع يوضح لك ان في كل لغة خاصيتين طبيعيتين ومعنويتين فان اللغة باعتبارها أصواتاً تعلق بالعالم الطبيعي ، وباعتبارها الفاظاً مفصحة عن الفكر تعلق بالعالم المعنوي . انك لتصادف مثلاً في اللغة صيغة من الصيغ النحوية او كلمات أو اخرها متشابهة واحدة فتأتي بالقياس فتطبق هذه الصيغة على سلسلة من الكلمات فنترع عن هذه صيغها وأخرها الخاصة ونفرغها كلها في قالب واحد فتحدث صيغة واحدة بدلاً من صيغ مختلفة فمرة يمحصر القياس في نمط واحد الصيغ الكثيرة فيوحد بهذا العمل قواعد النحو والصرف فالصيغة النحوية التي تكون لطائفة كبيرة من الكلمات المتشابهة بعم امرها و يطلق سلطانها فتذهب بالشذوذ وتقضي عليها .

ومرة يخلق القياس صيغاً جديدة فتستخدم اللغة القياس لظهار صيغ حديثة فاذا كان مدار الامر على إنشاء صيغة حديثة في النحو والتركيب فان اللغة تسلب كلمة

او كلمات خصائص لا توجد الا في هذه الكلمة او الكلمات وتطبقها على مجموع من الكلمات من طبيعة واحدة وأضف الى هذه العوامل كلها عامل الدخيل . فان الامة تكتسب كل يوم اموراً وأفكاراً حديثةً وانماطاً في الفهم والحس جديدة ، فلا بد من ايجاد اسماء جديدة لمسميات جديدة وهذه الاسماء تؤدي في الأغلب الى انقراض كلمات قديمة لان الافكار الحديثة والألفاظ الدالة عليها تعني على آثار الألفاظ القديمة .

فاذا عمل حزب من الحزبين على حدة وأعرض عن الحزب الآخر فماذا يحدث ؟ اذا انحصرت اللغة في مركز واحد بطقت حركتها وهلكت ولا ريب في ان الشعوب التي ليس لحضارتها تبديل تستطيع ان تحفظ لغتها على وجه الدهر من دون ان يمس هذه اللغة شيء ؟ فاذا كان الفكر ثابتاً لا يتغير فاللفظ الذي يدل على هذا الفكر يثبت ولا يتغير ، ولكن اذا بلغ الحرص على التقاليد مبلغاً يمنع اللغة عن تتبع مذاهب الافكار والمعاني واستحكم التنافس بين أفكار الامة وبين القوالب التي تفرغ فيها هذه الافكار ، نفذت مادة اللغة فكّات وهلكت واليك مثلاً شهيراً في اللغة اللاتينية المدرسية اي لغة الكتاب الرومانيين والطبقات العالية فان هذه اللغة امتنعت عن تتبع اللغة العامية في نموها وتشددت في المحافظة على أسلوب مقدس وفي آخر الامبراطورية هلكت هذه اللغة وتركت المجال للغة العامية الحية القوية التي انبثقت من آفاقها لغات شتى ولهجات مختلفة مستعدة للاستيلاء على الميراث الذي خلفته اللغة الفصحى .

واذا عمل الحزب الذي يذهب باللغة مذهباً جديداً على حدة دون الاستماعة بمذهب المحافظين فان اللغة تقذف مقاذف مختلفة فتتحول سريعاً فرة لتعاقب عليها عدة بطون فتصل الى حالة مختلفة كثيراً عن الحالة السالفة حتى تكاد تكون لغة جديدة وأحياناً تنسحب الى طائفة من اللغات وهذه اللغات تنسحب ايضاً الى ما لا حد له ، فقد قيل ان في جملة اللغات المتوحشة بطناً من الناس يشهد ايات تولد ثم تموت لتولد على شكل آخر الا ان هذا التغير المستمر قد جاوز الحد حتى أصبح مخالفاً لغرض اللغة وغايتها وأضاع على اللغة قسماً من فائدها ومنفعتها طالما انك سمعت ان في بعض لغات المتوحشين التي أملت عليها لا يفهم الشيوخ معاني كلام الأحداث فان في هذا الامر شيئاً غير طبيعي يشبه في علم اللغات عجائب مخلوقات في علم التاريخ الطبيعي . ثم ما هو السبب

الاول في هذا التطور الذي لا نهاية له ان هو الاجهل المتوحشين الذين يتكلمون بهذه اللغات وضعف عقولهم لان اللغة تُنايد بالحضارة .

يقولون الآثار الادبية نفسد خصائص اللغات الطبيعية ، ولكنك اذا قبلت هذه الآراء فانك انت تقدم الحضارة التي تنشأ عنها آداب اللغة. وأساليبها الفنية انما هو حركة طبيعية لها أسباب مثل أسباب سائر مظاهر أعمال البشر كالفن والدين والاخلاق والمعاهد الاجتماعية والسياسية الخ

يقولون ان العوامل التي تعمل في لغات المتوحشين ولجاتهم هي أبسط فيسهل تعيينها ، ولكن العوامل التي تعمل العمل نفسه في اللغات الأدبية وان كانت مركبة فانها طبيعية ايضاً ومتى كان تركيب الحوادث علة للخط من العلم الذي ينظر في هذه الحوادث فقد استعار علماء بعض الشعوب العصرية ظائفة من الكلمات اللاتينية واليونانية وأدجوها في اللغة من دون تغيير فوآدوا بذلك في لب مفردات اللغة الطبيعية مفردات حديثة ولكن هذه الاستعارة كانت مطابقة لعلل طبيعية يحددها التاريخ وقد أدى تمازج مفردات العلماء ومفردات العامة الى حوادث جديدة يظهر فيها على وجود مستحدثة نشاط اللغة الذي لا يفتر فاذا كانت اللغة آلة يستعملها الناس ليفضي بعضهم الى بعض بخواجه ولواعجه فكما انبسط أفق الفكر بسبب الحضارة وامتدت أفاؤه استفادت اللغة في التعبير عن المعاني الجديدة وازداد شرفها وعظمتها .

اي سبيل ينبغي لنا ان نسلكه في المحافظة والتجديد ، أفنبالغ في المحافظة مبالغة لبس فيها شيء من الروية والحكمة على حين تجد الحضارة في كل يوم تخرج من أفق ضيق الى أفق أوسع و ينبت العلم انبساطاً يستلزم استحداث مصطلحات لا عهد اللغة بها وابتكار أساليب فنية تستوعب مخترعات الحضارة والعلم ام نسير في التجديد سيراً تصح فيه اللغة كريشة في مهب الريح فتستفيض فيها الفوضى فلا يعرف لما اصل يرجع اليه ، لا ريب في ان وقوف اللغة عند حد لا يتجاوزها يفضي بها الى انقطاع مادتها ونضوب معينها وان الذهاب بها كل مذهب في التبدل والتغيير بقضي عليها على ان لغة العرب لم تجرد في عصر من عصورها اللع الا في عصر نقاص فيه ظل العرب عن ديارهم ، فقد كانت اللغة تنتقل من حال الى حال ، وتخرج من طور الى طور .

في جاهليتها واسلامها وفي أمويتها وعباسيتها ، فكثير مما نراه قديماً في هذا العصر كان حديثاً في عصره ، وكثير مما نجده حديثاً في هذا الزمن يصبح قديماً في غير زمننا سنة التطور في الخلق ، نظرة في تاريخ أدب العرب تطلعك على شيء من هذا التطور ، أفلم يكن امرؤ القيس مؤسس الاساس في زمنه كانوا يقولون : أسيلة اخذ حتى قال امرؤ القيس : أسيلة مجرى الدمع ، وكانوا يقولون : طوبلة القامة وجيداء وتامة العنق وأشباه هذا حتى قال : بعيدة مهوى القرط وكانوا يقولون في الفرس السابق : بلحق الغزال ويسبق الظلام وأمثال هذا حتى قال بنجرذ قيدا لا وابد هيكل ومثل هذا له كثير .

أفلم يأت الاسلام بمصطلحات لا عهد للجاهلية بها ، هل كانت في الجاهلية للحج والصلاة والزكاة وأمثال ذلك المعاني التي كانت لها في الاسلام ، أفلم يأخذ كلمات كثيرة عن غير العرب .

أفلم يكن بشار بن برد اول المولدين ، أفلم يكن ابو نواس اول الناس في صرم القياس وذلك انه ترك السيرة الاولى وجعل الجد هزلاً والصعب سهلاً .

نظرة في تاريخ أدب العرب توففك على مذاهب الألفاظ والمعاني في كل عصر من عصور اللغة فيتحقق عندك ان اللغة لم تقف في يوم من ايامها ، انها سارت في القديم وانها تسير في الحديث سيراً مطابقاً للدليل الطبيعية والاسباب الاجتماعية ، لم تقف اللغة ولا ينبغي لها ان تقف في عصر استنفحل فيه العمران وانبسطت مذاهب الحضارة وامتدت أفياء العلم فلا بد من مصطلحات حديثة لمعان حديثة ، فحياة اللغة متوقفة على تتبع روح العصر بقدر ما يكون من التمهل ، على ان يكون للغة صلة متينة بماضيها وما يشتمل عليه هذا الماضي من حضارة وتقاليد وآثار فنية وأدبية : لا غلو في المحافظة ولا غلو في التجديد ، هذه هي حياة اللغة .

قد مضى القول في اصل اللغة ومذهب المحافظين والمجددين وسأنتفرغ في محاضرة ثانية اذا أمكنت مناظر الفرص للكلام عن حياة الألفاظ فأبين كيف تولد هذه الألفاظ وكيف تنحيا وكيف تموت اه .

—————

ابو حيان التوحيدي

- ٣ -

كتابه ثمرات العلوم

قال ابو حيان في مقدمة هذا الكتاب : « أطل الله بقاءكم وأدام كرامتكم ، وحرس نعمه عليكم ، وحفظ مواهبه لديكم ، ولا أخلاكم من عوائده الجسمية ، وفوائده الكريمة ، وجعل حظ الغريب السلامة بينكم ، اذا فائته الغنيمة منكم . وقد كان يقال من لم يفض لنفسه ناصراً ، لم يفض لغيره مناصراً ، ومن لم يخف (اعلمها يقف) عند العظيمة منصفاً ، لم يرج عند النوائب مسعفاً ، ومن لم يأنف من القذع في عرضه أبياً ، لم يبت على الخسف الا راضياً ، والغضب وان كان مذموماً عند بعض الخلال ، فانه محمود في بعض الأحوال ، وكما ان استمرار الغضب في جميع الأحوال ، نوع من فساد الأخلاق ، كذلك ايضاً الرضا في جميع الامور ، ضرب من ضرور النفاق . ولا بد من التقلب بين الرضا والغضب ، كما انه لا بد من التردد بين الراحة والتعب .

« وقد كنت أحب لصديقي وجليسي ، ومن بأنس بمكاني ، ان لا يجعل اللجاج مطيته ، والمخزل والمكر طويته ، فان ذلك أحسن له عند الله ، وأزين له عند الناس ، ومن بعد ذلك فاني لم أرد بلادكم من العراق مباحياً لكم ، ولا حضرت مجالسكم طاعناً فيكم ، ولا تأخرت عنكم متطاولاً عليكم ، ولا نتبعت مساوبكم شامتاً بكم ، بل وردت مستفيداً ومفيداً ، ومباحثاً ومستزيداً ، فما هذا الذي بلغني عن بعضكم على حسن توفري على صغيركم وكبيركم ، اما انه لو أنصف لعلم اني الى تسخه ، أحوج مني الى تصفحه ، وهو بمجاملته اسعد مني بمجادلته ، وانا لاحسانه اشكر مني لامتحانه ، وهذا باب باطنه ظاهر ، وشاهده حاضر ، وخفيه جلي ، ولكن ما اصنع والشاعر يقول : « انما للعبد مارزقا » .

« ولعمري ما زال الناس يمتادون النقاذف والنقارف ولكن كانوا يرون التساعف والتناصف ولا يتناسون بينهم التعاون والتوازر والتراذف والتناصر

والذي هاجني لهذه الشكوى وأحوجني الى هذه العدوى قول قائل منكم: ليس للمنطق مدخل في الفقه ولا للفلسفة اتصال بالدين ولا للحكمة تأثير في الأحكام وهذا كلام من لو انعم النظر واستقصى الحال لوقف على ما عليه فيه وعرف ماله منه . فكان يستبدل بالخلاف وفاقا وبالمنازعة خلاتا عاب هذا الرجل المنطق وهجن طريقة الأوائل وزرى على الحكمة وفيل رأي الناظر فيها وقبح اختيار الباحث عنها وهذا كله ان لم يكن قلبه سوء تحصيل فانه يوشك ان يكون ضيق عطن وخرج صدر ومجازفة في القول وانحرافاً عن الصواب وامناً من الاعتقاد الخ . وربما نيل من عرض صاحبها وأنحى باللائمة عليه من اجلها وهو قائم لا يقصد الا الخير ولا اراد الا الرشاد وقد يؤتى الانسان من حيث لا يعلم ويرمى من حيث لا ينقي كما يؤتى من حيث لا يحتسب وينجو وقد اشنى ويدرك وقد غلب الناس .

وعاد في آخر الرسالة وختمها بقوله يعتذر عن طولها : قد تكرر اعتذاري من طول هذه الرسالة وكان ظني في اولها انها تكون لطيفة خفيفة يسهل انتساخها وقراءتها فهاجت بشجون الحديث وروادف من الطيب والخبيث فاقبل حاطك الله هذا العذر الذي قد بدأته واعدته ونشرته وطويته على انك لو علمت في اي وقت ارتفعت هذه الرسالة وعلى اي حال تمت لتعجبت وما كان يقل في عينك منها بكثير في نفسك وما بصغر منها بنقدك بكبر بعقلك اه . . .

وفي الحق ان رسالته في الصداقة والصديق قد حملت من آراء الناس الى عصره كل ما رق وراق من المنظوم والمنثور في موضوعه ولم يقتصر على حكماء الاسلام بل تعدى الى ايراد اقوال فلاسفة يونان . وفي الرسالة من رسائل الكتاب في هذا الباب ما هو مفيد على غابر الاحقاب . وقد ذكر ابا سليمان المظني و ابا سعيد السيرافي غير مرة وروى عنها ما دل على اعظامه لها شأنه في مقابساته . ولا مرء في ان رسالة الصداقة والصديق مرآة صادقة تمثلت فيها افكار اربعة قرون في هذا النوع الضغير من الأدب . ولغة حوت مثل هذه الافكار وهذه المعاني هي ولا شك أغنى اللغات باديها .

وهذه الرسالة على ما رأيناها كتبها بباعث لقوم لم يفهموا مقصده من العلم وتأولوا

كلامه فجههم بما كتب وأجاد . وجميع كتبه على ما ظهر من النظر في المعروف منها
مادعا الى وضعه دواع حافزة وامور جاش بها صدره فهي معمولة بالمناسبات لامتملة
ولذلك جاءت عليها هذه الطلاوة التي نحسها ونلسمها .

نموذج من كتاب المقابسات

والمجمع العلمي البغدادي في القرن الرابع

من جملة كتب ابي حيان التي نجت من مخالب العدم وناقلها الناس الى عصرنا
كتاب المقابسات . واسمه صيغة تفاعل من قبسته او اقبسته علماً وخبراً اي ان كلاً
اقبس صاحبه علماً وصاحبه اقبسه من علمه . ذكر فيه ابو حيان واكثره من محفوظه
بعض ما وقع اليه من مفاوضات علماء مشهورين كانوا في بغداد يختلفون الى مجلس
صديقه وأستاذه ابي سليمان المنطقي محمد بن طاهر بن بهرام السجستاني وعنه اكثر
مروياته فيتذكرون في موضوعات شتى في الفلسفة او ما وراء الطبيعة والادب
واكثرها على طريقة السؤال والجواب لرجال جمعت بينهم كلمة العلم والحكمة وهذبت
نفوسهم الآداب العالية يتناجون بالافكار الصحيحة والشاذة ولم يفرق بينهم اختلاف
مخلم ومذاهبهم .

والعلم هو الجامعة الكبرى بين البشر وكان فيهم الجومى والصائى واليعقوبى
والنسطورى والمحد والمعتزلى والشافعى والشيبى أمثال ابي زكريا يحيى بن عدي وابي
الفتح البوشجاني وابي محمد انقضى العروضى وابي بكر القومسى وعيسى بن ثقيف الرومى
وابن مقداد وابي القاسم الانطاكي وكان يعرف بالهجتى وابي محمد الاندلسى النحوى
وابي اسحق الصائى والحوارزمى الكاتب ووهب بن بعيش الرقى وابن سوار ومنايى الجومى
وابي الحسن محمد بن يوسف العاصمى وعبيد الكاتب والبسديى وابي اسحق النصيبى
وابي علي عيسى بن زرعة المنطقي ومظهر الكاتب وابي الخطاب الكاتب وغيرهم « من
كل من هو واحد في شأنه وفرد في صناعته » وكان مذهبهم في الفلسفة على الارجح
مذهب ارسطاطليس شأن معظم فلاسفة الاسلام أمثال ثابت بن قرة وحنين بن
اسحق ويعقوب بن اسحق واحمد بن سهل البلخى وابن مسكويه والهمي والسرخسي

والنيسابوري . يطلقون في جلساتهم الخاصة عنان أفكارهم ويخرجون عن القيود الكسبية فاصدين الى هدف واحد وهو معرفة حقائق الاشياء مجردة لا تشوبها المؤثرات شأن علماء العصور الاخيرة من اهل الحضارة الحاضرة . واذا احببت تعريف كتاب المقابسات بمصطلح اهل هذا العصر فقل هو محضر جلسات المجمع العلمي البغدادي في القرن الرابع وكان لا يحضرها الا من بدعى اليها ويوافق من اكثر الوجوه على ما يلقى فيها .

وهذه الجماع مثال ناطق بافصح بيان بان النصرانية لم تكن مضطهدة في العهد العباسي كما زعم بعضهم بل ان الاسلام كان دين الدولة والبلاد لاهلها فكانت بحكم الطبيعة كلمة المسلمين هي العليا وقد ساووا عامة اهل المذاهب بانفسهم الا قليلاً على صورة لم تصل اليها اكثر دول الحضارة الحديثة اليوم . وعلى ذكر هذه المجالس لا بأس بان نقول ان علماء العرب ما يرحوا منذ الاعصر المتطارة يتألفون ويتعاشرون في أندية لهم خاصة تجتمعهم جامعة الاعمال العقلية فيتقاربون وان اختلفوا في مظاهرهم وقد لا يخلوهم الزمن من موسم عليه من بينهم يفتح صدر مجلسه لهم يستطلع ظلع افكارهم ويأنس بهم ويأنسون به ويعطف عليهم ويعطون عليه . وقد تكون مجالسهم ذات صبغة لها من اهل الدولة من يحميها او تكون للسمر واللعب واللهو ونعاطي اللذائذ . ومعظم ما نراه فينا من اخبارها مفيد جد مفيد .

غلطات الترجمة والفرق بين الشريعة والحكمة وكلام في التصوف

سئل ابوسليمان المنطقي لم لم يصف التوحيد في الشريعة من شوائب الظنون وأمثلة الألفاظ كما صفا ذلك في الفلسفة فقال : انا لا نظن ان كل من كان في زمان الفلاسفة بلغ غاية افاضلهم وعرف حقيقة أقوال منقدهم بل كان في القوم من رأى رأي العامة وحط الى ما حطت اليه ولم يبن منهم كثير شيء مع قدم الزمان ولقاء المحققين الفاضلين وهذا اذا حل لا يكون قادحاً فيما نصصناه من القول في حقائق التوحيد الذي ظفر به خلاصان الحكمة وفرسان الصناعة . على ان الترجمة من لغة يونان الى العبرانية ومن العبرانية الى السريانية ومن السريانية الى العربية

قد اختلفت بخواص المعاني في أبدان الحقائق اخلاقاً لا يخفى على احد . ولو كانت معاني يونان تهجس في انفس العرب مع بيانها الرائع ونصرفها الواسع وافنانها المعجز وسعتها المشهورة لكانت الحكمة تصل اليها صافية بلا شوب وكاملة بلا نقص ولو كنا نفقه عن الاوائل أغراضهم بلغتهم كان ذلك مايضاً نافعاً للغليل ونهجاً للسبيل ومبتغاً الى الحد المطلوب ولكن لا بد في كل علم وعمل من بقايا لا يقدر الانسان عليها وخفايا لا يهتدي احد من البشر اليها وذلك للعجز الموروث عن الهيمولى والضعف الثابت في الطينة الاولى وهذا لكي يكون الله تعالى ملاذاً للخلق ومعاذاً للعالم .

قال ابو حيان لابي سليمان : ما الفرق بين طريقة المتسكبين وبين طريقة الفلاسفة فقال : ما هو ظاهر اكل ذي تميز وعقل وفهم وطريقتهم موصفة على مكابلة اللفظ باللفظ وموازنة الشيء بالشيء اما بشهادة من العقل مدخولة واما بغير شهادة منسه البتة والاعتماد على الجدل وعلى ما يسبق الى الحس او يحكم به العيان او على ما يسبح به الخاطر المركب من الحس والوهم والتخيل مع الالف والمادة والمنشأ وسائر الاعراض التي بطول احصاؤها ويشق الانيان عليها وكل ذلك يتعلق بالمغالطة والتدافع وإسكات الخصم بما انفق وإتمام القول الذي لا محصول فيه ولا مرجوع له مع بوادر لا تليق بالعلم ومع سوء أدب كثير نعم ومع قلة نأله وسوء ديانة وفساد دخلة ورفض الورع بتحملة والفلسفة ادم الله توفيقك محدودة بحدود ستة كلها ندلك على انها بحث عن جميعها في العالم : من ظاهراً للعين وباطناً للعقل ومركب بينهما ومائل الى حد طرفيها على ما هو عليه واستنفادة اعتبار الحق من جملته وتفصيله ومستموعه ومرئيه وموجوده ومعدومه من غير هوى يمال به على العقل ولا الف تغنفر معه جنابة التقليد مع أحكام العقل الاختياري وترتيب العقل الطبيعى وتحصيل ما ند وانقلب من غير ان يكون اوائل ذلك موجودة حساً وعياناً وكانت محققة عقلاً وباناً ومع اخلاق الهيئة واختيارات علوية وسياسات عقلية ومع اشياء كثيرة بطول ذكرها وتمدادها ولا تبلغ اقصى ما لها من حقها في شرفها . ثم قال : وكان شيخنا يحيى بن عدي يقول : اني لأعجب كثيراً من قول اصحابنا

إذا ضمنا وإياهم مجلس نحن المتكلمون ونحن از باب الكلام والكلام لنا بنا أكثر وانتشر
وصح وظهر كأن سائر الناس لا يتكلمون أو ليسوا أهل كلام لعلمهم عند المتكلمين
خرس وصكوت . أما يتكلم بأقوام الفقيه والتجري والطبيب والمهندس والمنطقي والمنجم
والطبيعي والالهي والحديثي والصوفي . قال وكان يلجج بهذا وكان يعلم أن القوم قد
أحدثوا لأنفسهم أصولاً وجعلوا ما يدعونه محمولاً عليها ومسؤولاً عن عرفها وإن
كانت المثلطات تجري عليهم ومن جهتهم بقصدهم مرة وبغير قصدهم أخرى .

قال أبو حيان رويت لأبي سليمان كلاماً لبعض المتصوفة فلم يفكه ولم يهش عنده
وتال : لو قلت أنا في هذه الطريقة شيئاً لقلت : الحواس مهالك والأوهام مسالك
والعقول ممالك فمن خلص نفسه من الممالك قوي على المسالك ومن قوي على المسالك
أشرف على الممالك شرفاً يوصله إلى الممالك . قال أبو الخطاب الكاتب : أيها الشيخ
هذا والله أحسن من كل ما سمع منهم فلوزدنا منه فقال : الحواس مضلة والأوهام مضلة
والعقل مضلة . فمن اهتدى في الأول وثبت في الثاني أدرك في الثالث ومن أدرك
في الثالث فقد أفلح ومن ضل في الأول وزل في الثاني خاف ومن خاف في الثالث
فبو من الهيج . واستزاده مظهر الكاتب البغدادي فاستعنى قال : هذا حديث قوم
أبعد منا على بعض المشاكلة . . . إلى أن قال : فسبحان من له القدرة وهذه الخليفة
وإنه لا يصرار في هذه الطريقة اه .

على هذا النحو كانوا يمضون في أحاديثهم فقد صرح أحدهم بما يراه في التصوف
لم يحط منه ولا من المنصرفين إليه وإنما أول آخر المتكلمين في غير ما تدليس وتأديب
مهم والمتكلم غير مسلم وتعلم الكلام خاص بالاسلام لكن العلم مشاع لأهل كل
مذهب ولم يحمل كلامه على غير محمله وقال آخر في الفلسفة وامتدح من معاني
اليونان وقال لو كتبت بالبيان العربي لكأنت غيرها وهذه هي الحرية المطلقة ولولاها
ما عاش علم صالح ولا انبعث عقل راجح ولا كانت حضارة هذه الأمة مما ترتفع به
الرؤوس ويقال فيها على الدهر لا عطر بعد عروس .

كتابه الاشارات الالهية ومحاطبته النفس

قال في مقدمة هذا الكتاب : اللهم انا نسألك ما يسأل ، لا عن ثقة بيباض وجوهنا عندك ، وافعالنا معك ، وسوائف احساننا قبلك ، ولكن عن ثقة بكرمك الفاض ، وطمعاً في رحمتك الواسعة ، نعم وعن توحيد لا يشوبه إشراك ، ومعرفة لا يخالطها إنكار ، وان كانت اعمارنا قاصرة عن غايات حقائق التوحيد والمعرفة ، نسألك ان لا ترد علينا هذه الثقة بك ، فشمت بنا من لم يكن له هذه الوسيلة اليك ، يا حافظ الأسرار ، ويا مسبل الأستار ، ويا واهب الأعمار ، ويا منشي الاخبار ، ويا مولوج الليل في النهار ، ويا مصافي الأختيار ، ويا مداري الأشرار ، ويا منقذ الأبرار من النار والعار ، عد علينا بصفحك عن زلاتنا ، وانعشنا عند ثنابع صرعاننا ، وحطة حالنا معك في اختلاف سكراننا وصحواننا ، وكن لنا وان لم تكن لانفسنا ، لانك اولى بنا ، واذا خفنا منك فابرح خوفنا منك برجائنا فيك ، واذا غلب علينا بأسنا منك فتلقه بالأمل فيك

ومن فصوله فيه : أيها المحاور ، والصديق المجاور ، كيف أنكلم والفؤاد هائم في كل واد ، والخطاير خال من كل جاد وهاد ، ام كيف اشكو والسر ظاهر باد ، ام باي شيء أنعلل وكل الأجده مردد ومعاد ، ام على من أعتمد ، وكل احد اراه فهو لي ضد ومعاد ، انقامي محترقة بالحسرات ، ودموعي مترفرقة بين النغمات والزفرات ، وكبدي مشتملة على المناظر والهيات ، ويقظتي جازية على الرسوم والعدادات ، واحلامي غارية من كل ما له حاصل وثبات ، ونفسي رهينة بالسيئات ، مفتونة بالحسنات ، بسوانح والخطرات ، مغبونة عن الحسنات والصلحات ، الجهات دوني منسدة ، والوجوه ألامي مسودة ، ان قلت قيل هذا زور وبهتان ، وان أشرت قيل هذا غرور وعدران ، وان سكت قيل هذا سهو ونسيان ، فليت من ابتلاني بما لا طاقه لي به ، رحمني مما لا غني لي عنه ، اوليت من طردني عن بابي ، اهمني لعتابه ، اوليت من جرت عني مرتفاره ، احظر على بالي حلاوة لقائه ، اوليت من غممني في بحر البلوى ، طرحني الى ساحل الهبي ، اوليت من حطني عن درجة المخدومين رقاني الى مقامات الخدم

وقال من رسالة ايضاً : حرام على قلب استنار بنور الله ، ان يفكر في غير عظمة الله ، حرام على لسان تهوّد ذكر الله ، ان يذكر غير الله ، حرام على نفس طهرت من أدناس الدنيا لله ، ان تدنس بشيء من مخالفة الله ، حرام على عين نظرت الى مملكة الله ، ان تحرق الى غير الله ، حرام على كبد ابتلت بالثقة بالله ، ان تطمئن الى غير الله ، حرام على من لم ير الخير الا من الله ، ان يحدد طمعاً في غير الله ، حرام على من شرف بخدمة الله ان يتضع بخدمة غير الله حرام على من الف فناء الله ان يعرج الى غير الله حرام على من تلذذ بمناجاة الله ان ينساجي غير الله حرام على من رجع في فقه الله ان يعبد غير الله

وأعجب من هذا ان يرمى من يقول هذا القول في العزة الالهية بالزندقة ويتهم بالمروق كأن كل هذا الاحسان لا يكفر سيئة لانسان وكل هذا التقديس والتوحيد لا ينبغي صاحبه من الوعد والوعيد والبشر غريب باطواره في جميع أعصاره .
وساق ابن ابي الحديد في شرح نهج البلاغة فصولاً من كلام ابي حيان وعن لما يقوله « ومن الدعوات الفعيجة المستحسنة » وهاكم نموذجاً منها وهي برهان آخر على توحيده وان نفسه كادت تتجرد من المادة والكثافة البشرية وتلحق بالملائكة وتنزل منازل الأبرار . وهذا هو وجه الغرابة في حياة التوحيد جمع كل صفات العلماء ولم يفته شيء من فضائل النفس والدرس . قال : « اللهم اني ابرأ من الثقة الا بك ، ومن الأمل الا فيك ومن التسليم الا لك ومن التفويض الا اليك ومن التوكل الا عليك ومن الطلب الا منك ومن الرضا الا عنك ومن الذل الا في طاعتك ومن الصبر الا على بلائك واسألك ان تجعل الإخلاص قرين عقيدتي والشكر على نعمك شعاري وديناري والنظر الى ملكوتك دأبي وديني والانتقاد لك شأنني وشغلي وال خوف منك امني وايماني واللياذ بذكرك بهيجتي ومسروري اللهم تناج برك وانصل خيرك وعظم رفدك ونناهي احسانك وصدق وعدك وبرقتك وعمت فواضلك وتمت نوافلك ولم تبق حاجة الا وقد قضيتها او تكلفت قضائهما فاختم ذلك كله بالرضا والمغفرة انك اهل ذلك والقادر عليه والملي به .
ومنها اللهم اني أسألك جهداً مقروناً بالتوفيق وعلماً برئناً من الجهل وعملاً

عرباً من الرياء وقولاً موشحاً بالصواب وحالاً دائرة مع الحق و فطنة عقل مضروبة
 في سلامة صدر وراحة جسم راجعة الى روح بال وسكون نفس موصولاً بثبات
 يقين وصحة حجة بعيدة عن مرض شبهة حتى تكون غايبي في هذه الدنيا موصولة
 بالأمثل فالأمثل وعاقبتني عندك محمودة بالأفضل فالأفضل من حياة طيبة انت
 الواعد بها ونعيم دائم انت المبلغ اليه اللهم لا تخيب رجاء هو منوط بك ولا تصفر
 كفاً هي ممدودة اليك ولا تعذب عيناً فتحتمها بنعمتك ولا تذلل نفساً هي عزيزة
 بمعرفتك ولا تسلب عقلاً هو مستضيء بنور هدايتك ولا تحرس لساناً عودته الثناء
 عليك فكما كنت اولاً بالفضل فكأن آخراً بالاحسان الناصية بيدك والوجه
 ان لك والخير متوقع منك والمصير على كل حال اليك البسني في هذه الحياة البائدة
 ثوب العصمة وحاني في تلك الدار الباقية بزينة الامن وافطم نفسي عن طلب العاجلة
 الزائلة وأجرني على العادة الفاضلة ولا تجعلني ممن سها عن باطن مالك عليه بظاهر
 مالك عنده فالشقي من لم تأخذ بيده ولم تؤمنه من غده والسعيد من آوئته الى
 كنف نعمتك ونقلته حميداً الى منازل رحمتك غير مناقش في الحساب ولا سائق
 له الى العذاب فانك على ذلك قدير .

مثال من كتاب البصائر

من أهم ما حواه كتاب البصائر مناظرة ابي بكر الصديق مع علي ومبايعته اياه
 وقد اقتبس العلماء هذه الرسالة ومنهم من غمز التوحيدي واتهمه بانه هو واضعها مثل
 ابن ابي الحديد في شرح نهج البلاغة ومنهم من اکتفى بروايتها مثل محيي الدين بن عربي
 في المسامرات . وبعيد عن العقل عن ان يضع التوحيدي هذه الرسالة وهي بعيدة عن
 أسلوب كلامه وان أحب ابن ابي الحديد ان يشبهها به . اما التوحيدي فرأها من
 رجل معروف كان يحفظها فقال : سمنا ليلة عند القاضي ابي حامد احمد بن بشر
 المرورودي ببغداد بدار ابي حبشان في شارع المازبان فتصرف الحديث بنا كل متصرف
 وكان ابو حامد معنا مفتاً مخلطاً مزياً^(١) غزير الرواية لطيف الدراية له في كل جو

(١) الرمن الذي يتصرف في المعاني والمنن الذي يتصرف في كل فن والمزبل

منفس وفي كل نار مقتبس فخرى حديث السقيفة وشأن الخلافة فركب كل منا مركباً
وقال قولاً وعرض بشي وتزع الى فن فقال ابو حامد : هل فيكم من يحفظ رسالة
ابي بكر الصديق الى علي وجواب علي له ومبايعته إياه عقيب تلك المناظرة فقالت
الجماعة التي بين يديه : لا والله فقال : هي من درر الحقائق^(٢) المصونة ومخبات الصناديق
في الخزائن المحوطة ومنذ حفظتها مارويتها الالمهلي ابي محمد في وزارته وكتبها عني في
تحلوة بيده وقال : لا اعرف علي وجه الارض رسالة أعقل منها ولا أبين وانها لتدل
على علم وحكم وفصاحة وفقاهة ودهاء ودين وبعد غور وشدة غوص . فقال له ابو بكر
العباداني : أيها القاضي فلو أتممت المنة علينا بروايتها وممعناها ورويناها عنك فنحن
أوعى لها من المهلي وأوجب ذماماً عليك الخ .

وبعد ان أورد التوحيد هذه الرسالة العجيبة قال : روى لنا هذا كله ابو حامد
ثم أخرج لنا اصله فقابلنا به فما كان غادر منه الا ما لا بال له فاما ما رواه لنا
ابو منصور الكاتب فانه خالف في احرف في حواشي الكتاب كل حرف بازاء نظيره
الذي هو مبدل منه وقد كان ابو منصور بلغة العرب أبصر وفي غرائبها انقد وانما
قدمت رواية ابي حامد لانه بشأن الشريعة اعلم ولا أعجيبها أحفظ وفيها أشكال منها
أفقه . وبالجملة فالدلائل كلها قائلة بان الرسالة ليست من صنع ابي حيان وانها كانت
معروفة قبله واذا ابي بعضهم الا ان يقول انها موضوعة كلها فيكون ذلك قبل عصر
التوحيد بكثير وهي على كل حال لا تخلو من اصل ربما زيد عليه بايدي من أحبوا ان
يقابلوا القوة بمنزلها من اهل السنة وأرادوا نكابة الشيعة في كثير مما صنعوه فزادوا
اموراً في هذه الرسالة رقت بين الصحابة او تمثلوا وقوعها والبسوها ثياب العصر
الذي نسبوها اليه .

والرسالة من جملة ما يجب على الأديب ان يستظهره ويعيه لانها حوت من أساليب

بكر الميم الرجل الكيس اللطيف يقال هو مخلط مزبل كما يقال هو رائق فائق
والمراد به انه كثير المخالطة للناس والمزاولة لهم . (٢) الحقائق جمع حقة وعاء يجبس
فيه الطيب والجوهر .

البلاغة كل جميل وفيها من الأمثال والحكم وضروب الدهاء والخلافة ما يعجب منه ولا يزال عليه مسحة من الحلاوة والطلاوة . مما طال بها العهد . ولولا خشية الاملال لأوردتها برمتها وهي في بضع صفحات عارضتها على الاصول التي ظفرت بها مطبوعة كانت او مخطوطة وعلقت عليها حواشي لغوية نجلت بها معانيها الدقيقة المحببة .

وهاك جملة قليلة من الرسالة قال ابوبكر الى ابي عبيدة : امض الى علي واخضض له جناحك ، واغضض عنده صوتك ، واعلم انه سلالة ابي طالب ، ومكانه بمن فقدنا وبالامس مكانه ، وقل له : البحر مفرقة والبر مفرقة ، والجوا كلف ، والليل أغدق ، والسماء جلواء ، والارض صلعاء ، والصعود متمذر ، والهبوط متمسر ، والحق عطوف رؤوف ، والباطل نسوف عسوف ، والعجب مقدحة الشر ، والضيق رائد البوار ، والتعريض شجار الفئنة ، والقحة ثقب المدادة ، وهذا الشيطان متكبر على شماله ، تمثيل يمينه ، نافع^(١) حضيئه لاهله ، ينظر الشتات والفرقة ، ويدب بين الامة بالحناء والمدواة ، عناداً لله ولرسوله ولدينه ، يوسوس بالفجور ، ويدلي بالغرور ، ويمني اهل الشرور ، ويوحى الى اوليائه زخرف القول بالباطل ، دأباً له منذ كان على عهد ابينا آدم ، وعادة له منذ اهانه الله عز وجل في سالف الدهر . . .

ولقد أرشدك من افاة ضالتك ، وصافاك من احيا مودته بعتابك ، واراد لك الخير من اثر البقاء معك ، ما هذا الذي تسول لك نفسك ، وبدوي قلبك ، و يلتوي عليه رأبك ، وينجاوص دونه طرفك ، ويستشري به ضغفك ، و يتراد معه نفاسك ، وتكثر معه صعداؤك ، ولا يبيض به لسانك ، أعجبة بعد افصاح ، أتليس بعد افصاح ، أدين غير دين الله ، أخلق غير خلق القرآن ، أهدي غير هدي النبي

(١) الصلعاء لا نبات فيها والجلواء المحمية وأغدق الليل أظلم والأكلف الأظفر والمفرقة من الفرق وهو الفزع والمفرقة يفرق فيه والمصوف الريح الشديدة والتسوف الطويل الشاق الذي ينسف صاحبه ومن الحجاز بيني وبينه عصبة نسوف طوبى له الشاة والشجار ككتاب خشبة توضع خلف الباب والضغن المدواة والثقب ما تشعل به النار من دقائق الميدان ونحوها والنافع الرافع .

صلى الله عليه وسلم ، أمثلي يمشي له الضراء و يدب له الخمر ، أم مثالك يفض عليه
الفضاء ، أو يكسف في عينه القمر ، ما هذه القمعة بالشنان^(١) ، وما هذه الوعوة
باللسان ...

والآن قد بلغ الله بك ، وأرهص الخير لك ، وجعل مرادك بين يديك ، وعن
علم أقول ما تسمع ، فارتقب زمانك ، وقلص أردانك ، ودع التجسس والتعسس ، لمن
لا يطلع لك إذا خطى ، ولا يتزحزح عنك إذا عطى ، فالامر غرض ، والنفوس فيها
مض ، وانك اديم هذه الامة فلا تحلم لجاجا ، وسيفها العضب فلا تذب اعوجاجا ،
وماؤها العذب فلا تحل أجاجا ، والله لقد سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن
هذا الامر فقال لي : يا ابا بكر هو لمن يرغب عنه لا لمن يرغب فيه ويحاش عليه
ولمن يتضائل عنه لا لمن يشخخ اليه ولمن يقال هو لك لا لمن يقول هو لي والله لقد
شاورني رسول الله (ص) في الصهر فذكر فتياناً من قر يش فقلت له اين انت من
علي فقال اني لأكره انفاطمة مبيعة شبابه . وحدة سنة . فقلت : متى كنفته يدك
ورعته عينك حفت بها البركة وأسبغت عليها النعمة مع كلام كثير خاطبته به
رغبة فيك وما كنت عرفت منك في ذلك حوجاء ولا لوجاء فقلت ما قلت وانا
أرى مكان غيرك وأجد رائحة سواك وكنت لك اذ ذاك خيراً منك الآن لي
ولئن كان عرض بك رسول الله (ص) فقد كنتى عن غيرك وان كان قال فيك
فما سكت عن سواك وان يخنلج^(٢) في نفسك شيء فلهم فالحكم مرضي والصواب
مسموع والحق مطاع ...

(١) افاء ارجع وتراد مثل تردد والتخارص غرض البصر مع الاحداق كأنه يقوم
صهياً و يدوي به قلبك اي يفسد من داء والصعداء النفس العالي في الغضب والمم
والضراء الشجر الملتف في الوادي والخمر الشجر الملتف ايضاً يقال للرجل اذا ختل
بصاحبه هو يدب له الضراء ويمشي له الخمر والقمعة حكاية اصوات السلاح والجلود
اليابسة وغيرها والشنان جمع الشن بالكسر وهو الجلد اليابس يحرك للبعير ليفزع وفي
المثل ما يعمق له بالشنان يضرب لمن لا ينجدع ولا يروع . (٢) يقال رهصني في الامر

فذاكمة في حياة التوحيدي

أظننا بلغنا حاجة النفس في نقل صورة التوحيدي نقلاً أن لم يكن طابق الاصل فهو قريب منه بعد اقتباسنا درراً من كتبه ورسائله واستنتجنا منها ما انطوت عليه نفسه من الخواج وقلبه من النزوات وما نثقل فيه من البأساء والضراء وكيف لم نتمد به الهمة عن الاختلاف الى العظماء والاخذ عن العلماء فقتل المجتمع خبرة وعرف مكنونات الصدور . وعساكم بما سمعتم من كلامه قد تمثلت لكم سلامة الفكر والابداع فيه وسلاسة الانشاء وتجويده . أرايتم هذا الابداع الذي نثقف عنده العقول حائرة يكتب صاحبه في العلوم المختلفة فلا تخونه لفظه وتتناسق الجمل في تركيبها لتتناسق العقد النفيس ويوائم بين الفاظه ومعانيه اي مؤاممة ويوتر في قلب السامع فيستميله بما يملسه من مقوله على مسمعه . أرايتم كيف آضت اللغة في يد التوحيدي كالعجين يرسمه الرسم الذي يشاء او كالقرطاس في يد المصور الحاذق وعنده جماع الاصباغ يصوره بما شهفو اليه نفسه من صور الارض والسماء .

اللغة في نظر التوحيدي واسطة تعبير وتصوير لا أداة لطافة وخرافة كانت على أسلة لسانه وقلبه غزيرة المائبة نضيرة الدباجة وكان يباهن الصافي البراق يسيل مطواعاً لبنايه يتصرف به تصرفاً غريباً ويصرفه في ضروب الموضوعات العالية .

استعجني فيه ومن الجواز أرهص الله فلاناً جعله الله معدناً للخير . يقال فلان بعثس الأثار اي يقتصها وبعثس الفجور يتبعه . وقلص اردانك شمر اكمالك . والمض الألم والغض الجديد وظلع عرج وحليم الاديم والجلد اذا فسد في العمل ووقع فيه دود فنثقب وفي المثل كدابغة وقد حليم الاديم بضرب لمن يسعى في اصلاح امر بعد ان اوصله الفساد الى حيث لا يرجي اصلاحه . جاحش حامى ودافع يقال جاحش عن خيط رقبتسه اي نفسه وهو مثل قال الميداني اصله من الجحش الذي هو سبيح الجلد يقال اصابه شيء فجحش وجهه اي قشره فجحش شقه الأيمن . ميمة الشباب اوله . والحوجاء الحاجة ومنه ما كان في نفسه حوجاء ولا لوجاء ولا حويجاء ولا لويجاء اي حاجة . واختلج تلجلج .

وكانت اللغة في عصره أصبحت وقد استقرت علومها لغة حضارة باهرة اخذت الزبدة النافعة من الامم القديمة وزادت عليها تجارب قرنين فمرت الفاظها على التعبير عن كل معنى وصفارصفها ونسجها فكانت من أجمل صيغ الالفهام والانسجام ولطفت مادتها فخرج منها الحوشي بقاعدة بقاء الانسب ودرجت بعد ذلك نقية لا شوب فيها ولا تعقيد كأنها خلقت منذ عرفت لغة فلسفة وطبيعة والهيئات كما كانت لغة شعر وخطب منذ أقدم عصور الجاهلية .

ذاكر التوحيد في العلوم المختلفة طبقة عالية من أذكاء العلماء وكانوا في العلم جميعاً وفي مذاهبهم شتى فلم يحمد على نقل كلام اهل فن واحد ولا صمت أذنه عن سماع من خالفوه في معتقده فكان شأنه شأن عالم في عصرنا فتح بحثاً في مجلة او كتاب يؤلفه وانشأ يجمع في كناشه وجزازاته افكار المتضادين ومراميمهم في العلم والتفكير وهذا كان على حصة موفورة في كتب التوحيد على مارأبنا نلخص لمعاصره آراء المتقدمين وخلف لمن بعده صورة صحيحة من آراء من عاشرهم وعاصرهم ونقدمهم في الميلاذ فأدر كنا بما اسمناه حقيقة عصره في أساليب التفكير وميلفه من الحكمة . ويحمد قصد التوحيد في نقل كل مجلس على حقيقته وان كان بعضهم لم يرقه التعرض لتدوين ما يخالف معتقدهم اما هو فما كان له ان ينقل كل كلام يرتضيه كل انسان لانه لا يحيط باهواء جميع الناس وتعدد الاهواء كتعدد الأنامي وهو مخالف في طريقته طريقة كثير من المؤلفين فكيف ينطق بلسان من لا يعتقد على صواب فيما يذهب اليه واذا رأى بعض المتخلفين في كلامه بعض العهدة فيجابون واي كلام خلا مما يتعلقى عليه بشيء . ان التوحيد لقي شيوخ العلم والحكمة فحمل عنهم وجود وصفهم واجمل طرازهم وكما نقل شيئاً لا يوافق نحلة ومذهباً قال خصوم فكره انه بصطنع نقله ويزور على رواته فيزورون له . كان راوية المجالس العالية والرواية كما قيل العلم المستطيل ومخالفوه يسوءهم هذا وينوءهم حتى مرت احكامهم الجائرة عليه الى من عرفوا باعتدالهم من المؤرخين فأقروها وتابوا على العمياء قائلها . خالف التوحيد في طريقته العملية مألوف كثير من العلماء فينسه وبينهم بعد باعد وليس من الانصاف ان يأخذوا على النابغة خروجه عن مألوفهم .

الحق ابلج لا يُخيل سبيله والحق يعرفه ذوو الاحلام
لا جرم ان التوحيدي حار في امره مع من وُسموا بالعلم في عصره وهم محافظون
منشدون في تقاليدهم ومصطلحاتهم لا يبالون ان يرموا كل من ابدع طريقة وكشف
عن حقيقة بالنسقي والتبديع والنفكير ومن اسهل الاعمال عليهم ان ينقروا من
ذوي السلطان بضرب عنق من لا يدركون مغازيه ومعانيه ممن بذهم واربي عليهم .
ويا لبؤس عالم لم يتخذ له بدأ عند صاحب ضولة في مثل ذلك المجتمع فان مجرد اتهام
بعض المعنقدين له بانحلال العقيدة كاف في بتر حبل حياته ولا من يرحمه او يتشفه
به . اراد المأمون « رضي الله عنه وارضاه » اول المئة الثالثة ان يُخرج الامة من
ربقة التقليد الاعمى الى ساحة العقل السليم فرأى ان يسيطر على الدين واللغة
والآداب والعلوم بتسامح وتعقل ليس بعدهما غاية ولكن معظم ما بناه تهدم بأقول
نجمه وباللاسف فلم ينشأ بعده للامة خليفة في وزنه وعيانه يحمي العقل ودعائه
ويفسح للباحثين مجال النقد والنظر .

ومن اعظم المصائب في تاريخ هذه الامة ان اقدار البلاد معلقة ابدأ على الرأس
الذي يدبر امرها خليفة كان او سلطاناً او اميراً متى زال تزول معه اوضاعه وراثيته
وقل ان بنى الخلف على اساس السلف او سار المتأخر على قدم المتقدم خصوصاً
في المسائل الذهنية والمطالب الاجتماعية والمدنية ولذلك كانت حضارتنا في كل
عصر وقطر كالارض البقعة نباتها منقطع او كالواحات المتفرقة في المهمة القفر
يختلف شكلها باختلاف البقعة التي نشأت فيها وتلبس ثوباً فُصل على عقل صاحب
السلطان الاكبر وكثرة بلائه وغنائه . وفلما عهد ان سار الابن بسير ابيه وجده الا
على عهد اوائل العباسيين وفي بعض دور الأمويين في الشرق والأموهين في
الاندلس وما عدا ذلك فأفراد من اصحاب السلطان زانوا عصورهم بهمهم فأحالوا
القفار جنانا وجعلوا من العلم لسلطانهم سلطانا حتى اذا مضوا لسبيلهم عادت الامة
سيرتها الاولى ثبت ان الأمية اعلق بشغاف قلبها لا سيما واكثر الزعماء يعتقدون
ان الراحة في ترك العقول جامدة خامدة حتى لا يرتفع عقل عن عقل ولا يمتاز
فاضل بموم للفضل .

فالرجل الذي لم يأبه لما اعترضه من العقبات ومزق حجب الوهم وحكم سلطان العقل واستعرض كالتوحيد ما جادت به قرائح اعظم الملة في القرون الثلاثة قبله وكتب العلوم الحكيمية بهذا البياض الرائق حتى لا تلح فيه اثر الصنعة ولا بشاعة التكاف وتسيغه وتستطيه على كدورة في شرعته احياناً - فالرجل الذي كان كذلك حاله يعد النابغة المجتهد حقاً وصدقا .

كتب التوحيد فاكثرت من الكتابة وتأليفه جملة كما علمت ومع هذا فانشاؤه طبقة واحدة لم يتمل فيما يكتب ولا عني بالتمنيق والتجبير والصقل والتطرية . وكان هدفه ابلاغ العقول ما يجول في الخواطر من أفصر الطرق واسهل المسالك تارة ومن اطولها تارة أخرى . اختص بوصف آراء المفكرين والنظار على وجه لم يؤثر عن غيره حاشا الجاحظ واضع هذه الطريقة في ايراد الحقائق وتمثيل طبقات المجتمع ولا سيما اهل الذكر والفكر تمثيلاً يقربه من كل ذهن فكأنه تلقى باليمين ذاك الاسلوب الذي كاد يموت بموت الجاحظ واتمه بما حدث بهد ابي عثمان من فنون القول وضروب المعارف . ولو كانت روح التوحيد غير مذبذبة بالاخفاق والاياملاق كروح الجاحظ الشفافة البراقة وسلم مما يكدر صفوه وصفاءه واطمان بما نظمتن به روح من تمنأ العيش لجاء التوحيد كالجاحظ حذو القذة بالقذة . بيد ان اضطراب عصره كان منه اضطراب فكره وغفلة العظماء عن تعبه وحمايته ادت الى اشتغال قلبه برزقه وجرايته فكان في ذل الفقر وخوف القهر وقيد الأسر طول العمر . واذا قيل ان الجاحظ كان على دهاء لا ينكر محله فانني يجربزته لذات حساده ومؤلمت مناظره . وان التوحيد لم يعرف سياسة العلم ولم يستكمل في حلبة الجهاد العالمي تعاطي الاسباب الى الرزق وإحراز خصال السبق فلا تنس ان الجاحظ كان الخلفاء يرعونه ويحيونه والوزراء يخادونونه ويحبونونه والناس يعجبون به ويمجدونه . والتوحيد يضطرب في حياته اضطراب الأرشية في الطوي البعيد كما نفت بمنة جاءت الصدمة يسرة وكما قال يسراً قالت الايام عسراً عاش في شظف من العيش وعجف من المال وكلب من الزمان فكان الموتور المفلوك المورج القلب الممذب الفؤاد . وما المرء الا حيث وضعته بيئته ووهبها أو في من

عقل سليم لا يخرج عن كونه محصول مسكنه وهوائه ومدرسته واساتيده
واقرانه وعنوان ما تأثر به روحه منذ وعى على نفسه وهو زبدة ما اخذه بالفطرة من
دم ابويه واكنته من اتصاله باجداد قدماء قد لا يعرف اخبارهم على حين اورثوه
من حيث لا يشعروا اخلاقهم وأطوارهم .
محمد كرد علي

— — — — —

الكلمات غير القاموسية

جواب الاستاذ اسعاف النشاشيبي

على اقتراح الاستاذ « المغربي »

هناك ستة أقسام من الألفاظ :

- (القسم الاول) الفاظ عرفها أصحاب المعاجم اللغوية فأوردوها معاجمهم .
 - (القسم الثاني) الفاظ شردت عن أصحاب المعاجم وقد وردت في كلام العرب الموثوق بعربيتهم .
 - (القسم الثالث) الالفاظ المولدة واللغة لغة والناس ناس .
 - (القسم الرابع) الالفاظ العربية في الازمنة الكريمة .
 - (القسم الخامس) الالفاظ العلمية في جميع ضروب العلم التي وضعها الاحتياج العلمي .
 - (القسم السادس) الفاظ وضعها علماء اللغة في هذا الزمن واستجيدت واستعملت .
- كل ذلك يجب ان يودع المعجم العربي ويمد عربياً محضاً فالقسم الثاني اخو الاول من امه وابيه والاقسام الباقية هي نسل القسمين .
- واري ان يشار عند الكلمة في المعجم الى نوعها وان استطيع ان يذكر الاصل القديم لكل كلمة عربية فيقال هذه سنسكرايتية وهذه اغريقية وهذه حميرية فهذا والله صنع جيد .

وأما الألفاظ المولدة في العصور السخيفة والألفاظ العامية فنبذها فرض . وفرض
أيضاً اليوم نبذ كل تركيب غير عربي يلبس فيه معنى الكاتب ولا يهتدي إلى المقصود
القاريء ولكل لسان أسلوب والنساح في هذا الشأن الآن فيه الهلاك ومبتغانا ان
نحيا والتركيب لا يدخل مبعماً ثم هناك عند العرب وعند سائر الامم لغتان أو أسلوبان
في الكتابة لغة علم ولغة أدب والاولى ذريعة والثانية عندي غاية ، فإساءة إلى العربية
وإساءة إلى الفن إلا يكون إلا أسلوب واحد والا تعد اللغة الا ذريعة . وقد بينت
هذا الرأي في مقالتي في ردي على رسول الحربة والفكر في العرب الاستاذ امين
الريحاني وفي خطبتي في العربية وشاعرها الاكبر احمد شوقي . فأعظم عجم يكون في
هذا الوقت وقد اشتمل على تلك الأقسام الستة وان وجوده اليوم لواجب . وواجب
وجوده قبل المعلة العربية التي بنوي القوم في مصر انشاءها فالمعلة اللغوية قبل المعلة
العلمية والاولى اكبر عدة للثانية .

وقد ذكرت هذا القول في شأن المعلمين ورئيس لجنة التأليف والترجمة والنشر
الشيخ احمد امين أستاذ اللغة في الجامعة المصرية ولغيزة من الفضلاء في القاهرة
فما لاقيت إلا الموافق عليه .

عضو المجمع العلمي العربي

اسماء الساسي



الموازنة

بين الالعوبة الالهية ورسالة الغفران

— او —

بين ابي العلاء المعري ودانتي شاعر الطليان

= ٨ =

اما تسميته اياها بالالعوبة (Comedia) فهو مأخوذ من الاشتقاق الاصلي اللاتيني لهذا اللفظ ومعناه أغنية او أغان باليونانية ولعلمهم اشتقوا من هذا اللفظ ايضاً لفظ (Comique) مضحك او مضحكات وهذا مشتق من الاصل اليوناني (Comus) وهو اسم اله الولايم عند اليونان .

ومن هذا الاشتقاق الأعلني يتضح لنا ان غرض دانتي لم يكن نظم العوبة للتفكه او التخييل بل أغنيات يُتَغَنَّى بها في البيوت والكنائس ايام الاحاد والاعياد على مثال تغنيهم بزبور داود او نشيد الانشاد وان يجعل اسم ناظمها وبعد في جماعة القديسين لانه عرج قبل موته (في دعواه) على جهنم والمطهر والفردوس وخاطب الله بل حلت فيه روح الله القدوس .

ومن أظهر عيوبها بعدها عن المعقولات اي مخالفتها للمنطق ولا يني ذلك ما قدمناه من ان اعظم اركان الشعر هو الخيال لاننا اذا جردنا الخيال من المعقول لا يبقى ثمت خيال ولا شيء يسمي بشيء مثال ذلك ان يتخيل الشاعر فيقول : ان جسم محبوبته او الحسناء الموصوفة شفاً افاً تركب من عنصر الهواء وحاز من المحاسن اشكالاً تعجز عن وصفها السن الشعراء فهذا التخيل لا يخرج عن المعقول بحملته وان خرج ببعضه اذ اول ما يتبادر الى ذهن السامع من هذا الوصف ان جسم هذه الحسناء بض لطيف ذو بشرة تحاكي الشمع الشفاف او اللؤلؤ المكنون وان اعطافها قد لانت حتى كادت تكون من الأوهام والظنون وان محاسن قسامتها بما كان شاهده مرة في بعض الصور او عابن مثله في بعض الدمي من العاج او المرمر وان الناظر الي

جملة محاسنها ينادي حاشا لله ما هذا بشر وبنصرف الفكر عن قوله تركب من عنصر الهواء لان السامع او القاري يستطيع ان ينصور حال سمعه هذا الوصف صورةً وجسماً وبعكس هذا ما في الالعبوبة فان كل ما فيها من التخيل يفر من المعقول البشري اذ انه اول ما بصور لنا حكايته بصورها في ظلة مدلهمة ومن اين لنا ان نعاين المنظورات في تلك الظلمات بل اني لنا ان نشاهد الموهومات ؟ كقوله بحيرات ذوات مياه نارية او نيران مائية قائمة ثم يصف لنا اناساً عرفهم وعرفوه وآخرين ممن سمعنا باسمائهم في التواريخ ولكنه عاينهم ارواحاً لا اجسام لهم وذلك كله في تلك الظلمات الخائكات وانت لم تبصر حياتك كلها روحاً بل ان الروح التي يقال لك انها فيك لا تُنظر ولا تُكَيَّف ولا تُحدَّد ولا تُعرَف وانما هي لفظ موضوع يردّد ولا يُدرك ثم انه كان يحول في تلك النيران الجهنمية بلحمه وعظامه وثيابه بل تراه يقف مخاطباً هذا ومحادثاً ذاك كأنه في راحة النهار في شارع من شوارع بلدته ولا نطيل بهذا فالالعبوبة كلام على هذا النحو .

واذا نظرنا الى ما بين المرعي ودانتي من التساين في التخيل نجد في تخيل المرعي شيئاً من شبه الامكان وآخرآ من شبه المعقول واما في تخيل دانتي فانا لا نستطيع له تصويراً او تخيلاً مع انه يكتب منظوماً ولكننا نشعر انه يموت اكاذيب بلفظها وغرائب لنظمتها فربحته ويصورها فله ليظهر براعة اختراع الموهومات .

وان قلت ان كليهما يصف اي يلفتق اوهاماً وخيالات قلنا من شروط التصنيف ان لا يكون بعيداً عن المعقول كل البعد اي ممنوع الادراك كقولنا زهد حدب البصر شدب العمى او انه كان يذوب جسمه احتراقاً في الماء البارد او انه كان يفر من يوده في انون النار وهذا او نحوه عين ما ورد في اكثر الالعبوبة .

نعم قد جاء في كلام ابي العلاء شيء مما يخالف المعقول كقوله نثشق كل -وزة عن اربع جوارٍ . . . وامثال هذا الا انه في ذكره ذلك يردد ما كان شائماً بين بعض اهل عصره لا انه يمتقده ويقرره كقاعدة علمية او مسألة حسابية بل بالعكس من ذلك فان في معارضه كلامه بل في كل صفحة من رسالته ما يشعر

باستبعاده امكان ما يشير اليه من الغرائب بل في كثير من جملة ما لا يترك لدى القاري البصير سبيلاً للريب في هناله هذا وممازحته .
 واين داني منه فان اللعنات التي رشق بها خصومه واعداءه حتى بعض الاساقفة والباباوات لم تكن عقيدة من عقائد اهل عصره وان ما عقده في جهنم من الجسور والقناطر وما نطس بذكره من الزوايا والمربعات الهندسية بل القصور ذوات الابواب السبعة لم يكن من معتقدات اهل عصره الى كثير جداً من مثله وانه طوّف بجهنم ذلك التطواف وعرج على الفردوس ذلك التعريج ورأى ما ذكره وفضّله لم يكن الا دعوى منه بل زعمه نروح الله حلت فيه كل ذلك بصفه لنا وصفاً دقيقاً وبذكره لا كتبكم او مستبعد امكان ذلك بل كواصف يروي حقائق لا يخامرها مزح او شك .

وهب ان بعضها او اكثرها من معتقدات اهل عصره فهو يرويها على علائها متيقناً كل اليقين منها ويزيدها من عنده كما تقدم البيان تفاصيل واختراعات .
 وقد سبق لنا بيان شيء مما ذكرناه هنا للدلالة على مخالفته للخيال الشعري وافضنا هنا في ذكر ما تقدم للبرهان على مخالفته للمعقول والمنطق واليك مقابلة تظهر لك البون الشاسع بين لطف تصور الأعمى وذكائه وبعد مداركه وبين خشونة تصور داني ونظرة المحدود مع مخالفته للمنطق والمعقول .

صوّر ابو العلاء جهنم صورة لا يتجاوز معقول القراء فجعل ابن القارح ينظر من على الى أسفل جهنم عند تلاعنه وابليس كما مرت بك وقول الزبانية لابليس حينما امرهم يجذب ابن القارح — لا سبيل الى ذلك يا ابازة بعة — اي لا نستطيع الصعود الى مقام ابن القارح فانه المقام الاعلى مقام الصالحين في الفردوس وهو جواب مقبول معقول عند من يتصور ان جهنم هي في وادي مناه في العمق وان الفردوس فوق ارفع ما تراه الابصار من الأفق وهو تصور الجمهور .

ثم انه لما صوّر لنا ابن القارح يتنادم في الفردوس مع جماعة من الشعراء قال بعد وصفه خمور الجنة وذكره الآنية الذهبية وتمهش نفوسهم للعب فيقذفون تلك الآنية في أنهار الرحيق ثم انه لما ذكر عربة النابغة والاعشى قال وبشيب

نابعة بني جمدة على ابي بصير فيضربه بكوز من ذهب فيقول (الضمير لابن القارح)
أصلح الله به وعلى بديه لا عريدة في الجنان انما يُعرف ذلك في الدار الفانية بين
السفيلة والهجاج وانك يا ابا ليلى لمتترع .

فاذا نظر الناقد البصير في لطف هذا الوصف يراه لا يخرج في شيء عن
المشهور والمفهوم عند عامة الخلق فضلاً عن خاصتهم فانه لم يجعل شراب اهل الفردوس
شراباً موهوماً بل خمرأ سائلاً ورحيقاً مشموماً وجعله أنهاراً لشغف العرب به
وأجراها في الفردوس أمام المنادمين وذكر الطامسات والاكواز والاباريق وهي
مألوفة عند العرب ولا سيما عند وصف الشراب وصورها من الذهب وذلك لا يخرج
عن المألوف المعروف عند الامراء والأكابر في الدار العاجلة فلا بدع ان تكون في
الفردوس كذلك اد أبهى وأغلى ولما ختم الوصف بعريدة النابعة على الشراب كما دانه
المشهوره في حياته قال فضربه بكوز من ذهب . وكل ذلك معقول يشربه الدهن
دون تكلف او اجهاد .

اما دانتى فانه لما أثار على هذا الوصف وسرق معانيه عمد اول شيء الى التخليط
لاخفاء مواضع المسروق ومنابعه وافصاء نظر الناقد عن مشاركته ومطالعه فصور
لعبة بين أناس من اهل لومبارديا وتوسكانا على بحيرة نارية وبينهم من يمسك بساعدي
احد الشياطين ليوقفه عن جلد رفيقه ثم يهرب من وجه الأبالسة فيلحقونه ثم يعترضهم
آخر ليحول بينهم وبين رفيقه الهارب الى آخر هذه القصة الغثيثة . (الاغنية الثانية
والعشرون) .

أبكون في جهنم لعب بين المغضوب عليهم والشياطين ؟ وتكون هناك بحيرة نارية
(مظلمة كريهة الرائحة ولا ريب) ويلعب حولها اهل النار او هي تلك الارواح (التي
تُرى ولا تُرى) واين اللعب من أناس يحترقون ويمدّون على النخو الشنيع الفظيع
الذي يصفه لنا هو نفسه ؟ وكيف يقوى المذّاب المحترق الضعيف على قوة الشيطان
الرجيم سلطان الجحيم فيمسك بساعديه ؟ وكيف يهرب من وجهه والى اين ؟ .
ان في الالعوبة كثيراً من امثال هذه الحكاية النافهة مما يخالف المعقول والمفهوم
فان قيل انها وضعت شعراً لانها للخاصة من الناس قلنا كيف تكون للخاصة مما لا يسلك

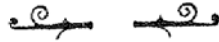
في عقول صغار الاولاد فضلاً عن مخالفتها للمنطق من جميع وجوهها وان قيل انها للعامّة على ما كان شائعاً بينهم يومئذ قلنا انه لم يشع في عصر من عصور الجهل المظلمة أمثال هذه الخرافات التي أطال وأشبع فيها التفصيل والتدقيق وهي كما علمت من الشعر الذي انمخت لديه رؤوس شعراء الامم الفرنجية لما اشتمل عليه من الفصاحة والتميق ومثل هذا لا يكون نظمه للعامّة على انه اذا تجرد من الفصاحة الشعرية عندهم وبمباراة اجلى اذا حللناه الى كلام وجدناه غير معقول ولا مفهوم وانما هو خلط موسوس او هذيان محوم .

وان قيل كيف تجتمع البلاغة الشعرية وبراعة الوصف اللتين ملك بهما دانتي ثالث عرش الملوك الشعر عند الامم الافرنجية مع ما اوضحناه هنا من عيوب الالعبية نجيب عن ذلك بمثال بل يبرهان يدفع عنا تهمة التمصّب لفيلسوفنا العربي بالحط من منزلة دانتي العالية فما علوّ قدره بمنزل اباالعلاء عن مرتبته السامية عند عارفيه ولاشمس المعري كاسفة أنوار دانتي عند أقوامه ومريديه ومعاذ الله ان نقف غير موقف الانصاف في الموازنة والنقد او ان تكون خدمتنا غير الحقيقة ورائدنا غير الاخلاص في القصد .

« للبحث صلة »

عضو المجمع العلمي

قسطنطين الطحوي



اعضاء المجمع العلمي

حياتي

ابي مفتي بغداد محمد فيضي الزهاوي وهو كردي ينسب الى اصراء السلجمانية البابان وهو لاء ينتمون الى خالد بن الوليد وشهرته بالزهاوي هي لان اياه الملا احمد هاجر الى زهاو وسكنها سنين وتزوج بسيدة زهاوية ولدت له ابي فلما رجع الى السلجمانية مع نجله ابي اشتهر ابي بالزهاوي .

وأبي السيدة فيروزج من أسرة وجيهة كردية . وقد وُلدتُ في بغداد يوم الاربعاء آخر يوم ذي الحجة سنة ١٢٧٩ هـ الموافق ١٨ حزيران سنة ١٨٦٣ م . وكنت في صباي أُسْمِي المجنون لحركاتي غير المألوفة وفي شبابي الطائش لخفتي وايغالي في اللهو وفي كهولتي الجرئثة لمقاومتي الاستبداد وفي شيخوختي الزنديق لمجاهرتي بأرائي الفلسفية .

تعلمت كثيراً من علوم الاولين والآخرين اما الثانية فولدت بها ونشرت لي المجلات والصحف في مصر وبيروت وبغداد مقالات كثيرة وقصائد وطبعت لي ثلاث كتب اثنان منها فلسفيان والثالث في الرد على الوهابية وسبب تألفي لهذا سياسي . ونشرت لي في المجلات رسائل مختلفة معظمها فلسفي وطبع لي اول ديوان في بيروت باسم (الكلم المنظوم) وهو مغلوط فيه وقد هذبتة اخيراً وحذفت منه ما لم أستجده وأدبجت الباقي في ديواني العام وجعلت مجموع ما نظمته اربعة اجزاء اُسْمِيَت الثلاثة الاولى « ديوان الزهاوي » وأسميت الرابع منها « رباعيات الزهاوي » وهو يحتوي على الف ومائتين من الرباعيات ومجموع ابيات دواويني الاربعة هو احد عشر الف بيت . ولي رسائل

(١) وافانا الاستاذ الزهاوي بترجمته هذه تلبية لنداء المجمع الذي طلب من أعضائه تراجمهم باقلامهم فنشر بعضها . وهانحن اولاء ننشر الان ترجمة الاستاذ الموما اليه .

لم نطبع بعد منها رسالتان في النور والبصر ورسالة في لعب الداما أودعتها القاء وخمسة لعبة . الف منها من مستنبطاتي . وسميتها « اشراك الداما » .
وعُينت في شبابي عضواً لمجلس المعارف في بغداد ثم مديراً لمطبعة الولاية ومحوراً عربياً للزوراء الرسمية ثم عضواً لمحكمة الاستئناف وسافرت في أوائل كهولتي الى الآستانة فأبلغ جلالة السلطان عبد الحميد اني ضد حكومته فبت عليّ جواسيسه ثم أرسلني صحيفة البعثة الاصلاحية واعظاً عاماً لبلاد اليمن ثم أرجعت بعد احد عشر شهراً الى الآستانة فأنعى عليّ جلالة برتبة « بلاد الخمس الموصلة » ووسام مجيدي من الدرجة الثالثة .

وانصلت باحرارها فزاد جلالاته عدد الجواسيس عليّ ثم سجنيت وسفرت الى بغداد مخفوراً عليّ ان لا أبرحها وعين لي راتب شهري قدره خمس عشر ليرة واكثر الشعر في ديواني « الكلم المنظوم » هو ما نظمته في بغداد ايام انا أمور بالاقامة فيها .
ولما أعلن الدستور عدت الى الآستانة فعينت بعد وصولي بقليل أستاذاً للفلسفة الاسلامية في الجامعة الملكية وأستاذاً للآداب العربية في دار الفنون وقد نشرت مجموعة دار الفنون دروسي التي كنت ألقاها في الجامعة الملكية باسم « حكمت اسلاميه درسلى » ثم اشتدّ مرضي الذي كان قد نشب بي أظفاره في شبابي فرجعت الى بغداد معلماً للمجلة في مدرسة الحقوق وأشر لي بعد برهة في المؤيد مقال دافعت فيه عن المرأة فأثار علىّ الشعب بابغار اعدائي وأرادوا اهانتى او هلاكى ولم أخرج من بيتى اسبوعاً وسعى احدهم الى ناظم باشا وهو يومئذ والى بغداد ليعزاني عن وظيفتي ففعل ودافع عني كبار الكتاب في مصر وسورية وأعادني جمال باشا « والى بغداد بعد ناظم باشا » الى وظيفتي ثم انتخبت نائباً عن المنفق ثم عن بغداد فذهبت مراراً الى الآستانة وحضرت جلسات البرلمان العثماني وخطبت فيه مرات كثيرة . ولم أبرح يوم مقوطها في الحرب الكبرى وقدم عدو لي تقريراً الى السلطة المحتلة يحسن فيه ابعادي عن بغداد مع عدد من وجوهها ولكنني نجوت ساعة قبضوا علىّ باراءتي ايام بطاقة فيها اني مكاتب للقطم اما الباقيون فأخذوا أسرى الى بلاد الهند القاصية .
وكنت أجمال الحكومة المحتلة في خطبي واذا كررها بوعودها مطالباً باستقلالى

البلاد فكانت مجامعتي تغضب الأهلين ومطالبتي ترضيهم . وعُينت في أشهر الاحتلال الأولى عضواً لمجلس المعارف ثم رئيساً للجنة تعريب القوانين العثمانية فعربت سبعة عشر قانوناً بين صغير وكبير .

وحدثت ثورة ١٩٢٠ فلم أشارك فيها لعلي بوخامة عاقبتها فساء ذلك الأهلين ثم لما استنحل الأمر جمع نخامة الحاكم العام السر ولسن مندوبي الشعب الذين انتخبهم في ثورته وجمع معهم نقرأ من وجوه بغداد و كنت احدهم وفي ختام المحاورة فت وصرت تحت باشتراك مع مندوبي الشعب في طلب الاستقلال التام . ولم تنتج المحاورة وفاقاً . ثم قبض على قسم من المندوبين ونفوا وفر قسم منهم وبقي قسم مطمئناً في بغداد من غير ان تمسهم بد السيطرة وظن البعض نجاة هؤلاء لان ضلهم معها .

وجاء نخامة المندوب السامي السر برمي كوكس فوعد وأوعد وخطبت يوم استقباله فطلبت ان يرأف بالناس وقد أخذ نخامته الثورة بالقوة ووعد الاستقلال . وجمع نخامته النواب السابقين عن العراق مع عدد من وجوه العاصمة والى منهم لجنة لسن نظام انتخاب المؤتمر العراقي و كنت عضواً فيها وصححت النظام بقلي . ثم الف وزارة برئاسة سماحة النقيب وهو الشيخ المحترم يتراوح سنه بين الثمانين والتسعين فما وسعة الا ان يأتمر بما يشار اليه .

وبعد قدوم جلالة الملك فيصل بغداد بشهرين ألغيت وظيفتي في العديسة وقطع راتبي وعلمت ان سيقطع كذلك راتبي في المعارف فتركته من نفسي وبقيت بلا راتب بعد ان كنت أتسلم سبع مائة وخمسين ربية في كل شهر . بالها من نكبة على من ليس له مال او عقار واستدعيت حتى النقاعد فطلبت دائرة الرواتب ان أبرز اوراق الرسمية المبينة لوظائفي السابقة فقدمتها وبعد ايام مضين على فحصها أفهمني ان ما استحقه هو مائة وخمسون ربية في الشهر فرفضتها لاني وجدتها دون استحقاقي .

واخذت جريدة العراق ننشر لي كل يوم في صدرها احد الرباعيات وفي كثير منها نقد لما كان يجري يومئذ .

و كنت قبل قدوم جلالة الملك والغاء وظيفتي قد استدعيت ان يسمح لي بالذهاب الى مصر للتداوي مدة سنة فأقر مجلس الوزراء اعطاء رواتبي تماماً في المدة المذكورة

وصدق نخامة المندوب السامي قراره بعد ان اشار الى اضافة مئة وخمسين ربية في الشهر لمدة السنة في مقابلة مصروف الطر بق ذهاباً واياباً فكان ما تعين اعطائي اياه لمدة سنة تسع مئة ربية في الشهر وقد بلغني سكرتير المجلس ذلك شفهيًا وهنأني كثير من اعضائه . ولكن فرحتي لم تدم فانهم لم يبلغوني شيئاً من ذلك رسمياً ثم جاء الملك والغيث روانبي كما قدمت . وبعد أشهر من الغاء وظائفني وصلني مغلف من البلاط الملكي يبلغني في داخله رئيس الامناء ان قد صدرت ارادة جلالة الملك بتعييني شاعراً له براتب شهري قدره ستائة ربية أعطاهما من صندوقه الخاص فكتبت اليه اني أرفض هذه الوظيفة فلا أريد ان اكون مداحاً تلقاء اجرة أعطاهما واني اذا شاهدت ان جلالتهم يخدم بلادي امدحه على خدماته بدون اجرة وحينئذ يكون لكلامي تأثير اكبر مما اذا مدحته وانا اجير . وأتذكر اني بعد التصريح بالرفض كتبت اليه مانصه : « ومع ذلك فاني لا ازال ذلك العصفور الذي يغرّد بماثر جلالتهم إعجاباً بها لا طمماً بحبات تلقى اليه » .

وقابلني بعد شهور وجيهان من وجوه البلد يقولان اننا مرسلات من البلاط لمفاوضتك فان جلالة الملك يريد اذا وافقت ان يصدر ارادته هذه المرة بتعيينك شاعراً له ومؤرخاً للعراق معاً براتب شهري قدره ثمانمائة ربية على ان تتسلم هذا الراتب من تاريخ التكليف الاول « وكان قد مضى عليه اكثر من ستة اشهر » فأجبتها اما المؤرخية فأقبلها واما الشاعرية لجلالتهم فلا . فقالا لا يريد جلالتهم فصلها واصراً وأوعدني احدهما فلم اخضع .

وصحمت الرحيل الى مصر وتميأت للسفر وعزمت على ان ابيع خربة لي اوارهنها فما نيسر لي ذلك و كنت قد اقتصدت قدرأ من الدراهم من راتبي لما كنت ذاراتب يكفيني الوصول الى مصر فراجعت دائرة البسابور وحصلت على جواز السفر وصدفته من القنصلية الفرنسية لاني كنت عازماً على الرحيل من طريق سورية أريد قضاء ايام الصيف الحارة في لبنان على ان اذهب في الخريف الى مصر التي طالما غنيت باسمها في شعري . غير ان الاضطرابات الاخيرة التي حدثت في سورية (سنة ١٩٢٢) قد مدت الطريق في وجهي فثبتت عزمي وما امتطعت مضياً وبقيت الصيف كله في

بغداد مؤملاً ان تزول في الخريف فنفتح الطرق فلما زالت وانفتح الطربق في الخريف قلت قد حان الوقت واذا برجلي قد زلت وانا أتمشى في داري فسقطت على الآجر المرصوف وكُسر عظامان من قدمي اليسرى فلزمت فراشي مدة خمسة اشهر لا استطيع الوقوف عليها .

وقد عাদني في مرضي هذا كثير من الاصدقاء والاعداء ، اما الاصدقاء فكانوا متألمين لمرضي يتمنون لي الشفاء العاجل والمشي على الرجل كالأول .

(وقد أحاول ان اسعى فتمنعني رجل رمتها بد الايام بالشلل)

واما الاعداء فقد كنت أفرأ في عيونهم الفرح لما أصابني ولم يكن مجيئهم الي

الا ليعلموا درجة الكسر وهل أقوم بعده .

(اسف الربيع كثيرة أوراده فاذا انقضى لم يبق من أوراد)

(ان مت تخزن في العراق أحبة حيناً ونفرح في العراق أعادي)

« رباعياتي »

اما رباعياتي التي جعلتها جزءاً رابعاً لديواني العام فعددها ١٢٠٠ رباعي وقد نظمت اكثر من الف منها في سنة ١٩٢٢ ايام نكبتني في شيخوختي ، ايام أشكو الحياة والعوز والأوجاع المبرحة ، ايام حرمت من خير بلادتي التي خدمتها بصدق اكثر من ثلث عصر في وقت انا في اشد الحاجة الى ذلك الخير ، ايام خيَّرت بين العوز والعار فرجحت العوز على العار .

(رب مال هو لوشة ت افناء تحت لمسي)

(انما تمنعني عن نيله عنزة نفسي)

(قد أرادوا ان يسيل ال دمع من عيني فسالا)

(ولقد ينبت في نأ رينهم دمعي سوّالا)

زعموا انهم ان أجاعوني ذلت . ولكنني صبرت على الضيم . وما شكوت الى احد

ما بي . ولما رأوني اني لا أطأ طي رأسي أوعزوا الي بعض الجرائد ان تسبني وتحط
من كرامتي .

(انما الشعر سيد ليس بغضبي على القذى)

(حبذا ذلك الايبا ء من الشعر حبذا)

* * *

(انت يا شعر خالد انا يا شعر هالك)

(انت يا شعر كل ما انا في الكون مالك)

* * *

(انا للشعر في العرا ق أدب مجتد)

(انا في جنب دجلة عندليب بفرّد)

* * *

وقد كان ما لحقني من الاذى وحرمانني من الوظائف من الدواعي لنظم هذه
الرباعيات وانك لتسمع فيها شكاتي صارخة وثقراً دموعي مكتوبة وتري بومي
وشقائي ممثلين . وما لي التي أغني باسمها في كثير من رباعياتي سوى وطني العزيز
الذي احببته فوق كل حب وحاربت من اجله الاستبداد طول تلك السنين .
وقد نظمت كل رباعي مستقلاً بنفسه غير مرتبط بما قبله او ما بعده كما فعل عمر
الخيّام في رباعياته الفارسية الا بعض القطع تراها في خلالها على وزن واحد وقافية
واحدة وهي مع ذلك لم تفقد مزية الاستقلال فمذه استخراجتها من دواويني الثلاثة
وألحقها بها . ثم حسن لي بعض أصحابي ان اجمع الشيء الى ما يناسبه فعملت في مدة
مرضي وقسمتها الى عشرة اقسام الاول « مشاهد الغرام » والثاني « الواح البؤس
والشقاء » والثالث « الشعر والشعراء » والرابع « الهز والايفاظ » والخامس « الاخلاق
والسجايا » والسادس « السياسة والاجتماع » والسابع « الكون والحياة » والثامن « الوصف
والخيال » والتاسع « الشك واليقين » والعاشر « الجد والهزل » .
وقد اخذت طرفاً من الدساتير الاجتماعية لجستاف لبون متصرفاً فيه نصرفاً بقر به
من النظم وعدد هذا لا يتجاوز الاربعين رباعياً وهو منفرق في الاقسام .

وكررت بعض المضامين في أكثر من رباعي حرصاً مني عليه وزيادة إيقاظ للشعب الذي غنيت له أو رغبة . نبي في صوغه في قالب احسن مما صغته قبلاً وهل يضر بالحسناء اذا غيرت آونة بعد أخرى ثيابها للزينة ، او بالروض اذا أنبت من الزهر قسماً يختلف لونه . ويتشابه عرفه .

وترى في رباعياتي هذه روجي الكئيبة وفلسفتي بارزتين فذمهم منها عني ما لا تفهمه من التراجم المطوالة وعن بلادي ما لا نطلم عليه في تاريخها . ويسرني اني اموت ويموت الذين ضاموني وتبقي هي خالدة على كثر العصور تشهد بما لا يقته من ظلم الظالمين في حياتي .

بغداد : هجر صر في الزهاوي

آراء وافكار

قبعة و CHAPEAU

« ما هي النسبة بينها »

سألني بعض الفضلاء عن كلمة (قبعة) هل هي عربية وان كلمة (chapeau) الافرنية اخذت منها . او ان الامر على العكس ؟ وقد أحبت ان أجيب السائل الفاضل بما يلي :

القبعة بتشديد الباء فسرّها علماء اللغة العربية بانها خرقة تحاط على شكل القلنسوة الطويلة بلبسها الصبيان . كذا قالوا في تفسيرها ولم يصرحوا بانها أعجمية الاصل . فدل ذلك على عربيتها . ولا سيما ان وزنها على وزن الكلمات العربية كسكرة وقبرة وما يدل على عربيتها ايضاً مناسبة معناها لمعنى مادة (قبع) التي اشتقت منها : اذ يقال قبع الرجل اذا دخل رأسه في ثوبه . و (القبعة) قطعة من فضة يحلّي بها مقبض السيف بحيث يدخل رأس المقبض اي طرفه الاعلى في تلك القطعة فهي له كالقبعة التي يدخل فيها رأس لابسها . وفي (التاج) « ان صاحب القُبُيع هو لقب الشريف عمر بن احمد الامدلي : لقب به لانه كان يلبس القُبُيع دائماً على رأسه والقُبُيع

(مصغراً) مثل القلنسوة يُتخذ من خوص النخل اه . فلم تبقى شبهة في ان مادة (قبع) تلتم جداً مع معنى (القبعة) فالقبعة إذن عربية لا شائبة للهجعة فيها .
 ويريد قوم ان يشككوا في كلمة (قبعة) ويحملوها من اصل أعجمي . وأذكر ان من هؤلاء ارحوم صاحب المقتطف فقد رجح انها معربة وانها دخلت الى لغتنا العربية في اثناء الحروب الصليبية . والذي روج هذه الدعوى وجود كلمات في اللغة اللاتينية تشبه بحروفها ومعناها حروف كلمة (قبعة) ومعناها ثم قالوا ان كلمة (chapeau) الافرنسية مشتقة من الاصل اللاتيني وان عرب سوريا في العهد الصليبي او عرب اسبانيا في العهد الاندلسي اخذوا كلمة (قبعة) منها اي من كلمة (chapeau) الافرنسية بعد ان أفرغوها في قوالب لغتهم .

ولكن (قبعة) و (قبعة) و (قبعة) وجدت في لغتنا قبل المهدين المذكورين بل ما يدرينا ان الصليبيين والاسبانيين هم الذين أخذوا كلمتهم (chapeau) من كلمة (قبعة) العربية في خلال ذبلك المهدين . ويؤيد هذا الاحتمال ما قاله لي بعض فضلاء شباننا المتعلمين نقلاً عن بعض الالمان فقد أثبت له هذا الفاضل الالمانى ان كلمة (chapeau) الاوربية مضطربة الاصل مجهولة النسب وان الممول عليه اليوم لدى الباحثين الاوربيين انها من اصل عربي وان الافرنج اخذوها من عرب الاندلس من كلمة (قبعة) .

ومن راجع (لاروس) وجد شيئاً من هذا الاضطراب والتردد في نسب كلمة (chapeau) فقد قال انها مأخوذة من (chape) و (chape) مأخوذة من كلمة (cappa) اللاتينية ثم فسر (لاروس) معنى الكلمة اللاتينية الاصل بانه ضرب من الملابس التي تلبس من فوق الثياب (manteau) وهو لا يلبس الا في الاحتفالات الدينية .

فكيف يصح ان تكون (cappa) اللاتينية التي هي لبوس البدن كله عدا الرأس اصلاً لكلمة (chapeau) التي هي لبوس للرأس وحده عدا البدن ؟ ؟
 والحاصل ان اخذ كلمة (chapeau) من كلمة (قبعة) العربية اقرب تعقلاً من ان تكون مأخوذة من كلمة (cappa) اللاتينية .

ومن المستبعد جداً ان تكون (قبعة) العربية مأخوذة من الكلمة اللاتينية لما ذكرنا من أصلتها في العروبة . نعم انها تشبه في حروفها ومعناها بعض الكلمات اللاتينية لكن هذا من قبيل نوارد اللغات وتشابه ألفاظها . وله شواهد كثيرة .

وكان اهل الأمصا الشامية والمصرية قديماً يستعملون كلمة (قبع) بضم فسكون ويطلقونها على نوع من لبوس الرأس ربما كان خاصاً باولاد الاصراء والعظماء : فقد ذكر صديقنا احمد نيمور باشا في مقال له نشره في مجلة الزهراء ان (جواداً اللخمي) كان حاذقاً في الخط وصناعة اليد وانه صنع زر قبع لابن الامير نيكز اميردهشق في اوائل القرن الثامن للهجرة . فالقبع هو القبعة التي قام مقامها (الطربوش) وزر القبع هو قطعة زينة توضع في وسطه . والزر هذا هو الذي خلفته الشراية او الطرة . وما زال بعض اهل بلادنا الى اليوم يسميها (زرأ) فيقولون زر الطربوش كما يقولون شرابته وطرته . وعامة بلادنا اليوم حرفوا كلمة (قبعة) و (قبع) الى (قبوعة) . ومن مستحسن ما قرأته لبعض الكتاب المعاصرين ان (النقبيع) وهي اللفظة العامية التي كان يطلقها اهل بلادنا من عهد قريب على حلت شعر الولد الاقرع ثم معالجته بالدرورات وضروب الأدوية وان تسميتهم لهذه المعالجة والمداواة نقبيعاً — مأخوذ من كلمة (القبوعة) الخاصة التي كانوا يلزمون الأقرع بلبسها وقت ان كان داخ القرع منفضياً بكثرة في بلادنا في القرن الماضي . فالنقبيع في اصل معناه الباس القبوعة ثم توسعوا به فأطلقوه على المعالجة والمداواة التي يلزمها لبس القبوعة عادة . ويقول العامة في بعض البلاد العربية إقبع المسمار من الحائط وإقبع الحشيش من الارض فهل (إقبع) بهذا المعنى محرفة عن فعل (إقلم)؟ او ان لها علاقة بنقبيع الاقرع من حيث ان شعره كان يُنْفَنَفُ نَفْناً أحياناً كما ينْفَنَفُ ويستخرج المسمار من الحائط والحشيش من الارض؟ وانما قلنا ان (قبع) المسمار هو من هذا او ذلك لانه لا يوجد في اللغة العربية (قبع) بمعنى قلع الشيء واستخراجه بعنف من محله فقوله (إقبع المسمار) عامية محض .

المفربي



الايوتوموبيل أو السيارة ؟

نشر الاستاذ الدكتور محمد حسين هيكل في (السياسة الاسبوعية) مقالاً جاء فيه كلمة (اوتوموبيل) فكتب احد طلاب (الجامعة المصرية) اليه سؤالاً يعاتبه فيه على استعمال هذه الكلمة الأجمعية واهمال الكلمة العربية التي تقوم مقامها في استعمال كتاب هذا العصر وهي سيارة . فأجابه الاستاذ هيكل بما يلي نقلاً عن (السياسة الاسبوعية) :

فاما استعمال كلمة (اوتوموبيل) بدل كلمة (سيارة) التي درج العرف في الاعوام الاخيرة على وضعها مقابلاً للكلمة الأجنبية فلم يكن اعتباراً ولا كان مجرد حرص على اللفظ الغربي . ولئن كنت أعلم ان كلمة سيارة قد سارت في أدبنا حتى استعملها امير الشعراء شوقي بك في بعض قصائده فاني ارى هذا الاستعمال يفسد الكلمة وبقضي على صورة معينة منها ترجع الى الماضي وما تزال لها مظاهر ما في عصرنا الحاضر : فقد جاء في سورة يوسف قوله تعالى « وجاءت سيارة فأرسلوا واردهم فأدلى دلوه قال يا بشرى هذا غلام » والسيارة هنا معناها الركب وهذا المعنى للكلمة ما يزال معروفاً لم ننكره الحياة الحاضرة ولم يندثر بعد . فالذين يعرفون شيئاً عن الحياة الصوفية يعرفون السيارة بمعنى الطائفة تسير وأمامها علمها . فاذا نحن أطلقنا لفظ السيارة على الاوتوموبيل جنيناً على هذا المعنى وتخطيناه الى معنى لا يؤديه لفظ السيارة العربي أداءً صحيحاً . على اننا لو استعملنا كلمة السيارة للاوتوموبيل وكلمة الدراجة للدسكليت مما درج به التعبير في الأعوام الأخيرة فماذا عسى يكون اللفظ الذي نطلقه على (الموتوسيكل) مثلاً ؟ وهلا ترى يا صديقي الطالب اننا اذا جننا الى اخراج الكلمات العربية عن معانيها المعروفة في المعجم الى معانٍ جديدة اضطررنا لاكرامها على ما لا نطبقه طبيعتها اللغوية فأفسدنا اللغة على حين نرى اننا نحاول الاصلاح فيها .

ثم ان لي رأياً أريد ابداءه ليكون موضع المناقشة وبخاصة في هذه الفترة التي تحرك فيها مسألة المعجم اللغوي . وذلك ان نوضع اسما المكتشفات الغربية في اللغة العربية باسمائها او مع التحوير اللفظي الذي نقضه أوزان اللغة . وما أحسبني جئت

في هذا مجدد • وقد اخذ به العرب في لغتهم من قبل • والافرنج بأخذون به اليوم بوجه عام : اذ ترى اللفظ الواحد هو هو في الالمانية والانكليزية والافرنسية والابطالية مع تحوير فيه ليتناسق مع اللغة وانغامها • ويدفعني الى ابداء هذا الرأي سببان فضلاً عن انه الرأي الذي اخذ به العرب في الماضي والذي وجد من الانصار متطرفين ترام بين الذين ترجموا كتب اليونان في عصر المأمون بأخذون الألفاظ اليونانية كما هي من غير تحوير يسبق عليها الطابع العربي :- أشعر انا بان لاكتشف او للمخترع من الفضل على الانسانية ما يجعل اهل الامم المختلفة مدبنين له بما يقتضيه ان يضعوا الاسم الذي اختاره لاخترعه او اكتشاهه - كما أشعر ان للاخذ بهذا الرأي خلا الاعتراف بالجميل لمن يجب الاعتراف بجميله - مزبة التقريب بين وسائل النفاذ الانساني في انحاء العالم كله مما يوجبه ازدياد اتصال الامم بعضها ببعض في العصر الحاضر • هذه يا سيدي هي الاعتبارات التي أدت الى استعمال كلمة (الاتومبيل) ونفضيلها على لفظ (السيارة) ولست ادعي انها جديدة بانعقاد الاجماع عليها لكنني أحسبها تستحق شيئاً من النظر والاعتبار اه •

== وودود ==

نظرة في « الملاحظات لغوية »

قرأت في الجزء الثاني من المجلد الثامن مقالاً للكاتب الفاضل السيد سالم خليل رزق عنوانه « ملاحظات لغوية » ذكر فيه ألفاظاً قال انها فائتني في المقالة الثالثة من سلسلة مقالاتي التي عنوانها « ألفاظ عربية لمعان زراعية » وقد رأيت من الضروري ان أبين لحضرة الكاتب وجه الفائدة من هذه المقالات بل الغاية من كتابتها • وأظن انني اكشف فيما سأقول عما في ضمير العالم الطيب السيد امين المعلوف لان الكاتب الموما اليه تناوله ايضاً في مقاله •

ليست الغاية مما اكتبه او يكتبه الطيب امين المعلوف سرد ألفاظ مترادفة لسيمات مألوفة او لمعان مهجورة • واذا كان يفيد اللغة العربية ان يتباح لها افراد علميون باستخراج هذه المترادفات من كتب اللغة ورسائلها المعروفة فان أعظم ما هي بحاجة اليه

أناس من ابتائنا حذفوا العلوم والفنون الحديثة واطلعوا على أسرار لغة العرب ثم ارحوا
 ينقون أجود الألفاظ العربية للمعاني العلمية او الفنية المذكورة خصوصاً اذا كانت
 المعاجم العربية الأعجمية او الأعجمية العربية خيراً من هذه الألفاظ مع ما يقابلها .
 ورب كلمة واحدة سواء أ كانت أصلية او مشتقة او منحوتة او معربة اذا أحكم وضعها
 لمسمى حديث علمي او فني تكون اعظم فائدة من بضع صفحات في مترادفات لاصحى اللغة
 العربية باحيائها ولا تموت بامانتها . وان من يتخصص بعلم من علوم القرن العشرين
 ويقف على المثبات والالوف من الألفاظ العلمية التي أضافها الاوربيون الى لغاتهم يبي
 لشدة حاجتنا الى امثال هذه الألفاظ بالعربية ويضحك ممن لم يطلعوا على العلوم الحديثة
 بلغات الا فرنج و يظنون ان الاقتصار على معرفة كتب اللغة العربية وسرد الألفاظ
 وما يرادفها هو شيء يذكر في سبيل إحياء هذه اللغة . نحن اذا أجلنا اللغويين
 المذكورين فلكونهم حفظة ثروتنا القديمة — وهم لهذا جديرون بالاحترام — اما الذين
 يمكنهم ان يحيوا هذه اللغة ويقربوها من مصاف اللغات الاوروبية الحية فلا بد لكل
 منهم ان يجمع بين امور ثلاثة وهي الاختصاص بعلم او فن والتغلغل بسرائر اللغة
 العربية وإثقان لغة واحدة على الأقل من لغات اوربا الغنية بالعلوم والفنون . واذا
 فقد شرط واحد من هذه الشروط الثلاثة فقدت معه معظم الفوائد التي نرجى من يود
 إصلاح لغة الضاد والعمل في إحيائها باضافة الألفاظ اللازمة للعلوم والفنون
 والمخترعات الحديثة .

أعود بعد هذه المقدمة الى ما ذكره الكاتب الفاضل خليل رزق في مقاله فأقول
 انني (مع الطيب معلوف) وضعنا كلمات عربية لمعان زراعية او نباتية وانتقينا لكل
 معنى اصح لفظة عربية في رأينا . وكثير مما وضعناه لا يوجد في المعاجم الأعجمية
 العربية المعروفة . فاذا كان السيد خليل رزق يريد ان يكون انتقاده مفيداً فعليه
 اولاً بان يتعلم التعريف العلمي المضبوط لكل معنى من المعاني المذكورة ثانياً ان يذكر
 ان اللفظة الفلانية هي اصح من التي وضعناها للمعنى الفلاني . مثاله انني استعملت لفظة
 الموطط والسلاجم للدراجن (ومنها الخيل) التي سماها الفرنسيون (Longilignes)
 فمعنى ذلك ان هاتين اللفظتين هما اصح من غيرهما للدلالة على هذا المعنى وليس معناه

انه فائني وجود ألفاظ أخرى عربية للخيل الطوال . ولو كان الكاتب يعرف تعريف اللفظة الفرنسية المذكورة علياً لرأى ان لفظي المطط والسلاجم ترجعان من كل وجه على الألفاظ التي ذكرها كالفوق والمشذب والشفاصينة والهزلول والأشق والأمتق لأسباب بطول شرحها . وقد أصاب في لفظة واحدة وهي السلاهب لكونها مألوفة . ثم لو كانت الغاية مما اكتب ذكر مترادفات لا طائل تحتها لذكرت بضع لفظات نفيد الطول في الخيل مما يراه الانسان في كثير من الكتب المطبوعة والمخطوطة وقلت ان لفظة العمشوش (عرموش) يرادفها الثفروق ايضاً مما فات حضرة المنتقد ، لكن الوقت أثمن من ان يضيع في أبحاث كهذه .

عضو المجمع العلمي العربي

مصطفى الشرباوي



مختارات ابن الشجري

قرأت ما كتبتموه عن كتابي « مختارات ابن الشجري » في مجلة المجمع العلمي . غير اني ألاحظ بعض ملاحظات بسيطة على ما كتبتموه : ذلك هي انكم ذكرتم في رأس الكلمة هبة الله الشجري وهو هبة الله بن الشجري . وص ٤٠ وهو ص ١٤٠ باعتبار ان الكتاب ثلاثة اقسام في مجلد واحد كناية عن ١٨ ملزمة . وذكركم انه طبع عن نسخة مخطوطة في دار الكتب والواقع انها نسخة ابن الشجري نفسه بخطه . ومطبعة الاتحاد وهي مطبعة الاعتماد . القاهرة : محمود حسن الزناني



مطبوعات حديثة

ادب وتاريخ

« تأليف الاستاذ محمد صبري بك أستاذ التاريخ الحديث بدار العلوم »

« بمصر الطبعة الثانية بمطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة سنة ١٩٢٧ »

« ص ٣٤٠ »

اشتهر مؤلف هذا الكتاب بكتابه (تاريخ مصر الحديث) من محمد علي الى اليوم وكتاب (القرن الثامن عشر والثورة الفرنسية و نابوليون) و كتابه هذا قسمه الى قسمين : قسم الأدب وهو يبحث في شعر شاعري مصر الكبير بن المرحومين محمود سامي باشا و اسماعيل صبري باشا . وقسم التاريخ تاريخ الحركة الاستقلالية في مصر . وغير ذلك من المقالات . وقد جود في كلامه على الشعر المصري ومارزق الشاعران العظيمان من قريحة ونبوغ و تجديد في الشعر . ومقالات المؤلف كلها جيدة فيها روح جديد اقتبسه من أدب الافرنج وطبقه على أدب العرب . وعلى الجملة فان الكتاب من أجمل الأبحاث الطريفة يستحق ثناء الآداب على ابي عذره . م . ك

الجمال

« للزجاجي المتوفى سنة ٢٣٧٧ صححه وشرح أيبانه الاستاذ الشيخ محمد بن »

« ابي شنب وطبعته كلية الادب في الجزائر سنة ١٩٢٧ بمطبعة جول »

« كرونل ص ٤٠٢ »

يظهر الحين بعد الآخر اثر جديد او قديم للعلامة ابن ابي شنب عضو مجمعنا العلمي وأستاذ الآداب في جامعة الجزائر ولا يفتأ يكتب ويؤلف وينشر باللغتين العربية والفرنسية على أرقى أسلوب عرف للغرب في عهدنا . وهذا الكتاب آخر ما عني بنشره من آثار السلف وهو كتاب في النحو والتصريف والاملاء ، كعظم ما كتبه أئمة هذا الشأن من المتقدمين فيه السلامة والوضوح وجمال البيان ، بحيث يفهمه المبتدي إذا

قرأه . وحبذا لو وقع الاعتماد على مثل هذه المصنفات للأقدمين في تدريس قواعد لغتنا ، فانها لا تزعج ذهن الطالب وتقتصر له المسافات . وأحسن الطابع بطبعه في قطع صغير يجعل في الجيب ، وأجاد الناشر بتعليقاته اللغوية والتاريخية وفهارسه الجميلة .

م . ك



حوليات مصر السياسية

« تأليف الاستاذ احمد شفيق باشا ، الجزء الاول ص ٨٧٢ محلي برسوم »
 « ومصورات طبع بمطبعة شفيق باشا بمصر سنة ١٣٤٥ - ١٩٢٦ »

مؤلف هذا الكتاب من الذين استعدوا للعلوم السياسية وعانوها زمناً طويلاً بالعلم والعمل وقد كتب مذكراته وهو واقف كل الوقوف على حالة السياسة والقائمين بها في مصر فجاءت كتاباته في هذه المفكرات مما يصح الاعتماد عليه وقد جرى في ندوبنها على اصول غربي يدون فيه الحوادث الجديدة التي لا تعنى بها غير الجرائد لتكوث للتؤرخ مرجعاً ، وقد افتتح كتابه بنبذة تاريخية في استيلاء محمد علي الكبير على مصر وما تاقب على القطر من الحوادث في ايام أخلافه الى يومنا هذا وأهم ما عني فيه حوادث سنة ١٩٢٤ وهو عهد انعقاد مجلس النواب المصري الاول ولا شك ان حوليات الامتاز المؤلف ستكون مرجعاً لمن يكتب تاريخ مصر الحديث فانه كله مادة لا يكاد يعثر عليها الا في منفرق الصحف ناهيك برأي المؤلف الذي يركن اليه متى ان تم له أمنيته وأمنية التاريخ من إصدار مجلد في كل سنة على هذا الطراز بديع الذي سيخلد اسمه بحق في صفحات العاملين على نشر الحقائق التاريخية في هذا العصر .

م . ك



أصول الفلسفة

« تأليف الاستاذ امين بك واصف الطبعة الاولى وما بعدها بمطبعة »

« المعارف بمصر الجزء الاول والثاني والثالث والرابع »

هذا موجز في علوم الفلسفة الخمسة نشر منها المؤلف علم النفس وعلم الجمال وعلم المنطق وعلم الأدب وبقي عليه علم ما وراء الطبيعة . وقد كتب المؤلف كتابه بسلاسة وحسن تنسيق دلا على علو كعبه في الفلسفة وجمعه بين القديم والحديث فان كانت اكثر مصادره عصرية فما غفل ايضا عن الرجوع الى معارضة أبحاثه بما قاله القدماء . وقد شفع المؤلف الجزء الرابع وهو في الأخلاق بمعجم في مصطلحات علوم الفلسفة التي وردت في كتابه . حوى مصطلحات الافرنج بالفرنسية او بالانكليزية او بكتيبهما معا مع وضع الاصطلاح العربي لكل لفظة ، وشرحه شرحا خفيفا بين المقصود منه فناء هذا المعجم الصغير في ٤٦ صفحة وشهادة ناطقة بهناء المؤلف في نقل مصطلحات علم زهد المتأخرون منا فيه بعد ان كان من أجدادنا أعظم المشغولين به . وانا نلت نظر قرائنا لاقتناء هذا الكتاب ومدارسته فهو يفنيهم عن المطولات في هذا الفن الجليل .

ويا حبذا لو جرد صديقنا المؤلف وهو من التابيين من رجال العلم والعمل في مصر هذا المعجم الصغير وأضاف اليه كل المصطلحات الفلسفية وطبعه على حدة ليكون معجما جامعا للمصطلحات الفلسفية فثله من يضطلع بهذا الشأن . ونحن هنا لا يسعنا الا ان ندعوه له بدوام التوفيق لاخراج ما ينفع الناس من ثمرات عمله الناضج وبجته المستفيض .

م . ك

تذكرة ابن حمدون

« نشرتها مكتبة الخالجي بمصر طبعة اولى سنة ١٣٤٥ - ١٩٢٧ »

« في مطبعة النهضة ص ١١٨ »

ابن حمدون بهاء الدين محمد بن ابي سعد البغدادي المتوفى سنة ٥٦٢ كان أدبيا كاتباً مدوداً في عصره ، كتب تذكرة اشتهرت في عصره وبعده جعلها في

خمسين باباً ، وهذه الرسالة هي الباب الثاني او القسم الثاني من تذكرته فهي اذاً نموذج من هذا الكتاب النفيس ، وهذا الجزء في الآداب والسياسة الدينوية ورسوم الملوك والرعية قسمها الى ستة اقسام وضمنها حكماً قديمة وحديثة وأشماراً جيدة تناسب المقام فهو كتاب أدب جميل لست نعتز فيه على ما لم يسطر في دواوين الأدب المطبوعة بل هو منسق بمجموع بضعه الى بضعه وحبذا لو عني الأدباء انجال الخائبي طابو هذه الرسائل بالضبط أكثر من عنايتهم هذه . وان يكملوا طبع ما تفرق من هذه الرسائل مما هو محفوظ في دار الكتب المصرية وخزانة الفاضل نور الدين بك مصطفي ولو كان فيه نقص .

م . ك

ابو العلاء وما اليه

- « تأليف الاستاذ السيد عبد العزيز الميني الراجكوتي الاثري أستاذ »
 « جامعة علي كره في الهند وطبع على نفقة دار المصنفين في اعظم كره ، »
 « واشرف على طبعه الاستاذ السيد محب الدين الخطيب وطبع في المطبعة »
 « السلفية ص ٣١٩ وألحق به رسالة الملائكة للعربي في ٣٠ ص ونبذة »
 « في فائت شعر المعري في ١٥ ص . القاهرة سنة ١٣٤٤ »

هذا كتاب ممتع حافل بكل ماله صلة بتاريخ ابي العلاء الماري وحياته وكتبه ونثره ونظمه وعظمته جمع فيه الاملامة مؤلفه أسلوب الرواية والدراية على ارقى الاصول الغربية الحديثة . وحقق مسائل فانت غيره او كان فيها على رأي آخر ممن كتب على ابي العلاء مثل الاستاذين مرجليوث والدكتور طه حسين وقد صور ابا العلاء فأحسن صورته ، وجمع من المواد لهذه الصورة ما جاء كلماً في الجملة الآن ودل في ذلك على براعة فائقة في معرفة اللغة العربية . وليس في كتابه البديع ما يلاحظ عليه غير ما لاحظته الاستاذ الشيخ عبد الوهاب النجار وهو قوله في نقر يظ الكتاب : اما لغة الكتاب فنقية محكمة ولا آخذ عليه فيها الا انه يساوي ابا العلاء في أسلوبه وسجته . وفي سجع ابي العلاء بضع الصنعة والتعمل ولو ان المؤلف أطلق قلبه من ذلك القيد لكان اجمل

به . من ذلك قوله في صفحة ٦٥ « ولا ينحاشي من ذلك ولا يخرج وهو ممن على أقران خالويه تخرج » وفي صفحة ٩٩ « وهي من غرر المراثي وحسناتها ، ودرر التآبين لا خرزاتها » وعلى كل فان الاستاذ المؤلف من خير من حقق وابدع في التحقيق ، جمع بين طريقة المحدثين والاقدمين ، وهو من خير من يسكون القلم العربي من الغرباء عن العربية ويجودون كتابتها كبنائها المريقين فيها اكثر الله أمثال هذا المؤلف بالعربية من المحققين المبدعين .

م . ك



علم الاخلاق الى نيقوماخوس « تأليف اريسطوطاليس »

ترجمه عن اليونانية الى الفرنسية (بارتلي سانتيلير) ونقله الى العربية احمد لطفي السيد جزوان طبعا بمطبعة دارالكتب المصرية بالقاهرة (١٩٢٤)

مؤلف هذا الكتاب هو الفيلسوف اريسطوطاليس بن نيقوماخوس تلميذ افلاطون ومعلم الاسكندر . وقد نقله من اليونانية الى الفرنسية (بارتلي سانتيلير) وترجمه عن الفرنسية (احمد لطفي السيد) بهارة بليغة مطابقة للاصل ، قل ان بتاتي لغيره الاينان بمثلها . وقد صدر الكتاب بمقدمة ضمها الى مقدمة المترجم الاول ، فجاء في مجلدين من القطع الكبير . والكتاب حسن الطبع جيد الورق لا يمل القاري من مطالعته . ولم يحمل العرب نقل تعليقات المترجم الفرنسي فجاءت متممة لمعانيه . فالكتاب مجتوي اذن على قسمين : كتاب اريسطو وتعليقات بارتلي سانتيلير عليه هذا فضلا عن المقدمة الطويلة التي صدر بها المترجم الفرنسي كتاب الأخلاق فنقد فيها آراء فيلسوف (اسطاجيرا) بعد ذكر مذهب افلاطون وقابل بينه وبين الرواقين و (كانت) فضل فلسفة الأ كاديميا على فلسفة المشائين .

ليت العرب كان يعرف اليونانية فينقل اليها كتاب الأخلاق عن اللغة التي كتب فيها ، فكان يفتينا بذلك عن مقدمة (بارتلي سانتيلير) وترجمته للفرنسية ، فان آراء هذا الفيلسوف ليست عمدة في عالم الفلسفة اليوم ، أضف الى ذلك ان سني

ترجمته شيئاً من الابهام الذي يشوش الفكر ، فاذا نقل ذلك من لغة الى لغة كان باعثاً الى الاعتماد عن الأصل . وقد أسف العرب في تصديره لعدم معرفته اللغـة اليونانية وبين ان الأخذ عن اليونانية « ادعى الى الضبط في النقل ، وادنى الى الوقوف على مرامي اريسطو » ونحن نكتفي هنا بتبريد ذلك معه شاكرين لأخـة الفرنسية توسطها بيننا وبين اللغة اليونانية .

واللغة العربية اليوم أكثر اللغات حاجة الى الآثار الفلسفية ، فانك لا تجد فيها كتاباً جامعاً للفلسفة الحديثة كلها . ولعل السبب في ذلك عدم اهتمام البلاد العربية بهذه العلوم في المدارس الثانوية . وقد يكون السبب ايضاً حداثة النهضة العلمية في بلادنا ، وهذا ما يجعل للآثار المترجمة في هذا الدور قيمة خاصة .

واذا تذكرنا ان النهضة الاوروبية في أواخر القرن الخامس عشر ، وفي القرن السادس عشر عمدت الى درس الفلسفة اليونانية لتقتبس منها حرية التفكير ، علماً قيمة تعريب كتب آريسطو وغيره من اساطين الحكمة . وقد عرف العرب كتب آريسطو في الأخلاق ولكنهم لم يهتموا بها اهتمامهم بكتبه الاخرى . فقد ذكر ابن النديم في جملة كتب آريسطو كتابه في الأخلاق ، نسخ من خط يحيى بن عدي وفسره فرفور يوس . وهو نقل اسحق بن حنين في اثنتي عشرة مقالة . (الفهرست ، المقالة السابعة ، ص ٢٥٢) وقد وضع الكندي ايضاً رسالة في الأخلاق وفسر الفارابي قطعة من كتاب الأخلاق لآريسطو ، على ان هذه الكتب العربية القديمة المترجمة عن اليونانية كانت مبهمة كثيرة التعقيد ، لا يتوصل القاري فيها الى استنباط المعاني المقصودة الا بعد قراءتها مرات عديدة . فقد حكي عن الفارابي انه قرأ كتاب النفس لآريسطو مائتي مرة ، وكذلك ابن سينا فقد قال : « قرأت كتاب ما بعد الطبعة فما كنت أفهم ما فيه ، والتبس عليّ غرض واضعه حتى أعدت قراءته اربعين مرة ، وصار لي محفوظاً وانا مع ذلك لا أفهمه ولا المقصود به ، وأبست من نفسي ، وقلت هذا كتاب لا سبيل الى فهمه . واذا انا في يوم من الايام ، حضرت وقت العصر في الوراقين وبهد دلال مجلد ينادي عليه ، فعرضه عليّ فرددته رد متبرم معتقد ان لا فائدة في هذا العلم ، فقال لي اشتر مني هذا فانه رخيص أبيعك بثلاثة

دراهم ، وصاحبه محتاج الى ثمنه . فاشترته فاذا هو كتاب (ابي نصر الفارابي) في أغراض كتاب ما بعد الطبيعة . ورجعت الى بيتي ، وأسرعت قراءته فانفتح عليّ في الوقت أغراض ذلك الكتاب ، بسبب انه كان لي محفوظاً على ظهر القلب ، وفرحت بذلك وتصدقت في ثاني يوم بشيء كثير على الفقراء ، شكراً لله تعالى (١) .

فاذا صح ما رواه ابن سينا وما نقل عن الفارابي فان السبب في عدم اطلاع فلاسفة العرب على أغراض آريسطو بسهولة لبس غموض مقاصده فقط بل سوء الترجمة ايضاً .

انظر مثلاً الى كتاب قاطيغورياس (Catégories) الذي ترجمه اسحق بن حنين ، تجد في فهم معانيه حاجة الى قراءته مرات عديدة . وقد يكون تعدد قراءة الفارابي لكتاب النفس منبعثاً عن شدة إعجابه به . ومن قابل بين هذه الترجمة الحديثة التي أتحفنا بها الاستاذ احمد لطفي السيد وبين لغة المترجمين القدماء شكر للمترجم الحديث اعنائه ومثانة أسلوبه .

اما مقدمة العرب فهي طالحة بالآراء الثاقبة والنظريات الصادقة ، فقد ذكر فيها حياة آريسطو وحلاها بنبذة عن تاريخ الفلسفة العربية وأسباب انقراضها . وباليتسه بين اثر الفزالي في هذا الانقراض ، لان حجة الاسلام قضى على الفلسفة في الشرق بكتابه تهافت الفلاسفة ، فانتقلت الى المغرب وانحطت بعد نكبة ابن رشد ، فأصبحت بعد ذلك منسية من العرب انفسهم ، حتى صار الغربيون اليوم يعرفون الفلسفة العربية أكثر مما نعرفه نحن . ولكنهم لا يدرسون هذه الفلسفة ليكتشفوا فيها بعض المبادئ التي يبنون عليها فلسفتهم الحديثة بل يقرأونها كما يقرأ التاريخ القديم منبعثين اليها بحب الاطلاع فقط .

قال المعرب : « اذا شئنا ان تكون لنا فلسفة مصرية تأتلف ومعلوماتنا ، وجب علينا ان نجد الفلسفة العربية التي فقدت أعيانها ولم تبق الا آثارها ، او بطريقة أقرب ان ندرس فلسفة آريسطو طاليس ، فان الفلسفة العربية في مجموعها هي فلسفة آريسطو طاليس (٢) »

(١) نقلاً عن ابن ابي أصيبعة وابن خلكان . (٢) علم الاخلاق الى نيقوماخوس

ص ١٤٠ .

لاجرم ان البلاد العربية محتاجة الى فلسفة تسير عليها في هذا العصر . ولا خلاف في ان هذه الفلسفة يجب ان تكون مبنية على حاجتنا وميولنا ، لان الحاضر كما قال (لاينيتز) مثقل بالماضي وممتلي من المستقبل . على اننا نظن ان المنفعة من تجديد الفلسفة العربية القديمة تاريخية محضة ، وان تأسيس فلسفة عربية حديثة يجب ان لا يكتفى بآثار هذه الفلسفة القديمة ، بل يجب ان يأخذ من أفكار فلاسفة العصر الحاضر كديكارت ولوك ولاينيتز وسبينوزا وهوم وكانت وسبنسر ما يستطيع توفيقه مع شرائط المحيط . ولسنا نظن حضرة الناقل مخالفاً لنا في ذلك . ولكننا نظن ان الفلسفة العربية بمجموعها ليست فلسفة آرسطو فقط . فقد بينا في كتابنا في ما وراء الطبيعة عند ابن سينا ما لأفلاطون من الأثر في فلسفة العرب وبين (غونيه) في كتابه على فلسفة ابن رشد ان التوفيق بين مباني آرسطو والعقائد الاسلامية كان هم فلاسفة العرب جميعهم من ابن سينا الى ابن رشد . يظهر ذلك في نظرية العقل الفعال وفي نظرية الفيض التي اخذها العرب عن فلاسفة الاسكندرية ، يظهر ذلك ايضاً في كتاب ابن رشد (فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال) حيث بين ان الغرض من كتابه هو الفحص « على جهة النظر الشرعي ، هل النظر في الفلسفة وعلوم المنطق مباح ، ام محظور ، ام مأمور به » . ان فلسفة ابن سينا ممتلئة من التصوف وكتاب حي بن يقظان الذي وضعه ابن طفيل يشهد بذلك . وهناك طائفة من الفلاسفة مثل علماء الكلام ، كانت على ضد رأي آرسطو لانها كانت تقول بنظرية الاجزاء الفردية التي لا تتجزأ ، فاذا ادخلنا هؤلاء في مجموع فلاسفة العرب ، كانت فلسفة العرب أعم من فلسفة آرسطو . وكل ما ينبغي ان يقال في ذلك هو ان فلسفة آرسطو جزء من فلسفة العرب لا غير .

وقد اجتنب المغرب في ترجمته الاشارة الى اصول الاصطلاحات التي اشتملها ، فلو فعل ذلك لأضاف الى كتاب آرسطو طابلس مهيماً في الاصطلاحات الفلسفية التي نحن في حاجة اليها اليوم .

اما كتاب الأخلاق فهو في عشرة كتب فحص فيها آرسطو نظرية الخير والسعادة ،

ونظرية الفضيلة ، وحل الفضائل المختلفة ، واتي على ذكر نظرية العدل ، ونظرية الفضائل العقلية ، ونظرية عدم الاعتدال واللذة ، ونظرية الصداقة ، وآرسطو في مذهبه الأخلاقي أقرب الى الحقيقة من معلمه ، لانه لا يعتمد عن العالم المحسوس . وقد كان سقراط قبل أفلاطون يقرر ان الفضيلة علم ، وانه لا فرق بين العلم والعمل ، لان العلم بالخير يدعو الى الرغبة فيه ، ولا تستطيع الارادة ان تعاكس العقل فيما يراه نافعاً ، واذا كان الخير هو النافع فغاية علم الأخلاق هي السعادة .

على ان آرسطو لا يخالف سقراط في ان الفضيلة علم ، ولكنه « لا يطلب التحقيق والضبط في كل نوع من الموضوعات الا بمقدار ما تقتضيه نفس طبيعة الشيء الذي يعالج » (ك ١ ، ب ١ ، ف ١٧) . وقد قسم آرسطو العقل الى قسمين : العقل النظري والعقل العملي ، فاذا صح انه يمكن الوصول الى الضبط التام في مواضيع العقل النظري فانه « لا ينبغي ان يتختم الضبط في كل مؤلفات العقل بقدر سواء » (ك ١ ، ب ١ ، ف ١٤) « وبالنسبة للاشياء غير المعينة يجب ان يبقى القانون مثلها غير معين » (ك ٥ ، ب ١٠ ، ف ٧) . ومن قابل هذا الرأي برأي اوغوست كومت وجد فكرة فيلسوف اسطاجير غير بعيدة عن فكرة الفيلسوف الوضعي في تصانيف العلوم ، فان الشيء الذي يبعد العلوم الاجتماعية عن الضبط التام هو كثرة تعقدها وتركبها . وفي كلام اوغوست كومت دليل على ما نقوله ، فانه وضع آرسطو في جملة الذين اخذ عنهم فقال في (دروس الفلسفة الوضعية جزؤ ٤ ص ٢٤٠) : « لكن أرى مع ذلك من الواجب عليّ ان أنوه باديء بدء بامم آرسطو طاليس العظيم ، فان « سياسته » الخالدة هي ، بلاشك احدي النشائج الباهرة للزمن القديم » . وقد اخذ اوغوست كومت عن مونتسكيو وكوندورسه وسن سيمون ، على انه كان شديد الإعجاب « بالتحليل المحكم الذي فند به آرسطو الأحلام التي قامت بافلاطون ومقلديه فيما يتعلق بشيوعية الأموال » فأرسطو اذن من أقرب فلاسفة العهد القديم الى الوضعية لانه كان ميالاً الى المشاهدة اكثر من معلمه افلاطون ، فقرر ان الانسان موجود اجتماعي وقد جعلته الطبيعة ليعيش مع امثاله (ك ٩ ، ب ٩ ، ف ٢) وقال : « ان المبدأ الحق في كل شيء انما هو الواقع » (ك ١ ، ب ٢ ، ف ٩) . وان علم الأخلاق ينبع علم

السياسة - العلم العملي الأعلى ، الذي يستخدم جميع العلوم الاخرى (ك ، ا ، ب ، ا ، ف ١٠٦٩) . فالسياسة بالنسبة الى آرسطو نكلم على الخير الحقيقي الذي هو صيانة المملكة وسعادتها ، ولا غرو فان حياة الدولة اكبر شأنًا من حياة الشخص ، وإسعاد أمة أجمل من إسعاد فرد واحد ، أضف الى ذلك ان موضوع السياسة أسمى وأعلى من موضوع الأخلاق ، لان السياسة علم كلي به تمام فلسفة الاشياء الانسانية ، وقد انتقد المترجم الافرنسي هذا الرأي وقال ان أفلاطون في كتاب الجمهورية هو الذي دعا آرسطو الى هذا الخطأ ، لانه قال ان درس العدل في الممالك أسهل منه في الأفراد ، فانخدع آرسطو بظاهر رأي أستاذه وخفي عليه مقصده . على ان آرسطو لم يجعل حياة الامة اكبر مكانة من حياة الفرد الا لأن شروط الحياة الاجتماعية اليونانية كانت تقضي بذلك . فقد كان الفرد فيها تابعًا للدولة ولم تكن له قيمة شخصية ، فافلاطون يتمزى بسعادة الدولة عنسب بؤس الافراد ، وآرسطو يجعل سعادة الامة اعظم من سعادة الشخص . وبديهي ان تقدم علم السياسة على علم الأخلاق ناشئ عن تعلق الحوادث الأخلاقية بالحوادث الاجتماعية ، لان البيئة تكيف الشخص وتؤثر فيه ، بذلك على ذلك اختلاف الحقائق الأخلاقية بحسب الزمان والمكان . وقد بين لنا دور كهام ولني برول واصحابهما ان لعلم الاجتماع اثرًا في علم الاخلاق لا يقل شأنه عن اثر علم الاخلاق فيه ، لان العلة تؤثر في المعلول ، والمعلول يؤثر في العلة . بقول آرسطو في بداية الكتاب الاول ان جميع افعالنا ومقاصدنا تدل على ان غرضنا الاسمي في الوجود هو شيء من الخير نرغب في بلوغه . والخير في كل فعل هو الغاية التي يبتغيها الفاعل ، والخير الاعلى هو الكامل والتام والنهائي الذي لا يطلب الا لذاته ، وهو اسمي من تلك الخيرات المطلوبة لاجل خير آخر . ثم ان غاية الانسان الأخيرة هي السعادة ، وهي بلا معارض اكبر الخيرات ، الخير الأعلى ، لانها شيء نهائي كامل ، مكتف بنفسه . ولذلك فان السعادة هي « احسن ما يكون ، واجمل ما يكون ، والذة ما يكون » .

لقد زعم بعض الناس ان اللذة هي الخير (ك ، ا ، ب ، ا ، ف ٢) وقال آخرون ايضا انها الخير الأعلى . ولكن كل ما تبثه أدلتهم هو ان اللذة شيء من الخير . ولقد

أجاد أفلاطون حين قال : « ان عيشة اللذة مرغوب فيها مع الحكمة اكثر منها بدون الحكمة ، ولكن اذا كان هذا المزيج من الحكمة ومن اللذة هو احسن من اللذة يُنتج منه ان اللذة وحدها ليست هي الخير الحق » . اللذة تم الفعل وتُنضم اليه « كما ان زهرة الشباب تُنضم الى السن السعيدة التي تُنعشها » (ك ١٠ ، ب ٤ ، ف ٤) والحياة كلها ضرب من الفعل ، فاذا كان الانسان يحب الحياة فهو بالنتيجة يحب اللذة غير ان اللذة لا تقوم الفعل بل تُنضم اليه .

على ان الخير او الكمال يختلف في كل شيء بالنسبة الى الفضيحة الخاصة به ، ولذلك فان خير الانسان الخاص او سعادته هو في فاعلية النفس المطابقة للفضيلة : « زد على ذلك ان هذه الشروط يجب ان تُحقق طول حياة تامة باسرها ، لان خطافة واحدة لا تدل على الربيع ، لا هي ولا يوم صحو واحد ، فلا يمكن ان يقال : ان يوم سعادة واحد ، بل ولا بعض زمن من السعادة يكفي لجعل الانسان سعيداً محظوظاً » (ك ١ ، ب ٤ ، ف ١٦) .

وقد اعاد آرسطو في الكتاب العاشر ذكر نظرية اللذة والسعادة الحققة ، وبين مكانتهما في الحياة والتربية ، وفند النظريات السابقة على طبيعة اللذة وأضاف الى ذلك قوله ان اللذة في الفعل وان لكل فعل لذة خاصة به . ولكن لماذا لا تكون اللذة مستمرة ؟ ذلك لان جميع الملكات الانسانية عاجزة عن الفعل بالاستمرار (ك ١٠ ، ب ٤ ، ف ٥) . ولو سألت آرسطو لماذا نثقل اللذة الى الألم بعد استمرار الفعل لقال لك ان اللذة تتراخي وتُنهي بانتهاء الفعل ، لان الفعل شيء والافراط في الفعل شيء آخر . فاللذة هي كما قال هاملتون وغروت وسبنسر في الفعل المعتدل . والانسان وحده بين جميع المخلوقات هو الذي يمكن ان يكون سعيداً ، لانه هو وحده جدير بالفضيلة « فلا نستطيع ان نقول سعيداً على حصان وعلى ثور ولا على حيوان آخر اياً كان ، لانه ولا واحد منها جدير بهذه الفاعلية الشريفة التي نخص بها الانسان » (ك ١ ، ب ٧ ، ف ٩) واذا كانت السعادة هي في الفعل المطابق للفضيلة فانه من الضروري ان تكون في الفعل المطابق للفضيلة العليا اي في فعل النكر والتأمل . واللذات التي تجلبها الفلسفة عظيمة في طهارتها ، وهذا هو السبب في ان

العلم سعادة أكثر من طلب العلم . والاستقلال الذي نقنضيه السعادة يوجد في الحياة العقلية ، والحكيم هو أكثر الناس استقلالاً واشدهم اكتفاءً بنفسه . والفكر والتأمل خاص بالإنسان والنطق هو الفصل الذي نثقوم به ذاته . وكذلك فإن حياة الفهم هي ، كما يقول أرسطو « اسعد حياة يمكن المرء ان يجيهاها » (ك ١٠ ، ب ٧ ، ف ٩) ومع ذلك فإن المثل الأعلى والخير والغاية والفضيلة هي اشياء منقاربة متماثلة ، والسعادة هي مبدأ الفعل وغايته لأنها نتولد من الكمال وتتحمد مع الفضيلة . ولكن هل يستطيع الانسان الفاضل ان يكون سعيداً اذا كان فاقداً للخيرات الخارجية ؟ ان السعيد هو ذلك الذي « يتمتع او سيمتع » بجميع الخيرات التي نعلمها . فالحكمة لا تغني عن لذة الصداقة ومحبة العائلة والقوة والثروة ، لان هذه الامور زينة الحياة الدنيا وهي متممة للفضيلة في تحقيق السعادة .

ان نظرية الفضيلة تشغل في الأخلاق الكتاب الثاني والثالث والرابع وهي النظرية التي تبنى عليها السعادة . وقد قسم أرسطو الفضائل في الكتاب الثاني الى فضائل عقلية وفضائل أخلاقية ، وبين ان الفضائل الأخلاقية لا تحصل فينا بالطبع وان الحال فيها كالحال في الفنون الأخرى اذ لا نصبح فضلاء الا بالاكتساب والعادة . والفضيلة أكثر استقلالاً من السعادة ، لان السعادة لا تستطيع ان تستغني عن الخيرات الخارجية (ك ١ ، ب ٦ ، ف ١٤) مع ان الفضيلة هي عادة مبدؤها الارادة وهي واسطة للوصول الى السعادة . ان الفضائل ليست بمعنى الكلمة انفعالات ولا خواص بل هي عادات وملكات . وقد عرفها أرسطو بقوله انها نوع وسط بين الإفراط والتفريط ، والحال فيها كالحال بالنسبة الى صحة البدن ، فان الإفراط والتفريط في التمرينات البدنية كلاهما يودي بالقوة . وكذلك فان العفة والشجاعة زعديمان على السواء اما بالإفراط واما بالتفريط ولا تبقىان الا بالتوسط (ك ٢ ، ب ٢ ، ف ٧) . ومن هذه الجهة يكون الشر لانهايتياً كما قال الفيثاغوريون ، وتكون الفضيلة منحصرة في هذا الحد الوسط . وعلى ذلك لا يمكن حسن السلوك الا بطريقة واحدة . فالشر سهل والخير صعب « لانه في الواقع من السهل ان تخطي الغرض ، ومن الصعب ان تصيبه » (ك ٣ ، ب ٦ ، ف ١٤) . ينتج من ذلك ان الفضائل بالنسبة الى أرسطو

خاضعة للظروف الخارجية ، لان الرجل لا يكون سخياً وجواداً الا اذا كان عنده من المال ما يستطيع انفاقه ، ولا يكون عادلاً الا اذا قابل الخير بالخير . على ان هذا النوع الوسط ليس واحداً بالنسبة الى جميع الناس فسته أرتال من الغذاء قليلة جداً بالنسبة الى (ميلون) وكثيرة بالنسبة الى رجل مبتدي في لعب الجباز . ولذلك فان اعتدال المرأة غير اعتدال الرجل والواجبات تختلف بالنسبة الى الجميع (السياسة : ٥٤١) . فمن الأفعال والأفعال ما هو رذيلة بالذات ، لا سيبل فيه الى حسن الفعل ، وليس يوجد فيه وسط ولا إفراط ولا تفريط ، والانسان دائماً مجرم بارتكابها .

ولسنا نستطيع في هذا المقام ان نذكر جميع الفضائل التي يعدها أرسطو ولكن نقول بالنسبة الى القاعدة السابقة ان الشجاعة وسط بين التهور والجبن ، والاعتدال وسط بين الفجور والخمود ، والسخاء وسط بين الإسراف والبخل ، والأريحية وسط بين الوقاحة والضعف ، والبشاشة وسط بين السخرية والمظاظة .

وبدعي ان الفضائل لا تنمو الا في وسط اجتماعي — لان الانسان اجتماعي بالذات ، فلا يمكن تحقيق الفضائل العالية والتامة الا بالاضافة الى الغير . ولقد أجاد أرسطو في وصف العدل اذ قال : « فما شروق الشمس ولا غروبها احق منه بالاعجاب » (ك٥ ، ب١ ، ف٥) . وتمثل بقول الشاعر (تيوغنيس) « ان كل فضيلة توجد في طي العدل » . فالعدل هو خير الأغيار ، والسلطان محك الانسان . وقد قال ابن سينا في كتاب الشفاء (مقا ١٠ فصل ٥) « ان رؤوس هذه الفضائل عفة وحكمة وشجاعة ومجموعها العدالة وهي خارجة عن الفضيلة النظرية ومن اجتمعت له معها الحكمة النظرية فقد سعد » . فالعدل التوزيعي او السياسي يشتهه بالمساواة كتقسيم الثروة بالاستحقاق بين الأشخاص ، والعدل القانوني والمعوض هو ايضاً نوع من المساواة ، كالحال في الجرائم فان القاضي يعامل الأشخاص كأنهم على أتم ما يكون من المساواة . على ان العدل التوزيعي يمكن تمثيله بنسبة هندسية مع ان العدل القانوني لا يمكن تمثيله الا بنسبة عددية .

ومن الفضائل الاجتماعية العالية التي حلها أرسطو في الكتاب الثامن فضيلة

الصدقة ، فاذا كانت العدل هو الذي يربط الممالك فالصدقة هي الباعثة الى وفاق الاهالي . وقد تمتد الصدقة فتشمل كل الناس فتسمى عند ذلك انسانية وتصبح أعم من العدل ، لان الناس معها عدلوا فانهم لا غنى لهم عن الصدقة ، ومعنى أحب الناس بعضهم بعضاً لم تعد حاجة الى العدل (ك ٨ ، ب ١ ، ف ٤) . وقد وحد أرسطو في هذه النظرية بين السياسة والأخلاق وبين الاجتماع والفضيلة على ان الصدقة تُفحص في ان الانسان يجب ان يُحرب أكثر من ان يكون محبوباً . وقد تدعو هذه الحال الى الشعور باللذة ، الا ان الصدقة تبنى على الفضيلة لا على اللذة والمنفعة . والصديق الخالص هو الذي يريد باخلاص خير صديقه لاجل هذا الصديق نفسه ، لا يبتغي من وراء ذلك غاية فيذهب فضله . اما الصدقة المبنية على المنفعة فانها سريعة الزوال معرضة في الغالب الى الشكاوي والملامات . والصدقة ضرورية للانسان في السعادة والشقاء معاً . قال أرسطو : « من السخف جعل الرجل السعيد منفرداً بمزول عن سائر الناس . من ذا الذي يريد ان يملك جميع خيرات الدنيا على شريطة ان لا يستعملها فيها الا لنفسه وحده ؟ الانسان موجود اجتماعي وقد جعلته الطبيعة ليعيش مع أمثاله ، وهذا القانون ينطبق ايضاً على الانسان السعيد » (ك ٩ ، ب ٩ ، ف ٢) .

ان موضوع الحياة العملية هوشيء من الخير خاص بالانسان . مع ان الحياة الفكرية هي التي تجلب لنا السعادة وتجردنا من طبائنا الحسية . ولا قيمة للفضائل الاخلاقية الا اذا نسبت الى الفضائل العقلية ، لان النفس التي تخضع للعقل دائماً تُنصل بالآلهة . والحكيم كما ذكرنا مكثف بنفسه والسعادة العالية هي في تعاطي الحكمة والعلم . قال أرسطو : « لا ينبغي تصديق اولئك الذين ينصحون للانسان ان لا يفكر الا في اشياء انسانية ، وينصحون للكائن الفاني ان لا يفكر الا في اشياء فانية مثله ، والحق عن ذلك بعيد بل يلزم الانسان ان يخلد نفسه بقدر ما يمكن » (ك ١٠ ، ب ٧ ، ف ٨) وكأني به قد تذكر هنا تعاليم أستاذه افلاطون ، فقرر بانه يجب على الانسان ان يجتهد بحسب اصله الشريف ولكن خلود النفس الذي بنوه به لا يدل على اعتقاده الصريح ببقاء النفس بعد الجسد ، بل هو يعتقد بان النفس صورة الجسد ، وان الخلود شيء

غير شخصي . والآلهة هي اسعد الكائنات واوفاهها حظاً واذا كانت السعادة الكاملة هي في التأمل المحض فان فعل الآلهة هو اذنب فعل تأملي . وبقدر ما يكون التأمل عميقاً نكون السعادة عظيمة .

هذا بعض ما استطعنا تحليله من كتاب الأخلاق الى نيقوماخوس ، فتارة تجده آرسطو يقول فيه ان الرجل الفاضل هو مقياس الفضيلة ، وتارة تجده يقول ان الفضيلة في التأمل وفي الاتصال بالارباب . على انه لا يوجد تناقض في هذا الرأي لان للعقل اثراً في جميع الفضائل . ونظرية آرسطو في الأخلاق مرتبطة بما ذكره في كتاب النفس عندما تكلم على العقل الاعل والعقل المنفعل ، وبين كيفية اتحاد الروح بالجسد . نعم انه يوجد في كل انسان الله وحيوان ولكن الحيوان يتبع الآلهة ويهتدي بنوره . فاللذة بالمحسوسات هي الشعور بالملائم واللذة بالمعقولات هي الشعور بالكمال . وعلى ذلك فان آرسطو قد جعل الخير الأعلى في السعادة . وقد اتبعه في ذلك ديكارت ومالبرانش ولايبنتيز وسبينوزا الذين قرروا ايضاً ان الخير الأعلى والسعادة شيء واحد .

غير ان خطأ آرسطو في ذلك هو عدم تجرده في كثير من المواضيع عن الاعتبارات « المتافيزيكية » كالقوة والفعل والمادة والصورة وغير ذلك هذا فضلاً عن ان طريقته في الأخلاق لا تزال غير موضوعية . ومن قرأ هذا الكتاب فانه سيكون شديد الإعجاب بالتحليل المحكم الذي بين فيه آرسطو انواع الفضائل العملية . وسيكون ايضاً شديد الإعجاب بالمعرب . فان الإعجاب بالشيء يكون بقدر المشقة اللازمة لانجازه .

دكتور في الفلسفة والاجتماع من جامعة الضوربون

جميل صليبا

كتب ورسائل مختلفة

- (١) التقرير السنوي للجمعية التاريخية الاميركية عن سنة ١٩٢٢ الجزء الاول
 طبع في واشنطن سنة ١٩٢٦ .
- Annual report of the American Historical Association
 for the year 1922 Washington
- (٢) اخبار مجلس النواب في فرنسا عن سنة ١٩٢٦ ص ١٠٣٩ طبع في مطبعة
 الصحف الرسمية بباريز سنة ١٩٢٧ .
- Annales de la Chambre des députés 13 me
 Législature . Session extraordinaire de 1926 . Paris
- (٣) رواية احوال الاستبداد تأليف الكونت الكسي نواستوي الروسي ونعرب
 الاستاذ خليل بيدس عني بنشرها السيد انطون الياس صاحب المطبعة العصرية بمصر
 سنة ١٩٢٧ ص ٤٣١ .
- (٤) رواية عشاق فينسيا تأليف الروائي ميشيل زينفاكو ونعرب الاستاذ
 طانوس عبده عني بنشرها السيد الياس انطون الياس بمصر وتدخل في مجلدين
 يقعان في ٥٨٣ صفحة .
- (٥) علم الاقتصاد — الجزء الثاني — في الانتاج لجامعة الاستاذ عبد القادر بك
 العظم طبع في مطبعة البطريكية الارثوذكسية في دمشق سنة ١٩٢٦ ص ١٦٣ .
- (٦) فهرس المطبعة السلفية ومكتبتها لصاحبها السيد محب الدين الخطيب
 وعبد الفتاح فتلان بالقاهرة ص ٢٠٨ طبع بالمطبعة السلفية سنة ١٣٤٦ .
- (٧) الأدب الطبي وادب الطبيب وضمه الدكتور محمد عبد الحميد بك طبع
 بمطبعة المعارف بمصر سنة ١٣٤٥ — ١٩٢٧ ص ١٩٦ .
- (٨) « مائزاه العميون » للرحوم محمد بك تيمورالطبعة الثانية نشرها شقيقه الاستاذ
 محمود بك تيمور مصدره بحياة المؤلف ص ١٥٥ .

