

## الفيلسوف الفارسي الكبير

صدر الدين الشيرازي

- ٢ -

(روح عصر صدر الدين) : اذا اردنا ان نصور شخصية رجل حكيم مفكر ظهر بأرائه جديدة وافكار نيرة في محيط مظلم جوهه بسبب الجمود والعصية لا بد ان نصور عصره الذي عاش فيه ليحيط القاري\* علماً بشخصية ذلك الرجل البارزة .

ان من درس روح العصر الذي ظهر فيه صدر الدين في المحيط الفارسي يتمثل أمامه روحان روح التصوف البحت وتأويل نصوص الشريعة وروح الجمود على ظواهر الكتاب والسنة والنضال باشكاله كان بين الروحين يشتد آونة ويضعف أخرى . ومؤلفات الفريقين مشحونة بطعن كل على الآخر وحدث كل من الروحين وسر يانها حسب اصلي نبيته لنصور به روح عصر الفيلسوف .

ولا نعتمد فيما نقول الا على كلمات الثقات المشهورين من العلماء الذين عاشوا في فارس في هذا العصر .

اما سبب حدوث التصوف في فارس وانتشاره فيه هو ان التاريخ يدلنا على ان مذهب الباطنية وتعاليم عبد الله وابنه ميمون بن ديسان طافت في كثير من الارحاء الاسلامية فصادفت في فارس تربة صالحة للنمو لان الباطنية تظاهرت بمذهب التشيع وفارس كانت معقل الشيعة والباطنية تقرب من التصوف الاسلامي اذ هما يلتقيان في نقطة تأويل نصوص الشريعة ونقر بها من العقل والقول بان لها باطناً غير ظاهرها اضع الى ذلك ما كان في افكار الفارسيين من الانس بمذاهب الفلاسفة الاغريقية والهندية اللتين يصح ان يعتبر التصوف الاسلامي وليدهما .

ومعلوم ان المذاهب على انواعها فلسفية كانت ام ادبية ام سياسية اذا وجد لها ناصر

ومعارض من المسيطرين على الامة التي تمذهبت بها تسرع في خطاها والتصوف الفارسي من المذاهب التي هباً لها الزمان ناصراً ومعارضاً قوياً فان الدولة الصفوية التي عاش في ظلها صدرالدين ظهرت من ناحية التصوف فاؤل الملوك الصفويين ووؤسس دولتهم كان صوفياً بحتاً وؤده الشيخ صني الدين من اعظم اقطاب الصوفية وؤبره في اردبيل<sup>(١)</sup> مزار لمر يديه الى الحال وعليه ابنية فخمة .

خرج الشاه اسماعيل الصفوي من جيلان بلفيف من الصوفية المر يدين له وؤده الشيخ صني الدين في سنة ٩٠٦ هـ وهو ابن اربعة عشر سنة وفتح بلاد اذر بايجان فروح التصوف كانت سارية في ملوك ايران الصفويين المعاصرين لصدرالدين قال بعض مورخي الارنج<sup>(٢)</sup> ان تصوف الشيخ صني الدين هو الذي حفظ كيان الدولة الصفوية نحو مائتي سنة، ولولا ان السياسة الصفوية في جنبها كانت تدعو الى تقوية المذهب المخالف له اي مذهب الجمود الذي كان يحسب نفسه من الدين لكان التصوف اكثر شيوعاً مما كان عليه وذلك ان سلطان الدين كان قوياً والمسيطرون والملوك مضطرون الى مجاراة تيار الفكر الشائع وطاعة صوت الجمهور ولو كان على خلاف ما يرغبون وما يضمرون .

قال الشيخ يوسف البحراني المتوفى سنة ١١٨٦ هـ ومن كبار محدثي الشيعة في كتابه لؤلؤ

البحرين في شأن محسن الفيض تليذ صدر الدين وخريجه الكبير ما نصه :

لاشتهار مذهب الصوفية في ديار العجم وميلهم اليه بل غلؤهم فيه صارت له ( اي للمحسن ) المرتبة العليا في زمانه والغاية القصوى في أوانه وفاق الناس جميع أقرانه وقول هذا المحدث الثقة الجليل يدل على اشتهار مذهب التصوف وكثرة انصاره في العصر الذي عاش فيه صدر الدين .

وكان في جنب هذه الروح الجمود بادياً في طائفة من اهل الحديث والفقهاء وكانوا متمسكين بظواهر الكتاب والسنة وكان سببه شدة تمسكهم بالدين واستيلاء سلطانه على نفوسهم وؤعدم عن اغراضه واسراره .

(١) اردبيل مدينة كبيرة في فسيح من الارض واقعة على (٢١٠) كيلومترات من

شرفي نهر يز في شمالي فارس . (٢) وهو سرجان ملك في تاريخه الذي وضعه لايران .

وكانوا يرون اتباع العقل المحض والمبادي الفلسفية مروقاً عن الدين وسلوكاً لسبيل  
الضالين .

والقاري يجد في ضمن هذه الرسالة كلمات للعلماء المشهورين من هذه الطائفة كالسيد  
نعمة الله الدستري والشيخ يوسف السابق الذكر في شأن الفلسفة والتصوف وشأن صدر  
الدين بقول الشيخ يوسف في ذيل كلامه السابق كان التصوف شائعاً في عصر ( المحسن  
الفيض ) حتى جاء على اثره شيخنا المجلسي <sup>(١)</sup> وسمى غاية السعي في سدة تلك الشقاشق  
الفاغرة واطفاء تلك البدع البائرة <sup>(٢)</sup> وهذا الكلام يمثل للقاري شقة الخلاف بين المذهبين  
قلنا ان التصوف كان شائعاً في عصر صدرالدين الا ان شيوعه كان نسبياً وكانت الغلبة  
للمجود لان السياسة كما قلنا كانت تدعو الى تقوية عضد الدين ورجاله .

لان الصفويين اسسوا دولتهم في ظل الدين والتشيع وموالاة اهل بيت النبي عليهم  
السلام وكان نصر الفقهاء والمحدثين المتسكين بالظواهر سبباً لحفظ عرشهم ودفن كيد  
خصومهم ولكن كانت في ضمن هذا النضال للتصوف حركة معنوية صم ان تقول انه كان  
فائقاً على مظاهر الجود ويشهد به ان جماعة من العلماء المشهورين بالزعامة الدينية والفقهاء  
كانوا من انصاره فان الشيخ بهاء الدين العاملي المتوفى سنة ١٠٣١ او ١٠٣٠ الذي اعتمد  
عليه الشاه عباس الاول الصفوي وفوض اليه منصب شيخ الاسلام في ايران كما ذكر  
كان ممن بنصر التصوف وقلبه مطمئن بصحته . وكماله بلوح منها ذلك فهذا دليل على  
ستيلاء روح التصوف على روح هذا الشيخ المحدث الفقيه الذي كان يمثل بظاهرة فر يق

(١) هو محمد باقر بن محمد ثقي بن مقصود علي المجلسي الاصبهاني من اعظم محدثي  
الشيعة ورؤسائهم الروحيين في عصر الصفويين عاصر الشاه سليمان والشاه سلطان حسين  
الصفويين وكان هذا المحدث الكبير ممن بتصدى لشؤون السياسة ويستشيره السلطان في  
تدبير الملك وتنظيم ايران وله آثار علمية جليلة كثيرة منها كتابه الكبير ( بحار الانوار )  
في احاديث الائمة الاطهار في ٢٤ مجلداً كبيراً وفي بعض مجلداته بحث عن علوم متنوعة من  
الفلك والفلسفة والكلام والاسماء في جزئه المسمى ( بالسماء والعالم ) توفي سنة ١١١١ هـ  
ومجلس كما قيل قرية من قرى اصبهان . (٢) وفي نسخة البائرة .

اهل الجلود وصنف رسالة في وحدة الوجود وبيان مذاهب الصوفية وقال فيها ما نصه :  
ولا شك انهم ابي الصوفية من اولياء الله تعالى الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون  
والذين لهم البشرى في الحياة الدنيا وفي الآخرة والذين آمنوا وكانوا يتقون .  
الرسالة في القاهرة سنة ١٣٢٨ هـ .

و يدل عليه كلام صاحب لؤلؤ يقول في كتابه المذكور ربما طعن عليه القول  
بالتصوف لما يترأى من بعض كلماته واشعاره في هذا العصر الذي تلبّد جوده بسحب  
الجلود عاش صدر الدين وروح فلسفته التصوف واصول الفلاسفة الاغريقية والفارسية  
الفهلوية وتمكن من وضع تاليفه الكثيرة الجليلة التي أخذت له الذكر الجميل ولم يصبه  
ما اصاب الفلاسفة الاحرار من الاضطهاد والزجر والقتل .

( فتوى رجال الدين بكفره ) : أفق جماعة من رجال الدين والفقهاء المتمسكين  
بظواهر الشريعة بكفره واخذوا عليه أموراً :

(الاول) انه ذهب الى مذهب وحدة الوجود كما صرح به في كتبه وفلسفته حتى  
في تفسيره نقل قول محيي الدين بن عربي ان فرعون مات مؤمناً موحداً واستحسن هذا  
الكلام بقوله هذا كلام يشم منه رائحة التحقيق .

(الثاني) انه ذهب في شرحه لكتاب الكافي وفي تفسيره لسورة البقرة وفي كتابه  
الكبير ( الاسفار ) الى انقطاع العذاب عن اهله في الآخرة وانكر الخلود في الدار وهو  
خلاف ما علم بضرورة من الدين .

(الثالث) ذكر في الاسفار في بحث العشق ان عشق الغلمان وصور الحسان عشق  
بجازي وهو فنطرة الى عشق الاله وفيه روح المذهب البائنيسي .

(الرابع) انه ذهب الى المعاد الجسماني بما لا يلائم ظاهر الشريعة ومذهبه في المعاد  
كذهب الشاعر الفيلسوف (عمر الخيام) في رباعيه المشهور :

كردون نكرى زعم فرسوده ماست جيجون اثري زچشم بالوده ماست  
دوزخ شرري زرنج بيهوده ماست فردوس دمي زوقت اسوده ماست  
وجد هذا الرباعي بخطه في ظهر بعض نفاسيره ومعناه قريب من مذهب الخيام .  
اي انك زاتش درون ميسوزى وز نار ججيم خشم نون ميسوزى

كر زانكه نمونه ردوزخ خواهی      بنكر بدرون خود كه چون ميسوزی  
 كر زانكه نمونه زدوزخ خواهی      بنكر زدرون خود كه چون ميسوزی  
 ولقد أجاد الشاعر الكبير محمد السباعي بإبراز هذا المعنى الفلسفي في العربية بقوله :  
 انني ارسلت روجي آتفاً      في دياحي الغيب كما اكشفا  
 غامضاً من عالم الخلد اختفي      فاثنتي روجي ونبأ انما  
 انا فردوس صفاً نار انتقام

وجد هذا الرباعي بخطه على ظهر تفسيره لسورة الحديد بين رباعيات كلها بخطه .  
 اي بو العجب از بسكه ترا بو العجست      وهم همه عشاق جهات از نوغست  
 مسكين دل من ضعيف وعشقي نو قويست      بپچاره ضعيف كمش قوي بايدز بست  
 ( تأثير الفلسفة الاغريقية في نفسه ) : منذ ظهر الانسان في الوجود خضعت نفسه  
 بقوى العالم مادية كانت او ادبية وقوة التعليم من اقوى المؤثرات في النفس الانسانية  
 ولا سيما اذا كانت القوة المؤثرة بما تقبله النفس بفطرتها أثرت الفلسفة الاغريقية وتعليم  
 ارسطو واتباعه في نفسه اثراً عميقاً ذكر في اول (الاسفار) اني قد صرفت قوتي في سالف  
 الزمان منذ اول الحداثة والربان في الفلسفة الالهية بمقدار ما اوتيت من المقدور وبلغ اليه  
 فسطي من السعي الموفور واقتنيت آثار الحكماء السالفين والفضلاء اللاحقين منقلباً في  
 نتائج خواطرم وانظارهم مستفيداً من ابيكار ضمائرهم وأسرارهم وحصلت ما وجدته في  
 كتاب اليونانيين والرؤساء المعلمين تحصيلاً يبخار اللباب من كل باب .  
 وقال في محبته عن حدوث العالم واعلم ان أساطين الحكمة المعتبرة عند طائفة ثمانية  
 ثلاثة من الملبيين ( ثالس وانكسينانس واغاذيموث ) ومن اليونانيين خمسة ( انبازفلس  
 وفيثاغورث وسقراط وافلاطون وارسطو ) فدّس الله نفوسهم واشركنا الله في صالح  
 دعائهم وبركتهم فلقد اشرفت أنوار الحكمة في العالم بسببهم وانتشرت العلوم الربوبية  
 في القلوب بسببهم وكل هؤلاء كانوا حكماً زهاداً عباداً متألّهين معرضين عن الدنيا  
 مقبلين على الآخرة فهؤلاء يسمون بالحكمة المطلقة ثم لم يسم أحد بعد هؤلاء حكماً بل كل  
 واحد منهم ينسب الى صناعة كبقراط الطبيب وغيره . .  
 ( منابع افكار صدر الدين وفلسفته ) : نجد فلسفة صدر الدين تستمد من منابع

كثيرة أهمها آراء اليونانيين ولا سيما آراء ارسطو وتليذه ابن سينا وافكار محيي الدين بن عربي الصوفي وتعاليم الدين الاسلامي المستخرجة من القرآن الحكيم والسنة النبوية فجدير ان نشير الى هذه المنابع الاربعة على سبيل الايجاز ليعلم وجهة فلسفته .

( ١ - آراء ارسطو ) : فهي آراء وافكار تراها في كتبه الواصلة اليها بواسطة نقلة العصر العباسي الزاهر وفي كتب اليونان والعرب اهمها اثبات الحركة الطبيعية الازلية واثبات احتياج المتحرك بمحرك يتحرك بمحرك آخر حتى ينتهي الى المتحرك لا يتحرك باخر فهو جوهر وفعل معاً فهذا المحرك الثابت هو الله مصدر الحركة الابدية التي تتحرك بعلة غائية اي بطريق الجذب نحو العقل الاعظم والشوق اليه كما يستميلنا الخير ويستهيوننا الشيء الجميل بدون دخول لها في ذلك وعلى هذا المثال يجذب علما الارواح والاجسام نحو الله بدافع ذاتي .

وهو يرى ان المادة قديمة وان المحرك الاول اي الله لم يخلق المادة بل نظمها وان الله جوهر روحي يتجلى فيه العقل والحياة باتم مظاهرها. ويتمتع ابدأ بالسعادة الكاملة ولانها كما بمشاهدة ذاته لا يلتفت الى العالم .

( ٢ - آراء ابن سينا ) : فهي على ما يظهر لنا آراء فلاسفة اليونان وافكار ارسطو وتعاليم مدرسة ( امينوس سكايس ) التي يسميها العرب بمدرسة الاسكندرانيين وتعاليم تليذه .

( افلوطين ) الذي يسميها الشهرستاني بالشيخ اليوناني وهو منظم مذهب أستاذه وكان من آراء هذا الفيلسوف اليوناني فيما وراء الطبيعة ( متافيزكا ) ان هذا العالم كثير الظواهر دائم التغير وهو لم يوجد بنفسه بل لا بد لوجوده من علة سابقة عليه هي السبب في وجوده وهذا الذي صدر عنه العالم واحد غير متعدد لا تدركه العقول ولا تصل الي كنهه الافكار ولا يحدده حد وهو أزلي قائم بنفسه فوق المادة وفوق الروح وفوق العالم الروحاني خلق الخلق ولم يخلق فيما خلق بل ظل قائماً بنفسه مسيطراً على خلقه ليس ذاتاً وليس صفة هو الارادة المطلقة لا يخرج شيء عن ارادته هو علة الملل ولا علة له وهو في كل مكان ولا مكان له وبمقتضى انه كيف نشأ عنه العالم وكيف صدر هذا العالم المركب المتغير من البسيط الذي لا يلحقه تغير . كأن هذا العالم غير موجود ثم وجد كيف يصدر هذا العالم

الفاني من الله غير الفاني . هل صدر هذا العالم من الصانع عن روية وتفكير او من غير روية ولم وجد الشر في العالم ؟ ، ما النفس واين كانت قبل حلولها بالبدن ؟ واين تكون بعد فراقه ؟ .

وهذه المسائل وأشباهاها التي يبحث عنها افلوطين هي مباحث شغلت حيزاً من افكار ابن سينا بعد ان ورثها من المعتزلة والصوفية وجمعية اخوان الصفا . كما هي المسائل التي درسها صدر الدين . زينها للنناظرين في القرن الحادي عشر . وكانت الشرائع السماوية والقوانين الازلية تشغل مكاناً فسيحاً في مبادي ابن سينا واليك نص قوله في النبوة بقول :  
يوجد رجال ذو طبيعة طاهرة اكتسبت نفوسهم بالطهر وبتعلقها بقوانين العالم العقلي لذا هم يتلون الالهام وبوحي اليهم العقل المؤثر في سائر الشؤون ويوجد غيرهم لاجابة لهم الى الدرس للانصال بالعقل المؤثر لانهم يعلمون كل شيء بدون واسطة . هؤلاء هم اصحاب العقل المقدس وهذا العقل لمن السمو بحيث لا يمكن لكل البشر ان يتألم منه نصيب وهذا القول صريح في انه يقصد باصحاب العقل المقدس الانبياء الذين يحفظون بالوحي الرباني كما انه اعتراف منه باصل كبير من اصول الاديان وهذه النزعة الدينية أثرت في نفس صدر الدين وصرح في كثير من كتبه بمثل هذا الرأي الفلسفي الديني وبذلك نعلم ان ابن سينا بعيد عما نسب اليه ( الكونت دوغوبينو ) في كتابه المذاهب والفلسفة في آسيا الوسطى بقوله ان ابن سينا نهض بل خرج على ما كان يعلمه الدين منذ اربع مائة سنة . وانه هدم من الاسلام ومن معتقده جانباً عظيماً نعم انه كان ذا نفوذ كبير على افكار الملوك والامراء فجهر بأرائه الفلسفية بجرية تامة لكنه احترم في جنبها الدين الاسلامي وكان حقاً معلماً كبيراً للفلسفة في ايران الى قدوم جنكيز خان المغولي .

( ٣ - افكار محيي الدين بن عربي ) : اكثر افكار هذا الامام الصوفي اخلفت علينا وراء حجاب من الرموز والالغاز فما عرفناه من افكاره وحصل لنا اليقين به هو انه كان ممن يعتقد بوحدة الوجود حتى قال انه كفر النصارى لئس بقولهم ان المسيح هو الله بل كفرهم بقولهم انه ابن الله وكأنه كان يؤمن بنظريات اشور الحلولية على ان له آراء في الاخلاق الفاضلة والتي سلك سبيلها الصوفيون كالحب والسكر والتوبة والجهادة والخلوة والتقوى ومقامي الخوف والرجاء ومقام الفكر والذكر وأسرارهما وله بحث في النبوة وأسرارها .

وكان محيي الدين بعد من قادة التصوف وحاملي لوائه ومعلميه في ايران كابن سينا الى زمن جنكيزخان المغولي يبجله صدر الدين غاية التمجيل ويقرن اسمه بكلمات التمجيل كالعالم الرباني والعارف الكامل وأشبابها واقتبس صدر الدين آراءه وأوردها ضمن الكلمات الفلسفية .

( ٤ - الدين الاسلامي ) : اما الدين الاسلامي فالقرآن باصوله العالية وسننه السامية ( مرآة ) تعاليم هذا الدين الجلي آخى بين العلم والدين وارشد الى توحيد الحق المهيمن ونزهيته عن كل نقص وشرك واعلن باسم الله واعلاه في وسط كان تعبد الاوثان ورفض كل باطل وحطم كل وثن وصنم . وهو النور الذي ألقى أشعته البيضاء في مدة يسيرة بين الاندلس والهند . ولا زال سراجاً يضيء العالم في قرون طويلة ولكن النزاع في الخلافة في الصدر الاول الذي امتد الى القرون المتأخرة من ناحية وتشابه بعض آيات القرآن الذي دعا المفكرين الى النظر فيها من ناحية أخرى كانا من الاسباب التي اوجدت الفرق وحدثت الجدل .

فظهر هذا الدين بمظهر غير مظهره الذي تجلى به في الصدر الاول ظهر منحرفاً عن اصله السامي فهذه الصورة تلقاه صدر الدين .

( وقوف حركة الفلسفة في ايران ) : كانت لفلسفة ابن سينا حركة قوية في ايران الى ان هجم المغول في القرن السابع الهجري فوقفت هذه الحركة لان الغزاة كانوا يرمون الى الترتيب السياسي وتنظيمه ولم يكن لهم اهتمام بالفلسفة لان غاية هؤلاء الفاتحين كانت ان ينشئوا نظاماً مدنياً قوياً بكل ما يمكن من الوسائل ولما صبأوا الى الاسلام رأوا من المعقول ان يسندوا كل الاسناد هذا الدين فلم يوافقوا على نشر فلسفة ابن سينا ومن قال بندهبه وان هم اهتموا بنشر الفنون والصنائع .

( ظهور الدولة الصفوية ) : قلنا فيما سبق ان الحركة الفلسفية وقفت حينما هجم المغول لان كبير اهتمامهم كان بنشر الفنون والصنائع وقليلاً كانوا يعنون بالعلم والأدب . وصارت الامور هذا السير الى ان تسلم اول الصفويين غارب العرش وكان صوفياً مجتهداً ولكنه لما رأى الشيعة مذهباً خاصاً بالبلاد الفارسية اولع بها هو وخلفاؤه ولما بدل على



ذكاء فانهم روجوا نموها وتبسطها بكل ما أوتوا من السطوة والساطنة ولم يمن بفلسفة ابن سينا .

ولكن الفلسفة كانت تتحرك وتبدي اشارات الحياة لان ارجاع المسببات الي اصحابها والفحص عن عللها مما يطلبه الطبع البشري .

( طريقة التدريس في آسية ) : ولما كان الدرس في العلوم العالمية في آسية نلتقي مشافهة وكان الفلاسفة القائلون بمذهب ابن سينا منفرقين وهم نفر قليل كثير والخوف امام علماء الدين اضطر صدر الدين ان يخلي عدة سنين في جبال ( قم ) منقللاً في رحلاته في فارس لاقطاً من أفواه الحكماء جميع الشروح التي نشأت من نفوس اصحابها بعد الخبرة والثقة بنفوسهم وبدأ بنفسه يعلم في المدن التي يمر بها ولما لم يكن له منافسون من جهة الفصاحة ولا من جهة التأنيق في العبارة ولا من جهة سهولة التعبير كان سامعوه يفرحون بما يلقبه عليهم ويقننونه بكل حرص وكانوا كثيرين ثم كان ينقي منهم تلاميذ ذوي فضل ممتاز . ( خوفه من رجال الدين ) : وكان صدر الدين نفسه ايضاً يخاف رجال الدين المتمسكين بالظواهر ولهذا كان يسعى جهده ان لا يشير في نفوسهم كامن الريبة فكان موضوع بحوثه اموراً مكنية يثبتها بالادلة الصريحة ولو لم يفعل ذلك لعرض نفسه لشكاياتهم وتشديد عليهم تشديدات لانهاية لها فيخاطر بالعمل عينه بمسئول اصلاح الفلسفة الذي كان يفكر به فوفق بين فكره وبين مقتضيات الأحوال ولجأ الى الوسيلة العظمى وسيلة النقية والكتبات .

وكان اذا هبط مدينة يحرص على زيارة مجتهديها او علمائها ويجلس في آخر الناس وكان يطيل السكوت واذا تكلم نطق بكل هدوء وسكينة مستحسناً كل كلمة تخرج من أفواه اولئك الأجلة وكان اذا سئل عن معارفه لا ينطق الا بالآراء المدونة في أسفار المذهب الشيعي المحض ولا يشير ابداً الى انه بُعني بالفلسفة وبعد ايام قليلة من رؤية المجتهدين والعلماء كانوا يدعونه بانفسهم الى ان يدرس تدريساً علنياً وللحال كان يلبي دعوتهم . ( طريقته في نشر فلسفته ) : وكان يجعل عنوان درسه من ابواب الفقه اولاً ثم يزيد المسألة تدقيقاً في وجوب اتباع الاوامر والنواهي والفرائض على ما يفعله امير العلماء في نظرياتهم فكان هذا العمل يجيبه في قلوب العلماء ويزيد اعتباراً . واذا كان يبحث

في باب الوضوء او الصلوة كان ينقل منها الى أسرارها ومنها الى نواميس الوحي ومنها الى التوحيد وكان هناك يجد مجالاً لظهور آرائه الفلسفية وابرز شخصيته الكبيرة بآيات من الحدق والمهارة والاستدراك وكشف الاسرار للتلاميذ المتقدمين .

وكان في القاء دروسه يسرد عبارات ذات معنيين راقية نترأى بوجهين لا يفهمها من تلاميذه الا الذين رسخت أقدامهم في الاستنتاج ثم يغطي كل هذه الأقوال بفشائـ رقيتـ من العبارات الدينية التي تؤيد دينه وتظهر احترامه لمبادئ الدين .

(بشـ فلسفة ابن سينا) : وكان ينشر مذهب ابن سينا في الطبقة المنورة كلها واذا كان يحرص على اخفاء مذهبه في كلامه فكان 'خفاؤه له فيما يكتبه اقوى واعظم والوقوف على حقيقة مذهبه الفلسفي صعب الا لمن اتصل بسند درسه الى تلاميذه الذين تلقوه عن نفسه ولمن وقف على اصطلاحاته الفلسفية وسند آرائه غير مقطوع في هذا العصر ولكن قلـ عدد تلاميذه اليوم وكان في عصر ناصر الدين شاه القاجار جماعة من كبار تلاميذه اي الذين كانوا يتقلون جيلاً بعد جيل عن معلمهم الاكبر من امر فكره وبايديهم مقاليد العبارات التي كان يتخذها لكي لا يعبر عن افكاره صريحاً .

(شخصيته الفلسفية) : يقول (الكونت دوغوبينو) ان صدر الدين لم يكن منشيـ فلسفة جديدة بل هو أعاد الى فلسفة ابن سينا ضررها واضاءها في مصباح جديد والحق انه اظهر شخصيته من ناحية مذهبه الفلسفي واتى برأي جديد مستقل في بعض مسائل فلسفية وخالف ابن سينا في مسائل حجة وسنشير الى بعضها ضمن هذه الرسالة . ولا شك انه كان مصححاً للفلسفة الآسيوية وهو الذي البسها ثوباً بقبله كل من ينظر اليها فقبلها من كان في عهده واعجب بنظر بانه العارفون .

ولا غرو فانه عاش في عهد غير عهد ابن سينا وفي وسط غير وسطه . بدرسنا شخصية هذا الفيلسوف نراه انه أخذ اثر العلم اذ نفخ في ريمه مذهب ابن سينا واعاد اليه شيا به في العصر الذي عاش فيه والبسه حانه مكنننه من ان ينشر في جميع مدارس ايران واستطاع ان يفسح لمذهبه الفلسفي موطناً بجانب تعاليم الدين ولولا خدمته العلمية لكان نجم الفلسفة يغرب وراء ظلمات الغزوات المغولية . وعشاق الفلسفة مدبنون لهذا الفيلسوف الكبير . وحقاً بعدت معلماً كبيراً للفلسفة في ايران بعد ابن سينا الى الآن .

( مذهبه في أزلية العالم المادي وحدوثه ) : افترق الدين والفلسفة في مسألة قدم العالم وحدوثه فبالضرورة ينتهي البحث الى أزلية (المادة وحدوثها) قدمًا زمنيًا بصرح الدين بظاهره بالحدوث وان يد الباري ابدعت المادة من العدم والفلسفة تجبر بالقدم .  
وقف صدر الدين امام هذه المسألة العويصة وقوف المتخير ورأى نفسه بين تجاذب قوتي الدين والفلسفة .

يقول في اول رسالته في الحدوث (١) هذه المسألة تثيرت فيها افهام الفحول لغموها والناس فيها بين مقلد كالحيارى ومجادل كالسكارى فمن المدققين من اعترف بالعجز عن اثبات الحدوث للعالم بالبرهان فائلاً ان العمدة في ذلك الحديث والاجماع من الملبين اذ الاول قد يحصل بالنقل او الجدل وهما مناط الظن والتخمين والثاني لكونه بصيرة باطنية لا يحصل الا بالبرهان المنور للعقول التسابع للوصول . (٢) وزيف آراء المتكلمين التي تمسكوا بها في حدوث المادة . وقال فمنهم من يتصدى لاثبات هذا المقصد العظيم بالأدلة المتزلزلة والاقيسة المختلة كالتكلمين زعمًا منهم ان تهديد اصول الدين مما يحتاج الى تلك الكلمات الواهية .

وقال وما احسن قول ( الغزالي ) في حق من تصدى لنصرة قوام الدين بالامور السخيفة انه صدق جاهل . وقال ايضاً ان ايراد مثلها في معرض الانتصار للشرع القويم ربما يؤدي الى خلل عظيم من حيث ان صفار العقول ربما يزعمون ان اصول الدين مبنية على هذه الدعاوي الواهية هذا كما ان بعض المحدثين نقل ان بعض الزنادقة وضع الاحاديث في فضل الباذنجان منها ( كلوا الباذنجان فانها اول شجرة آمنت بالله تعالى ) .

وقال انما وضعه ليتوصل به الى القدح في صدق النبي (ص) الذي شهد الله تعالى بصدقه وهو نفسه لم يستطع ان يخطي مبادئ الدين القائلة بالحدوث لقوة ايمانه بالانبياء وقبول اصول تعاليمهم قبولاً فلسفياً .

وفند رأي ابي نصر الفارابي المدون في رسالته في الجمع بين رأي الحكميين افلاطون وارسطو بتأويله مذهب افلاطون في الحدوث بالحدوث الذاتي والافتقار الى الصانع .

وقال هذا القول في الحقيقة تكذيب للانبياء من حيث لا يدري وقال ان النصوص

المأثورة عن افلاطون تعطي انه يريد بالحدوث الحدوث الزماني لا الحدوث الذاتي وقال وهذا من قصور ابي نصر في البلوغ الى شأو الأقدمين .

ونقل عن افلاطون في كتابه المعروف ( بنافذا ) وفي كتابه المعروف ( بطيماوس ) كما حكى عنه تلامذته ( كأرسطو ) و ( طيماوس ) و ( شافرطوس ) و ( ابرفلس ) انه قال ان للعالم مبدءاً محدثاً ازلياً واجباً بذاته تماماً بجميع معلوماته على لغة ( او نعت ؟ ) الأسباب الكلية كان في الازل ولم يكن في الوجود رسم ولا ظل ( او ظل ؟ ) الا تماثل عن الباربي جل اسمه ربما يبر عنه بالعنصر الاول ووجهه ايضاً رأي ارسطو بانه يريد من الحدوث الحدوث الزماني ورأى ان العلم لا يصدق حدوثها من العدم المحض وفكر فكراً عميقاً ليحل المعضلة ولما انتهى فكره الى نقطة وجد فيها سبيله للتخلص من ظلمة هذا الشك .

رأى ان الوقت قد حان ليجهر برأيه فقال ان هذه المسألة عندي في غاية الوضوح والانارة لم اجد من نفسي رخصة في كتابها وعدم الافاضة بها على من يستأهلها ويقبلها واخذ يجهر برأيه قائلاً ان ماسوى الله حادث . ولا قديم ذاتاً وزماناً الا الله تعالى .

( نظرية الحركة في الجوهر ) : سلك في أزلية المادة مسلماً وفق به بين الدين والفلسفة وابدى نظرية سماها ( الحركة الجوهرية ) وهي نظرية في غاية العموض والابهام تكاد تشبه نظرية ( انشتين ) بعسر فهمها الا بالامعان والتدبر العميق في فلسفته واصطلاحه . وهي ان العالم المادي مطلقاً لا يزال في تجدد مستمر فالمادة بجوهرها في الآن الثاني غير المادة في الآن الاول وهي متحركة دائماً بحركة جوهرية وللهيولي والصورة في كل آن تجدد مستمر .

ولتشابه الصور في الجسم البسيط ظن ان فيه صورة واحدة مستمرة لا على التجدد وليست كذلك بل هي واحدة بالحد لا بالعد لانها متجددة متعاقبة على نعت الاتصال لا بان يكون منفاصلة متجاوزة ليلزم تركيب المقادير والأزمنة من غير المنقسمات وبهذه النظرية استنتج التوفيق بين الدين والفلسفة فالدين انما أراد من الحدوث تجدد المادة وحركتها حركة جوهرية وهي حادثة في كل آن وان لم يكن لها مبدءاً زماني وهو يوافق العلم فلا اختلاف بينهما اذ كل منهما يقول بالحدوث بهذا المعنى والمبنى اي تجدد المادة تجدداً جوهرياً .

وكل منهما يقول بالقدم لانها لا بتصور عقلاً حدوثها من العدم المجت حتى بتصور لها مبدأ زماني وهي نتيجة عدة اصول :

منها انه فرض للوجود طرفين وهو في احد طرفيه فعلية محضة من جميع الجهات وهو الباري الموجد تعالى وبعبارة اوضح هو الوجود المطلق وفيه كل الكمال المتصور الفعلي وفي طرفه الآخر قوة محضة من جميع الجهات الا في فعلية القوة<sup>(١)</sup> وهذا يطلق على الهيبولي<sup>(٢)</sup> . فيكون في الوجود طرفان (الباري) تعالى و (الهيبولي) والباري تعالى وجود اكمل من جميع الجهات فلا يحتاج الى الخروج عما كان وفي الوجود ايضاً مرتبة وسطى له الفعلية من جهة والقوة من أخرى فبالضرورة يكون فيه تركيب فذاته مركبة من شيئين احدهما بالفعل والاخر بالقوة وله من جهة القوة ان يخرج الى الفعل لغيره . وهذا الخروج اذا كان بالتدرج يسمى حركة والحركة هي فعل او كمال اول للشيء الذي هو بالقوة<sup>(٣)</sup> ومعنى الحركة التجدد والانقضاء .

والتجدد في المادة صفة ذاتية فلا تحتاج الى جاعل وفاعل يجعلها متجددة وهذا الرأي يفيد ان يد الباري اوجدت المادة متحركة والحركة موضوعة في طبعا والعلم الحديث ايضاً يقول ان حركة الذرات في طبعا ومنها المتحرك انما يتحرك بشيء آخر لا يكون بنفسه متحركاً فتكون حركة بالقوة فقابل الحركة امر بالقوة وفاعلها امر بالفعل والحركة على مذهبه سببها وجود فعلية القوة وللشيء ان يخرج الى الفعل لغيره ومنها ان مبدأ الحركة الطبيعية لا النفس ولا العقل<sup>(٤)</sup> وقال الفاعل المباشر للحركة ليس عقلاً محضاً من

(١) فسر اصطلاحه في القوة بقوله هو ما يقال لمبدأ التغيير في شيء آخر من حيث هو شيء آخر سواء كان فعلاً ام انفعالاً ويقول ايضاً ان القوة الفعلية قد تكون مبدأ الحركة واذا كانت مبدأ للحركة لا تخلو من التجدد والتغير فهو متحرك حافظ لتغيره وقد تكون القوة وراء ما لا يتناهي بما لا يتناهي في الابداع والابداع كقوة الباري وقد يكون في الانفعال بما لا يتناهي كالهيبولي الاولى . (٢) فسرنا الهيبولي فيما سبق . (٣) وهذا تعبير آخر عن سير الوجود نحو الكمال والارتقاء اليه حسب قانون النشوء والارتقاء . (٤) العقل يطلق في اصطلاحه على الجوهر المجرد الروحي .

غير واسطة لعدم تغيره ولا نفساً من حيث ذاتها العقلية بل ان كانت محرّكة فهي اما من حيث كونها في الجسم او من حيث تعلقها به فيكون اما طبيعة او في حكم الطبيعة .  
 والطبيعة على مذهبه سيالة الذات متجددة الحقيقة نشأت حقيقة نفسها المتجددة بين مادة شأنها القبول والزال ، فاعل محض شأنه الافاضة والائ كمال فلا يزال ينبعث عن الفاعل امر وينعدم في القابل ثم يجبره الفاعل بايراد البدل على الانصال .  
 فهذه الاسل وصل إلى النتيجة التي هي مفاد نظريته وهي ان مبدأ الحركة سواء أ كانت طبيعية ام ارادية ام فسرية هي الطبيعة . والحركة معناها التجدد والاقضاء ومبدأ التجدد لا بد ان يكون متجدداً فالطبيعة بالضرورة متجددة بحسب الذات لان المتحرك وهي المادة لا يتصور صدره عن الساكن ويستحيل صدره عن الثابت وقال وبصحة هذا الاصل اعترف الرئيس ابن سينا وغيره بان الطبيعة من جهة الثبات ليست آلة الحركة وقالوا لا بد من لموت والتغير بها من الخارج .  
 والطبيعة اذا كانت متجددة فالمادة في الآن الثاني يجورها غير المادة في الآن الاول . قال في آخر الفصل الرابع من رسالة الحدوث :

ننبه تمثيلي ان كان كل شخص جوهرى له طبيعة سيالة متجددة وله ايضا امر ثابت مستمر نسبته اليها نسبة الروح الى الجسد فان الروح الانساني لتجردها باقية وطبيعة البدن ابدأ في التجدد والسيلان والدوبان وانما هو متجدد الذات الباقية بورود الامثال والخلق لني غفلة عنه ( بل هم في لبس من خلق جديد ) وكل حال الصور الطبيعية متجددة من حيث وجودها المادي الوضعي الزماني فلها كون تدريجي متبدل غير مستقر الذات ومن حيث وجودها العقلي وصورتها المفارقة ( او المقارنة ؟ ) الافلاطونية<sup>(١)</sup> باقية ازلاً وابدأ في علم الله تعالى فالاول وجود دنيوي بائد دائر لا قرار له والثاني وجود ثابت غير دائر لاستجماله ان يزول شيء من الاشياء عن علمه او يتغير علمه تعالى ( ان في هذا لبلاغا لقوم عابدين ) .  
 ولما ابدى نظريته وننبه انه نفرد بها قال في الفصل الخامس من رسالة الحدوث اما قولك فيما سبق ان هذا احداث مذهب لم يقل به احد من الحكماء فهو كذب وظلم

(١) تطلق الصورة الافلاطونية في الفلسفة اليونانية على عالم المثال والجواهر المجردة .

فان اول حكيم قال به في كتابه هو الله سبحانه وهو اصدق الحكماء فانه قال : ( وتري الجبال تحسبها جامدة وهي تمر مر السحاب ) وقال : ( بل هم في لبس من خلق جديد ) .  
وقوله : ( والسموات مطويات بيمينه ) وقوله : ( على ان تبدل أمثالكم ونشأكم فيما لا تعلمون ) .

وتمسك ببعض آيات وروايات أخر تركنا ذكرها لعدم دلالتها في نظرنا ثم نقل عن ابن عربي قوله في الفصوص : ان الانسان في الترقى دائماً وهو لا يشعر بذلك للطفافة الحجاب ورفته ونشابه الصور مثل قوله : ( وأتوا به متشابهاً ) ونقل قوله في الباب السابع والستين والمائة من الفتوحات فالوجود كله متحرك على الدوام .

( اختياره مذهب التصوف ووحدة الوجود ) : هذا الفيلسوف الأبي بدور أكثر مباحثه حول الفكر في الآله المبدع ووحده وصفاته المعنوية من العلم والحكمة والقدرة او ان شئت قل بحث عن القوة المدبرة للكون وفلسفته تستقي من معين التصوف ووحدة الوجود معتمدة على المبادي الاخرية وروح فلسفة افلاطون وارسطو بادية بأجلى مظاهرها فيها وبلوح الناظر في كلماته انه إبان درسه الفلسفة خاض مدة مديدة لجمع المسائل اللاهوتية ووازن حجج الفلاسفة من الاشرافيين والمشائين ودرس اصول المتكلمين واصحاب الجدل وعرف انها جميعاً لا توصل الى الحق ولا يروي غليله لانها معكزة بتناقض المبادي .  
وكيف تسكن نفس رجل زكي الفؤاد وقاد الذهن بما لا ينير ظلمة المعضلات في المسائل اللاهوتية العويصة وهي تحاول ان تبلغ مرتبة الشهود والعيان من مراتب الايمان وبعد مدة طويلة لما لم يجد ضالته في درس أدلة الجدليين الذين يقول في شأن فلسفتهم اني أستغفر الله وأستعيز بما ضيقت شطراً من عمري في طريقهم غير المستقيم لاذ بحجر التصوف وهناك وجد سكونه واطمئنانه واخذ يسعى في التوفيق بينه وبين الشريعة بتأويل نصوصها وتوجيهها اليه .

جرت عادة الباحثين في المسائل اللاهوتية الا الصوفيين ان يضعوا باباً في البحث عن الموجد للكون .

وبذكروا فيها أدلة يستمد بعضها من ابطال التسلسل او الدور لزعيمهم ان المبدع الحكيم ( اي القوة المدبرة ) منفصل عن الكون ولكن الصوفيين يرون ان الوجود المنبسط الذي

يمثل الكون بحسوسه ومعقوله كافٍ للدلالة على وجود الموجد وصفاته لانه عينه وفيه كل شيء آية دالة على وحدته ومذهب وحدة الوجود (البانثيستم) الله في الكل والكل في الله هو سر التصوف وروحه ولاجل ذلك لا يتمسكون بادلة الكلاميين والجدليين وفرق الفلاسفة الذين تقرب فلسفتهم من مبادئهم ولا يستدلون بوجود القوة المدبرة المبدعة باكثر من بحثهم في شؤون الوجود المنبسط ومراتبه وظهوره .

وصدر الدين وان أفاض في البحث عن كل المباحث اللاهوتية واكثر مباحث الفلسفة الادبية والفلسفة العامة وتبحر فيها الا ان غرضنا الذي نرمي اليه هو ان تأتي من فلسفة . بنقطة الوفاق والخلاف مع الفلسفة المادية . وهي مسائل طالما سرح الاناس افكاره حولها كمسألة هل المادة أزلية ام حادثة ؟ وهل للكون مبدع غير الطبع ؟ وهل هو شاعر عالم ؟ وهل في خلق الكون غاية وحكمة او لا ؟ ثم نردفها ببعض آرائه العلمية والادبية . وبذلك تصور نفسية رجل حكيم خدم اللغة العربية والعلم خدمة جليلة .

( طريقه الى معرفة الله تعالى ) : يقول في الجزء الثالث من الاسفار الاربعة (فصل) في إثبات واجب الوجود والوصول الى معرفة ذاته : واعلم ان الطرق الى الله كثيرة لانه ذو فضائل وجهات كثيرة والكل وجهة هو موليا لكن بعضها أوثق وأشرف وأنور من بعض . وأسد البراهين وأشرفها اليه هو الذي لا يكون الوسط في البرهان غيره بالحقيقة فيكون الطريق الى المقصود هو عين المقصود وهذه سبيل الصديقين الذين يستشهدون به تعالى عليه ثم يستشهدون بذاته على صفاته وبصفاته على أفعاله واحداً بعد واحد وغير هؤلاء : كالمتكلمين والطبيعيين وغيرهم يتوسلون الى معرفة الله تعالى وصفاته بواسطة امر آخر غيره كالأماكن للهبية والحدوث للخلق والحركة للجسم او غير ذلك وهي ايضاً دلائل على ذاته وشواهد على صفاته لكن هذا المنهج أحكم وأشرف وقد أشير في الكتاب الآلهي الى تلك الطرق بقوله تعالى ( سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق ) والى هذه الطريقة أشار بقوله : ( أو لم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد ) .

وذلك لان الربانيين ينظرون الى الوجود ويحققونه ويعلمون انه أصل كل شيء ثم يصلون بالنظر اليه الى انه بحسب اصل حقيقته واجب الوجود . واما الامكان والحاجة



والمعلولية وغير ذلك فانه يلحقه لا لاجل حقيقته بل لاجل نقائص واعداد خارجة عن اصل حقيقته ثم بالنظر فيما يلزم الوجوب او الامكان يصلون الى توحيد ذاته وصفاته . ومن صفاته الى كيفية أفعاله وآثاره وهذه طريقة للانبياء كما في قوله تعالى : ( قل هذه سبيلي أدعو الى الله نلى بصيرة ) . وهذا المذهب يشبه مذهب (باسكال) المتوفى سنة ١٦٦٢ م : - أرى في الطبيعة كائناً واجب الوجود دائماً لا نهائياً . وقال في اول رسالته في سر بيان الوجود :

إعلم ان الواجب الحق هو المنفرد بالوجود الحقيقي وهو عينه وغيره من الممكنات موجودة بالانتساب اليه والارتباط به ارتباطاً خاصاً وانتساباً مخصوصاً لا بعروض الوجود كما هو المشهور .

ثم قال ان الوجود قد يطلق ويراد به الكون في الأعيان ولا شك في كونه امراً اعتبارياً انتزاعياً وقد يطلق ويراد به ماهو منشأ لانتزاع الكون في الاعيان ومصحح صدقه وحمله وهو بهذا المعنى عين الواجب .

وقال بعد بضعة سطور ان مناسط الوجوب الذاتي ليس الا كون نفس الواجب من حيث هي مبدأ لانتزاع الوجود والموجودية .

من الاصول المقررة في الفلسفة الآهية التي وضع عليها بعض الآراء الفلسفية واعترف بها صدر الدين فيما يظهر من كتابه السالفة ان الوجود امر واحد ذو مراتب في الشدة والضعف وله وحدة معنوية .

ومنها ان الوجود الحقيقي الذي صح ان يكون منشأ لانتزاع الموجودات عنه والذي هو مصدر الكون او هو كالشمس منبع الأنوار أزلي موجود قائم بالذات لا جاعل له . ومنها ان مفهوم الوجود من أعرف الأشياء . وكنهه في غاية الخفاء . فانا نرى ذرة المادة ونحسها بالبصر ونلمسها باليد ولكن اسأل اي انسان تشاء من العلماء الطبيعيين ( اي الفيزيولوجيين ) ما هي ؟ وكيف وجدت أزلية ام حادثة ؟ وما هو سرها ؟ يقف أمامك والحيرة ملكت عقله ولا يدري ماذا يجيبك ولا نفعه اختباراته الكمية والفيزيكية . فمعرفة كنه الوجود رمز لا يزال مجهولاً على رغم جهود الانسان في كشفه منذ الأجيال والقرون وذهب صعيه سدى وكل جناح فكره عن الوصول اليه فضم هذه

الأصول بعضها الى بعض ينتج ان القوة التي اوجدت الكون بمقتوله ومحسومه ومثلت أجزائه المنسقة ونظمتها بنظامه العجيب — هو الله على مذهب صدرالدين اومن هو سالك سبيله في القول بوحدة الوجود (١) .

وهذا الرأي قريب من مذهب القائلين بان الطبيعة هي موحدة الكون أزلاً ونقطة الوفاى بين المذهبين مذهب وحدة الوجود او الصوفيين ومذهب الطبيعيين هي ما أشرنا اليه . الا ان مذهب الصوفيين وأنصار وحدة الوجود كما سيذكره صدرالدين ونشير اليه يفارق مذهب الطبيعيين في ان هذه القوة الموحدة التي يطلقون عليها الوجود الحقيقي اذ الواجب الوجود واجدة لجميع مراتب الكمال المعقول ولا يشذ عنها كمال في الوجود فلها العلم القدرة بأقصى مراتبها فعلمه وقدرته غير متناهين عدة وشدة ومدة . وصدرالدين والصوفيون وأنصار وحدة الوجود لا يقولون بانفصال المبدأ (الله) عن الكون كما انهم لا يقولون بالحلول والاتحاد بل يقولون ان ارتباط الكون بالله تعالى وانتسابه كيفية مجهولة . قال صدرالدين في اول رسالته سر بان الوجود ما هذا نصه : ثم اعلم ان ذلك الارتباط كما ليس بالحالية ولا بالمحلية بل هي نسبة خاصة وتعلق مخصوص يشبه نسبة المعروض الى العارض بوجه من الوجوه وليس هي بعينه كما توهم والحق ان حقيقة تلك النسبة والارتباط وكيفيةها مجهولة لا تعرف اه .

وهذا مذهب ( مالبرانش ) :

قال في الكتاب الثالث من تأليفه المسمى بالبحث عن الحقيقة ان جميع الكائنات حتى المادية والذنبوية هي في (الله) الا انها بطريقة روحانية محضة لا نستطيع فهمها يرى الله في داخل ذات نفسه كل الكائنات (ص ٧١) محاضرات العالم (دي جلارزا) الاستاذ في الجامعة المصرية وايد صدرالدين مذهبه بقوله تعالى ( وهو معكم ايضاً كنتم

(١) والى هذا المعنى أشار الشاعر الكبير جميل صدقي الزهاوي :

الله والكون لاعم      ملان الحياة اقتربنا  
فمألدا عن ذلك او      لذلك عن ذا من غنى  
ما الكون الا مظهره      له به تبيننا

ولله المشرف والمغرب فأبنا تولوا فثم وجه الله على انه بكل شيء محيط وأحاط بما لديهم واحصى . وهو الله في السموات والارض ونحن أقرب اليه من حبل الوريد . ونحن أقرب اليه منكم ولكن لا تبصرون . هو الاول والآخر والظاهر والباطن ) . وهذا الفيلسوف لا يرضى ان تحمل هذه الآيات على مجرد علمه تعالى . وقال ولا تصرف هذه الآيات عن ظواهرها فحملها على مجرد علمه تعالى بها او غيرها كما هو شيمة الظاهر بين . فان المراد عن الظواهر من غير داع اليه من عقل او نقل غير جائز اصلاً ولا داعي هناك قطعاً ولا مانع من الحمل على الظواهر على ما عرفناك فاعترف .

وقال صدر الدين ايضاً الأقرب في تقريب تلك النسبة أعني إحاطته ومعيته بالموجودات ما قال بعضهم من ان من عرف معية الروح وإحاطتها بالبدن مع تجردهما ونزهاهما عن الدخول فيه والخروج عنه واتصالها به وانفصالها عنه عرف بوجه ما كيفية إحاطته تعالى ومعيته بالموجودات من غير حلول واتحاد ولا دخول واتصال ولا خروج وانفصال وان كان التفاوت في ذلك كثيراً بل لا يتناهى ولهذا قال من عرف نفسه فقد عرف ربه وللتنبه على هذا المعنى قال بعض المشايخ شعراً :

حق جان جهان است جهان جمله بدن املاك لطائف وحواس اين تن  
افلاك عناصر ومواليد اعضا توحيد همين است دگر هاهمه فن  
اي الله روح العالم والعالم كجسمه والاملاك حواس هذا الجسم اللطيفة والافلاك  
والعناصر الاربعة والمواليد الثلاثة اعضاء هذا الجسد وهذا هو التوحيد حقاً وغيره  
لا يتجاوز كونه فناً من الفنون . ثم يقول ولا يتوهم من ظاهر هذا الكلام ان الواجب  
الحق روح العالم ونفسه كما توهم بعض القاصرين تعالى عن ذلك علواً كبيراً فان ذلك  
على ما حقق في موضعه ممنوع بل غرضه تقريب كيفية إحاطته تعالى بالموجودات من  
بعض الوجوه الى الازهان السليمة المستقيمة .

ابو عبد الله الرنجاني  
عضو المجمع العلمي

« للبحث نمة »